

فَتْحُ الْمُبِينِ
١٣٠١ هـ

تَبَيُّنُ الْوَهَّابِينَ

بِإِذْنِ مُحَمَّدٍ مَنصُورٍ عَلَى رِوَايَةِ



النُّورُ لِلْمَنُورِ بِبَيْتِ الشَّيْخِ كَيْسِي

بِإِذْنِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نام کتاب

فتح المبين تنبيه الوهابيين

مؤلف

مولوی محمد منصور علی

طباعت اول

شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ جون 2013ء

ناشرین

محمد مصطفیٰ اشرف قادری رضوی

محمد مختار اشرف قادری رضوی

حاجی محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

با اہتمام

دار التوحید

اہل البیت والجماعۃ

یطلب من

دار التوحید

دکان نمبر 4 مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ، لاہور۔ پاکستان

☎ 042-37247702

☎ 0300-8539972

☎ 0314-4979792

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

لاہور پاکستان

فتح المبین بنک الوہابین

مع صمیم

فتح المبین تنبیہ الوہابین تصنیف: محمد منصور علیؒ۔ جب یہ کتاب ۱۳۰۸ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپرہ جلوہ ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علماء مشاہیر کے ایسی قبولیت پائی کہ مقلدوں نے ہاتھوں ہاتھ خرید لی بلکہ غیر مقلدوں نے بھی خریدی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ آج تک دنیا میں کوئی دین کی کتاب اس قدر کثرت تقاریر و مواہیر کے ساتھ دیکھنے میں نہیں آئی جنکی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو ان علماء دین اور مفتیان شرح متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں کے اتحاق حق اور غیر مقلدوں کے ابطال باطل میں بجائے خود عموماً اہل اسلام کے واسطے یہ ایک کتاب مستند ہے اور خصوصاً مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل الشد ہے۔ جو ہزاروں روپے صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علماء اور فضلاء کا ایسا مٹھری قناری میسر نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مجموعہ میں رسالہ دبوس المقلدین جواب الجواب فؤس المحققین بھی کئی جُز کا بدلائل روشن و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الالسی علی تشذیع الاناسی پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو تابع الدراية فاقد الروایة قلیل العربیہ کہنے والوں کو مدلل اور مسکت جواب دیا۔

ادارہ نوریہ رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے۔ دوسرے اداروں نے زمانہ قدیم کے بڑے بڑے علماء کرام کی تقاریر اور ان کے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

النور فی الرضویہ پبلشنگ کمپنی

مقدمہ ضروری ملاحظہ

فتح البیّن سبع سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع بار دوم میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ نظر المبین مطبوع بار دوم ۱۲۹۵ھ کی ترتیب مضامین کے موافق بنادیا جائیگا اور بعض مسائل دلائل بھی بحسب ضرورت برصغاریہ جائینگے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایفا ہی وعدہ ان سب باتوں کا کر دیا گیا۔

فہرست میں نسبت البیّن فی کشف مدعی المقلدین مع ضمیمہ موسوم بتنبیہ الوبیین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴	دیا وچہ تا لید بیان گئی کہ نظر	۱۴	راویان حدیث معصوم نہیں۔	۲۳	قیاس کی توحید میں تفرق ملایا
۱۸	وچہ اختلاف احکام شرعیہ بقرینہ عقول	۱۸	ہونا ایمہ اربعہ کا اہل حدیث سے	۲۵	مگر داؤد ظاہری اسکا منکر ہو
۲۰	اختلاف ردایا صحیحین	۲۰	فقہائے ضروریات دین سے ہو	۲۶	مسائل مستنبطہ حدیث و قرآن
۱۹	خبر آمار داخ قرآن نہیں ہو سکتی۔	۱۹	دنیائی ظاہر الفاظ پر نہیں ہو	۲۶	بھی داخل قیاس ہیں۔
۲۰	قوت و ضعف حدیث کا راویان	۲۰	ظاہر ینافع بالطنیۃ محرم ہیں۔	۲۷	مثل داؤد ظاہری منکر قیاس
۲۱	پر موقوف نہیں۔	۲۱	ایک اربعہ کہ فہم حدیث میں بخیر	۲۷	کا علم میں شمار نہیں بحوالہ عبد
۲۲	وچہ ضرورت تقلید حقیت مذہب امام اعظم	۲۲	پر ترجیح ہو	۲۸	تہذیب لاسامی امام نووی۔
۲۳	وچہ تسمیہ کتاب۔	۲۳	مخالف ہونا اجتہادات امام بخاری	۲۸	جو اب طعن ترمذی و بارہ قیاس
۲۴	دروغ گوئی و افراط برائی اور مرجع	۲۴	کا مرجع حدیث سے۔	۲۹	و حقیقت اشعار۔
۲۵	و حدیث بمعین علی کثر المؤلف نظر ہو	۲۵	رفع طعن تحقیق امام بخاری۔	۲۹	ابو حنیفہ کی شخصوں کی کنیت تھی
۲۶	وہ ونگوئی و غرض میں پہنچا جاتی ہو	۲۶	تحقیق طائفہ منصور کی۔	۳۰	اور نسبت امام صاحب کی طرف
۲۷	غیبت اور جھوٹ کی وعید۔	۲۷	حصہ مؤثرین کا کتاب طبع تہذیب میں	۳۱	ذمت قیاس میں محض اہل ہو
۲۸	لعن طعن کرنیوالا اسلامان نہیں۔	۲۸	سرد مؤلف نظر کا شیخ مسلم سے	۳۱	مناظرہ مؤلف نظر میں کا تفسیر کر
۲۹	سند ہر مسئلہ کی آنحضرت مکمل ضرور نہیں	۲۹	اور نہ اتنا قول بخاری کو۔	۳۲	جو از قیاس ابن عباس۔
۳۰	قریب دہی مؤلف نظر کی نقل عبارت	۳۰	ثبوت قیاس کی حدیث صحیحین سے	۳۲	ہر شخص قرآن و حدیث سے سائل
۳۱	لما علی قاری میں۔	۳۱	شروع ہونا قیاس کا۔	۳۳	نقص کا استنباط نہیں کر سکتا
۳۲	علم فقہ داخل ہیں جو اور جو مستخرج کا	۳۲	آیات قیاس کا احکام میں وارد تھی	۳۳	مؤلف نظر کا مجبوراً قائل تقلید ہونا

۳۳	مسائل اجتہاد میں تقلید ضروری ہے عامی کو عدم تقلید میں بڑی بڑی خرابیاں ہیں۔	۳۳	تقلید المیسہ کی درحقیقت تقلید خدا و رسول ہے۔	۳۸	اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکا کہ جس قدر امام بخاری وغیرہ کو حدیث میں
۳۴	دراودغہری کا مسئلہ ربامین جمہور اہل سنت کے مخالف ہونا۔	۳۴	وجہ التزام مذہب معین۔	۳۹	پہنچیں اس قدر امام صاحب کو نہیں پہنچیں کوئی محدث ایسا نہیں کہ جس کو تمام
۳۵	تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں۔ عامی کو بڑی تقلید کوئی چارہ نہیں تجدید بتدویر کو رہبان احباب نیکو تقلید کی مصلحت اور فساد غیر تقلید کا	۳۵	تعریف مجتہد و شرائط اجتہاد۔	۴۰	حدیث میں پونہمی ہوں۔
۳۶	اعتبار مذہب اہل رب و مردم مائلت ایسے مجتہدین۔	۳۶	مترجم فہم معنی قرآن و حدیث سے اجتہاد کے استخراج مسائل فروغ کا ہرگز نہیں ہو سکتا۔	۴۱	بوجود حدیث صحیح کے عمل بجا باقول مجتہدین کی ضرورت پڑتی ہے۔
۳۷	کوئی مسئلہ حنفیہ کا مخالف قرآن و حدیث کے نہیں۔	۳۷	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں حدیث کی واسطہ اسناد کی کچھ ضرورت نہیں	۴۲	پانی مقدس تلتین کا کبھی بخور نہ جاتا ہے اور حدیث تلتین کی ضعیف اور مخالفت
۳۸	جو ابانہ تقلید قاضی ثناء اللہ کا بعض مسائل میں غیر تقلید امام صاحب کی نہیں کرتے ہیں	۳۸	بیان اختلاف صحت و ضعف احادیث کا فقہاء کو ہر اکسا گناہ ہے۔	۴۳	اہل صحابہ کی حدیث زنجی کی نوی ہے شیر کو نہ مسکن امام صاحب پر بڑی جہیزار صحابہ کا سکوت کرنا۔
۳۹	کس امام کا اجتہاد مخالف لغت معجم سے خالی نہیں	۳۹	استاد کو ضروری جاننے سے مترجم الزام تلقین اور فہم حدیث میں مجتہدین اور تقلیدین کا مل ہیں۔	۴۴	حدیث مرسل قابل احتجاج ہے۔ وجہ ضعف حدیث کے۔
۴۰	مصدق آیات شکر کی غیر تقلید امام طحاوی نے باوجود ملکہ اجتہاد کے تقلید اختیار کی۔	۴۰	جیسے نیم حکیم خطرہ جان ویسے لاذہب خطرہ ایمان۔	۴۵	غیر تقلیدین اور وجود حدیث صحیح کے ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔
۴۱	ناری ک مسائل استنباطی میں تقلید ضروری ہے مجتہد کو نہیں۔	۴۱	بقول ابن حجر کی حدیث بلعفت نقد کے مانند و مطار اور نقیہ مثل حکیم کے ہے۔	۴۶	بھوپال کے لاذہب و دیگر کا مذہب کہتے ہیں کہ جس کا کھانہ آئین آئین کا راگ جائیں۔
۴۲	مؤلف غفر کا اقوال صحابہ کو نہ مانا کہ غیر صحابہ کے کہنے کو معتبر جانا۔	۴۲	آحادیث ہدایہ و مودعہ نہیں اور نہ حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل ہے۔	۴۷	حدیث تلتین کا ضعف و منظر۔ اختلاف لفظ و معنی قلعہ کا۔
۴۳		۴۳	ثابت ہو اعلیٰ محدثین کی حدیث ضعیف پر باوجود صحیح حدیث ہونے کے	۴۸	حدیث تلال بجز کے منقطع اور مجمل الہاد ہے غیر تقلید کا صاحب معیار کی تقلید کرنا۔

۵۰	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔	۵۷	قیاسات اور دلائل عقلیہ حنفیہ کے
۵۱	غیر متقدمین حدیث ثلثین کی صحت اور مقدار کا تہ کو ہرگز ثابت نہ کر سکیں گے والا انعام دس ہزار روپے کے مستحق ہو گئے	۵۸	مقابل لغو کے نہیں ہوتے بلکہ احسن حدیث کو بعض پر ترجیح دینے کا واسطہ
۵۲	ظاہر خلاف حکم خدا و رسول کے اپنی راہ سے معنی قلم کے متعین کر لیتے ہیں۔	۵۹	تیسرا رد دلیل عقلی بیان کیا جاتا ہے۔
۵۳	غلط فہمی مولف ظفر کی عبارت عقود الجواہر میں قابل دید ہے۔	۶۰	وجہ جواز نماز عصر کی دفع غروب آسمان کے
۵۴	حنفیہ کے نزدیک حدیث ضعیف بھی رائے سے بہتر ہے۔	۶۱	قراوت نماز کا بیان
۵۵	بیان انسانیہ اور تصب مبع الزان مقلد ثواب بھوپال کا اور مشردہ جواب نگاری اوں کے خلافات کا۔	۶۲	قرآن دیکھ کر بڑھنے سے نماز فاسد ہوتی ہے۔
۵۶	تحقیق اسکی کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہی یا نہیں۔	۶۳	ظہر کی دونوں رکعتوں میں قراوت بار بار پڑھنے کی پچھلی دور کرتوں میں تین ایشیہ خواہ چکر پڑھنے اختیار ہو کر نفل قرآن کا قراوت رکعتیں اخیر میں آجیا ہوں۔
۵۷	جو ایمان بدون عمل کے صرف تصدیق قلبی و اثر زبانی جو وہ قابل کمی و بیشی کے نہیں۔	۶۴	بشراب کا سکر پانا حلال ہے۔
۵۸	کئی بیشی ایمان میں نزاع لفظی ہو کال سبکا ایک ہے۔	۶۵	تیمم کا بیان
۵۹	تصرف کو غلط کر کے جمع البماکر کہا میں نفس بیان کے کم و بیش ہونے کا ثبوت قرآن اور حدیث سے۔	۶۶	تیمم کے بعد دو فریضات میں
۶۰	جواب اسکا عمل جب تک ایمان ہوا تو بغیر اسکے ایمان مایا جاوے۔	۶۷	مسح عمامہ کا بیان
۶۱		۶۸	نماز قبل طلوع وغروب
۶۲		۶۹	تحقیق معنی حدیث من آؤر کمر کمر
۶۳		۷۰	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔
۶۴		۷۱	ایمان میں قصہ حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کے لائین کیا حکمت ہے۔
۶۵		۷۲	نجا ستون کا بیان
۶۶		۷۳	تیسرے خوار رش کے کا پیشاب کسی شہر پر پڑ جاوے تو صرف بانی اوپر پہلے سے پاک ہو جاتا ہے و اجتناب زیادہ دیکھ کر کہیں
۶۷		۷۴	نوشہ کا پیشاب بلا ضرورت پینا جائز نہیں
۶۸		۷۵	نکرو واسطہ نفع مرض خارش کے پاریچہ حریر پہننا جائز ہے۔
۶۹		۷۶	کتنے کا جھوٹا برتن تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔
۷۰		۷۷	بشراب کا سکر پانا حلال ہے۔
۷۱		۷۸	تیمم کا بیان
۷۲		۷۹	تیمم کے بعد دو فریضات میں
۷۳		۸۰	مسح عمامہ کا بیان
۷۴		۸۱	نماز قبل طلوع وغروب
۷۵		۸۲	تحقیق معنی حدیث من آؤر کمر کمر
۷۶		۸۳	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔
۷۷		۸۴	ایمان میں قصہ حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کے لائین کیا حکمت ہے۔
۷۸		۸۵	نجا ستون کا بیان
۷۹		۸۶	تیسرے خوار رش کے کا پیشاب کسی شہر پر پڑ جاوے تو صرف بانی اوپر پہلے سے پاک ہو جاتا ہے و اجتناب زیادہ دیکھ کر کہیں
۸۰		۸۷	نوشہ کا پیشاب بلا ضرورت پینا جائز نہیں
۸۱		۸۸	نکرو واسطہ نفع مرض خارش کے پاریچہ حریر پہننا جائز ہے۔
۸۲		۸۹	کتنے کا جھوٹا برتن تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔
۸۳		۹۰	بشراب کا سکر پانا حلال ہے۔
۸۴		۹۱	تیمم کا بیان
۸۵		۹۲	تیمم کے بعد دو فریضات میں
۸۶		۹۳	مسح عمامہ کا بیان
۸۷		۹۴	نماز قبل طلوع وغروب
۸۸		۹۵	تحقیق معنی حدیث من آؤر کمر کمر
۸۹		۹۶	ایمان کی دو قسمیں ہیں۔
۹۰		۹۷	ایمان میں قصہ حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کے لائین کیا حکمت ہے۔
۹۱		۹۸	نجا ستون کا بیان
۹۲		۹۹	تیسرے خوار رش کے کا پیشاب کسی شہر پر پڑ جاوے تو صرف بانی اوپر پہلے سے پاک ہو جاتا ہے و اجتناب زیادہ دیکھ کر کہیں
۹۳		۱۰۰	نوشہ کا پیشاب بلا ضرورت پینا جائز نہیں
۹۴			نکرو واسطہ نفع مرض خارش کے پاریچہ حریر پہننا جائز ہے۔
۹۵			کتنے کا جھوٹا برتن تین بار دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔
۹۶			بشراب کا سکر پانا حلال ہے۔
۹۷			تیمم کا بیان
۹۸			تیمم کے بعد دو فریضات میں
۹۹			مسح عمامہ کا بیان
۱۰۰			نماز قبل طلوع وغروب

۸۸	جواب تاویل معترض کا آیت میں	۸۰	نام زمین بسم اللہ آہستہ گہنی چاہیے اور	۷۶	جواب ساتویں حدیث کا چھٹی حدیث سے
۸۹	جواب دوسری توجیہ معترض کا۔	۸۱	جو بعض روایات میں جبر اور سکا آیا کر سہو	۷۷	جواب آٹھویں حدیث کا ساتویں حدیث سے
۹۰	قرآن سے انخافے دعا کا حکم ہے۔	۸۲	وہ بطریق تعلیم تقدیر کے تھا۔	۷۸	جواب نویں حدیث کا۔
۹۱	تاویل کرنا معترض کا اپنی رے سے	۸۳	پھر جواب اسکا اکیسویں حدیث سے	۷۹	جواب سویریں حدیث کا آٹھویں حدیث سے
۹۲	خلافت سیاق ظاہر آیت کے۔	۸۴	تحقیق کنیت جبر بن عنبس کی	۸۰	کبھی جبر بن عنبس کے واسطے تعلیم تقدیر کی تھا
۹۳	جواب صورت مفروضہ معترض کا۔	۸۵	حدیث غلامی میں معترض نے شہادت کے جوابات	۸۱	جیسا کہ ملاحظہ ان القیم کئے ہیں۔
۹۴	معترض کی بے ادبی اسحضرت سالی اللہ	۸۶	متناقب شہادہ کے واسطے وہ شہادہ معترض کے	۸۲	ملاحظہ ان القیم جرمی لکھتے ہیں کہ
۹۵	علیہ وسلم کی جناب میں۔	۸۷	جواب شہادہ معترض کا دربارہ ملاحظہ	۸۳	آمین بالجہر مثل رفع یدین کے ہو کر
۹۶	مولف ظفر لکھ لکھ غیر متقلد کی مقابلہ	۸۸	علقمہ کے اپنے باپ سے۔	۸۴	نکرنا اور نکرنا اسکا جائز ہے۔
۹۷	حدیث صحیحہ کی آیت قرآنی کو نہ ماننا۔	۸۹	مولف ظفر کا احوال شہادین تاویلات	۸۵	جواب گیارہویں حدیث کا نویں حدیث سے
۹۸	جوابات اعراض انخافے دعا کے۔	۹۰	رکبہ سے پیش کرنا اور حق کو چھپانا۔	۸۶	جواب بارہویں حدیث کا دسویں حدیث سے
۹۹	مولف ظفر کی خاست دیرین ہمارے کہیں	۹۱	معترض کا آثار کو بکہرمت نکرنا ماننا اور	۸۷	مولف ظفر کی بارہویں حدیث سے کہیں
۱۰۰	در بارہ لعن طعن ایضہ مجتہدین۔	۹۲	حال یہ کہ پہلے نہیں استدلال کرتے ہیں۔	۸۸	حدیث تک کسی سے جبر کو ثابت نہیں ہوتا
۱۰۱	معترض سے بیکار کو بکہرمت غیر محقق جواب	۹۳	معترض کے کلام میں تناقض۔	۸۹	لفظ قول سے بخاری میں جبر نہیں
۱۰۲	بھوپال کے اور کتابت کو بکہرمت انیسویں	۹۴	روایت عدم جبر کی با اتفاق جمہور	۹۰	ثابت ہوتا اور الودیک بھی قول سے
۱۰۳	عرفات و مزدلفین جمع میں الصلا تین	۹۵	اصح الروایات ہے۔	۹۱	جبر اور دنیا پر لگا لگا کہ کہیں بڑی جہت کہ
۱۰۴	کی حدیثیں کثرت سے وارد ہیں۔	۹۶	غیر متقلد نے ابھوپال کی اپنی تعلیم تین	۹۲	صحابہ آمین بالجہر نہیں کرتے تھے۔
۱۰۵	آپ حرمت علیکم سے عورت مذکور کی	۹۷	کو لکھنے مقابلہ میں حدیث کو بھی نہیں لکھتے	۹۳	پھر جواب بارہویں حدیث کا گیارہویں حدیث سے
۱۰۶	حرمت قطعی نکلتی ہزار دوسری	۹۸	جواب شہادہ معترض کا آیت قرآنی میں۔	۹۴	پھر جواب اسکا بارہویں حدیث اور
۱۰۷	عورت سے آیت مساکت ہے۔	۹۹	تحقیق سے آمین کے۔	۹۵	ترہویں حدیث سے۔
۱۰۸	مسائل خفیہ معترض بالکل جاہل	۱۰۰	دوسرا جواب شہادہ معترض کا نفسیہ اخلاقی میں	۹۶	پھر جواب اسکا چودھویں اور سویریں
۱۰۹	ہر بان حدیث کی نقل یہ عمل	۱۰۱	آمین دعا پر الوداع انخافے دعا کے	۹۷	اور سترہویں اور اٹھارہویں اور
۱۱۰	میں کامل ہے۔	۱۰۲	دعا میں انخافے دعا اور جو انحضرت	۹۸	انیسویں درہویں حدیث سے۔
۱۱۱	بیان حرمت ایک شکر کا دوسری	۱۰۳	بعض مرتبہ جبر اور سکا لڑا یا سواہر بن	۹۹	بقول دار قطنی جبر میں کوئی
۱۱۲	شوکی حلق کو مستلزم نہیں۔	۱۰۴	تعلیم تھا کہ دعا اس طرح کرتے ہیں۔	۱۰۰	حدیث صحیح نہیں۔

۱۱۷	کھڑکڑے اور بایان بچکار کے۔	۱۰۷	جماعت کا بیان	۹۵	حدیث متواتر مشہور ہے آیت قرآنی
۱۱۸	قبل نماز مغرب	۱۰۷	نماز فجر و مغرب میں دو بارہ	۹۶	منسوخ ہو جاتی ہے۔
۱۱۸	نفل کا بیان	۱۰۷	شریک ہونا چاہیے۔	۹۷	تفسیر آیہ ازادوی الصلوٰۃ کی۔
۱۱۸	قمانت نفل نماز کی بعد غروب	۱۰۷	بیان نفل کا بعد نماز صبح و عصر کے	۹۸	مغالطہ مؤلف ظفر کا۔
۱۱۸	آفتاب و قبل نماز فرض کے۔	۱۰۸	امامت کا بیان	۹۸	بیان احکام و شرائط جمعہ کا۔
۱۱۸	بآؤ و حدیث مرفوع ہونے کے	۱۰۸	ناپیدا اگر عالم محتاط ہو تو نماز پیچھے	۹۹	تفسیر میر جانع کی۔
۱۱۸	اجماع پر عمل کیا جائیگا۔	۱۰۸	اوسکے جائز ہو ورنہ مکروہ۔	۱۰۰	آیہ انا اقم بے وضو لوگوں کی حق میں
۱۱۹	حجاء حدیث ابن جابر کی فتح القدیر سے	۱۰۹	حدیث محمد بن یحییٰ سے ثابت ہو کر جب امام	۱۰۱	ہو یا وضو میں داخل نہیں۔
۱۱۹	تجاری اور سلم بن ہشک راوی	۱۰۹	سمیع اللہ بن حمد کہ تو مقتدی رہنا	۱۰۱	تفسیر آریہ اذا اقم
۱۱۹	بجرح اور طعون ہیں۔	۱۱۰	کمال محمد بن ابراہیم دو نو کو جمع نہ کرے	۱۰۲	مغالطہ مؤلف ظفر۔
۱۲۰	حدیث صحیح کبھی غلط ہو جاتی ہے اور ضعیف صحیح	۱۱۰	عورت کو امامت عورت کی نہ کرنی چاہیے۔	۱۰۲	داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو
۱۲۱	ظاہر ہے کہ نزدیک حدیث صحیحین کو	۱۱۲	متنہما صف میں کھڑے	۱۰۳	سے کئی نماز میں جائز نہیں۔
۱۲۱	جمہور صحابہ کے قول و نفل پر ترجیح	۱۱۲	ہونے کا بیان	۱۰۳	مقلدین داؤد ظاہری کا عقیدہ۔
۱۲۱	ہو بلکہ آیت قرآن پر بھی۔	۱۱۲	موافق مذہب جمہور کے نماز اکیلے	۱۰۴	داؤد ظاہری کا صحیحین کے
۱۲۲	سنئون کا بیان	۱۱۲	کی پیچھے صف کے جائز ہو بشرطیکہ	۱۰۴	امادیت پر عمل نہیں۔
۱۲۲	فرض نماز فجر و سنت کے درمیان	۱۱۳	صف میں جگہ ہو والا مکروہ۔	۱۰۴	تسمیہ یا انخفا سے آمین کا۔
۱۲۲	فضول باتیں دیکھ کر نہ کرنا چاہیے	۱۱۳	طائفت کے کوع وغیرہ کا بیان	۱۰۴	غیر مقلدین انخفا سے آمین میں آیت
۱۲۳	ہاں کلام مسند سے جائز ہے۔	۱۱۳	طائفت رکوع و سجود کی اور قولہ	۱۰۴	قرآنی پر عمل نہیں کرتے۔
۱۲۳	قبل کہ تین فقرے یا بعد کے لیٹنا	۱۱۳	جلوس جب ہی فرض نہیں۔	۱۰۴	حدیث جبرائیل میں مطابقت
۱۲۳	سنت نہیں بلکہ استراحت ہے۔	۱۱۳	بعد و نون سجود کے	۱۰۴	قرآن کی نہیں رہتی۔
۱۲۳	تاکید کہ تین سنت فجر کی اور اتمام رکوع	۱۱۵	جلسہ استراحت کا بیان	۱۰۵	امام صاحب پر اعتراض و حقیقت
۱۲۳	قبض جگہ تبدیل مکان سے احکام	۱۱۵	بیان عدم استحباب جلسہ استراحت کا	۱۰۵	خدا و رسول پر اعتراض ہے۔
۱۲۳	بدل جاتے ہیں۔	۱۱۵	درمیان رکعت اول و دوم کے۔	۱۰۵	غیر مقلدین انخفا سے آمین کو باوجود
۱۲۳	قبض جگہ حدیث ضعیف قرآن سے	۱۱۶	قعدے کا بیان	۱۰۶	قرآنی حدیث سے ثابت ہو چکے نہیں ہوتے۔
۱۲۳	قوی ہو جاتی ہے۔	۱۱۶	قعدہ نماز میں داہنات دم	۱۰۶	کن کن چیزیں ایام کو خفا کرنا چاہیے۔

۱۲۷	جمع بین الصلواتین میں	۱۲۷	چادر پٹنا اسحضرت کا نماز مستحق	۱۲۹	ناظر ثابت نہیں بلکہ خاص ثابت ہے
۱۲۸	ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ اسحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سولہ روزے اور عرفات کے دو نمازوں کو جمع فرمایا اور غیر مقلدین کا اس پر عمل نہ کرنا۔	۱۲۸	من بطریق یکنفی کے تھا۔	۱۳۰	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۱	نماز وتر کا بیان	۱۳۱	امام احمد کے نزدیک خطبہ نماز استغاثہ میں مسنون نہیں۔	۱۳۱	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۲	دتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے کم روزیادہ نہیں ہو سکتیں۔	۱۳۲	گن کی نماز کا بیان	۱۳۲	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۳	سوار سی پر یا بیٹھ کر وتر پڑھنا جائز نہیں	۱۳۳	تحقیق حدیث نماز کسوف۔	۱۳۳	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۴	وتر پڑھنا سوار سی پر نہ سوچ ہو گیا	۱۳۴	سوچ گن کی نماز دو رکعتیں ہیں ساتھ دو رکوع کے۔	۱۳۴	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۵	ایک سلام سے آٹھ رکعت یا زیادہ پڑھنے کی تحقیق۔	۱۳۵	نماز کسوف میں خطبہ مسنون نہیں	۱۳۵	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۶	نماز فجر میں قنوت	۱۳۶	نماز کسوف میں قنوت آہستہ کیا جائے	۱۳۶	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۷	قنوت سولے نماز وتر تک اور میں نماز نہیں مگر نماز صبح میں نہ وقت نماز ہے	۱۳۷	مسجد سہو کا بیان	۱۳۷	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۸	نماز جمعہ کا بیان	۱۳۸	پانچویں رکعت کے سب سے کا بیان	۱۳۸	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۳۹	نماز جمعہ کا نون والوہ پڑا جنہیں تحقیق جوائی بحرین کی۔	۱۳۹	چوتھی رکعت میں قعدہ نہ کیا ہو تو	۱۳۹	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۰	نماز استسقا کا بیان	۱۴۰	پانچویں رکعت کا مسجد کر کے نماز باطل ہو مانا مخالف حدیث کے نہیں۔	۱۴۰	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۱	امام صاحب کے نزدیک نماز استسقا بدوین جامعہ خطبہ کے جائز ہے مگر فتویٰ صاحب کے قول پر ذکر خطبہ و جامعہ مسنون ہے۔	۱۴۱	حیات مؤلف طفر کی کہ جہود میں قعدہ خیر کر کے نماز ہو جائی اس کو بیان	۱۴۱	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۲	نماز جنازہ کا بیان	۱۴۲	نکیر عبارت جزا کو گھیرے ٹھکرا ڈرا دیا	۱۴۲	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۳	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۳	نماز جنازہ کا بیان	۱۴۳	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۴	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۴	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۴	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۵	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۵	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۵	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۶	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۶	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۶	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۷	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۷	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۷	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۸	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۸	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۸	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۴۹	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۴۹	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۴۹	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۰	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۰	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۰	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۱	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۱	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۱	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۲	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۲	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۲	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۳	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۳	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۳	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۴	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۴	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۴	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۵	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۵	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۵	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۶	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۶	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۶	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۷	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۷	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۷	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۸	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۸	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۸	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۵۹	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۵۹	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۵۹	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں
۱۶۰	نماز جنازہ میں مسجد میں نہ چاہیے بلکہ خارج مسجد کے افضل ہے۔	۱۶۰	نماز جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں	۱۶۰	ناظر جنازہ میں روزہ ناظر پر جنازہ میں

۱۵۹	حج کا بیان	۱۴۰	تجربہ کیا کہ لانا محاسب کی تشریف دینے کی وجہ سے	۱۸۰	اسوائے مذہب جمہور صحابہ کے بیچ
۱۶۰	حرم کو سیاہوا کرنا ایسا سوائے احادیث	۱۴۱	جس طرح بزرگی صحابہ کی باوجود نہ	۱۸۱	غلام مدبر کی جائز نہیں۔
۱۶۱	صحیح ہے کہ جائز ہے لیکن کفار و دنیا پر لگا	۱۴۲	جمع کرنے کے احادیث کے ساری بہت پر	۱۸۲	بیان حدیث بیع مدبر کا۔
۱۶۲	حج میں کسی امر کی تقدیر یا تاخیر سے دم	۱۴۳	اس طرح فضیلت امام غفر کی تمام محدثین پر	۱۸۳	تحقیق تفرق بالابدان تفرق بالاقوال کی
۱۶۳	دینا لازم آتا ہے مگر حالت لاعلمی میں کچھ	۱۴۴	تتمہ بحث بیع کلب۔	۱۸۴	عبدالرباب نبول کے بیچ تمام ہجرتی ہے۔
۱۶۴	گناہ نہیں مگر ہر گز حالت لاعلمی میں آتا	۱۴۵	تو البغی بالاتفاق حرام ہے۔	۱۸۵	بیع رخت میں فخر بلا شرط نہیں ہوتا۔
۱۶۵	امام صاحب کے نزدیک اشعار سنو سنو	۱۴۶	نہی بیع کلب تشریح ہے۔	۱۸۶	جس چیز کی بیع علحدہ درست ہے شرط
۱۶۶	نہیں جو حدیث سے تباہ و برباد ہو کر ہو	۱۴۷	ظاہر ہے دو کو جو چیزوں میں منہصر	۱۸۷	اسکی درست ہے و الا نا درست۔
۱۶۷	اشعار میں نزاع لفظی ہے۔	۱۴۸	جاننے میں نال کر جمہور اس کے نزدیک	۱۸۸	درخت پر پھل چھوڑ دینے کی شرط
۱۶۸	جواب اسکا کہ اس مسئلہ فقہیہ کے	۱۴۹	سوا در چیزوں میں بھی پایا جاتا ہے۔	۱۸۹	سے بیع کرنا جائز نہیں۔
۱۶۹	مخالفت ہیں احادیث سے جو کہ	۱۵۰	ابن جریر کی فضیلت نقاست نقاست	۱۹۰	درخت پر میوے کی بیع بولی ہوگی
۱۷۰	اکثر اقوال ظاہر ہے کہ قرآن و	۱۵۱	کو ملان لفظوں بڑی بیانی سے تصدیق ہو گیا	۱۹۱	بلا شرط قطع جائز ہے۔
۱۷۱	حدیث کے مخالف ہیں۔	۱۵۲	حنفیہ کے نزدیک دلیل محبت اور	۱۹۲	شہر سے باہر جا کر خریدنا جائز ہے
۱۷۲	مدینے کے حرم میں کیا بیان	۱۵۳	مقبول ہیں مطلقاً۔	۱۹۳	بشرطیکہ شہر والوں کو تکلیف نہ ہو۔
۱۷۳	مدینہ منورہ مثل مدینہ منورہ کے حرم نہیں	۱۵۴	سرل مار قطع ایک شہر ہے اور	۱۹۴	آجرت لیکن بیع کرنا محسبین مانع کا
۱۷۴	حرم کو دار حرم مدینہ کا ایک حکم نہیں	۱۵۵	قابل احتجاج ہے۔	۱۹۵	ضرر ہونا جائز ہے۔
۱۷۵	قربانی کا بیان	۱۵۶	بیع بل کی جائز ہے اور حدیث میں کو	۱۹۶	کھاج کا بیان
۱۷۶	قربانی شہدین قبل ازیکہ جائز نہیں	۱۵۷	جمہور نے نہی تشریحی یا عدم نفع پر	۱۹۷	کھاج حرہ بالانوکہ بدون اجازت
۱۷۷	مگر باہر شہر تشریحی یا لیس میں پر جائز ہے	۱۵۸	محمول کیا ہے و عیساکہ امام نووی نے فرمایا۔	۱۹۸	ولی کے جائز ہے۔
۱۷۸	عقیقہ کا بیان	۱۵۹	حدیث سے ثابت ہے کہ شاة معراف	۱۹۹	حدیث اشراط ولی کی بخاری کے
۱۷۹	عقیقہ جائز ہے و جب نہیں۔	۱۶۰	لیکن واپس نہ کیا دے۔	۲۰۰	نزدیک بھی صحیح نہیں۔
۱۸۰	بیع کا بیان	۱۶۱	حدیث الخراج بالغمان کو حدیث	۲۰۱	خلاف کرنا غیر مفید کی باوجود ثابت ہے
۱۸۱	اختلاف علما کا شمن کلب میں۔	۱۶۲	مصرعہ پر ترجیح ہے۔	۲۰۲	کھاج جدید مذہب کے حدیث قوی ہے
۱۸۲	حدیث سے طلاق کے کی بیع ثابت ہے	۱۶۳	توبہ تلف تلف کا ہل پر عین کہ شافعیہ کا	۲۰۳	دخول دار الاسلام سے کھاج کھاف
۱۸۳	بیان آیات و مساند امام صاحب کا۔	۱۶۴	ماخذ کھاف اور حنفیہ کا ماخذ اڑا دیا۔	۲۰۴	کا ٹوٹ جاتا ہے۔

۱۹۳	مہر کا بیان	آیت سے رضاع دہر برس کی یا استحقاق	لائے تو وقت طلب صاحب مال	۲۱۲
۱۹۴	حدیث سے ثابت ہر دس مہر سے کم مہر جائز نہیں	اجرت دہر برس کا ثابت ہوتا ہے۔	۳۲۲ کے قیمت اسکی دینی ہوگی	۲۱۲
۱۹۵	حدیث وغیرہ پر ہر دست نہیں	آیت حمل و فصال سے کمتر فصال	حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو خیال	۲۱۳
۱۹۶	اسلام یا تعلیم قرآن پر نکاح ہونے سے مثل سا قطن ہوگا۔	دھل کی ثابت ہوتی ہے	حفاظت اٹھالینا چاہیے	۲۱۳
۱۹۷	شمار یعنی نکاح سے نکاح کا بدلا	نواحد مدت ڈھائی برس لینے کے	شراب پینے کا بیان	۲۱۴
۱۹۸	گونا گونا گونے گروظین سے ہر مثل دیا جائے تو جائز ہے۔	آیت حویلین سے معاملہ والدین	شکر کا شراب انگری پر اطلاق کرنے	۲۱۵
۱۹۹	رضاعت کا بیان	سمجھا جاتا ہے نہ حرمت رضاعی	مین امام صاحب کی پانچ دلیل میں	۲۱۵
۲۰۰	آیت ثلثون شہرا سے مدت	شہادہ رضاع میں ایک وایت	قرآن اور حدیث اور لغت اور	۲۱۶
۲۰۱	حمل کی دہر برس اور مدت رضاع کی ڈھائی برس ثابت ہوتی ہے	امام صاحب کی موافق صاحبین ہر	کلام شعرا سے ثابت ہوا کہ خمر کا	۲۱۷
۲۰۲	آیت حمل در رضاع کے پہلے اعتراف کا جواب۔	ثبوت رضاعت میں شہادت	اطلاق شراب انگری پر حقیقی ہے	۲۱۸
۲۰۳	جواب شبہہ آیت حویلین کا	مورتوں کی غیر معتبر ہے	اطلاق عام ہو گا حکما یا مجازا ہے	۲۱۹
۲۰۴	وحدیث لا یرضع بعد حویلین کا	رضاع سے حرمت آجاتی ہے	جواب شبہہ کہ میت معنی خمارت کا	۲۲۰
۲۰۵	شان نزول آیت حویلین کا	قلیل ہوا یا کثیر	چاقو قسم کی شراب بالاتفاق حرام	۲۲۱
۲۰۶	مدت رضاع دہر برس یا آیت حکور سے ثابت نہیں ہوتی۔	لعان کا بیان	ہر اور چار قسم میں اختلاف ہے کہ	۲۲۲
۲۰۷	نعتین دو سال میں کوئی حدیث مرفوع نہیں آئی	انکار حمل سے لعان نہیں ہوتا	مینا اسکا صاحب تالیسین سے مروی ہے	۲۲۳
۲۰۸	مذہب امام صاحب کی موافق آیت ہے	مگر قذف زنا سے ہوگا	نبیہ بخیر حلال ہے اور نبیہ نام حرام	۲۲۴
۲۰۹	دہر برس سے زائد رضاع کو	انکار حمل سے لعان کا ہونا کسی	فرق کیفیت شراب و نبیہ کا	۲۲۵
۲۱۰	آیت مانع ہے	حدیث سے ثابت نہیں اور	جواب شبہہ حدیث کل مسکر خمر کا	۲۲۶
۲۱۱		چالا کی مترض کی اسین	پتھر انگری کا جبکہ کپانے سے دو	۲۲۷
۲۱۲		پڑی ہوئی چیز کا بیان	تہائی اسکی جگر ایک تہائی	۲۲۸
۲۱۳		پڑی ہوئی شہو پانے کے احکام	باقی رہ جائے تو حلال ہے	۲۲۹
۲۱۴		نقدہ حضرت علی کے دینار پانے کا	چاقو قسم کی شراب حلال ہے زمین میں	۲۳۰
۲۱۵		کستی کے جانور گرم شدہ کو کپڑا	نبیہ کا حلال ہونا آثار صاحب و	۲۳۱
۲۱۶		بطریق حفاظت جائز ہے	سابعین سے ہر بنا و صیغ ثابت ہو	۲۳۲
۲۱۷		کسی کا پڑا ہوا مال معنی صرف مین	ان چار تہوں کا پینا حلال ہے	۲۳۳

۲۲۰	دجہ اختراع شروع بخاری۔	۲۲۱	میں قصاص ہوئی کا بطور زجر کے	۲۲۲	بشرطیکہ نشہ کار و زحرام کر میں تین
۲۲۱	احادیث بخاری میں منہ اقصاں ضروری نہیں۔	۲۲۲	مثل حدیث سرقہ و قح ہوا ہو۔	۲۲۳	آدم صاحب کے نزدیک حرم
۲۲۲	تعلیقات امام محمد مثل تعلیقات امام بخاری کے مکمل ہیں۔	۲۲۳	درخت پر سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔	۲۲۴	بنید میں نشہ بافضل معتبر ہو۔
۲۲۳	آدم محمد کی حدیث مثل حدیث بخاری کے نزدیک اقوال لاذہبوں کے نزدیک قابل حجت نہیں۔	۲۲۴	معاظہ نعلن ظفر کا سالہ ہا یہ میں جبین میں سے میوہ چرانے والے کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا	۲۲۵	حرمت غمر کی مخصوص ہو اگرچہ قلیل ہوا و نشہ نہ لائے۔
۲۲۴	غیر تقلیدین کے قصاص غاسل کا بیان	۲۲۵	سرقہ وہ دم میں قطع یہ بالاتفاق ہو اور اس سے کم میں اختلاف ہو	۲۲۶	حد و دکایان
۲۲۵	تعلیق احادیث میں مذہب امام عظیم نہایت درست ہو۔	۲۲۶	جب تک اپنی چیز جو رکھنے سے تو قاضی کو عور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے	۲۲۷	جواب سکا کہ عورات ابدی کے ساتھ کل کر کے صحبت کرنے سے مد نہیں آتی۔
۲۲۶	حکایت عیب غمر مثل مذہب کی قول شادولی اہل صاحب کا کہ سوای ان چار مذہب کے کوئی مذہب قابل اعتبار نہیں اور اعتماد کرنا سلف پر تعلق علیہ ہو۔	۲۲۷	دوسری مذہب حرم کو کوئی چیز بہرہ کر دیا تو واپس نہ لی جائے۔	۲۲۸	فرق حد اور تنزیہ میں۔
۲۲۷	تمہ بحث قصاصی قاضی کا اور لائل امام صاحب کے کہ قصاص ظاہر و باطن میں سوای مال کے جاری ہوئی ہو	۲۲۸	قصص کا بیان	۲۲۹	تخلع عمام داخل ثبات عقد ہو
۲۲۸	مسئلہ نقد کا حدیث سے ثابت ہو کہ بیع کرنے والا کسی مال کا اور قرض خواہوں کے مساوی ہو۔	۲۲۹	کاخا ہر و باطن میں نافذ ہوتا ہو حدیث مطلقہ میں انار خاص احوال میں ہو سول میں حکم ظاہر ہو نہ پٹا	۲۳۰	منوفت ظفر کا عبارت فتح القدیر کو نہ سمجھنا۔
۲۲۹	قسم دعا علیہ پر نہ دعی پر۔	۲۳۰	حدیث سورتوں اور معلق خفیہ کے بیان حجت ہو۔	۲۳۱	شہدہ عقد سے حد ساقط ہو جاتی ہو
۲۳۰	حدیث قسم دعی کی منکر اور مردود ہو	۲۳۱	تقلید صحابی کی واجب ہو۔	۲۳۲	دفع حد میں حیالہ جائز ہو۔
۲۳۱	قسم دعی گواہ دعا علیہ کا اعتبار نہیں	۲۳۲	حکم تعلیقات بخاری کا۔	۲۳۳	قرآن سے نکاح عورات میں مذہبات نہیں البتہ تنزیہی نقل غیر سے جائز ہو
		۲۳۳	بعد زمانہ تیج بائیں کے منوع حشر شروع ہو زمین قبل اس کے چھین	۲۳۴	دو جواب مسئلہ زوج کے
		۲۳۴		۲۳۵	احسان کے واسطے اسلام شرط ہو
		۲۳۵		۲۳۶	تولی کو غلام پر حد لگانا اذن امام سے جائز ہو۔
		۲۳۶		۲۳۷	عورت انیکہ شہرہ رکھ نہ حد میں داخل نہیں ہو بلکہ زنا و سیاست ہو۔
		۲۳۷		۲۳۸	بالاتفاق ایذا پر حد قصاص غلام کامولی سے نہ لیا جائے گا و حدیث

۲۴۲	تقریر ترقی مذہب امام صاحب کی	۲۶۰	نوٹھانا اسکا کرو ۵۰	۲۴۸	کچ بجنی مؤلف ظفر کی
۲۴۵	عمدہ طریقہ امام صاحب احکام شریعہ کے اخذ کرنے میں۔	۲۶۱	مختلف مؤلف ظفر کی احادیث صحیحہ	"	جزیے کا بیان
"	بقرض منتقصت امام صاحب کے مؤلف ظفر کی دھوکے بازی۔	۲۶۲	کتب امام اعظم رحمہ اللہ	"	نقص عمدی کا۔
"	خاص بروایت امام صاحب	"	جواب اعتراض منکرین گاہ بارہ	۲۵۰	اجارے کا بیان
۲۶۶	احادیث احکام کی چوہ مندرجہ زیر تفصیل مسانید امام صاحب کی۔	"	مناقب امام اعظم کے۔	"	معرض نے عبارت چلی سے
۲۶۷	تقریر تالیفی کی	"	تقریر تالیفی کی	"	اجر مثل کو زنا کی خرچی سمجھا۔
۲۶۸	احادیث احکام کی چوہ مندرجہ زیر تفصیل مسانید امام صاحب کی۔	۲۶۳	تہنیتی ہونا امام صاحب کا اقوال	۲۵۱	بیان اجارہ باطل و اجارہ فاسد
۲۶۹	تقریر تالیفی کی	۲۶۴	جمہور محدثین و فقہاء کے ثابت ہو۔	"	آجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع
۲۷۰	جواب کار احادیث شرح طوابع ابن کثیر	۲۶۵	ثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ کو	۲۵۲	خدمت زانیہ کے۔
"	امام صاحب کے چار ہزار استاد تالیفی	"	لغوی تالیف میں امام صاحب کی	۲۵۳	چلی کی عبارت اجارہ فاسد
"	وجہ قلت روایت امام صاحب کی	"	نواب بھوپال کا تشدد۔	"	میں ہی نہ اجارہ باطل میں۔
۲۷۱	فضائل امام اعظم رحمہ اللہ	"	تفصیل نمایاں امام صاحب کی صحیحہ	۲۵۴	اجتناب یا معرض کا عبارت چلی
"	بشارت ایک مجددین کی احادیث صحیحہ سے۔	۲۶۹	عادت ابن جوزی کی لاکھ احادیث صحیحہ کو با تحقیق موضوع کدیتہ میں	"	مزارعت کا بیان
"	بشارت امام اعظم کی حدیث صحیحہ	"	جواب اعتراض قلت روایت	۲۵۵	مقاربت اور مزارعت ممنوع ہو
۲۷۲	نماز امام اعظم رحمہ اللہ	"	حدیث کا نسبت امام صاحب کے	"	مؤلف ظفر کا احادیث صحیحہ سے انکار
"	کثرت عبادت تہجد کی نہایت	۲۷۰	اخذ حدیث کرنا امام صاحب کا	"	نذر کا بیان
"	ثبوت کثرت عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا۔	"	چار ہزار مشائخ سے۔	۲۵۸	نذر حالت کفر کی ادا کرنے کا وجہ
۲۷۵	ثبوت کثرت عبادت صحابہ کا	"	شمار امام صاحب کا طبقہ حفاظ حدیث میں ہو	"	کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا
"	مؤلف ظفر کا کثرت عبادت کو بہت کہنا باوجودیکہ آنحضرت اور صحابہ سے ثابت ہو۔	۲۷۱	کثرت روایت موجب قلت روایت	۲۵۹	ذبیحے کا بیان
۲۸۰	تمام مات نماز پڑھنا جائز ہو	۲۷۲	قطعی ابن خلدون کی دربارہ روایت	۲۶۰	ذبیحے کے پٹ سے پڑھنے والے کو اسکو نہ کھانا چاہیے۔
۲۸۱		"	سترہ حدیثوں امام صاحب کے	"	تحقیق حدیث دکاؤں جنہیں دکاؤں سے
۲۸۲		"	ابن خلدون علوم شریعہ سے تہمت تھا	"	گھوڑے کا گوشت کھانا مکروہ ہو۔
۲۸۳		"		"	الاحتکام کل ملک سکا کی یعنی جو پھلی دریا میں مکر لٹ جائے

۲۸۹	بشرط طبیعت کہ ذوق و شوق ہو۔	۲۸۹	احاصل ہونا کمال قوت طہارت	۲۹۰	بھی تیسین مذہب اربعہ و تقلید	۲۸۹	۲۹۰
	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰	۲۹۰
	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱	۲۹۱
	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲	۲۹۲
	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳	۲۹۳
	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴	۲۹۴
	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵	۲۹۵
	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶	۲۹۶
	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷	۲۹۷
	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸	۲۹۸
	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹	۲۹۹
	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰
	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱
	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲	۳۰۲
	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳	۳۰۳
	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴	۳۰۴
	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵	۳۰۵
	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶	۳۰۶
	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷
	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸	۳۰۸
	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹	۳۰۹
	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰	۳۱۰
	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱	۳۱۱

۲۲۸	کاتھن احادیث ہایہ میں۔	۲۱۷	دوسری طرف سے شروع کرنے کو	۳۱۱	جواب متعرض کا انکے پیشخانہ اب
۲۲۹	تکے میں چاروں مصلون کو	۲۱۸	دوست رکھتے تھے۔	۳۱۲	بھوپال کی کتاب سے کہ قصہ کنیز
	برعت کئے کا جواب۔	۲۱۹	جواب اعتراض ہایہ کا۔	۳۱۳	اردن یہ خلیفہ کا ٹھکانہ ہے اصل ہر
	اجتہاد جدید متعرض صاحب کا معنی	۲۲۰	کھڑے ہوئے یا جیسے میں ہو جائے تو	۳۱۴	اعتراض مولف ظفر کا خفیہ کے
۳۲۰	آیت میں اور جواب الزامی اسکا	۲۲۱	مضمون میں جانا اگرچہ لکھ کر ٹ پر	۳۱۵	مسائل غیر منتفیے بہا پر۔
۳۲۱	تفسیر آئینہ و نقد دوا میں مقام ابراہیم مصلیٰ	۲۲۲	کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا خیانت	۳۱۶	مولف ظفر کے کرا اعتراضات۔
۳۲۲	متعرض کا اجتہاد و مخالفت کا رنگ	۲۲۳	میں فرض ہوا اور مضمون میں منت۔	۳۱۷	دعا سے جلد خبر اور آدھی لی ششہ ہر
	غیر مقلدین سوادِ علم سے خارج اور	۲۲۴	مولف ظفر کی چالاکی اور چھوٹے آدمی	۳۱۸	غیر مقلدین سے الزامی اعتراض کا
	مصدقہ حدیث میں ششہ کے میں	۲۲۵	حدیث ہایہ کے مولف حدیث بن کر ہر	۳۱۹	جواب طلب۔
	متعرض کا اعتراض وہی۔	۲۲۶	مولف ظفر کی خیانت عبارت میں	۳۲۰	حدیث ششہ کے ساقط ہو جاتی ہے۔
	بیان جواز مخالفت بعض حکام	۲۲۷	حدیث ہایہ کی مسح میں۔	۳۲۱	اگر شہر حرام میں شفا مضمون ہو اور
	فیما بین مجتہدین۔	۲۲۸	طرف طہارت کپڑے کا خون حیض سے	۳۲۲	بل اسکا نہ ملے تو بضرورت
	مقلدین اور ذلالت ہری کے نزدیک	۲۲۹	جنت بجااست نہی کا حدیث سے	۳۲۳	استعمال اسکا جائز ہے۔
	بندھ پانی میں پانیانہ پھرنا	۲۳۰	زمین خشک بننے سے ظاہر ہو جاتی ہے	۳۲۴	غیر مقلدین کے نزدیک استعمال
	برتن میں پیشاب کر کے اس میں	۲۳۱	بیان جو صاحب ہایہ کا اور اسکی سند	۳۲۵	پیشاب کا بھی بلا ضرورت جائز ہے
	ڈال دینا یا قریب اس کے سطح	۲۳۲	احادیث کا حال۔	۳۲۶	قرارت امام کی مقتدیوں کو کافی ہے
	پیشاب کے ناکہ بیکر اس میں چلا جائے	۲۳۳	روایت بالمعنی میں تغیر الفاظ کا	۳۲۷	متعرض صاحب چند غیر مقلدوں کی
	یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔	۲۳۴	ہونا محل طعن نہیں۔	۳۲۸	دوسرے مصنف بن گئے۔
۳۲۴	غیر مقلدین کے حالات اور	۲۳۵	آخر وقت مشاکا طلع فجر تک ہے	۳۲۹	ہدایہ کے مسائل متوجہ کا بیان
	انکے خیالات۔	۲۳۶	افضل وقت عشا کا تہائی رات تک ہے	۳۳۰	احادیث ہایہ کو موضوع کئے
	مسائل اجتہاد میں خطا و صواب	۲۳۷	بوجہ اختلاف الفاظ کے احادیث	۳۳۱	کے جوابات۔
۲۳۵	دونوں کا احتمال ہے مگر جانب صواب	۲۳۸	ہایہ کو موضوع کدینا محض تصبیح ہے	۳۳۲	جب روایت بالمعنی جائز ہے تو پھر تو غیر
	کو غلبہ ہے۔	۲۳۹	خیانت مولف ظفر کی عبارت	۳۳۳	الفاظ کے احادیث ہایہ پر طعن بجا ہے
	حدیث آیت کے نسخ و نسخ کا	۲۴۰	شرح سفر السعادت میں۔	۳۳۴	خیانت مولف ظفر کی نقل جہا میں
۳۳۶	جاننا آسان نہیں مشکل ہے	۲۴۱	بیان انصاف علامہ ابن الماس	۳۳۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام

۲۵۱	بیان احتجاج روزہ عاشورا۔	۲۲۷	کھڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب کرنا بوجہ عذر کے تھا۔	۲۲۷	بیان ناخ و منہج کا۔
"	مسائل فخر بنین کا اکثر اخذ کتب	"	بلا عذر رکعت ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہو	"	قرن امام صاحب کے قول سے کوئی
"	مردودہ نواب بھوپال ہیں۔	"	و باغت سے کئے کا چڑا پاک نہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔	"	حدیث یا آیت منہج نہیں کی گئی
۲۵۲	مولانا محمد علی صاحب صاحب باطنی افلاک	"	بیان مخالفت ہونے قول مقرر کا	"	تقطعات سے کی اس میں بدگمانی ہو
"	فاحشہ کتب نواب بھوپال کو مردود کر دیا	"	قول امام بخاری اور قول نواب بھوپال سے۔	"	بدوینتی دولت ظفر کی تبدیل الفاظ میں
"	مؤلف ظفر کی نا انصافی اور محکم۔	"	مؤلف ظفر نے امام بخاری کو چھوڑ	"	سورہ حدیث متواتر کے سب احادیث
۲۵۳	مؤلف ظفر کی عاجزی بجا ب صاحب انتصار الاسلام۔	"	کے صاحب اسات کی تقلید کی۔	"	ظنی بن مفید علم یقینی۔
"	قول تفصیل محاکمہ در میان مؤلف	"	احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ مکہ منظمہ میں در میان اوقات منوعہ	"	خبر واحد ثقہ کی حجت ہو۔
"	ظفر و مؤلف انتصار کے۔	"	کے نماز پڑھنی مکروہ ہو۔	"	جو فعل اخیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روایت صحابہ
"	توجیہ حدیث شیطانی الدبر بخاری کی۔	"	بیان اوقات نماز مکہ کا۔	"	نابت ہو وہ ناخ ہو۔
"	ہر حدیث بخاری کی قابل عمل نہیں	"	کامیج حقیقی و صوری۔	"	بغیر مقلدین بر الزامی اعتراض
"	کہ اس میں بدین منہج بھی ہیں۔	"	بیان حدیث جمع بین الصلا تین	"	خفیہ بغیر دلیل قوی کے کسی تیت
"	بیان حدیث ناخ و منہج بخاری کا۔	"	کا مجموعہ حقیقی و صوری۔	"	و حدیث کو منہج نہیں کہتے۔
۲۵۵	بیہودہ گوئی مؤلف ظفر کی اور تمام جواز وطنی فی الدبر کا خفیہ پر۔	"	حدیث جمع بین الصلا تین منہج ہو و یا محمول ہو جمع صوری پر۔	"	مؤلف ظفر کا اتمام اور کذب بیانی
۲۵۶	خیانت مؤلف ظفر میں کی عبادت	"	مؤلف ظفر نے صحیح حدیث اور آیت کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کیا	"	در بارہ مسائل خفیہ کے۔
"	تفسیر فتح البیان میں قابل رد۔	"	بیان تقلید جامہ مقرر کا۔	"	تطبیق بین اشدین میں ظاہر ہو
"	نسبت جواز وطنی فی الدبر کی امام شافعی کی طرف محض جھوٹ ہو۔	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	کا محض دعوای دعویٰ ہو۔
۲۵۸	تغیر رشید وطنی نے الدبر کی۔	"	بیان کھانا مقرر کا اس حدیث کے جس ابو ہریرہ راوی نے رجوع کیا۔	"	تحقیق تعداد آیات احادیث منہج
"	مؤلف ظفر پر سخت الزام۔	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	تصریحات منہج کا پانچ میں اور
"	حسب تصریح محدثین کے شمار رجال	"	بیان کھانا مقرر کا اس حدیث کے جس ابو ہریرہ راوی نے رجوع کیا۔	"	احادیث کا دس میں خلاف جمہور
"	مخرج ضعیف مسلم کا بخاری سے زائد	"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	محققین ہو۔
"	تعدد روایان ضعیف بخاری مسلم کی	"	بیان کھانا مقرر کا اس حدیث کے جس ابو ہریرہ راوی نے رجوع کیا۔	"	شمار احادیث منہج۔
"		"	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں غسل کرنے کی منہج ہو۔	"	بیان منہجیت حدیث رفع دین
"		"	بیان کھانا مقرر کا اس حدیث کے جس ابو ہریرہ راوی نے رجوع کیا۔	"	و حدیث مصرات کا۔

۲۸۱	تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد نے المذہب کی۔	۲۸۲	تقلید حرام و شرک کا بیان۔	۲۸۳	حدیث بخاری سے شرک کا ذکر کرنا ناجائز ہے
۲۸۲	اقتصاد مذہب ایک بعد کا من جانب مذہب ہے غیر مقلدون میں زیادہ اختلاف سنا کی	۲۸۳	شہرت تقلید شخصی کا آیا ذکر یہ ہے۔	۲۸۴	ہر قول بخاری کا قابل محبت سمجھنے
۲۸۳	غیر مقلدون میں زیادہ اختلاف سنا کی سے خرابی اور فساد ہونا۔	۲۸۴	امور و شریع کے افراد سے ہیں۔	۲۸۵	سے مولف ظفر کا ذکر کھانا۔
۲۸۴	ایک قلمین کے مسائل میں غیر مقلدون کے جو فتوے ہیں۔	۲۸۵	ایک مذہب کی وجہ تقلید کا ثبوت۔	۲۸۶	بیان حقیقت مذاہب اربعہ کا۔
۲۸۵	ترک تقلید کے سبب زیادہ اختلاف موجب فتنہ و فساد ہے۔	۲۸۶	لا مذہبون کا کام انما میں بغیر فقہ کے چل نہیں سکتا۔	۲۸۷	اعترض از کتاب کا قابل مذہب ہے کہ خود معترض پر لٹ پڑا۔
۲۸۶	اختلاف رحمت کا مشروع ہے اور اختلاف فتنے کا ممنوع۔	۲۸۷	حکم مطلق کو اپنی طرف سے مفید کرنا غیر مقلدون کا کام ہے۔	۲۸۸	اعلان ختم جوابات حصہ اول و ثرودہ جواب حصہ دوم ظفر حسین بنظار
۲۸۷	اسکے بغیر تقلید شخصی کے فتنہ و فساد اختلاف سے بچنا محال ہے۔	۲۸۸	عمل باحدیث کے شرائط۔	۲۸۹	ایسا وعدہ معترض۔
۲۸۸	تحقیق معنی تقلید شخصی۔	۲۸۹	عبارت پر چڑا شاعت السنہ کی شہادت غیر مقلد و کئے گراہ ہوئے پر	۲۹۰	فہرست ضمیمہ فتح المبین موسوم بتبلیغ الوہابین
۲۸۹	شاگردوں کی روایت و حقیقت امام صاحب کی روایت ہے۔	۲۹۰	عبارت جو اسد البالنہ کی شہادت مذاہب اربعہ کی حقیقت پر۔	۲۹۱	مقدمہ تنبیہ لو ایس قابل لفظ مذہب کثرت را چکر دینے کا حدیث سے ثبوت
۲۹۰	صحیح مطلب مع جواب اعتراض ایمہ دین کو مقلدین کا بچھا جانا	۲۹۱	الزام تقلید مذہب معین میں مولانا شاہ عبدالغفری کی عبارت۔	۲۹۲	کثرت را چکر دینے کا حدیث سے ثبوت حدیث کے کتب صحاح ستہ کو
۲۹۱	صاحبہ کے زمانے میں تقلید شخصی کا ثبوت اور محل اختلاف میں ایک	۲۹۲	حرمت عمل الفریق کی بالاتفاق ہے۔	۲۹۳	کتب فقہ کتنا صحیح ہے۔
۲۹۲	شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات پورا پورا انکسافات۔	۲۹۳	تقلید مذہب معین کی واجب ہے۔	۲۹۴	لا مذہب و لو لا السباب اور ذوی العقول سے خارج ہیں
۲۹۳	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۴	رسالة انصاف کی عبارت میں تحریف مترجم کا ثبوت۔	۲۹۵	ذوی العقول سے خارج ہیں پہلا سالہ محرکہ الآثار انکسافات و تقلید کا
۲۹۴	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۵	آم غظم کی تابعیت کا ثبوت۔	۲۹۶	آم غظم کی تابعیت کا ثبوت۔
۲۹۵	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۶	عقلم نسبت خفی یا شافی کا شل عثمانی و علوی کی دونوں باتیں بیا جانا	۲۹۷	عقلم نسبت خفی یا شافی کا شل عثمانی و علوی کی دونوں باتیں بیا جانا
۲۹۶	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۷	آم غظم کی تابعیت کا ثبوت۔	۲۹۸	تسبب لفظ محمدی کی حقیقت لا مذہبون کے محمدی متقب کا
۲۹۷	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۸	پورا پورا انکسافات۔	۲۹۹	پورا پورا انکسافات۔
۲۹۸	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۲۹۹	پورا پورا انکسافات۔	۳۰۰	پورا پورا انکسافات۔
۲۹۹	ثبوت اور محل اختلاف میں ایک شخص سے سالاریافت کرنا انکسافات	۳۰۰	پورا پورا انکسافات۔	۳۰۱	پورا پورا انکسافات۔

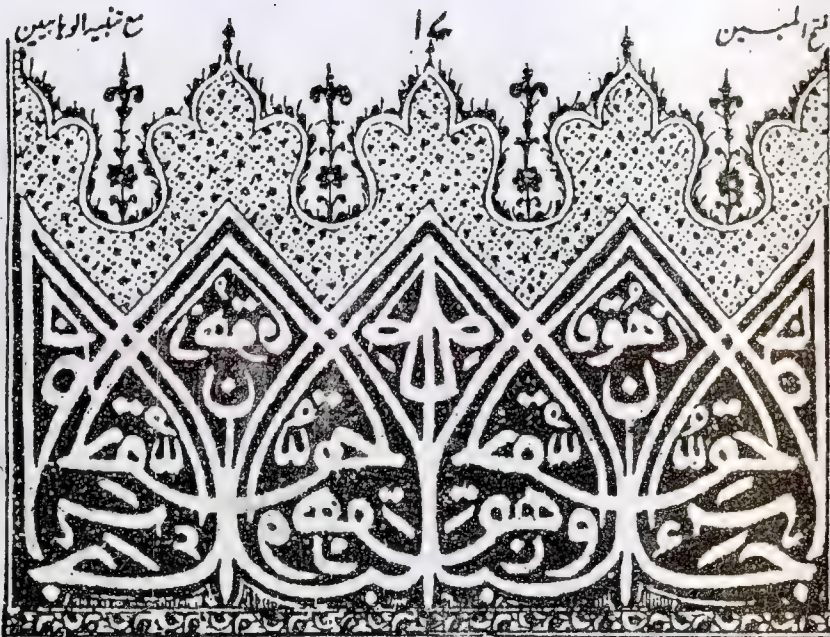
۳۹۰	ثبوت معاشرۃ حدیث رفع یدین	۳۹۱	معتنی بہا صوتہ کے۔ تفسیر رفع بہا صوتہ کی	۳۹۱	پہلے تقلید شخصی ہو جب فساد نہ تھی مگر آج کل باعث تشویش و فساد ہے۔
۳۹۱	آئینہ صحت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑکھڑان	۳۹۲	کید غیر مقلدین وقت پنجواب کے ساتھ حدیث صحیح کے۔	۳۹۲	دوسرا مسئلہ غیر مقلدین کا قیاس کی حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا۔
۳۹۲	کی دمنوں سے رفع یدین کو تشبیہ دینا اور منع کرنا۔	۳۹۳	ثبوت سماع علقہ کا اپنے باپ سے۔ سماع عبد البکر برادر خرد علقہ	۳۹۳	اول من قاس اہلبس کا مطلب اور اعتراض کا جواب۔
۳۹۳	آدھو دعوائے عمل بالحدیث کے حدیث صحیح مستہ پر	۳۹۴	اپنے باپ سے ثابت نہیں۔ اجماع محدثین کا سماع علقہ پر	۳۹۴	قیاس علماء کی تقلید فرض ہو اور قیاس اہلبس کی تقلید شرک
۳۹۴	غیر مقلدین نے عمل کیا۔ توافق حدیث صحیح کے ساتھ مقام	۳۹۵	اپنے باپ سے۔ آئینہ صحت امین بالاخص حدیث مکملہ	۳۹۵	غیر مقلدین نے صحیح سنہ کی دوسری حدیث قیاس کو چھوڑ دیا
۳۹۵	پر رفع یدین کرنا چاہیے عدم رفع یدین فقط امام صاحب	۳۹۶	قول یعنی آواز سے کہنے کے نہیں آتا آئینہ دعا ہو اور دعا پکار کے نہ مانگنا	۳۹۶	دلائل فوائد قیاس کے ثبوت شریعت قیاس کا آیات
۳۹۶	کا مذہب نہیں ہو بلکہ بہت سے معاہدہ و تابعین و تبع تابعین کا مذہب	۳۹۷	آیات قرآن سے ثابت ہے۔ پانچواں مسئلہ غیر مقلدین کا	۳۹۷	قرآنی ہے۔ اجماع قیاس و اجماع کا مثل
۳۹۷	چھٹا مسئلہ غیر مقلدین کے احادیث صیغہ مانع قرات خلف الامام	۳۹۸	احادیث صحیحہ عدم رفع یدین کو چھوڑ دینا۔	۳۹۸	انکار قرآن و حدیث کے ہو۔ تیسرا مسئلہ غیر مقلدین کے احادیث
۳۹۸	کے خلاف کیا ہو۔ تفسیر آیت اذا قرأ فی القرآن	۳۹۹	دلائل شریعت حدیث رفع یدین کے رفع یدین نہ کرنا عبد بن عمر رض	۳۹۹	صیغہ اجماع کو ترک کر دیا۔ وعدید منکر اجماع کی قرآن و
۳۹۹	فاستمعوا له وانصتوا۔ آیت مذکورہ میں امام ابو بکر صاحب	۴۰۰	کا اور عبد اللہ بن عمر کا رفع یدین سے مانع کرنا۔	۴۰۰	حدیث سے ثابت ہو۔ منکر اجماع قطعی کا کافر ہو۔
۴۰۰	تفسیر عالم نے قول فیصل کر دیا۔ خیانت اور چالاک کی مؤلف ظفر	۴۰۱	مقابلہ امام اوزاعی کا ابو حنیفہ سے رفع یدین میں اور غالب	۴۰۱	منکر اجماع ظنی کے کفر میں اختلاف ہے۔
۴۰۱	کی عبارت تفسیر عالم میں۔ تفسیر سے معلوم ہوا کہ یہ آیت بارہ	۴۰۲	آنا امام ابو حنیفہ کا۔ یہی تفسیر شاہ ولی اللہ صاحب کی	۴۰۲	چوتھا مسئلہ حدیث صحیحہ آئینہ بالاخص غیر مقلدین کا عمل نہیں
۴۰۲	قرات نماز کے نازل ہوئی ہو چرات بجا مؤلف ظفر میں کی۔	۴۰۳	کتاب فضائل و کفایہ میں قوم ہر جواب فافروا امیر من القرآن کا	۴۰۳	تقلید تشبیہ کی۔

۴۲۲	اول درکت ظہر میں مسلمان عمل نہیں کیا۔	۴۱۸	غیر مقلدین نے کراہت جہنم الدین احادیث بخاری مسلم پر عمل نہیں کیا	۴۰۷	قاعدہ عند التعارض - قرآن خلف الامام کو دس صحابہ نے منع کیا۔
۴۲۳	غیر مقلدین نے منیٰ کرے وضو ٹوٹے میں احادیث مسند امام احمد ترمذی ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ کے خلاف کیا	۴۱۹	تیمم کے احادیث حاکم دراعظمی و طبرانی و مسند زار کے خلاف کیا۔	۴۰۸	جو اب شہدہ سکتا امام کا۔ بدویاتی و دروغ گوئی کو کوفت
۴۲۴	غیر مقلدین نے اکل لحم ترے ضلک میں احادیث صحیح ابو داؤد و نسائی و ابوال صحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔	۴۲۰	غیر مقلدین نے دربارہ کراہت نفل بعد غروب قبل نماز غریبہ حدیث ابو داؤد و ابوالصحابہ و فقہاء پر عمل نہیں کیا۔	۴۰۹	ظفر میں کی تبدیلی نام راوی میں جوابات احادیث و جوہ قرات
۴۲۵	غیر مقلدین نے باغت پوست خیزیں حدیث مسلم و ترمذی کے خلاف کیا۔	۴۲۱	غیر مقلدین نے حرم کے پارہ دھتہ پننے میں بیٹھنے صحیح سنہ کو ترک کر دیا۔	۴۱۰	خلف الامام کے۔ اقوال و آثار صحابہ و تابعین سے
۴۲۶	غیر مقلدین نے عدم قطع یارق شطی اشہر میں بیٹا ابو داؤد پر عمل نہیں کیا۔	۴۲۲	غیر مقلدین نے کھج حرمہ بالغہ بلاذن ولی میں حدیث مسلم ابو داؤد و ترمذی و نسائی و موطا کے خلاف کیا۔	۴۱۱	سخت مانست اور وعید قرات خلف الامام کرنے والے کی
۴۲۷	غیر مقلدین نے عشر شری قبل ارضی میں احادیث بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ کو چھوڑ دیا۔	۴۲۳	غیر مقلدین نے سولہ نماز وتر کے اور نمازوں میں بلا ضرورت قنوت پڑھنے کو خلاف احادیث صحیحہ کے جائز کرنا۔	۴۱۲	غیر مقلدین نے نان کے نیچے ہاتھ باندھنے کی صحیح حدیثوں پر عمل نہیں کیا۔
۴۲۸	غیر مقلدین نے دربارہ مسنونہ نے مسج گردن احادیث صحیحہ کو چھوڑ دیا۔	۴۲۴	غیر مقلدین نے کراہت سبک تازی میں احادیث ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا۔	۴۱۳	غیر مقلدین نے جمع میں اصالین میں حدیث صحیحین کی مخالفت کی۔
۴۲۹	غیر مقلدین احادیث صحیحہ و پیشین گوئی کے پورے پورے مصداق ہیں۔	۴۲۵	غیر مقلدین نے تنہی موہوب کی حرم حرم سے واپس نہیں کیا اور کھاؤ بیہقی و دارقطنی مسترد کیا۔	۴۱۴	غیر مقلدین نے جواز صلوات خلف الصنفین حدیث بخاری پر عمل نہیں کیا۔
۴۳۰	غیر مقلدین نے انش نفس الیہ کے خلاف کیا۔	۴۲۶	غیر مقلدین نے تکبیر تحریر میں احادیث صحیحہ کے خلاف کیا۔	۴۱۵	غیر مقلدین نے دربارہ بقای خلج اسلام دارالحرب کے دارالاسلام میں حدیث ابن ماجہ و ترمذی کو چھوڑ دیا۔
۴۳۱	غیر مقلدین نے نماز راہ و حسب نیل کے تمام متقلدین کو شرک و رک کا کہنا	۴۲۷	غیر مقلدین نے دربارہ تسادی قرات	۴۱۶	غیر مقلدین نے دربارہ کراہت اکل لحم اسب کے احادیث نسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ کے خلاف کیا۔

۴۴۷	اہل سنت کی -	۴۳۸	میں کہ خلافت اہل سنت کے ہیں	۴۲۶	اور تقلید کو شرک و حرام جانتا ہو
۴۴۸	نواب بھوپال نے دربارہ تراج برکت کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو صریح	۴۳۹	فتویٰ جامع الشواہد فی اخراج الہدیین عن المساجد -	۴۲۷	کہ مسئلہ کے چاروں مصلو کو خلافت اور بدعت سمجھنا اور صحابہ کرام کو خطا
۴۵۰	خاطی اور متخرج بدعت ضلالہ کا شکار غیر مقلدین فیمن وصالی انبیاء والیہا علیہم السلام کے قائل نہیں۔	۴۴۰	خلافت ظاہری لازمہ ہون کے	۴۲۸	و متخرج بدعت ضلالہ کا کہنا۔
۴۵۱	تائیدین زیارت قبر بنوی بر قرآن سے لعنت ثابت ہو۔	۴۴۱	و بائینہ غیر مقلدین مثل انقضیٰ فی	۴۲۹	خروج دہائیہ بنجد کا مختصر بیان۔
	غیر مقلدین ہیئت حضرت صوفیہ کو شرک فی الاولیہ و شرک فی الاربیتہ شرک فی الالعابہ تہین۔	۴۴۲	گروہ ضالہ کے دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں۔	۴۳۰	حال سبیل جمال پیمان ہند کا۔
	غیر مقلدین ہیئت حضرت صوفیہ کو شرک فی الاولیہ و شرک فی الاربیتہ شرک فی الالعابہ تہین۔	۴۴۳	تفصیل عقائد غیر مقلدین قابل ملاحظہ ناظرین۔	۴۳۱	احادیث پیشین گوئی سے سب احوال و احوال غیر مقلدین کے ظاہر ہو گئے
۴۵۲	غیر مقلدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ افعال انوال کو محو و نہین جانتے ہیں اور عصمت نبوت کامل نہیں	۴۴۴	حضرات مقلدین و صوفیہ کو غیر مقلدین شرک و کافر جانتے ہیں	۴۳۲	غیر مقلدین کے دربارہ تنظیم اہل حرم و دیگر مقامات فقہیہ و عجمیہ و شیعہ و سنیہ
۴۵۳	غیر مقلدین نے حضرت سیدہ جاحیہؓ کو بوجہ تصدین و تفسیر قرآن کے کاڑھا	۴۴۵	نقل عبارت نواب بھوپال کی کہ فقہ کو جہل سازی و مکاری و فقہاء مقلدین کو شرک و بدعتی و دعا باز ٹھکانا	۴۳۳	تقلید ایہ اربعہ بن اکثر آیات صریحہ و احادیث صحیحہ کو ترک کر دیا۔
۴۵۴	غیر مقلدین شیبہ کی بدعتی سے بیکار اور ڈھیلے کو بدعت ضلالہ کہتے ہیں	۴۴۶	نواب بھوپال نے صحت نوابیہات کو طریقہ ہنر و وار دیا ہو۔	۴۳۴	ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر موقوف ہو۔
۴۵۵	سوک جرجی کا تھانہ اہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر۔	۴۴۷	نبوت امام بخاری علیہ الرحمہ کے شافعی المذہب ہونے کا۔	۴۳۵	مصدق سوا علم جامع مقلدین کے غیر مقلدین کے واسطے بہکل اور شرک میں فی الختام مقلدین کے ایک دنیا طریقتہ اشتہار نام کا جو طالب کمالاء نقل اشتہار رسولات مولوی محمد صاحب لاہوری کی۔
۴۵۶	غیر مقلدین اہل بدعت مخالفین اہل سنت میں ایسے جو اللہ تعالیٰ سے مناکحت و موافقت شرعاً ممنوع ہو	۴۴۸	مولوی نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذکورہ مخالف طریق اسلام سمجھا دیا	۴۳۶	اشتہار جدید مقلدین کی طرف سے جو وہ سوالات خبر اکامہ عربیہ و فی جواب کے
۴۵۷	جو شخص قرآن نے فیمن الاربیتہ سے خارج ہو اسکو بدعتی اور دور دینی ہو	۴۴۹	ایہ مجتہدین کو اجاب و ہیمان بنایا اور مقلدین کو مصدق آیات اقلد مشرکین کا ٹھہرایا۔	۴۳۷	ایضاً بیس سوالات خبر ابو عدہ
۴۵۸		۴۵۰	آیات متشابہات معانی اربعہ تالی میں فروغ ظاہر کا رد و تحقیق	۴۳۸	افہام دس شرفی فی جواب کے
۴۵۹		۴۵۱		۴۳۹	عقائد فاسدہ و اعمال کا غیر مقلدین

۵۸۳	تمام عبارت لکھر۔	۵۸۵	حنفیہ پر امتہ۔	۴۰	غیر مقلدین کے پیچھے ناز چھنا جائز نہیں۔
۵۸۴	سند حدیث کی تحقیق۔	۵۸۶	مروئی علی حمیدی جہا سہا پوری	۴۱	حکم لاندہ بیوہ کی مثل حکم بیٹو کے ہو۔
"	خرکا اعتبار عتب سے ماخوذ ہونے میں	"	یر طعن کا جواب باصواب۔	"	حقیقت حال صلح ائمہ علمائے دہلی
۵۸۵	قضا والقاضی ناقظ لہڑا و باطن کے معنی۔	"	امام اعظم و امام احمد کا فقہ و اجتہاد میں امام بخاری پر ترجیح رکھنا۔	۴۲	موتیر علمائے مشاہیر کی دکان پورو
۵۸۶	مناقب حضرت علی کرم اللہ وجہہ	"	ہر بدعت کے ضلالت ہونے میں	۴۳	لکھنؤ و گنگا وغیرہ برخانہ فتویٰ جال شاہ
۵۸۷	تفہیم نووی و موافقت حدیث	۵۸۷	امام صاحب پر بیتان فافرا	۴۴	نقل خط جناب مولانا شامہ امان اللہ
۵۸۸	علی رضہ بزمہ ہب خفی۔	۵۸۸	کل بدعت ضلالت و نعمت البدنہ	۴۵	صاحب غازی پوری مع واقعہ آرا۔
"	قاعدہ افتاء کا جواب۔	۵۸۹	ہذہ کا مطلب۔	۴۶	موتیر علمائے مشاہیر شہر اندر وچھاوتی
۵۸۹	آپ حاکم کا انفرادی صریح نہیں	۵۹۰	صاحب فوس کے اغلاط ترکیب	۴۷	درامپور۔
"	امام ابو یوسف۔	۵۹۱	نوی میں۔	۴۸	اشباح و جوب تقلید میں تقریر منظوم
"	صاحب فوس کے چار اعتراض	۵۹۲	اجتہاد اور مسائل فقہیہ کا بیان	۴۹	قابل یر اہل علوم۔
"	جواب باصواب۔	۵۹۳	ایک مجتہدین پر طعن کرنا غیر	۵۰	فتوایے مفتیان کہ مفسر و مدبرین
"	تقصیب غزالی بحی حنفیہ۔	۵۹۴	مقلد و نکا مذہب ہو۔	۵۱	و غیر با ثبوت جو تقلید شخصی مع جرم
"	قدسہ امام ابو یوسف کا بہتان	۵۹۵	موتیر لفظ کا نام غلام محمد بن	۵۲	موتیر علمائے دہلی محل لکھنؤ و علی گڑھ
"	ہو تا تخفیف لجمیر وغیرہ سے۔	۵۹۶	ہونا صحیح ہو۔	۵۳	کانپور جو پوری بریلوی سنہل و
۵۹۰	امام غزالی کا سلوک و تعلق	۵۹۷	لاندہ بیوہ کو امام صاحب کے	۵۴	گنگا و مراد آباد و رامپور دہلی دہلی و
"	میں مستند ہونا۔	۵۹۸	ساتھ بدظنی و سوء عقیدت۔	۵۵	امرتسر ہوگی و لکھنؤ و حیدر آباد و دہلی
"	فرق در میان جلد و مباحث	۵۹۹	ظاہریت امام بخاری کی بقول	۵۶	و جیراکوٹ غازی پور سکند پور و الہ آباد
"	قرآن و حدیث سے تعلیم جلد ثابت ہونا۔	۶۰۰	صاحب دراسات	۵۷	و گجرات سکوت و بھمی۔
"	فعال مردزی کے قلعے کا موضوع ہونا۔	۶۰۱	انتساب روایات میں سلسلہ	۵۸	رسالہ دیوبند مقلدین جو آپس میں
"	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	۶۰۲	اسناد ضروری نہیں۔	۵۹	صاحب فوس کے عالم کو کا فر کہنا۔
۵۹۱	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	۶۰۳	خبر غیر فاسق کا مقبول اور معمول	۶۰	ذکر توبہ طبع میر کہ کہ مفسر۔
"	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	۶۰۴	یہ ہونا۔	۶۱	جربانے میں کراہت تہنہ
"	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	۶۰۵	صاحب فوس کا دھوکا دینا	۶۲	نہ ہوئی۔
"	قدسہ قتال مردزی کے اغلاط	۶۰۶	صاحب فوس کا دھوکا دینا	۶۳	سکھ موتی کی نسبت صاحب فوس کا

۶۱۹	جواب ترکی ترکی نظم کا نظم میں جس سے شرک لازم نہیں آتا۔	۵۹۲	حکایت ابویوسف کا بے اصل ہونا جواب صاحب قول سے
۶۲۰	مصرض کا قافیہ تنگ ہو گیا۔	۵۹۵	فن تنقید کی تحقیق۔
۶۲۱	توسلے تحقیق نام اور خلافت تحقیق کا لائق ہی کی شان میں نظم لطیف	۵۹۶	ابن حجر و زوی و زغالی و زغلی کے تصانیف میں اغلاط۔
۶۲۲	جس کا ایک ہی قافیہ اور ایک ہی ردیف۔	۵۹۷	علل الحدیث کیلئے چند قیود
۶۲۳	امام صاحب کے محسوس ہونے کی وجہ و جہ۔	۵۹۸	عدم علم و عدم علم میں فرق
۶۲۴	حضرت امام اعظم کے مناقب	۵۹۹	پتہ لوگ عوام تھے یا خواص تھے
۶۲۵	ذکر محمد بن ابی حنفیہ۔	۶۰۰	اقرار ہونے میں علم ہوئی قید
۶۲۶	امام صاحب والدہ کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں عرض ہونا۔	۶۰۱	ماوس متعلیٰ عوم بن نہ محکم نے العوم۔
۶۲۷	امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق سے۔	۶۰۲	تحقیق معنی جماع۔
۶۲۸	ذکر کتب مناقب امام صاحب۔	۶۰۳	صاحب فرس کی عبارات پر چند اعتراضات۔
۶۲۹	امام صاحب پر روشنی منورہ بنوی سے جواب سلام کا آنا۔	۶۰۴	حدیث مصراۃ کا مطلب
۶۳۰	امام صاحب پر تلیل العربیہ کا اعتراض جواب باصواب۔	۶۰۵	اعتراضات و اجوبہ مفصل
۶۳۱	ذکر قصیدہ لغتہ اللہ الامام صاحب۔	۶۰۶	تفسیر شریعیہ کے متعلق عمدہ تحقیق علی مایلین۔
۶۳۲	نمای غائب کا جواز شرعی۔	۶۰۷	جواب از استاد لال قصتہ
۶۳۳	قصیدہ غزلی امام صاحب۔	۶۰۸	میمونہ رضی اللہ عنہا۔
۶۳۴	اشہار سند شریف امام اعظم۔	۶۰۹	قیاس کے معنی۔
۶۳۵	طبع مسند امام صاحب کی کرکٹ بازی۔	۶۱۰	خواب کے متعلق تحقیق۔
۶۳۶	تمام شد	۶۱۱	اشراک فی التوحید کما صحیح نہیں ہے۔
		۶۱۲	کسی کو وسیلہ قصداً یا بوجہ ارادہ
		۶۱۳	صاحب فرس کی عبارات پر چند اعتراضات۔
		۶۱۴	حدیث مصراۃ کا مطلب
		۶۱۵	اعتراضات و اجوبہ مفصل
		۶۱۶	تفسیر شریعیہ کے متعلق عمدہ تحقیق علی مایلین۔
		۶۱۷	جواب از استاد لال قصتہ
		۶۱۸	میمونہ رضی اللہ عنہا۔
		۶۱۹	قیاس کے معنی۔
		۶۲۰	خواب کے متعلق تحقیق۔
		۶۲۱	اشراک فی التوحید کما صحیح نہیں ہے۔
		۶۲۲	کسی کو وسیلہ قصداً یا بوجہ ارادہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وأصحابه أجمعين
اما بعد فاكسار ازی محضر منصور علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی مقرر ہوا اللہ ذو الایادی عرض
کرتا ہو کہ ان دنوں ایک کتاب **الطفر المبین** نے رد مضالط المقلدین مطبوع لاہور تصنیف
ہری چند بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کہ فی الحال برامی نام مسلمان ہو کر
نام اپنا غلام محی الدین رکھا نظر سے گذری اُسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مولف نے ایسے سلف پر طعن
وتشبیہ کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہو جس قدر اُسکی زبان نے یاوری دی اس قدر ور گذر نہیں کیا
اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہو کہ سبایہ مخالفت حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ سو مسئلے فقہ کے مخالف
قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں اماموں خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسئلے میں یہی دعویٰ کیا ہو
کہ امام صاحب نے اس مسئلے میں قرآن یا حدیث کی مخالفت کی ہو اور ہر مسئلے میں ایک حدیث اور کابین آیت
بھی لکھ دی ہو کہ یہ مسئلہ اس حدیث اور آیت کے مخالف ہو اور جو حدیث اور آیت اس مسئلے کے موافق
تھی اسکو اکل جھوٹا یا پھر ان مسنون کی وجہ سے جس قدر نہیں تبرا لکھا ہو اسکو دیکھنے والے اس کتاب کے
خوب جانتے ہیں مگر یہ تبرا در حقیقت قرآن و حدیث پر ہو فتوٰۃ باللہ کیونکہ کوئی مسئلہ ان سو مسنون میں سے
ایسا نہیں کہ جس کا اخذ قرآن و حدیث نہ ہو پھر نہیں معلوم کونسی شرا اس ضمن کی باعث ہوئی پھر حنفیوں

7

کی طرف سے انہوں نے مخالفت فرض کئے ہیں کہ وہ مخالفے محض مصنوعی ہیں حنفیہ اُن کے
 ہرگز قائل نہیں جو غرض حنفیہ کی ہے اُس سے مؤلف ظہر میں ہر اصل دور ہی اور حدیث میں واسطے
 ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے بہت کچھ تحریف کر دی جو ہر امام کا ماخذ حدیث اور قرآن ہر اگر
 ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہے تو دوسرے امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث جو غرض
 کوئی امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا اور کسی کو اُن پر طعن کرنا نہیں پہونچ سکتا اور اگر
 ایسی ہی مخالفت مورد الزام ہے جیسا کہ یہ سمجھے ہیں تو کوئی متقدمین و متأخرین سے ایسا نہیں کہ
 من وجہ مخالفت حدیث کی اس سے نہوی ہو بلکہ جو لوگ اُن پر طعن کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو
 وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض من وجہ مخالفت سے تحقیق مذہب کی باطل نہیں ہو سکتی
 اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول پر اعتراض ہوا جاتا ہے نعوذ باللہ منہ کہ انہوں نے
 مختلف طریقہ کیوں بیان کئے یا ہر امر کی تصریح قرار واقعی کیوں نہیں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ
 جس قدر بعد ہوتا گیا اسی قدر راویوں میں بوجہ عدم عصمت و اتقاد کے اختلاف واقع ہوتا گیا توکل اختلافات
 شائع کی طرف سے نہیں فقط راویوں کے سوا اور نیاں پر مبنی ہیں مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ اختلاف
 امت شارع کو کسی مصلحت سے منظور تھا در نہ جب ایسے ہی لوگ مخالف حدیث اور فلاح مرضی خدا اور
 رسول ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہو گا اسی طرح اُن کے سپرد کر بھی
 سمجھنا چاہیے کیونکہ تنقیح حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر دی ہے ایسی کسی نے نہیں کی اسی وجہ
 سے جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہے اَلَا حَاشَا لِلَّهِ غرض کہ تقلید امیر کی
 کوئی معیوب امر نہیں بلکہ اس کو برا سمجھنا اپنی جہالت ظاہر کرنا ہے اس میں تو بڑے بڑے مصالح دینی و اخروی
 موجود نہیں اور قاعدہ ہے کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام نہ کرے اس امر کا صادر ہونا التزاماً
 ذمہ وار معلوم ہوتا ہے ہر پس حنفیہ کا التزام کرنا اس کو مستثنیٰ نہیں کہ تقلید کے وجہ میں کوئی نقص قطعی وارد ہو البتہ
 بعض حنفیہ نے اس میں ایسا غلو کر لیا ہے کہ تحقیق اس کو پسند نہیں کرتے جیسے فرقہ بظاہر ہی نے
 بخاری اور مسلم میں اس درجے کا غلو اور انہماک کیا ہو کہ اس کے سامنے اُسی قسم کی حدیث بھی نہیں
 مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہے تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن
 نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سینکڑوں برس کے بعد یہ کتابیں تصنیف ہوئی ہیں راویوں میں سمجھیں کہ خود اختلاف
 ہے ایک کی کچھ روایت ہو اور دوسرے کی کچھ ہو علیٰ ہذا القیاس بہت راوی ضعیف بھی موجود ہیں

وجہ اختلاف احکام شرعیہ و فقہیہ اصول

اختلاف روایات صحیحین

ایک حکم کچھ بیان کرتا ہے اور دوسرے اسکے مخالف کتا ہے خود ثقہ راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے پھر کیونکہ ایک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر ترجیح دے جائے گی مان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام مشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور راوی سے اس میں غلطی ممکن نہیں تو اس وقت وہ حدیث ناسخ ہو جائیگی اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی نے اپنے کانوں سے سنا ہوا اسکے حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہے اگر جب تک اسکے راوی اس کثرت سے روایت نہ کریں کہ انکا سہواور نسیان محال ہو کیونکہ انکو ہم بمقابلہ آیت کے ترجیح دے سکتے ہیں غرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا بہتر ہے بخاری کی صحت میں بہ نسبت اور کتابوں کے بے شک زیادہ التزام ہو لیکن قرآن کے متواتر ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کی روایت ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ مثلاً فلاں کلام اس شخص کا ہی فقط راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات ثقہ کی خبر غلط نکلتی ہے اور فاسق فاجر صحیح کہہ دیتا ہے گو کہ کسی مگر اسکے وجود میں کلام نہیں اس لیے جو سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا اور قوی حدیث کا ضعیف ہونا ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف سمجھنا خلاف واقع ہے بسا امور قرآن سے قوی ہو جاتے ہیں گو راوی اسکے ضعیف ہوں اس لیے طرح قوی بات جسکو متقی نے روایت کیا ہو قرآن سے ضعیف معلوم ہوتی ہے پھر اخذ حدیث میں اس قدر اختلاف کہ ایک شخص اسکو نسخ جانتا ہے اور دوسرا معمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بنا اسکے ایک امر ہے اور دوسرے کے نزدیک دوسرے امر ہلکا اس قسم کا اختلاف نہوتا تو ہم ایسے کی طرف ہرگز رجوع نہ کرتے ہلکو اختلاف روایت نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہو کہ تقلید سے مقید ہونا طبیعت کو ناگوار گذرتا ہے بے قیدی اچھی معلوم ہوتی ہے ہم اپنی سمجھ اور عوام کی سمجھ کو اس امر اہم کی تنقیح میں کافی نہیں سمجھتے ہیں خصوصاً متعصبین جنکو اماموں سے عداوت قلبی و حسد ملی ہے ان کے اقوال تو ہم لوگ باد ہوائی اور خاندان ساز باتیں مانگی سمجھتے ہیں اس پر جس شخص جتنا قرون ثلثہ سے قریب ہے اس قدر انہیں شان حقیقت زیادہ ہو اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پوچھیں متعصبین کی محض نفسانیت اور خاندان ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں خصوصاً اس کتاب ظفر مبین میں تفصیل وجہ کا موجود ہے جسکا کچھ بیان ہمیں ناظرین بالانصاف خود ملاحظہ کر لیں گے چونکہ یہ کتاب مسلک حق سے بالکل بعید تھی اس لیے اسکا جواب لکھنا ضروری تھا گو مجھ کو اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت تھی جو لوہا صراحت بعض فلول احباب کے مجبور ہو کر تین مہینے میں کتاب مذکور کے کل جراثیم سے فراغت پائی

نسخہ کارخانہ قرآن
نہیں ہو سکتی

قوت و ضعف حدیث کا راویوں پر موقوف حکم
درجہ ذرات تقلید و حقیقت

درجہ ذرات

اور بدون تعصب و رنفایت کے موافق اقوال محدثین ہر مسئلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا چونکہ
مؤلف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل اربعہ مجتہدین خصوصاً
امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بدعقیدہ کرنے اور فریب دینے عوام مقلدین حنفیہ کے جابجا قرآن و حدیث کے
معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا اور عنایت ایزدی سے اس مجیب
خاکسار نے اسکی کیا دیون اور حق پوشیوں کے کشف و انہار پر بخوبی فتح پائی تھی لہذا نام اس کتاب کا
الفتح لمبین نے کشف مکامذمیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب ساز زبان اور دھوکے باز زبان اسکی
اور اسکی ہنجیالوں کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور مطاعن جو ائمہ مجتہدین پر کیے تھے سب نفع ہو گئے
اللہ تعالیٰ اسکو مقبول خاص و عام کرے اور اس سے برادران دینی کو فائدہ پہنچا دے آمین ثم ابعین
قال ایک مخالف یہ کہتے ہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اسکا یہ ہے
کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن میں جابجا یہی فرمایا ہے
کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے برخلاف بتلاتا ہے کہ فقہ پر
چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **الحق اقول** یہ محض مخالفہ اور افتراء پر دازی معترض صاحب
کی ہے کوئی حنفی اسکا قائل نہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں بلکہ حنفیہ تو اس کے
مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذ فقہ کا قرآن و حدیث ہے
پس فقہ اور حدیث میں نقطہ تغایر اسمی ہو سکتا ہے یا فرق اجال و تفصیل کا ہے ماحل و دالون کا
ایک ہے یا کلیات اور جزئیات کا فرق ہے مدعا ایک ہے عرض اس قسم کی منایرت حقیقت میں منایرت
نہیں علیٰ ہذا القیاس فقہ شافعی و مالکی و حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور بے شک
حنفیہ کے نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو مؤول در نسخ ہو گودہ بخاری اور مسلم ہی میں
کیونکہ نویسن مخالفے کو اپنی طرف سے لکھنا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا پھر اس کے جواب میں بتیں اور حدیث
پیش کرنا حنفیہ پر صریح کذب اور افتراء ہے کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر طے کو فرض کہتے ہیں اور چہ مسئلہ
مخالف اس کے ہو اس پر چلنا جائز نہیں کہتے ہوس معترض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برعکس پیش
اور بتیں لکھنی شروع کیں اور کذب و افتراء کی وعید اور کتمان حق اور طعن و لعن کے مواخذہ کا جو قرآن
و حدیث سے ثابت ہے مطلق خیال نہ کیا قرآن شریف میں ہے وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ

کشف مکامذمیر المقلدین

در دفع کوئی افتراء برادران دینی و صریح آیت و حدیث صحیحین پر عمل نہ کرنا و نصف خطہ

وَلَكُمْ مَوَازِينُ فَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ یعنی غلط ملط نہ کرو حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپاؤ حق کو حال آنکہ خود تم جانتے ہو بخاری و مسلم میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ بِالصَّدَقِ فَإِنَّ الصَّدَقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَالْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَصَّدُقُ وَيَتَحَرَّى الصَّدَقَ حَتَّى يَكْتُبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا وَإِنَّا كَرِهْنَا الْكُذْبَ فَإِنَّ الْكُذْبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَمَا يَزَالُ الرَّجُلُ يَكْذِبُ وَيَتَحَرَّى الْكُذْبَ حَتَّى يَكْتُبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذِبًا یعنی عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کرو بیچ بولنے کو اس واسطے کہ بیچ بولنا نیکی کی راہ بتاتا ہو اور نیکی جنت کی طرف پرہیزگاری کی راہ ہمیشہ آدمی بیچ بولتا ہو اور قصد کرنا ہی بیچ بولنے کا یہاں تک کہ کھانا یا ہر نزدیک خدا کے سچا اور جھوٹ بولنے سے بچو کہ ہر ایک جھوٹ بدی کی راہ بتاتا ہو اور بدی و منکر کی طرف پرہیزگاری کی راہ ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کر رہتا رہتا ہو یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک جھوٹ لکھا جاتا ہو انتہی اور صحیح مسلم میں ہے عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَذَرُونَ مَا لَيْتِبُهُ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ ذَكَرْتُ أَخَالَكَ بِمَا يَكُوكَ ذِيلَ أَفَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ فِي أَخِي مَا أَقُولُ قَالَ إِنْ كَانَ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ اغْتَابْتَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ مَا نَقُولُ فَقَدْ بَهْتَهُ یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جانتے ہو غیبت کیا چیز ہے کہ اس کا صحابہ نے اللہ اور رسول اس کا خوب جانتا ہو فرمایا یاد کرنا تیرا اپنے بھائی کو ساتھ اس چیز کے کہ جو بری ہے کہ کیا بتلائے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جس کو میں کہتا ہوں فرمایا اگر وہ شے جس کو تو کہتا ہو اس میں موجود ہو تو تو نے اس کی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہو اس میں نہیں ہے تو نے بہتان باندھا اس پر انتہی اور ترمذی میں ہے قَالَ إِذَا أَصْبَحْتَ مِنْ أَدَمَ فَإِنَّ لَكَ غَضَاءً كُلَّهَا تَكْفُرُ اللِّسَانَ فَتَقُولُ أَتَقِي اللَّهَ فَيُنَا وَأَنَا مَخْنُوكَ فَإِنْ اسْتَقَمْتَ اسْتَقَمْنَا وَإِنْ أَعْوَجْتَ أَعْوَجْنَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت آدمی صبح کو اٹھتا ہے وہیں کل اعضاء زبان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تُو اللہ سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تُو سیدھی ہو تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تُو طیر مٹی ہو تو ہم میں بھی کمی آجائے گی انتہی اور دوسری حدیث میں ترمذی کی یہ ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَدَبَ الْعَبْدُ تَبَاعَدَ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ مِنْ نَحْوِ مَا كَبَّرَ بِهِ یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہو بندہ دور ہو جاتا ہے

۲۱

در حدیثی از شیخ ابن ماجہ

نخ المبین

نخ المبین

نخ المبین

نخ المبین

نخ المبین

نخ المبین

اُس سے فرشتہ ایک میل بھر اُٹکی بدبو کی وجہ سے انتہی اور تیسری حدیث ترمذی کی یہ ہے عَنْ سَفِيَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّمَقِّيِّ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا أَخَوْتُ مَا خَافَتْ عَلَيَّ قَالَ فَاتَّخَذَ لِسَانَهُ فِيهِ وَقَالَ هَذَا يَعْنِي سَفِيَانَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ التَّمَقِّيِّ سَعَى رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا عَرَضَ كِي مَن لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ كُونِ سَعَى زِيَادَةُ خَوْفِكَ بِرَأْسِهِ أَشْيَاءُ كَمَا جَعَلَ بِكَ خَوْفٌ كَرْتُمْ مَن كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا عَرَضَ كِي مَن لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ يَعْنِي يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ

شیء ہو فرمایا تا بو میں کرتو زبان بنی اور چاہے کہ گنجائش دے تجھ کو گھڑیا اور اگر یہ کر تو اپنی خطاؤں پر انتہی اور چھٹی حدیث بخاری اور ترمذی کی یہ ہے عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَقُولُ لَا نَبِينَ بَعْدِي وَفَاتِنًا رَجُلِيكِهِ أَنْتَ كُلُّ لَهْ بِالْحِجَّةِ يَعْنِي سَهْلُ بْنُ سَعْدٍ رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ رَوَيْتَ بِكَ كَمَا أَنَّهُمْ لَمْ يَرْضُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ يُسَلَّمَ لَكُمْ بِالطَّعَانِ وَلَا بِاللَّعَانِ وَلَا الْفَاحِشِ وَلَا الْبَذَائِ

کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان نہیں ہوا لعن طعن کرنے والا انتہی اور مسلم میں سے جو کہنے والے ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال الرجل هلك الناس فهو اهلكهم يعني ابو هريرة سے روایت ہو کہ کما انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہا کسی شخص نے کہ گمراہ ہو گئے آدمی پس وہ ان سب میں زیادہ گمراہ برانتہی قال اور ایک منالہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو بدوش ہیں کہ ہر مسئلے کے لیے سند اس کی رسول اللہ تک پہنچانی ضرور نہیں اس لیے کہ مجتہدون نے بڑی ہی ادھر کوشش سے ہر طرح کے مسائل جمع کر رکھے ہیں جواب اس کا یہ ہو کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ قائل اسکے محقق حنفیہ بھی نہیں ہیں دیکھو کمالا علی فارسی حنفی نے شرح فقہ اکبر میں کہ علم وہ ہو کہ ہو بیچ اسکے حد ثنا اور جو اس کے ہو

۷۰۰

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دیوبند
تذکرہ مولانا مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دیوبند

فصل اول
باعتقاد انسان
شک و شکوک
منقول از
مکتوبات
مفتی محمد
نور علی

وہ دوسرا اس ہر شیطانوں کا **اقول** جواب اسکا جو معترض صاحب نے دیا ہو وہ مآثر اللہ قابل دید ہو خود
 انہیں پر اعتراض اٹھ بڑا بات کچھ ہی جواب کچھ مصرعہ سوال ز آسمان کروم جواب ز ریمان آمدہ و کچھ بخاری
 اور سلم کہ انہیں بھی ہر مسئلے کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک موجود نہیں بعض کی صحابی تک اور بعض کی
 تابعی تک ہو چیں اگر آپ کی یہ غرض ہو کہ ہر مسئلے کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک ضرور ہو تو یہ اعتراض
 تمام حدیثوں کی کتابوں پر ہوجائے گا اور اگر یہ غرض ہو کہ مطلق اسناد لکھنا دین میں داخل ہو اور بلا اسناد
 نقصان نہ ہو تو یہ بھی خلاف حدیث ہے فقط یہ قول عبد اللہ بن المبارک کا ہو وہ خود کہتے ہیں کہ میرے نزدیک اسناد
 دین میں سے ہو اور غرض انکی یہ نہیں کہ لفظ **حَدَّثَ** تنہا ضرور ہو ورنہ دین میں نقصان ہوگا بلکہ مراد انکی یہ ہو کہ
 ہر شخص سے بلا سند مان لینا نہیں چاہیے اور ظاہر ہو کہ اگر اسناد کا لکھنا دین سے ہوتا تو امام بخاری تعلیقات
 میں اسناد نہ چھوڑتے معترض صاحب حنفیہ کے جواب میں تو صحابہ کے قول و فعل کو بھی حجت نہیں کہتے ہیں اور
 خود قیام العین کی سند لاتے ہیں انکو چاہیے تھا کہ کوئی حدیث مرفوع یا موقوف صحیح یا ضعیف کچھ تو بیان کرتے
 حدیث میں کہیں نہ پنا بھی نہیں کہ حدیث بیان کرنے میں راویوں کے نام بھی بتلایا کرو فقط مصلحت اسکو علما نے
 جاری کیا ہوا اسکو بدعت حسنہ کہنا چاہیے اور محض مبتدعین جبر یہ ہمہ وغیرہ کے واسطے اسناد نکالی گئی ہے
 تاکہ بعید لوگ موضوع حدیث دین میں داخل نہ کریں اس واسطے نہیں ہو کہ سلطان متقی سچے کی حدیث بھی مقبول کی جائے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو فقط ایمان و ریافت کر لیتے تھے اور جتنے شروط ہیں ان سے تعرض نہیں کرتے تھے
 اب لوگوں نے اس میں ایسی شدت کی کہ انقطاع اور ارسال وغیرہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں سے حدیث صحیح کو چھوڑ دیتے ہیں
 حاصل تقریر یہ ہو کہ جو حنفیہ کہتے ہیں اسکا تو معترض صاحب نے جواب بالکل اور ادا دوسری بات جواب میں
 بطور خالی بنا شدہ کے اپنی طرف سے بیان کر دی حالانکہ اسناد ضروریات دین سے نہیں ہو ورنہ یہ اعتراض
 خاص حنفیہ پر نہیں بلکہ سب پر لازم آتا ہو پس معترض صاحب نے جواب میں سب محدثین پر بھی ہاتھ صاف کیا
 اور ملاحی قاری کی طرف اس قول کی نسبت ہرگز صحیح نہیں ہو انھوں نے اپنا قول نہیں کہا بلکہ امام شافعی
 کے اقوال انھوں نے نقل کیے ہیں ان میں ایک یہ بھی انکا قول نقل کیا ہو چنانچہ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں قال ایضا
 كَلَّ الْعُلُومَ سِوَى الْقُرْآنِ مُشْغَلَهُ
 الْعِلْمُ مَا كَانَ فِيهِ قَالَ حَدَّثَنَا
 إِلَّا الْحَدِيثَ وَلَا الْفِقْهَ فِي الدِّينِ
 وَمَا سِوَى ذَلِكَ وَسَوَّاهُ الْمَشْيَاطِينَ

یعنی اور یہ بھی امام شافعی نے کہا ہو کہ کل علوم سوائے قرآن کے شغل و نیامین ڈالنے والے ہیں اگر حدیث اور فقہ دین کی

نیز یہی مولا شمس الدین کا بیان ہے کہ اسناد نکالی گئی ہے تاکہ بعید لوگ موضوع حدیث دین میں داخل نہ کریں اس واسطے نہیں ہو کہ سلطان متقی سچے کی حدیث بھی مقبول کی جائے

لاکھو کہ یہ جواب صحیح ہے

علم وہ ہر حسین قال حدّ ثنا جو اور ماسوا اسکے دسواس شیطانون کا ہوا انتہی پس معترض صاحب نے نصف عبارت کا ترجمہ لکھا جس سے دھوکا ہوتا ہے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہے حال آنکہ وہ فقط ناقل ہیں آنکا یہ سلک ہونا کسی کے عبارت کے نقل کرنے سے نہیں سمجھا جانا معترض صاحب حنفیہ کی طرف مغالطوں کو منسوب کرتے ہیں اور خود مغالطہ دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہے اسکے بعد جو نام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حدّ ثنا ہڈی تو علم ہے باقی دسواس شیطانی ظاہر ہو کہ مراد اس سے لفظ حدّ ثنا نہیں ورنہ کوئی محدث اس سے بری ہونگا خود امام شافعی کی بعض کتابیں حدّ ثنا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی تشبیہ کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی یہ ہے کہ جو علم حدیث سے خالی ہو اور مخالف حدیث ہو وہ داخل دسواس شیطانی ہے اور جو موافق قرآن اور حدیث کے ہو وہ بخلاف دین کے ہو گا اس میں لفظ حدّ ثنا نہ لکھا ہوا اور اسناد سے خالی ہوا اگر فرض کیا جاوے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہے تو کہا جاوے گا کہ خود انکی بہت کتابوں میں اسناد نہیں آپس سے مراد ان کی یہ ہو گی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی حنفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز بڑا نہیں جانتا بلکہ حنفی روایات حدیث کو مانتے ہیں اور انکو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر معصوم نہیں سمجھتے برخلاف فرقہ ظاہری کے کہ انکے نزدیک حدیث کا راوی کل روایات قرآن سے بھی بڑھ کر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حدّ ثنا بیان کر دے تو پھر اسکے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی نہیں جانتے ہیں اور حجت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو معصوم سمجھا اور مثال سکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک حدیث متواتر ہو جسکو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث آحاد ہو جسکے ایک دو راوی مخالف روایت جمہور کے پائے جائیں پس ظاہر ہے کہ حدیث آحاد بمقابلہ حدیث متواتر کے ترک کی جائے گی اور اسوقت یوں نہ کہا جائیگا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر کے معنی نہیں جانتے تھے جو حدیث آحاد و زانی اس طرح آیت قرآن کو سمجھنا چاہیے حاصل تقریر یہ ہے کہ اسناد میں فرقہ ظاہریہ نے اس درجے کا غلو پیدا کیا ہے کہ باقی طریقہ یقین کے بالکل چھوڑ دیے پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلوٰۃ واسطہ فی الغین اہل سنت و جماعت کے نکالا تھا اسکے بدعت حسنہ ہو یہی کلام نہیں مگر حضرات ظاہریہ نے بوجہ نصیب کے اس میں ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت و جماعت ہی پر ہاتھ صاف کرنے لگے کہ حدیث بخاری و مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری حدیث صحیح بھی ہو تو بھی اس پر عمل کرنے کو خلاف

مطلوبہ داخل ہونے کا اور جواب معترض کا

راویان حدیث معصوم نہیں

اتباع نبوی جلیستہ میں غرض کہ کتبہ نزدیک مدار اسلام کا اسناد پروردگار اسناد کی ذرا بھی رعایت نہ کرے گا اپنے نعم
 فاسد میں اس کے واسطے نعوذ باللہ جل و لا فی النار سمجھتے ہیں حال نکلا سی اسناد کے بدعت سمیٹہ ہونے میں کہہ
 کلام میں اور بخاری اور مسلم میں ہی عن عائشہ رضہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مَنْ أَحَدَثَ فِي أُمْنَانِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ كَذِبٌ یعنی ماٹھہ روز سے روایت ہے کہ انھوں نے کہہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس میں نئی بات نکالے کہ وہ اس سے پہلے مردود ہے
 انتہی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عریاض بن ساریہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل حادث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے
 انتہی مختصر اور طحاوی نے قصور کو صرف اہل حدیث ٹھیکہ انابض کا قول ہے ہر بدعت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جا
 تو اہل حدیث میں چاروں امام بدرجہ اول داخل ہیں کچھ اہل حدیث بعض نقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصل
 اہل حدیث وہ لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں بعض رعایت سے کلام نہیں چلتا پس چاروں
 امام خصوصاً امام اعظم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس وجہ کی نقاہت حدیث حاصل نہیں بلکہ امام شافعی
 اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور واری اور بیہقی سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لَنْ يَنْفَعَكُمْ عَمَلُكُمْ نَفْسُكُمْ مَقَالَتِي نَفْسُكُمْ وَأَوْعَاظِي قَادِحَاتُكُمْ قَدْ حَاصِلِ
 فَتْنَةٍ غَيْرِ فِتْنَةٍ وَرَبَّتْ حَاطِلُ فِتْنَةٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ یعنی فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ترو تازہ کرے اللہ اس بندے کو کہ میرے کلام کو سنکر یاد رکھے اور نہ بھولے اور پوچھا ہے اسکو اس لیے کہ
 اکثر اٹھانے والے حدیث کہ فہم نہیں ہوتے اور اکثر حامل اس کے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اس شخص کے
 کہ وہ زیادہ سمجھدار ان سے ہونا ہی انتہی اور بخاری اور مسلم میں ہی عن معاویہ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَإِنَّمَا أَنَا قَارِئُ وَاللَّهُ يُعْطِي یعنی
 معاویہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکو اللہ تعالیٰ خیر دینے کا ارادہ
 کرے گا اسکو دین میں نفیر کر دیتا ہے اور میں تو تقسیم کر خوا لاہوں اور اللہ عطا کرے گا انتہی پس ان حدیثوں سے
 معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شری اور سمجھ اسکی یاد ہے پس اگر محض ظاہر الفاظ پر دین کی بنا ہو تو کچھ
 نقاہت کے کوئی سنے نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے تھے انفا کو بمعنی تہر اور جر بمعنی انفا
 لیتے تھے پس معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بات کی کہ نہ پوچھنا ہی فقط معنی ظاہر

۱۲
 حدیث مختصر اور طحاوی نے
 مختصر اور طحاوی نے

۱۳
 حدیث مختصر اور طحاوی نے
 حدیث مختصر اور طحاوی نے

۱۴
 حدیث مختصر اور طحاوی نے
 حدیث مختصر اور طحاوی نے

جسکو شخص عرب دان سمجھ سکتا ہے نہیں بلکہ جو شخص جتنا زیادہ سمجھدار ہوگا اُنسا ہی زیادہ مقصود شائع کو
 سمجھے گا چنانچہ قرآن شریف میں **وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا**
مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ یعنی احسان کیا ہے
 اللہ نے مسلمانوں پر جبکہ بھیجا اُن میں ایک رسول اُن میں سے کہ پڑھاتا ہے انہیں آیتیں اُسکی اور تزکیہ کرتا ہے
 اُنکا اور تعلیم کرتا ہے اُنکو کتاب و حکمت کی انتہی اس آیت سے معلوم ہو کہ فقط دار و مدار دین کا ظاہر الفاظ پر
 نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہاں چار وجہ بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا جس سے ظاہر الفاظ کے
 معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر اُسپر ترقی کر کے دوسرا وجہ تزکیہ نفس کی بیان فرمایا پھر اسکے بعد تیسرا وجہ تعلیم قرآن کا
 کہ ان دونوں مرتبوں سے بڑھ کر جو ارشاد کیا پھر اُسکے بعد چوتھا وجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا اِس معلوم ہوا
 کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے اور مدارج بھی ہیں مگر حضرات ظاہر یہ آئسے بوجہ دین و علم سب شتم ایہ دین کے
 محروم ہیں کیوں نہ ہو ۱۔ ادب محمود ۲۔ انداز فضل رب غرض حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ
 فقہائے محدثین روایات ظاہرہ سے افضل ہیں اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی جو جن لوگوں کو فہم حدیث نہیں
 محض راوی ہیں اُنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ وہ حدیث پونچا دین اور نقل کر دین کہ
 سمجھنے والے آپ سمجھ لینگے اس لیے خفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر سیکو فہم حدیث میں نہیں جانتے امام بخاری
 اور امام مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد ہیں مگر ایہ اربعہ تفہیم حدیث میں
 ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سبکی لیتے ہیں مگر اُسین متفقین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہر ہے کہ
 قول کو محبت نہیں گردانتے کیونکہ اس فرقے نے فرط اعتقاد سے امام بخاری کو کل ایہ پر ترجیح دی ہے
 اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجاوے بلکہ اگر غور سے بخاری شریف
 کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ اجتہادات امام بخاری کے حدیث سے بظاہر خلاف ہیں
 جیسا کہ یہ امر ترجمۃ الباب میں بالجملہ وغیرہ سے پیدا ہوئے علمائے کس قدر اُسکی تطبیق میں تکلف اور
 تاویلات کیے ہیں البتہ امام بخاری کی روایت اکثر اول درجہ کی ہم سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ جس
 تناقض و درمیان حدیث اور آیت قرآنی کے پیدا ہو جائے اُنکی خفیہ کے نزدیک تاویل مقول موجود ہے
 اگرچہ ظاہرہ اُسکو پسند نہیں کرتے اور اپنے تخیلات محضہ میں خلاف حدیث جانتے ہیں اور فقط ظاہر الفاظ
 بخاری و مسلم پر اکتفا کر کے دوسری صحیح صحیح حدیثوں و روایتوں اور جمہور صحابہ کے اقوال کا انکار

لے
 اُنکی روایت
 و تفسیر
 علی الفاظ
 و معنی
 و تفسیر
 و تفسیر
 و تفسیر
 و تفسیر

نہ
 اُنکی روایت
 و تفسیر
 و تفسیر
 و تفسیر
 و تفسیر

منہ
 اجتناب
 و اجتناب
 و اجتناب
 و اجتناب

میں نے
کلمہ

کر دیتے ہیں پس حنفیہ روایت حدیث میں امام بخاری اور امام مسلم کو چاروں اماموں ترجیح نہیں دیتے
اگر اسکا نام حقارت ہو تو تابعین کو صحابہ پر اور تبع تابعین کو تابعین پر اور صحابہ کو انبیاء پر اور عالم کو
اعلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائیگا اسید طرح خلفائے اربعہ پر اور صحابہ کو ترجیح نہیں اسکا نام ختم
سمجھنا وضع الشیء فی غیر محلہ ہر جیسے امامیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں ہر جیسے
کا غلو کیا ہو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کو ان سے فضل نہیں جانتے اور اہل سنت و جماعت
کا انکار فقط ان کے فضل ہونے پر ہی ہر نفسہ انکی فضیلت کے منکر نہیں پس حنفی جو امام بخاری اور امام مسلم کو
امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق پر ہیں البتہ انکی فضیلت اور تقویٰ اور حدیث کا انکار محض جہالت
یہ انکار کوئی حنفی کرے یا شافعی ہم اسکو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ گناہ سمجھتے ہیں اور نہ کوئی حنفی یہ
اسکا قائل ہو چاہے کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں اختلاف ہو چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں
وَأَمَّا هَذِهِ الطَّائِفَةُ فَقَالَ ابْنُ خَالٍ هُمْ أَهْلُ الْحِلْمِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِنْ لَمْ يَكُونُوا
أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرِي مَنْ هُمْ قَالَ الْقَاضِي عِيَاضٌ إِنَّمَا أَرَادَ أَحْمَدُ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
وَمَنْ يَتَّقِدُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذِهِ الطَّائِفَةَ مُتَّفِقَةٌ بَيْنَ أَنْوَاعِ
الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُمْ شُعْبَةُ قَاتِلُونَ وَمِنْهُمْ قَهْقَهَاءُ وَمِنْهُمْ مُحَدِّثُونَ وَمِنْهُمْ زُهَادٌ وَأَمْرٌ
بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِيهِ عَنِ الْمُنْكَرِ وَمِنْهُمْ أَهْلُ أَنْوَاعٍ أُخْرَى مِنَ الْحَكِيمِ وَلَا يَزِمُنَ أَنْ يَكُونُوا
مُتَّحِدِينَ بَلْ قَدْ يَكُونُونَ مُتَّفِقِينَ فِي أَقْطَارٍ كَثِيرَةٍ لَعْنَةُ طَائِفَةٍ مَنْصُورِيں کہا امام بخاری نے
وہ اہل علم ہیں اور کہا امام احمد نے اگر وہ اہل حدیث نہ ہونگے تو نہیں جانتا میں کون سے لوگ ہوں گے وہ
کہا قاضی عیاض نے ارادہ کیا احمد نے اہل سنت و جماعت کا اور جو ان کے مذہب کا معتقد ہو میں کہتا ہوں
اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ گروہ انواع مسلمین میں متفرق ہو بعضے ان میں سے بہادر لڑنے والے ہوں
اور بعضے ان کے فقہاء اور بعضے محدث اور بعضے زہاد اور حکم کرنے والے بھلائی کے اور منع کرنے والے برائی
سے اور انہیں سے اور اقسام کے خیر والے بھی ہوں اور یہ لازم نہیں کہ وہ مجتمع ہوں بلکہ کبھی اطراف زمین
میں متفرق ہوتے ہیں انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ معترض صاحب نے فقط ایک صورت کو کہ اس سے بھی مراد
بقول قاضی عیاض کے اہل سنت و جماعت ہیں لے لیا اور باقی صورتیں ترک کر دیں امام بخاری خود کہتے
ہیں کہ مراد طائفہ منصور سے اہل علم ہیں اور امام نووی نے تمام فرقے انہیں داخل کیے ہیں تعرض فرما

حنفیوں کا اہل سنت و جماعت

کلمہ

صورتوں کا صاحب کتاب میں ہے

قیاس کی نفی کی ہر انتہی اور ابوداؤد میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمرؓ وقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العلم ثلاثۃ آیۃ حکمۃ أو سنۃ أو فیضۃ عادۃ و تاسوی ذلک فهو نقص فی عن عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم تین ہیں ایک ہیئت محکمہ دوسرے حدیث صحیح تیسرے احکام اجتہادی کہ مانند قرآن و حدیث کے ہیں و جو بہ عمل ہیں اور اسوائے ان کے فضول ہر انتہی اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مسائل قیاسیہ جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوں انھیں کے حکم میں ہیں اور علامہ حسن علیؒ جاشیہ تلویح میں لکھتے ہیں کہ صحابہ نے بعد اختلاف کے قتال بالغنیم ذکوۃ میں حضرت ابوبکرؓ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور ابوبکر صدیقؓ رہنے کے اول نامی کو درشد لایا تھا اور وادی کو محروم رکھا تھا پھر دونوں کے ورثہ میں شریک کرنے پر بوجہ قول بعقل انصار کے رجوع کیا اور عمرؓ نے اس عورت کو جو مرض الموت میں تین طلاقیں دی گئی ہر اپنی رائے سے وارث کیا اور ایک شخص کے قصاص میں ایک جماعت کے قتل کرنے میں شک کیا پھر علیؓ کے قول کی طرف بوجہ ان کے قیاس کرنے کے اوپر شریک ہونے جماعت کے سر قہ میں رجوع کیا اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ختمیہ سے جب کہ اس نے اپنے باپ کی طرف سے حج کرنے کا سوال کیا فرمایا اگر تیرے باپ پر زمن ہوتا اور تو اسکو ادا کرتی کیا تیری طرف سے مقبول نہوتا کہا اُس نے ہاں فرمایا خدا کا دین زیادہ استحقاق رکھتا ہے اس طرح فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمرؓ سے جبکہ انھوں نے بوسہ مام کا سوال کیا بتلاد و تو اگر تم پانی سے کلی کر کے پھر ڈال دو کیا نکلا اُس سے کچھ نقصان ہوگا کہا نہیں انتہی آپس ان احادیث سے معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط امر مشروع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جوہر صحابہ سے ثابت ہے البتہ وہ قیاس درست نہیں جسکا ماخذ قرآن اور حدیث نہ ہو بلکہ محض اپنی رائے ہی کو دخل دیا ہو اس قیاس کی بیشک مذمت آئی ہے جتنی روایتیں رائے کی بُرائی میں وارد ہیں وہ یہی قیاس اور رائے ہے جسکا ماخذ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ نہ ہو ورنہ صریح آیات و اہمادیت صحیحہ کا انکار لازم آجائیگا اور ایسا مذموم ہے بالکل بری ہیں البتہ داؤد ظاہری بالکل قیاس کی نفی کرتے ہیں سو ان کے خلاف سے بالاتفاق خرق اجماع نہیں ہوتا ورنہ کو

۱۰
تذکره
تاریخ
مفتوح

۲۰

تجارت و صنعت

مظفر دادو دلاہری سکریٹری کل علی شہنشاہین محمد الہیاریت مہندی الاسلامی اہم نوری

مسئلہ جماعی نہ ہوگا الا ماشاء اللہ اور سبھاری کی حدیث کا معارضہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیونکہ اس حدیث سے بھی قیاس ثابت ہوتا ہے اور جو دیکھ اٹکے سوار نے ظاہر الفاظ پر عمل کیا اور فرض اطاعت سے حجت لائے مگر صحابہ نے اس پر قیاس کیا کہ ہمتو آگ سے بچنے کے واسطے ایمان لائے اور یہ آگ میں بہکواؤ لے ہیں یہ بڑا کثرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے ہرگز نہ ہوگی ایسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی اطاعت نہ کرنے کو پسند کیا ورنہ اور کوئی آیت یا حدیث اٹکے پاس بجز اس قیاس کے آگ سے بچنے کے لیے نہ تھی ورنہ بیان کرتے اور ترمذی نے امام کعب کی جو روایت لکھی ہے وہ قبیح تابعین کا قول ہے کسی پر حجت نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے و کعب کو امام صاحب کے مسئلے کی حقیقت معلوم نہ تھی ورنہ ایسا نہ کہنے امام صاحب اصل اشعار کو ہرگز نہ کہہ دیتے جانتے تھے بلکہ اپنے اہل زمانہ کا اشعار کہ بہت مبالغے سے کرتے تھے کہ چوپایہ کے تلف ہو جائے کا خون ہوتا تھا مکروہ جانتے تھے چنانچہ تحقیق اسکی مسئلہ سب تو یکم کے جواب میں مذکور ہے اور حدیث داری کی جس میں قیاس کی مذمت ہے وہ مطلق قیاس نہیں جیسا کہ ظاہر ہے کا مذہب ہے ورنہ احادیث میں تناقض ہو جاوے گا اور تو اس کا انکار لازم آوے گا اور صاحب دراست نے جو لائق کی عبارت نقل کی وہ بلا سند ہے کہ لی حجت اس پر نہیں علاوہ اسکے ابو حنیفہ کسی شخصوں کی اس زمانے میں کینیت تھی امام صاحب کی طرف نسبت کرنا محض بے اصل اور موضوع قصہ ہے و شیعہ کا امام صاحب پر اعتراض ہے چنانچہ نواب والا جاہ امیر بھوپال نے کشف الالتباس میں جواب اسکا لکھا ہے بعینہ نقل کیا جاتا ہے یہ حکایت محمد بن نoman الحقیق شیطان الطاق کی ہے نہ نoman بن ثابت ابو حنیفہ کی کیونکہ یہ لوگ سب بے علمی کے عبارت ایسا کہ نہ سمجھتے تھے پس ترتیب کرنا قیاس شرعی کا ان سے ممکن نہ تھا اس لیے یہ نے انکو قیاس سے منع فرمایا اور ابو حنیفہ رحمہ وغیرہ کو بلا حلف کثرت علم و قوت اجتہاد و اجازت قیاس کی دی چنانچہ کتب حنفیہ اور رسائل فضا کل اہل بیت میں اجازت صادق علیہ السلام کی ابو حنیفہ کو واسطے قیاس کے صریح ہے انتہی اور تفسیر کبیر کی عبارت معترض صاحب واسطے مناظرہ دہی کے اول سے چھوڑ گئے ہیں وہ یہ ہے کہ لَمْ تَدْعُ إِلَى هَذِهِ الْأَيَّةِ عَلَى أَنَّ التَّكْبِيرَ عَلَى اللَّهِ يُوجِبُ الْعِقَابَ الشَّدِيدَ وَلَا يُخْرِجُهُ مِنَ زَمَرَةِ الْأَوْلِيَاءِ وَلَا إِذْ خَالَ فِي زَمَرَةِ الْمُتَعَوِّذِينَ تَبَيَّنَ أَنَّ تَحْصِينَ النَّصِّ بِالْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ وَهَذَا هُوَ الْمَكْرَهُ مِمَّا تَفَلَّهَ الْوَاحِدِيُّ فِي الْبَسِيطِ عَنِ ابْنِ عَمْبَاسٍ مَعْنَى جِبْكَ اس آیت نے دلالت کی اسپر کہ کبر کرنا اللہ پر واجب کرنا ہے عذاب سخت کو اور خارج کرنے کو زمرہ اولیا سے اور داخل کرنے کو جماعت ملعونین میں تو ثابت ہو گیا یہ امر اگر خاص کرنا نص قرآنی کا قیاس سے نہیں جائز ہے اور یہی مراد اس حدیث سے ہے جسکو واحدی نے بسیط میں

و جلا بکسرت از دایره بار و قیاس و حقیقت انصاف
از دست بردارم و کمال خود را بکمال تو
از دست بدم و کمال تو را بکمال خود
از دست بدم و کمال تو را بکمال خود

مكتبة
مفتي الديار
مفتي الديار

۲۰

منافعه

فخر بن علی کا

ملفوظات

ابن عباس سے نقل کیا ہے انتہی علاوہ اسکے اس قول بن عباس میں مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس
ہو جسکی سند کلام شارع سے ماخوذ نہ ہو نہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درہم برہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے
جسوقت کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے **قَوْلُهُمْ مَا أَصْبَحْتَ إِلَّا فِي كَيْفٍ** کی حدیث بیان کی انکو بطور قیاس کے جواب یا تھا
اگر مطلق قیاس ابن عباس کے نزدیک جائز نہ ہوتا تو خود قیاس نہ کرتے باقی رہا قول ہر ایک اور دراست کا
حال انکہ انھوں نے امیر بن جماع بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب منالطہ سے باز نہ آئے نفس کے ہوتے ہو
تو کسی نام کے نزدیک قیاس درست نہیں تھا **قَوْلُهُمْ مَا أَصْبَحْتَ إِلَّا فِي كَيْفٍ** اسکا کون قائل ہو
جو معترض صاحب نے ناحق ورق سیاہ کیے حاصل کلام یہ ہو کہ قیاس امیر کی مشروعیت میں کچھ کلام نہیں کہو نہ
قیاس خدا و رسول کے احکام مخفی کو ظاہر کر دیتا ہو یا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا چونکہ فرقہ ظاہر یہ مقلد
امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیثوں میں تاویلات
رکھتے اور تسویلات دہرائتے ہیں **قَالَ** اور ایک منالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں
کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں آپ تو حدیث پر چلنے والے عمل کر ہی لینگے لیکن
جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں انکے لیے کیا کریں گے آخر کار فقہ کی کتابوں ہی پر چلینگے اور کسی کسی
امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہو کہ اگر کوئی شخص غور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر
کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ
کی حاجت نہیں **أَقُولُ** معترض صاحب نے اس جگہ کمال بے انصافی سے گفتگو شروع کی ہے اور حنفیہ
کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں حنفیہ کو کچھ کہتے ہیں در معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں **قَوْلُهُ** اگر کوئی شخص غور
دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہو کسی مسئلے کے لیے بھی کسی کو مسائل فقہ کی حاجت
نہیں **أَقُولُ** یہ کلام بالکل جمل اور بے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا اور معترض صاحب نے
چند مسائل فروعی کو قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلادیا ہوتا تو ہم جانتے کہ البتہ معترض صاحب سچے
ہیں جناب بن زبان سے کہنا تو بہت آسان ہو مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل
فروعی معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع اس کے شروط کے جو آج کل بالکل مفقود ہیں محض بیکار تھا باقی
نفس منی قرآن و حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہوگا تو نہ جمہا انہی ہوگا
اتفاق نہ تابد مطابق نکلے مجتہد سے اگر چار خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پچاس خطائیں سرزد ہوں گی

کشف کید جہاد برخص قرآن و حدیث سے مسائل فقہ کا استخراج

پھر مجتہدوں نے کیا نہر ملا دیا ہو جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی اجتہاد کرنے لگے یہ قول ان کا محض
 تعصب اور حدیث کا ڈھنگی اور غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہیں تقلید مجتہدین سے
 چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعویٰ محض نازیبا اور سرسبز جہالت ہو کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی
 جہالت کی باتوں سے تعرض کرنا شروع آدیان گم شدہ ملک خدا خر گرفت **قال** لیکن جس کی سبب علم علی
 کے یا تصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو کسی محدث یا مجتہد یا فقہ سے پوچھ کر عمل کرے ایسے
 محل میں بسبب ناچاری کے کسی کی تقلید کرنی جائز ہو **اقول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں
 تقلید درست ہو مقلدین بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہترین سمجھتے
 کیونکہ جس کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقلاً اور نقلاً مستبعد اور حقیقہ یہ نہیں کہتے ہیں
 کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضرور ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل اجتہاد میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی
 کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلیدی مسئلے کی تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے **الحاقول**
 یہ کلام بالکل خلاف واقع ہو کیونکہ فکر تو کم علم اور کم فہم میں ہو اس کو کیونکر تحقیق ہو سکتا ہو کہ یہ مسئلہ خلاف
 قرآن اور حدیث کے ہو اس لیے کہ ہر مولوی اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بتلا دیکھا جب خود علما بلکہ مجتہدین
 کو اس کی تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کیس کا تو یہ بیچارہ عامی کیونکر کرے
 مسئلے کو محقق سمجھ لیا اور تحقیق اپنی رسلے فاسد سے اس کو درست جانتا اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے
 مذہب کے دلائل تو یہ سنید گا وہ تحقیق جاتی رہے گی پھر وہ کیونکر باوجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح
 دے سکتا ہو جب بڑے بڑے علما ہی کی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض
 عامی کے مسئلے کا نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہو مثلاً رہا میں جو حدیث وارد ہو ائمہین چھ چیزیں مذکور ہیں
 تمام علما جو براہ راست کا اس پر اتفاق ہو کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی اور
 امام مالک و امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی علتین جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم
 ہوتا ہو کہ سوا ان چھ چیزوں کے اور دن میں بھی حکم رہا جاری ہو مگر داؤد ظاہری کوئی علت نہیں نکالتے
 اور انھیں چھ اشیا میں رہا کو منحصر جانتے ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں حال آنکہ یہ مذہب مخالف جمہور
 اہل سنت ہو اگرچہ فرقہ نماہر یہ کے واسطے یہ قول جوت ہو مگر مخالف علت جمہور سے مردود سمجھا گیا پس چاروں مذہب
 کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق مستدک ہیں گے پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

مقلدین کی تقلید
 مجتہدین کی تقلید

تحتیعی عامی کا کیا اعتبار نہیں

عامی کو بدو ان تقلید کے کوئی چارہ نہیں

تاریخ تہذیب و تمدن اسلام

ایک شخص میں رہا ہو گا تو دوسرے کے نزدیک اس میں رہا ہو گا پس ایک شخص عامی جو علم میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہوا اسکو ایسے مسائل میں کیونکر تحقیق ہو سکتی ہے بجز اسکے کہ وہ اپنے زعم فاسد میں تحقیق سمجھ لے اور فی الواقع تحقیق نہیں صرف حدیث کے محققین کا برد میں تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام غفلت کو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور جبکہ صدیوں سے کوئی بات محقق اور متبع نہیں ہوئی اب یہ بیچارے کم علم جو اولیٰ انک کا لا نعام بل ہذا اصل میں داخل ہیں تحقیق کر لیجئے واہ واہ الفات اسی کا نام ہے اسوجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اسکو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھیرا اور ساری تفتیش اور کوشش اسکی تکلیف مالا یطاق میں داخل ہو گئی جسکے واسطے جناب باری فرماتا ہوا لا یحلف اللہ نفساً الا و مشعراً یعنی نہیں تکلیف دیتا ہوا نہ کسی نفس کو مگر موافق اسکی وسعت کے البتہ جن لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہے انکے واسطے سعی محال نہیں یا جنکو بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں انکے واسطے بھی ان مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی عین اطاعت خدا و رسول ہے اور اسکا انکار کرنا صریح آیت کا انکار ہے اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خلاف آیت فاسد ہو گا اھل الذکر ان کتھوا لا تغلہمون کے لازم آئے گا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق مسائل دین کی جو اس سے نامکن ہے خلاف آیت لا یحلف اللہ کے ہوگی لہذا معلوم ہوا کہ کم علم کو نقطہ اہل علم سے دریافت کر کے تقلید کرنی چاہیے اور اسکو کوشش کی تکلیف دینی صریح آیت کے خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ گو اسکو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت ایسی رکھتا ہو کہ اس سے امید ہو کہ اگر علم حاصل کر لے گا تو درجہ تحقیق کو پہنچ جائے گا اس شخص کو بے شک درجہ تحقیق کا حاصل کرنا چاہیے اور فی زمانہ جیسے لوگ ہیں خصوصاً حضرات ظاہر یہ کہ بیہمیات قدر بھی انکے نزدیک نظریات کا حکم رکھتے ہیں اور بالکل ان سے امید نہیں کہ یہ لوگ کسی مسئلے میں پایہ تحقیق کو پہنچ جائیں اور انکے واسطے جب خود خدا ہی تکلیف تحقیق کو معات کر دے تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہو کہ او کو تکلیف مالا یطاق میں ڈالے اور جو تکلیف دیگا وہ صریح ان الحکم الا للہ کی مخالفت کرے گا قال تفسیر نیشاپوری میں جنم آیت انخذوا اخباء ہم و ربانہم اکبایا باقرن ذوق اللہ کے مذکور ہو کہ اس آیت کی تفسیر میں اخلاص کیا ہے الخ اقول اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیرانا غایت درجہ کی گستاخی اور بیباکی اور سوء ادبی ہے برہبان اپنی طرف سے حلال و حرام اوجا کرتے تھے انکا ماخذ انجیل و توراۃ نہ تھا یہ محض شہرہ کی

وَالْمَذْهَبُ

اے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے احکام استنباط کرتے ہیں کیونکر ہو سکتے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی عقد العزم میں لکھتے ہیں اَعْلَمُ أَنَّ فِي الْأَحْزَانِ هَذَا الْمَذْهَبَ الْأَمْرَ بَعْدَ مَصْلَحَةٍ عَظِيمَةٍ وَفِي الْأَعْرَاضِ عَنْهَا مَفْسِدَةٌ كَبِيرَةٌ وَتَحْتَ بَيِّنٍ ذَلِكَ بِوُجُوهٍ أَحَدُهَا أَنَّ الْأُمَّةَ اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنْ يَتَعَمَّدُوا عَلَى السَّلَفِ فِي مَعْرِفَةِ الشَّرِيعَةِ فَالْتَّائِبُونَ اعْتَمَدُوا فِي ذَلِكَ عَلَى الصَّحَابَةِ وَتَبَعُوا النَّابِعِينَ اعْتَمَدُوا عَلَى النَّابِعِينَ وَهَكَذَا فِي كُلِّ طَبَقَةٍ اعْتَمَدَ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَنْ قَبْلَهُمْ وَالْعَقْلُ يَدُلُّ عَلَى حُسْنِ ذَلِكَ لِأَنَّ الشَّرِيعَةَ لَا يَعْرِفُ إِلَّا بِالنَّقْلِ وَالْإِسْتِنْبَاطِ وَالنَّقْلُ لَا يَسْتَقِيمُ إِلَّا بِأَنْ يَأْخُذَ كُلُّ طَبَقَةٍ عَمَّنْ قَبْلَهَا بِالْإِتِّصَالِ وَلَا بُدَّ فِي الْإِسْتِنْبَاطِ مِنْ أَنْ يَعْرِفَ مَذَاهِبَ الْمُتَقَدِّمِينَ لِئَلَّا يُخْرِجَ مِنْ أَقْوَالِهِمْ نَجْوَى الْأَجْمَاعِ وَيَكْتَبِيَ عَلَيْهَا وَيَتَّبِعِينَ فِي ذَلِكَ بَعْدَ مَنْ سَبَقَهُ لِأَنَّ جَمِيعَ الصَّنَاعَاتِ كَالصَّنْفِ وَالطِّبِّ وَالشَّعْرِ وَالْحِدَادَةِ وَالنَّجَاسَةِ وَالصِّيَاغَةِ لَمْ تَنْتَسِرْ لِأَحَدٍ إِلَّا بِمِلَازِمَةِ أَهْلِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ نَادِرٌ بَعِيدٌ لَمْ يَقَعْ وَإِنْ كَانَ جَائِزًا فِي الْعَقْلِ وَإِذَا تَعَيَّنَ الْأَعْتِمَادُ عَلَى أَقَاوِيلِ السَّلَفِ فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ أَقْوَالُهُمْ الَّتِي تَعْتَمِدُ عَلَيْهَا مُرَوِّثَةً بِالرَّسْنَادِ الصَّحِيحِ أَوْ مَذْرُوبَةً فِي كُنْهٍ شَهْوَةٍ وَأَنْ يَكُونَ مُحَدِّثَةً بِأَنْ يُبَيِّنَ الرَّايِحَ مِنْ مُحْتَمَلَاتِهَا وَيُخَصِّصَ عَنْهُمَا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ وَيَقِيدَ ظُلْفُهَا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ وَيُجَمِّعَ الْمُخْتَلَفَ فِيهَا وَيَبَيِّنَ عِلْلَ أَحْكَامِهَا وَلَا تَصِحُّ الْأَعْتِمَادُ عَلَيْهَا وَلَيْسَ مَذْهَبٌ فِي هَذِهِ الْأَنْزِمَةِ الْمُنَاجَرَةِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ إِلَّا هَذِهِ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعُ الَّتِي جَانِبُهَا نَوَاحِي الْمَذْهَبِ الْمَذْكُورِ فِي هَذِهِ الْمَقَالَةِ

میں بڑی مصلحت ہو اور ان سے اعراض کرنے میں بڑا فساد ہو اور ہم اس کو کسی وجہوں سے بیان کرتے ہیں ایک یہ کہ امت نے اجماع کیا ہو اس پر کہ شریعت کے معلوم کرنے میں بھلفہ پر اعتماد کریں بہن نابین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور تبع تابعین نے نابین پر اس طرح ہر طبقے میں علمائے اپنے اگلوں پر اعتماد کیا اور عقل اسکے حسن پر دلالت کرتی ہو اس لیے کہ شریعت نہیں پہچانی جاتی مگر نقل اور استنباط سے اور نقل نہیں درست ہوتی مگر اس طور سے کہ ہر طبقہ پہلوں سے بالاتر اتصال اخذ کرے اور استنباط میں ضرور ہو کہ متقدمین کا مسلک جائزے تاکہ ان کے اقوال سے خارج ہو کر خارق اجماع نہ ہو جائے اور اس پر بنا کرے اور پہلوں سے استہانت کرے اس لیے کہ تمام مناعتیں جیسے صرف اور سخا و طلب و رشع اور لہاری اور بڑبڑی گری اور سناری نہیں

فصل فی مصلحت اور سادہ و سادہ

حاصل ہوتی ہیں مگر ان صناعت والوں کی محبت سے اور سوا اسکے کم اور مستبعد ہر واقعہ نہیں ہوا اگرچہ عقل جائز رکھتی ہو اور جبکہ سلف کے اقوال پر اعتقاد متعین ہو گیا تو اب ضرور ہو کہ ان کے اقوال خیر اعتماد کیا جاتا ہو اسناد صحیح سے مروی ہوں یا کتب مشہورہ میں جمع ہوں اور راجح محتملات سے بیان کر دیا جاوے اور عام بعض مواضع میں خاص کیا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مفید کیا جاوے اور مختلف فیہ جمع ہوں اور احکام کی علتیں بیان ہوں ورنہ اعتقاد اس پر صحیح نہ ہوگا اور کوئی مذہب ان اخیر نکالوں میں اس صفت کا نہیں ہے مگر یہی چار مذہب نہ تھے اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ ان مذاہب ربو کا بہت بڑا اعتبار ہو اور مثل ایہ مجتہدین اب ہونا دشوار اور جو کچھ آپ انراہ نفسانیت و تعصب کے ان کی منقصد اور عیب جوئی میں تقریر کریں سب حال در بعض سبک را اور قول الامام محمد بن ابی حنیفہ رازی کا کہ میں نے کئی ائمہ میں مخالفت ان کے مذہب کے پڑھیں انھوں نے قبول نہیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد ہو یا اپنی طرف سے انکو مقلدین حنفیہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہو کوئی حجت اس پر نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ حنفیہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب کو دعویٰ ہو پیش کرے اور فقط قصہ کہانیاں سے تو کام نہیں چلتا یا مقلدین ظاہر سے عجب نہیں جو ایسی گفتگو آئی ہو کیونکہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن کو بھی نہیں مانتے ہیں فقط یہی جواب کافی سمجھتے ہیں کہ کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور نیز اس قول کو امام رازی کی طرف منسوب کرنا صریح غلطی ہو کیونکہ یہ تو ان کے استاذ کا ہونا نکادہ تو ناقل ہیں جیسا کہ اوپر کی عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہو اور قاضی شافعی نے انسانی تہی کا قول بھی انکار تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ انھوں نے حدیث صحیح میں یہ شرط لگائی ہے کہ دوسری حدیث اسکے معارض ہو اور ناسخ بھی اسکا معلوم نہ ہو تب اس حدیث صحیح پر عمل کرنا ضرور ہو اور مذہب کی پابندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے ہم بے شک اسکو تسلیم کرتے ہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر آج تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں گئی کہ کوئی مسئلہ حنفیہ کا مخالف اس کے نکلے اگر ایک حدیث کے لفظا بہر مخالف ہو تو دوسری کے موافق ہو علاوہ اسکے بعض مسائل میں حنفیہ کے یہاں امام صاحب کے قول پر عمل نہیں بلکہ امام ابی یوسف و امام محمد و امام زفر رحمہ کے موافق عمل ہوتا ہو تمام فقہ حنفیہ سے یہ بات ظاہر ہو اگر ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا غیر مفتی بنے تو حال انکہ ایسا نہیں اور یہی ہر علامہ شامی کی ہو اور شاہ ولی اللہ صاحب کے اقوال سے بھی یہی معلوم ہوتا ہو

فصل فی
تنبیہ
اولادین
و تنبیہ
معتدین

اولادین
معتدین
و تنبیہ
معتدین

فصل فی
تنبیہ
اولادین
و تنبیہ
معتدین

فصل فی
تنبیہ
اولادین
و تنبیہ
معتدین

کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں جس میں مقلدین سمجھتے کہ اس امام سے خطا محال ہو جو کتا ہوا وہ ثواب ہی
کتا ہوا اور یہ بات دلیلین رکھتے کہ تقلید اسکی پھوٹو دنگا اگرچہ غلات پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے
کہ کوئی اسامہ مقلد یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ امام سے خطا محال ہو اور کسی طور کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید پھوٹے
اگر یہ عقیدہ مقلدین کا ہو تا تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا پھوٹے تو منہ جو مخالفت تواضعا لاری ہو جو کوئی
مسئلہ کسی مذہب کا لیجے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالفت ضرور ہوگا پس مشرکین کی آیتوں کے خود خطا ہر
مصدق ہین کیونکہ انہی رائے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں کہتے اور اگر جائز کہتے ہیں
تو تکلیف مال الایطاف جسکی خدا نے مخالفت کی ہو اسپر لازم جانتے ہیں **وَمَا آتَاكَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ**
اور حلال و حرام میں مطلق تیز نہیں کرتے اپنی رائے سے جسکو چاہتے ہیں ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے
مقابلے میں ایسے کی رائے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی خدمت میں گستاخان کرتے ہیں تعجب ہو کہ
ایسے لوگ آپ کو تو موحدا و محمدی غلبا مشہور کریں اور مسلمانوں کو شرک قرار دیں سبحان اللہ کیا انسان
ہو خدا انکو اس شرط ضلالت سے کال کر صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی طرف سے حسن ظن غلبت کرے
جاسے حیرت ہو کہ بجا شرک اور کجا تقلید ایتہ یہ لیگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول
خاص اپنے واسطے ہو کہ انکو درجہ اجتہاد حاصل تھا مگر بائیں امام صاحب کے مقلد ہیں اور خانی الآثار
میں امام صاحب کے مذہب کی تمام حدیثیں لکھتے چلے جاتے ہیں اور برابر اور ان کو ترجیح دیتے ہیں مگر
یہ قول امام طحاوی کا ٹھیک منقول ہوا ہو تو پھر انھوں نے باوجود علامہ دہر ہونے کے تقلید کیوں
نہ ترک کی اور گفتگو ہماری نقطہ نسبت امام طحاوی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہو
چونکہ قرآن وحدیث سے مسائل کے استنباط کی قوت نہیں امام طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب نہیں
جانتے بحث کچھ ہو معترض صاحب کا کلام کچھ ہو اور نیز اس قسم کے قیے ہم پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتے
جب تک عند انکی امام طحاوی تک نہ پونچا دو حاصل کلام یہ ہو کہ حنفیہ تقلید شخصی علی الاطلاق
واجب نہیں جانتے ہیں محققین حنفیہ نے ان مسائل کو جن میں انکو خلاف حدیث سلوک ہوا ترک
کر دیا مگر وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب یہ ہو کہ معترض صاحب تو خود صحابہ کے قول کو جو فرما
اول میں ہر نہیں مانتے اور ہم پر احوال بعد قرون ملتہ کے حجت لاتے ہیں یہ بیوقوفانہ راہ از کجاست
تا کجا باہر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی منظور ہو تو کتابا بتصاریح الحق تصنیف جناب مولوی

نفع المبین

نفع المبین

نفع المبین

نفع المبین

ارشاد حسین صاحب رامپوری کی ملاحظہ فرماوین آئینین ہی بحث مفصل لکھی ہے **قال** اور ایک مثال
مقلدین ایمرہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ چاروں اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب
ہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور مفسر اور فقیہ و مفسرین سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے جو اس کا
دو طرح ہر اول یہ کہ بجز بعض متعصب علماء کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کوئی کہیں کہنا
اقول معترض صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر بھی داخل ہیں بدوین تحقیق لکھ دیا یہ جتنے
نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الامام شافعی اور بعض مسائل میں خلاف تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی
عرض تقلید اس کا نام نہیں کہ خاص امام کا قول منقل معمول پر رہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہے چونکہ وہ مخفی
تھا ایسے اس کو ظاہر کر دیا اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت
تقلید خدا اور رسول کی ہوا ایمرہ کی طرف نسبت مجازی ہے **قال** التزام مذہب معین
میں حکم اور خطاب شاریع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ
عوام میں مجبوراً کرنا پڑا کیونکہ ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے
نزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا اسلئے بغیر تقلید و احاد کے چارہ
نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو اس کا ب حرام میں بوجہ دوسرے قول کے شبہ تھا
مگر جب دونوں قولوں پر عمل کر لیا تو اب یقیناً مرکب حرام کا ہو جائیگا اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہے
جو مسائل صحیح قرآن اور حدیث سے اخذ ہوتے ہیں انہیں تقلید محض بے اصل اور لغو ہے علاوہ اسکے معترض صاحب
خود التزام اسناد کو تو ایسا واجب اور فرض سمجھ گئے ہیں اسکے مدبر و قرآن کو بھی نہیں مانتے حال آنکہ کہیں قرآن اور
حدیث سے ایسا التزام غموم نہیں ہوتا اور حنفیہ پر باوجود عدم التزام مذہب معین تحقیق کے التزام دیتے ہیں
یہ حدیث تو ہم پہلے ہی انکی رد میں لکھ چکے ہیں اور حجۃ اللہ البالغۃ سے بعد ماثر راہبہ کے تقلید کی رو نہیں ہو سکتی
اسلئے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے جب محققین نے ان ایمرہ کے اقوال کو دوسروں
کے اقوال پر ترجیح دیکھی لاجلہ تقلید شرع کی **حاصل** کلام ہے کہ جو شخص واقع سنت ہو اس کو حنفی
یا شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اور واقع ہونے کی کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امور ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی
شریک ہیں اور خاص بھی انکو جانتے ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور وضو کی فرضیت اجمالی
علیٰ ہذا القیاس زنا اور لواط اور نسل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا انکا ضروریات دین سے تمام عام و خاص

تقلید ایک امر ہے
در حقیقت تقلید
ملاوہ رسول پر

واجب التزام
مذہب معین

معلوم ہو تو یہ کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا مستفید العبدہ ہو اور
 کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اسکو نہیں
 کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہ ہو اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے
 زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی وجہ عجز کے حکم کا ایک کلف اللہ
 نَفْسًا اَلَا وَسَعَهَا سَا قَطُّ ہوگی اور فَاَسْتَغْلَوْا اَهْلَ الدِّیْنِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ سے اس پر تقلید واجب
 ہوگی اس تقریر کے مخالف کسی کا بھی قول نہیں معترض صاحب نے جہاں تقلید کا عبارتین نقل کی ہیں جبکہ
 اپنے مطلب کے موافق تفسیر کیا ہو اور موافق مقصود قائل کے پوری عبارت نہیں لکھی یہاں معترض کا تفسیر بولوا
 الصَّلٰوةَ کی چال چلے ہیں کوئی انکی بات مخالطے سے خالی نہیں ہوتی ناحق حنفیہ پیاروں کی طرف فریضی
 مخالطے منسوب کرتے ہیں اور خود دعوے کے کی ٹٹی میں شکار کھیل رہے ہیں عہد رنگے کے آئی می شناسم
قال اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ معنی قرآن شریف کے بدن مجتہد
 کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات غلط اور راہی ہے جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہو وہ سننی
 قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہوا **قول** شدی بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا ہو حنفیہ تو یہ
 کہتے ہیں کہ ہون مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے سمجھنے اور
 چیز ہر اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شہی ہر شخص کا کام نہیں یہ کام اس شخص کا ہو کہ اسکو قرآن
 کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد ہیں سب یاد رکھتا ہو اور حاصل اور عام اور مطلق
 اور مقید اور مجمل اور مبین اور ناسخ اور منسوخ وغیرہ احکام خوب جانتا ہو اور حدیث متواتر اور آحاد اور مسل
 اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا حال کہ فلاں راوی ثقہ ہو اور فلاں ضعیف ہو سب اسکو معلوم ہو
 اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس
 جلی و خفی اور تمیز قیاس صحیح و فاسد کی اسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت و اعراب اور اصطلاح
 کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور معترض صاحب جو اجتہاد کا دم بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں
 تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس شمار میں ہیں اور جن جن کو اسمین دعویٰ ہو ان تمام مشروعا
 مذکورہ کو میان کریں جب خود مولانا عبدالعلی بحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کی رو کرتے ہیں اور
 انکی جاسمیت مشرکہ آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اور دن کو بجز اپنے منہ آپ میان مٹھو بننے کے اور کیا

معلوم ہو تو یہ کسی مذہب معین یا کسی مجتہد کے اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا مستفید العبدہ ہو اور

کہ بغیر فکر اور اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص انکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایہ مجتہدین اسکو نہیں

کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہ ہو اسکو ایسے شخص کا اتباع کرنا چاہیے کہ جسکو وہ سب سے

زیادہ عالم اور متقی جانتا ہو اور اسوقت اس سے تکلیف بحث اور نظر کی وجہ عجز کے حکم کا ایک کلف اللہ

آنا ہر قرص قرآن کے نسخی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ اجتہاد اور استنباط مسائل فرومیکہ فقط اسمی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں حسین اتنے شرط پائے جائیں اسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہو ورنہ محض نقل وقلد قال اور ایک مثالہ مقلدین ایہ حدیث پر طے والوں یہ دیتے ہیں کہ حدیث یہ نقل کرنے والا حال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روات کی سطح پر پہنچا بیگا جواب اسکا یہ ہو کہ پہچاننا حدیث بنو ناسم یعنی صحیح اور ضعیف اور موضوع کا اٹھارہ قسموں بہیت موقوف اور تحقیق روات اور حال سند پر الزام قول کیا معترض صاحب کے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت لفظ حد تک اس سے امام صاحب تک ہوتی یا اور کوئی صورت ہوتی جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچنا اول تو یہ فرمایا کہ اسناد کا برابر پہنچنا حدیث سے کہاں ثابت ہو جس امر کی خدا اور رسول نے تکلیف نہیں دی آپ اس سے کسی کو مکلف کریں تو پہلے دعویٰ میں میری یا خدا کی کار کیجیے پھر اسناد کا التزام کیجیے ظاہر ہو کہ جب کسی کا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شہرت یا کتب مشہورہ سے بھی اسکا ثبوت ہو جاتا ہو چنانچہ عقد الجدید میں لکھا ہے کہ ثبوت مسئلہ کے دو طریق ہیں یا دواسکے واسطے سند پائی جائے یا اس کتاب مشہور سے اخذ کیا ہو جو برابر ہاتھوں ہاتھ چلی آئی ہے جیسے کتاب ابن امام محمد کی اور مثل ان کے تصانیف اور سانیہ مشہورہ مجتہدین کے واسطے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اس طرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے آورنا وای فیہ میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہور میں مذکور ہو اسکا مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتاب میں ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس اسکے ناظر کو یہ کہنا جائز ہو کہ فلان شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اسکو کسی نے سنا ہو جیسے کتاب ابن امام محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوا انکے ان کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں اس لیے کہ انکا اسطور سے پایا جانا بمنزلہ تواتر و خبر مشہورہ کے ہو کہ نقل اسکے نہیں محتاج ہوتی ہر طرف اسناد کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت نہیں فقط ظاہر یہ کہ مخالفین ہیں اور معترض صاحب کے چوتھے مخالف کے جواب میں جو چہنہ دوسری عبارت عقد الجدید کی نقل کی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں معون ہونا کافی ہو اس طرح فقہ کو سمجھنا چاہیے پس معترض صاحب کہان سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگایا اور کچھ حدیث پر فقہ کو قیاس کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی شاید اسوجہ سے معترض صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آیت نہیں مانتے اور جو ہونے اسناد کے

الحکام قرآن کا درستہ ہیں خدا ایسی اسناد سے محفوظ رکھے جس پر دلوں نے اور لفظتہ ہیں اور بعض بنابر اسناد کے
 بعض اور طعن اور خلاف قرآن بھی کچھ کرتے ہیں مجکو خوف ہو کہ رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش نہ کرے لکین
 غرض کلام حنفیہ کا اس میں ہر حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اس میں ہو کہ مسائل
 فروعی جنکے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسی میں صحت اور ضعف کے جاننے سے کام نہیں چلتا علاوہ اسکے
 حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہو کہ اب تک کوئی بات طو نہیں ہوئی جس نے جس
 مسئلے کو اختیار کیا ہو اسکے موافق جو حدیث ہو وہ اسکے نزدیک مرجع ہو اسطرح ایک راوی کو ایک شخص نے
 ضعیف کہا ہو تو دوسرے نے لا باس بہ کہدیا ہو غرض اگر صحت اور ضعف حدیث ہی میں فیصلہ ہو گیا ہوتا
 تو بھی آئسو کچھ جاتے دشواری تو یہ ہو کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہو کسا اعتبار کریں
 اگر ایک کے قول کو درست کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہوا جاتا ہو پھر ہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو
 ایک شخص کی رائے میں مسائل مستنبطہ میں ایک مسئلے کا یقین ہو اور دوسرے کی رائے میں دوسرا مسئلہ
 مناقض اسکے جا ہوا ہو ابن جوزی صلوٰۃ التسلیم کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث تحریم
 معارف کو باوجود صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم نے بخاری کے
 بعض احادیث میں کلام کیا ہو اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں کے بعض رجال میں کلام ہو
 گو مسلم میں نسبت بخاری کے زیادہ مشکل فیہ بتلاتے ہیں اور امام سخاوی شاگرد ابن حجر نے بخاری میں
 قریب انسی آدمیوں کے اور مسلم میں مضاعف اسکے ضعیف کہا ہو پھر قریب میں ملتے کے سماع کا اپنے والد
 الحاکم کیا ہو اور ترمذی میں ان کا سماع اپنے والد ثابت کیا ہو غرض ان قسم کے اختلافات بہت ہیں پس ظاہر ہو کہ ان تحقیق کے واسطے بہت بڑا
 ماہر درکار ہو معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہو
 کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا ما لا تفعلون خدا دو چار ہی مسئلے معترض صاحب نے اجتہاد کے پیش
 کریں ورنہ فقہاء مجتہدین کے شکر گزار ہوں اور طعن اور تشبیح سے باز آئیں دیکھو مولانا شاہ ولی اللہ محدث
 دہلوی کتاب الاثبات میں لکھتے ہیں اما ہذہ الطبقة الذین ہم اهل الحديث والا تشیر
 فان اکثرین منهم انسا کدھم فی الروایات وجمعہم الطرف وطلب العربی و
 الشاذ من الحديث الذی اکثرہ موضوع او مقلوب ولا یراعون الثبوت ولا یفہمون
 اللعان ولا یتدبطون سہما ولا یتخرجون رکارہا وفقہما وربما عابوا الفقہاء

فہم انما
 صحیح و ضعیف
 احادیث کا

۴۱
 کتاب الفہم
 فی حدیث

وَنَبَا وَكَوْهُم بِالطَّعْنِ وَادْعُوا عَلَيْهِمُ مَحَالَةَ الشَّنِّ وَلَا يَفْلَحُونَ أَنَّهُمْ عَنْ مَجْلَمٍ
 مَا أَتَوْهُ مِنَ الْعِلْمِ قَاصِرُونَ وَيَسْئَلُ الْقَوْلَ فِيهِمْ أَتَشْتُمُونَ لَيْسَ لِيْكَنَ بِهِنَّ جَوَاهِلُ حَدِيثٍ
 اور سو بے شک اکثر اُن کے سعی کرتے ہیں مرتب روایات میں اور طرق حدیث کے جمع
 کرنے میں اور طلب کرنے میں غریب اور شاذ کے اُس حدیث سے کہ جس کا اکثر موصوع یا
 مقلوب ہو اور نہین رعایت کرتے وہ لوگ متن کی اور نہین سمجھتے معنون کو اور نہین
 استنباط کرتے اسرار کا اور نہین نکالتے اُن کے خزانے اور نقاہت اور بسا اوقات فقہاء پر عیب
 کرتے ہیں اور طعن کرتے ہیں اور اُس پر مخالفت حدیث کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ نہین جانتے کہ وہ خود انکے مبلغ
 علم سے قاصر ہیں اور اُن کے حق میں بُرے الفاظ کہنے سے گنگنا رہتی چہرہ زلف کا ایک ایک جزئیہ موجود ہو اگر
 کسی مسئلے میں اختلاف ہو تو مسئلہ مفتی بین تمام حنفی شریک ہیں مگر معترض صاحب تو روایت اور اسناد کو
 جب تک نقد میں نہیں دیکھ لیتے ہرگز انکو اعتبار نہ آئے گا در نہ انکے مسلک کے خلاف ہو جائیگا معترض صاحب کے
 قول سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے اقوال انھوں نے بزرگوں کے نقل کیے ہیں کوئی قابل اعتبار نہیں کیونکہ کسی کتاب میں
 اسناد انکی نہیں ہو سکتی اسرار الرجال در موضوعات حدیث اور محبت و ضعف کی کتابیں سبکی سنلائیے کہ
 یہ کتاب میں انھیں شخص کی ہیں جنکی طرف منسوب ہیں ان سب کتابوں کے راویوں کا کہیں بھی پتا نہیں پس
 معترض صاحب کے قول سے کتابیں اسرار الرجال وغیرہ کی سبھی سند ٹھہریں کیوں کہ سند کو وہ ضروری جانتے ہیں
 پس اُن کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ ہے **گُلِ قَالَ** اور ایک مخالف مقلدین ایہ حدیث پر چلنے
 والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب وہ حدیثیں مختلف ہوں معنون اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول امیر
 کیونکہ عمل کرینگے جواب اسکا یہ ہو کہ جن حدیثوں کو مقلدین ایہ آپس میں مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر میں ایک
 دوسرے کی ضد انکو معلوم ہوتی ہیں یہ سب اُن کے تصور ہم اور قلت تدبر کا ہے **اقول** حنفیہ کی غرض یہ ہے
 کہ احادیث مختلفہ میں ایہ سب جو تطبیق دی ہو وہ سب سے بہتر ہو اور معترض صاحب نے ابن خزیمہ کا لفظ قول
 نقل کیا ہے جو حالانکہ اس قول سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں قول شیء دیگر جو عمل شیء دیگر دعویٰ سب کرنے میں ہر کوئی
 اسکا مصداق رکھلانے والا سوائے ایہ اربعہ کے موجود نہین معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور وافی
 سمجھتے ہیں ہم پوچھتے ہیں کہ ابن خزیمہ کا یہ قول ہمارے کس مصنف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی
 لکھ جاتے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی بھی رکھیں عباسی فرماتے ہیں

بہترین
 حرج
 اسناد
 مانند
 معنون

بہترین
 حرج
 اسناد
 مانند
 معنون

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاخون مطرد وغیرہ شہرین و دنانرین کو جمع کیا ہوا دربار میں سوکھ کر ملے ہیں
 پہنچے سولے روز لفظ اور عرف کے اور کہیں جمع کرتے نہیں دیکھا ہو جاتی سیطرح ایک صحیح حدیث میں صحابہ پر سے
 قبل نماز مغرب نفل پڑھنے کی روایت ہوا و بعد اللہ اب ہر روز سے یہ روایت ہو کہ چھ کبھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز
 پڑھتے نہیں دیکھا ان دونوں میں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسے
 احادیث ہیں جن میں اختلاف ہو مگر ایک راہ سے بالکل خلاف اٹھا دیا ہو خصوصاً مذہب حنفی میں تو
 حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں
 اور ظاہر ہونے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کسی ہی صحیح ہو بخلافی کی حدیث کے
 رد و رد باوجود اسکان اتفاق کے اس حدیث سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کی صحیح حدیث کا انکار کر دیتے ہیں سیطرح بہت قواعد ان کے جہور کے خلاف ہیں جسکو ایمہہ راہ سے
 خارج ہونا ہو وہ انکا مذہب اختیار کر کے چہرہ حیران ہیں کہ اس میں مسترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح
 کی نظر آئی کہ اپنے ہر معتصبوں کی کتاب میں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے زار
 کرتے ہیں کیا ایمہہ کی تطبیق ابن خزیمہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب یہ نہ بتلایا ہو کہ یہ کو
 بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں چنانچہ طبیب کے قاعدے تمام کتابوں
 میں موجود ہیں ہندی کی چندی ہو گئی ہی ہر دو کی خاصیت اور ماہیت اور افعال اور خواص بالتفصیل موجود ہیں
 ابونہدینا کہ فلاں کتاب دیکھ کر مطرب کا شکل نہیں بتا سکتا ہر کو تو قضا کا کتاب کو دیکھ کر انہ کی معنی کے واسطے کہیں کہیں
 اور اگر بالفرض کچھ بھی دین گے تو اس نسخے کی اور سنیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہو کہ
 کہ آدمی کو علم ہو کہ وہ تاہر جیسے علم طب تمام پڑھ لیا ہو مگر نسخہ بغیر مطب شہر سے ہر طبیبوں میں بھی فرق ہوتا ہو
 جتنا زیادہ فنی اور قوی الفاظ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب سکا عمدہ ہوگا اگر سب برابر ہو کرین تو پھر سب
 طبیبوں کو کون پوچھے خود کتاب میں دیکھ کر وہ الی لیا کرین جیسے آج کل کے نیم حکیم خطرہ جان دین ویسے ہی
 حضرات ظاہرہ خطرہ ایمان ہیں دعویٰ یہ کچھ کہ جس سے بوسے اجتہاد پائی جائے اور علم ایسا کہ جس سے
 فاضل غلطی واقع ہو غرض جتنا کسی شخص کا علم وسیع ہوگا اتنا ہی قول سکا پر نسبت دوسرے کے زیادہ
 قوی ہوگا ورنہ امام صاحب کی ہدایت اور امام بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن جریر کی
 شافعی ہم خیرات احسان کی فصل بہت و ششم میں لکھتے ہیں مَنْ يَطْلُبُ الْحَدِيثَ وَلَا يَتَفَقَّهُ كَمَنْ

نجم البین
 مع تنبیہ الودیعین
 جہت بہت کم ہو جاتی ہے

یجمعہ لاکھ ویکہ وکایدی منافعہا کے یعنی الطیب کما ان المحدث لا یعرف وجہ خلافہ
 بخشی یعنی الفقیہ یعنی جو شخص حدیث طلب کرتا ہو اور فقیہ نہیں ہوتا مثل اس شخص کے ہر کہ جمع کر دے
 رواؤں کو اور نہ جانے منافع ان کے یہاں تک کہ وہ طبع پہلے بیان میں کہ محدث نہیں پہچانتا وجہ حدیث کی
 یہاں تک کہ فقیہ یہاں دے انتہی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ
 مفتی بہ سبب خفیہ کے نزدیک ایک ہی ہوا اما اشارۃ اللہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہو کہ جب قدر چاروں
 مذاہب میں بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث ہی در نہ اس مذہب مختلف کیوں ہو جاتے پس
 فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھا لیکن اس سے بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود
 ہوا سکو ملاحظہ کیجیے کوئی بابا یا نہیں کہ ہمیں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ عجیب نہیں فقط معترض صاحب
 کے اعتراض کا جواب ہر کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلا تہ میں اور یہ محض نظر ہی البتہ
 چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجیب نہیں کہ حدیث سے زیادہ ہوا اور فقہ ایک نام کے اختلاف فقہ کو
 زیادہ کہنا لغویات ہوا بعض وہیات ہر قال بتلائیے کہ تہ ہر لے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے اقول
 مسئلہ مفتی بہ ہر قال اور ایک ملاحظہ مقلدین یہ حدیث پر چلے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ نسبت حدیث
 کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے پائی گئی ہیں سو جواب الہیہ ہر
 کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہو اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث کی متون فقہ مثل
 شرح وقایہ اور کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان ہوا الخ اقول جناب معترض صاحب تمہیں کچھ تو
 خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک وضعیف باتیں پیارے حقیقہ کی طرف کیوں مفسوب کر دیں اور جواب
 دینا انکا کیا ضرورت تھا شاید یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب
 بھی تو تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض میں اختراع سے یہ ہر کہ کوئی فقہ نہ پڑے اور نہ اس پر
 عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الختام وغیرہ کتابیں امیر ہوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف
 قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہر دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلہ کی
 ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلے کی حدیث موضع ہر کسی مقلد کا عمل نہیں
 اور نہ انہیں موضع حدیث چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہاں کو نہ قوند
 جبر فقہان کہ یہاں مقلد ہوتے سے ہو کہ نہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہر کرتا ہر اس کا خود

یہاں تک کہ فقیہ یہاں دے انتہی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ مفتی بہ سبب خفیہ کے نزدیک ایک ہی ہوا اما اشارۃ اللہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہو کہ جب قدر چاروں مذاہب میں بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث ہی در نہ اس مذہب مختلف کیوں ہو جاتے پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھا لیکن اس سے بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود ہوا سکو ملاحظہ کیجیے کوئی بابا یا نہیں کہ ہمیں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ عجیب نہیں فقط معترض صاحب کے اعتراض کا جواب ہر کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلا تہ میں اور یہ محض نظر ہی البتہ چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجیب نہیں کہ حدیث سے زیادہ ہوا اور فقہ ایک نام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کہنا لغویات ہوا بعض وہیات ہر قال بتلائیے کہ تہ ہر لے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے اقول مسئلہ مفتی بہ ہر قال اور ایک ملاحظہ مقلدین یہ حدیث پر چلے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ نسبت حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے پائی گئی ہیں سو جواب الہیہ ہر کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہو اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث کی متون فقہ مثل شرح وقایہ اور کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان ہوا الخ اقول جناب معترض صاحب تمہیں کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک وضعیف باتیں پیارے حقیقہ کی طرف کیوں مفسوب کر دیں اور جواب دینا انکا کیا ضرورت تھا شاید یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض میں اختراع سے یہ ہر کہ کوئی فقہ نہ پڑے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الختام وغیرہ کتابیں امیر ہوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہر دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلہ کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلے کی حدیث موضع ہر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضع حدیث چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہاں کو نہ قوند جبر فقہان کہ یہاں مقلد ہوتے سے ہو کہ نہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہر کرتا ہر اس کا خود

اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث سے بہت کم اثر

تسلیم کیونکہ

یہاں تک کہ فقیہ یہاں دے انتہی اور فقہ کا اختلاف کچھ مضربین اس لیے کہ انہیں کتنا ہی اختلاف ہو مگر مسئلہ مفتی بہ سبب خفیہ کے نزدیک ایک ہی ہوا اما اشارۃ اللہ اور حدیث میں اس قدر اختلاف ہو کہ جب قدر چاروں مذاہب میں بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث ہی در نہ اس مذہب مختلف کیوں ہو جاتے پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے چوتھا لیکن اس سے بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود ہوا سکو ملاحظہ کیجیے کوئی بابا یا نہیں کہ ہمیں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ عجیب نہیں فقط معترض صاحب کے اعتراض کا جواب ہر کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلا تہ میں اور یہ محض نظر ہی البتہ چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجیب نہیں کہ حدیث سے زیادہ ہوا اور فقہ ایک نام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کہنا لغویات ہوا بعض وہیات ہر قال بتلائیے کہ تہ ہر لے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے اقول مسئلہ مفتی بہ ہر قال اور ایک ملاحظہ مقلدین یہ حدیث پر چلے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ نسبت حدیث کی کتابوں کے فقہ کی کتاب میں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے پائی گئی ہیں سو جواب الہیہ ہر کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہو اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث کی متون فقہ مثل شرح وقایہ اور کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان ہوا الخ اقول جناب معترض صاحب تمہیں کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک وضعیف باتیں پیارے حقیقہ کی طرف کیوں مفسوب کر دیں اور جواب دینا انکا کیا ضرورت تھا شاید یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض میں اختراع سے یہ ہر کہ کوئی فقہ نہ پڑے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسلک الختام وغیرہ کتابیں امیر ہوپال کی اور نیل لاوطار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کے جو مخالف مسلک جمہور علما اہل سنت کے ہر دیکھ لے اور جب کسی خاص مسئلہ کی ضرورت پڑے تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کیسے اور ہلے کی حدیث موضع ہر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ انہیں موضع حدیث چنانچہ فتح القدیر میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہاں کو نہ قوند جبر فقہان کہ یہاں مقلد ہوتے سے ہو کہ نہیں ہوا البتہ ضعف اور مست میں اختلاف ہر کرتا ہر اس کا خود

امام کی صحیح حدیث اور اجتہاد کے مخالف منہ سے حال آنکہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جسکے مخالف کسی کا قول موجود نہ ہو مگر یوں دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اسکو صحیح حدیث نہیں پونجی تھی ہم بہت صحیح حدیثیں دیکھتے ہیں کہ ایسے نے انکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہو کچھ محض محبت پر دار و مدار عمل کا نہیں در نہ جمہور صحابہ سے خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر روی ہو تا بلکہ کسب صحیح حدیثوں کو واجب العمل جانیں تو صحابہ کا عمل ان کے ضرور بخلاف موجود ہو جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نوذبات موافق حدیث فقط ظاہر ہونے چاہئے خیال میں ہونگے ایسوجہ سے احادیث مرفوعہ میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اس حدیث کے ہوں اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر ائمہ کے اقوال بھی ضرور دیکھنے چاہئیں کیونکہ اکثر احادیث کی ایسے نے وہ توجیہ بیان کی ہو کہ گویا ہر کے خلاف ہو مگر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس بے تحقیق صحیح حدیث پر عمل کر لینا حسن ظن تو ہو مگر حماقت اور تکبر سے خالی نہیں ہے دریر و وزیر و سلطان راڈیے و سلیت مگر دیر اسن ہد سگ رسیان چو یافتند غریب ہد این گریبان گرفت و آن دامن ہد چاہل یہ ہر کہ محترض صاحب دوسروں کے فرضی مخالف نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مخالف دیتے ہیں بلکہ ان کے جواب کا نام مخالف ہی سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ حنفیہ کا حقیقت کا کیا ہے انکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹی کی آڑ میں ان بیچاروں کو پھانس لیتے ہیں اس کے بعد مترض صاحب نے سو مسئلے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہوگا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اس پر دوسرے میں مترض صاحب نے سبھی پر طعن کیا ہے امام صاحب وغیرہ اس سے بالکل بری ہیں **قال** اور ایک مخالف مقلد امام اعظم کے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بموجب حدیث **الْمَاءُ كَهْوٌ مَّا كُنْتُمْ يَجْنُونَ** شے یعنی پانی پاک ہے نہیں ناپاک کرتی اسکو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر اگر کوئی پیشاب ملاوے تو حدیث پر چلنے والے اسکو ناپاک نہیں سمجھتے اور اس سے منکر بنا اور اسکو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب اسکا دوطرہ ہو اول یہ کہ یہ سراسر بہتان ہے حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو بلکہ اسکا عقیدہ تو یہ ہے کہ پانی اگر قلتین کی مقدار سے یعنی سوا چھ من تول سے کم ہو تو پیشاب وغیرہ نجاست کے پڑنے سے ناپاک ہو جانا اگر آدراگر پانی قلتین کی مقدار یعنی تول میں ہوا چھ من ہو تو جب تک کہ نجاست کے پڑنے سے اسکا رنگ متغیر ہو جاوے یا مزہ بگڑ جاوے یا بو نہ آئے لگے تب تک پاک ہے اور دلیل اسکی یہ حدیث ہے **الْمُ اقْوَلْ** مصنف

فلسفہ
پروفیسر صاحب
علی علیہ السلام
مفتی محمد رفیع
شاہ ولی اللہ
عبد القیوم صاحب
اجلی علیہ السلام
مفتی صاحب
نصیب صاحب

نہایت یازدہ

ابن ابی شیبہ میں ہر حدیث بتا عبد اللہ بن القہم عن سید بن ابی حمزہ عن قتادہ عن
 ابن عباس ان زینباً وقعت فی زفرم فماتت فانزل الیہ رجلاً ثم قال انزحوا ما فیہا من الماء
 یعنی ابن عباس نے روایت ہو کہ ایک نکلی چاہ زفرم میں گر پڑا پس مر گیا پس انا را طرف اس کے ایک
 شخص کو پھر فرمایا سب بانی اسکا نکالو انتہی اور عبدالرزاق اور دارقطنی اور ہیثمی اور طحاوی نے بھی اس
 حدیث کو ابن عباس اور ابن زبیر رحمہ سے روایت کیا ہے اور چاہ زفرم قلعین سے بہت بڑا ہے پس اگر
 مقدار قلعین نجس نہیں ہوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زفرم کا پانی نہ نکلواتے اور اس نے
 میں اور صحابی بھی موجود تھے سب نے سکوت کیا اور حدیث قلعین کی کسی نے پیش نہیں کی پس سب کا اہم
 اجماع ہو گیا اور حدیث قلعین کی منیف ہر چنانچہ شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال ابن المدینی وھو
 امام اہل الحدیث وشیخ البخاری انہ مخالف لاجماع الصحابة فان الزنجی وقعت فی
 زفرم فامر بن عباس وابن الزبیر بترح الماء کلہ بمحضور الصحابة ولم یسکرو
 صنہم احد فیکون حدیث القلعین مخالفاً لاجماع یعنی کہا ابن مدینی نے جو ائمہ حدیث کے
 امام اور بخاری کے اساذہن کہ حدیث قلعین کی مخالف اجماع صحابہ کے ہو اسلیئے کہ زنگی چاہ زفرم میں
 گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تھا اور کسی نے
 اسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلعین کی مخالف اجماع زہدی انتہی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث
 زنگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کچھ پانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ
 احتیاط و نظافت کے کل پانی نکلوایا ہوگا اور سیطرح امام نووی شافعی نے جو کہا ہے کہ یہ خبر اہل کوفہ کو
 کیسے ہو گئی اور اہل مکہ اس سے خبر دار نہ ہوئے اسکا جواب امام ابن ہمام فتح القدیر میں
 لکھتے ہیں کہ یہ قول بائطور مدفع ہو کہ انکا نجاست خدا میں دلیل ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور
 ظاہر سق عبارت اور لفظ راوی سے کہ زنگی مر گیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے یہ حکم
 تھا نہ اور کسی نجاست سے علاوہ اسکے ان کے نزدیک تو نجاست کی وجہ سے بھی کونین کا پانی نکالنا
 نہیں چاہیے پھر ان کے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب ڈیڑھ سو برس کے فاصلہ تھا پس اس
 شخص کا خبر دینا جس نے اس واقعہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے نجاست سے بہتر ہوگا اور نووی کا یہ کہنا
 کہ یہ خبر اہل کوفہ کو پہنچی اور اہل مکہ اس سے جاہل رہے نہایت مستبعد ہے بل ظاہر ہو جائے طریق

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

اخذ کر کے اسکو بائیں ہاتھ سے باطل کر دیتے ہیں اور غور خواہ سفید کرین یا سیاہ سب کا وحی من السماء ہو کوئی حق و باطل کا
بتانے والا نہیں خصوصاً جہان کمن مثل نواب بھوپال کے کسی امیر کو لا مذہب و یکھا تو وہ ان روٹیوں کا مذہب اختیار کیا
اور مان میں ان ملاسنے لگے اور ان کے ساتھ آپ بھی ایمر مجتہدین برتر سے کاراگ گاسنے لگے جو جفا کرتے
ہو گئے ہیں سجا کرتے ہوئے کوئی اتنا نہیں کہتا کہ یہ کہتے ہیں تعجب ہو کہ حضرات ظاہر یہ محض بوجہ تقلید صاحب
معیار کے ضعیف حدیث پر عمل کر لیں اور تقلیدین اگر اپنے امام کی صحیح حدیث پر عمل کریں تو وہ خلاف خدا و رسول
ہو جائیں حالانکہ قلتین کی حدیث کو حافظ ابن عبد البر اور تافضی اسمعیل اور ابو بکر بن عربی اور ابن مدینی شیعہ بجا کیا
اور ابو داؤد اور امام غزالی اور امام رویانی نے ضعیف کہا ہے اور بنایہ میں لکھا ہے قال ابن حزم لا حجة لہم
فی حدیث الثقلین لکن علیہ السلام کثر یحید ذمہ فکذا الثقلین یعنی کہا میں حزم ظاہری نے کہ
حجت الکی حدیث ثقلین میں نہیں ہو سکتی اسلیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقدار ثقلین کی حد میں بیان کی
انتہی خیر اسکی اسناد میں علیہ السلام و اضطراب و متن میں لکھا کوئی دو قلم اور کوئی تین قلم اور کوئی چالیس قلم اور
کوئی چالیس غریب روایت کرتا ہے جو معنی بھی قلم کے مختلف کوئی معنی خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی
نہیں پھر بھی اسکو حجت گردانا اور فقط تابعی کے قول سے ایک معنی متعین کر لینا محض خانہ ساز باقین ہیں اور
مقلدین کو بکالے کی حکایتیں ہیں و ما أنزل اللہ بہا کون سلطان اور قتال جبر کی حدیث جو امام شافعی سے
منقول ہے اسکی اسناد منقطع ہے اور راوی اس کے مہول ہیں اسلیے کہ امام شافعی یوں کہتے ہیں أخبرنی فی مسئلہ
وابن خالد بن الربیع عن ابن جبر فیہ بائنا لا یخص من یعنی مجھ کو مسلم بن خالد نے ابن جبر سے روایت سے
خبر دی ایسی اسناد سے جو مجھ کو یا نہیں ملتی اور علامہ عینی کہتے ہیں کہ ان کے اصحاب نے کہا کہ یہ حدیث نہ لکھو یا نہ ہوئی
اور کبھی یاد ہوگی حدیث نفی الدین کتابا م میں کہتے ہیں کہ امین دو امر ہیں ایک یہ کہ جو سنا نا لکھو یا نہ تھی اسکے
رجال مہول ہیں بنی منقطع ہوئی ہے اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور دوسرے یہ کہ قتال کا جو حدیث میں قتال پھر
کہا ہے اس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے حالانکہ ابن جبر کی روایت میں قول نہیں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور میں کہتا ہوں کہ ان کے شیخ مسلم بن خالد کو ایک جماعت نے کہ انہیں سے بہت
بھی ہیں ضعیف کہا ہے انتہی اب غور کیجیے کہ جس حدیث میں اتنی علتیں پائی جائیں اسکو حجت گردانا کیسی طرح ممکن
خصوصاً حضرات ظاہر سے بہت بعید ہوں ان اگر تقلید کا اقرار کریں تو یہ بات اور یہ ظاہر یہ کیسی ہی تقلید کا اقرار
کریں مگر یہ تقلید ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی بات نہیں کہہ سکتے اور تعجب ہے کہ انہوں نے صحیح حدیث کو جس میں

مہول ہیں بنی منقطع ہوئی ہے اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اور دوسرے یہ کہ قتال کا جو حدیث میں قتال پھر

کہا ہے اس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے حالانکہ ابن جبر کی روایت میں قول نہیں

بانی مین پیشاب کرنے کی ممانعت ہو اور ہاتھ دھونے سے بھی فریادی ضعیف حدیث سے خاص کر لیا حال انکہ پھر
 ہوئے بانی مین پیشاب کرنا اور ہاتھ دھونا منع ہو جب تک کہ اسکو ماء جاری کا حکم حاصل نہ ہو پس بیان تو صحیح
 حدیثین بخاری و مسلم کی موجود تھیں اور خود امام بخاری اور ابو داؤد کے استاذ ابن مدینی جو علل حدیث کی
 مہارت تام رکھتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہریہ نے فقط بوجہ اصرار صاحب بیان
 ایسی تقلید جامد کو کام فرمایا کہ صحیحین کی حدیثوں کو بھی بالاسے طاق رکھ دیا اور وہ درود جو عرض صاحب نے
 بیان کیا وہ مذہب امام محمد کا تھا پھر اس سے انھوں نے رجوع کر لیا چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے قَالَ لَمْ يَكُنْ
 قَالَ ابْنُ عَصَمَةَ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يُوقِفُ فِي خِلَافَةِ عَشْرَةٍ فِي عَشْرَةٍ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى قَوْلِ ابْنِ حَنِيفَةَ وَقَالَ
 لَا أَوْقِفُ شَيْئًا يَنْبَغِي لَهَا حَاكِمٌ لَهَا ابْنُ عَصَمَةَ لَهَا ابْنُ عَصَمَةَ لَهَا ابْنُ عَصَمَةَ لَهَا ابْنُ عَصَمَةَ لَهَا ابْنُ عَصَمَةَ
 پھر انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور کہا میں کوئی مقدار میں نہیں کرتا انتہی اس نام نہاد
 تو اس وجہ سے مقدار میں نہیں کرتے اور اسے بتلی پر چھوڑتے ہیں کہ شرع میں کوئی مقدار میں نہیں کی اور یہی
 حنفیہ کے نزدیک مذہب صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام اور شمس الایمان وغیرہ نے تصحیح کر دی ہے اور کرنی اور
 صاحب غیار و نیابغ وغیرہم کا یہی مسلک مختار ہے پس حنفیہ سے وہ درود کی حدیث طلب کرنی غایت درجہ
 کی حماقت اور جہالت ہے البتہ اگر حنفیہ اس امر کا اشتہار دیکن ظاہر قلیتین کی حدیث کی سولہ ہناد کے اور یہ
 وجہ سے صحت ثابت کر دیں یا اڑ عالی مشکوٰۃ کسی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت کر دیں تو دس ہزار روپیہ
 انعام حق سہمی کے مستحق ہونگے تو بیشک انکو زیباہی اور دس ہزار کیا اگر بیشمار روپیہ صرف کرینگے تو بھی ممکن نہیں
 کہ حضرات ظاہر قلیتین کی حاجت کی صحت بجمیع الوجہ ثابت کر دیں اور وہ پچارے کس شمار میں ہیں کیا پڑتی
 اور کیا تپیکا شور با اگر مشرق اور مغرب کے تمام علماء جمع ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں کر سکتے اور حدیث
 النساء کھوڑ لا یتجھتے کہ اگر خاص یہ بلفناء میں لیا جائے تو ظاہر ہو کہ وہ بانی باغوان میں جاری تھا
 اور جاری بانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتبار عموم الفاظ کا کیا جائے تو یہ حدیث اس صحیحین کی حدیث سے
 حسین پیشاب کی ممانعت اور ہاتھ دھونے کی امری وار نہ ہو جاسیگی عرض حنفیہ پر اس میں کوئی اعتراض نہیں
 البتہ اعتراض نہ ہو جو خلاف حکم خدا و رسول اپنی طرف سے قلعہ کے معنی متعین کر لیتے ہیں اور اسکو حدیث
 ٹھہراتے ہیں پھر مزید ہی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کرنے کو موجود ہو جاتے ہیں یا اللہ میں تجکو گواہ
 کرنا ہوں کہ یہ ساری ہرگز عقیدہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف کیا اور نہ میں کسی کو سلف دار

فہرست
مذہب
صاحب
بیان

لج المسین

ابن عاصم
الاشعری
مصری

فہرست
مذہب
صاحب
بیان

فہرست
مذہب
صاحب
بیان

خلف میں سے بڑا جانتا ہوں حضرات ظاہر ہے کہ توہمات ناسدہ سے سب بری تھے ان کے بڑا کھنہ سے وہ ہرگز
 بڑے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ بڑے ہیں ۵ و شنام اگر یونہی مجھے دیکھا تو رات دن بڑکڑکایا مرام
 تری ہوگی زبان خراب ۶ **قال** علاوہ اسکے حنفیہ کس منہ سے قلین کی حدیث کو مضطرب کہتے ہیں
 ان کے امام کے نزدیک تو بمقدور ضعیف اور مرسل حدیثیں ہیں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ عقود الجواب ہر المنیفہ
 فی الدلہ مذہب الامام الی حنیفہ میں لکھا ہے وَمَا يُؤْنِي عَنْهُ اَنَّهُ كَانَ يَقُولُ ضَعِيفُ الْعَدِيثِ احَبُّ
 اِلَيَّ مِنْ اَدَاءِ الرَّجَالِ **اقول** سبحان اللہ وہ مولف صاحب کی عبارت دانی اور معنی نہیں کا حال
 اور استعداد علمی کا کمال معلوم ہو گیا ہے ۷ اگر ہوتا زمانے میں حصول علم بہ محنت ۶ تو بس ساری کتابیں
 ایک جاہل دھوکے چھپاتا ۶ اصل عقود الجواب ہر کی عبارت سے استدلال حنفیہ کے عمل کو نے بڑا قلم حدیث ضعیف کے
 مطلقاً ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرقہ ظواہر پر پور گروہ و بابیہ کے قول کی رو تکلیفی ہو
 کہ وہ بمقابلہ اپنے عامل بالحدیث ہونے کے تقبیلاً اور طنزاً امام صاحب اور مقلدین حنفیہ کو عاملین ہر کہ
 اور اہل اسے سے شمار کرتے ہیں سو اس عبارت میں امام صاحب کی طرف سے اسکا جواب ہے کہ ہم ایسے
 عامل بالحدیث اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنے والے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہو تو گویا
 ہم اسکو بمقابلہ اسے رجال کے ہنر جانتے ہیں اور مانتے ہیں نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض
 اسے پر چلیں ۸ ہمیں تفاوت لڑا از کجاست تا کجاست چنانچہ مولوی بدیع الزمان لا مذہب مگر کابلی مذہب
 وغیرہ مقلد مگر مقلد جواب صاحب میر بھوپال نے اپنی کتاب فتح المبین علی رو مذاہب المقلدین مطبوع لاہور
 میں اندر اہ تصحیل و نفسانیت کے جا بجا لکھا ہے کہ مقلدین نے مسنون صحیحہ صریحہ و ردھوں تعلیہ محکمہ کو رو کر دیا
 اور چھوڑ دیا ہر حال آنکہ اسکے معذوق پور سے پور سے لا مذہب ہیں مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا
 جواب بھی دندان شکن عنقریب ہم لکھینگے اور ساری قلمی ان لا مذہبوں کے مکائد کی کھول دیگے ۹
 مثل رقیب جوٹھ کے ہم آشنائیں ۶ جو راست راست بات ہو کہ مدین ہزار میں ۶ **قال** اور ایک مثالہ
 مقلد پر یہ حدیث پر جانے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی سلسلہ نہیں ہے جو کہ مجتہدین کو
 نہ ملے ہو یا انھوں نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہو کہ یہ بات
 بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص مل کر سے تو اکثر پاویگا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف اسے امام کی ہر
 اس حدیث صحیح کے مخالف اور فتویٰ امام کی اسے ہر چنانچہ مشتے منہ و چرا چند قول آنکے بہان

۱۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۲۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۳۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۴۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۵۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۶۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۷۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۸۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۹۔ عقود الجواب ہر کی عبارت

۱۰۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۱۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۲۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۳۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۴۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۵۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۶۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۷۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۸۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۱۹۔ عقود الجواب ہر کی عبارت
 ۲۰۔ عقود الجواب ہر کی عبارت

نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے مسئلہ اول در ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ فقہ اکبر
 اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہوا کہ اَیْمَانٌ هُوَ الْاِذْنُ وَالْقُدْرَةُ وَالْاِیْمَانُ اَهْلُ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ یعنی ایمان اقرار ہے اور تصدیق ہے اور ایمان اہل آسمان و زمین کا نہیں زیادہ
 ہوتا اور نہیں کم ہوتا انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی
 اور حدیثوں کا بھی اس لیے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 وَ اِذَا تَلَّيْتُ عَلَيْكَ حَاضِرَةً رَاٰهُمْ اِيْمَانًا لِّعِزِّيْ جَبَّ پڑھی جاتی ہیں اور ان کے نشانیاں اُسکی
 زیادہ کرتی ہیں اُنکو ایمان اقول یہاں نزاع لفظی ہے اس میں مخالفت قرآن اور حدیث کی مطلق
 نہیں پائی جاتی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں
 فقط تصدیق قلبی کے ہیں اور اقرار کو احکام معاملات دنیوی میں ضروری ملد داخل ایمان جلتے ہیں چنانچہ
 آیات قرآنی اس پر شاہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ يَعْنِي هِيَ لَوْكُ مِنْ
 کہ جبکہ دلوں میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہے وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ یعنی دل اُسکا مطمئن
 ہے ساتھ ایمان کے وَكَمَا يَدْخُلُ الْاِيْمَانُ فِي قُلُوبِهِمْ لَعَنَّا لِيْمَانِ اِخْلُ اهل ہو ایمان تمھارے دلوں میں
 قَالَتِ الْاَعْرَابُ اَمْ اَظْلَمُ لَمْ تَوْفَوْاؤُنَا وَلَكِنْ قُولُوْا اَسْلَمْنَا یعنی کہا بدادس نے جو منافق تھے
 ایمان لائے ہم تو کہہ سکتے کہ تم ایمان نہیں لائے دل سے لیکن کہو کہ اسلام لائے ہم یعنی ظاہر میں منقاد
 و مطیع ہو گئے اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 سے جسوقت انھوں نے قتل کیا ایک شخص کو کہ اُسے لا الہ الا اللہ کہا تھا هَلَّا شَقَقْتَ قَلْبَهُ
 فَظَنَّتْ اَصَادِفُ هُوَ اَمْ كَاذِبٌ یعنی کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا تو نے دل اُسکا کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا
 وَ اَلِ اِيْمَانُ اَنْ تُؤْمِنَ بِاللّٰهِ وَ مَلَائِكَتِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ یعنی ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے تو
 اللہ کی اور اُسکے فرشتوں کی اور اُسکی کتابوں کی اور اُسکے رسولوں کی یہ چند آیتیں اور محدثین نے
 لکھ دی ہیں ورنہ اور بہت سی سندیں قرآن اور حدیث میں اُگل موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
 ایمان کا تعلق تلبہ ہی سے ہے اور امام اعظم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک ایمان
 عبارت ہے تصدیق قلبی اور اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار
 اور عمل کے ہیں اور قرآن اور حدیث میں بھی ایمان باین معنی آیا ہے اسی وجہ سے حنفیہ اور

بعض کتب میں
 ایمان کا معنی
 تصدیق قلبی
 و اقرار زبانی
 و عمل کا مجموعہ
 ہے

بعض کتب میں
 ایمان کا معنی
 تصدیق قلبی
 و اقرار زبانی
 و عمل کا مجموعہ
 ہے

شافیہ میں اختلاف ہوا کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین چونکہ عمل کو بھی داخل
ایمان کر چکے تھے اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی
سند لاتے ہیں امام رازی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ اخْتَجَوْا بِهَذِهِ الْآيَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ
الْأَوَّلُ أَنَّ قَوْلَهُ تَرَادُّهُمْ أَيْمَانًا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ الْإِيمَانَ يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَلَوْ كَانَ لَا إِيمَانَ
عِبَارَةً عَنِ الْمَعْرِفَةِ وَالْإِفْرَاقِ لَمَا قَبِلَ الزِّيَادَةَ يَعْنِي تَحْقِيقَ حُجَّتِ الْإِيمَانِ لَمْ يَكُنْ لَهَا قَبُولُ
دَوْدُ جَوْنِ سَعْدِ أَوَّلُ أَنَّ قَوْلَ اللَّهِ تَرَادُّهُمْ أَيْمَانًا اس پر دلالت کرتا ہے کہ ایمان زیادتی قبول
کرتا ہے اور اگر ایمان عبارت ہوتا تصدیق اور اقرار سے تو البتہ زیادتی نہ قبول کرتا انتہی اس عبارت سے
معلوم ہوا کہ جو معنی ایمان کے امام صاحب نے دیے ہیں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتے جتنی آیتیں
آپ نے بیان کیں سب میل ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ مراد ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ نے دیے ہیں
تو بجا ہر سو ان معنوں سے امام صاحب ایمان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق
یا مجموع اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کا ہے تو معنی آیت کے یہ ہونگے
جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں وَالْوَجْهُ الثَّانِي مِنْ
زِيَادَةِ التَّصَدِيقِ أَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلَى عَلَيْهِمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ
التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعَابِقَةً فَعِنْدَ حَدُوثِ
كُلِّ تَكْلِيفٍ كَانُوا يُزِيدُونَ تَصَدِيقًا وَأَقْرَبُوا مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ مَنْ صَدَّقَ إِنْسَانًا فِي
شَيْءٍ نَحْوِ كَوْنِهِ نَبِيًّا أَوْ كَوْنِهِ نَبِيًّا أَكْثَرَ مِنْ تَصَدِيقِهِ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَإِذَا
كُنْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ أَيْمَانًا مَعْنَاهُ أَنَّهُمْ كُلَّمَا سَمِعُوا آيَةً جَدِيدَةً أَوْ بَأَقْرَبَ
جَدِيدٍ فَكَانَ ذَلِكَ زِيَادَةً فِي الْإِيمَانِ وَالتَّصَدِيقِ بِمَعْنَى دُورِيٍّ وَجِهَ زِيَادَةِ تَصَدِيقِهِ كَيْفَ
كَوْنِهِ تَصَدِيقِي كَرْتِهِ هِيَ كُلُّ شَيْءٍ شَرَكِيٍّ جَوْشَرِيٍّ جَانِيٍّ أَوْ نَظِيرِ الشُّكِّ طَرَفٍ مِنْهُ أَوْ جَوَابِ تَحْقِيقِ تَكْلِيفِيٍّ بِالنَّسَبِ
مِنْ بِلَدٍ أَوْ بِلَدٍ بَعْدِ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ
أَوْ ظَاهِرِيٍّ بِمَا كَرِهَ شَخْصٌ تَصَدِيقِي كَرِهَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ
كَهْ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ كَيْفَ مَا نَسَأَنَ
آيَتِ جَدِيدَةٍ كَرْتِهِ هِيَ أَوْ بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ مَعْنَى بِلَدٍ بَعْدَ بِلَدٍ

توضیح

وَالْمَعْرِفَةُ وَلَا قَرَارَ لَا يَقْبَلَانِ التَّائِبِينَ تَصَدِّقُ اور اقرار کی بیشی قبول نہیں کرتے اور جس شخص کا اپنے حوالہ دیا ہو اس میں تو انھوں نے بلکہ اور کسی جگہ کہیں ان معنوں سے جو امام صاحب کہتے ہیں ہرگز کسی اور بیشی کو نہیں کہا بلکہ منہ کیا ہے جو بنا پر عبارت اگلی نقل کی گئی اور جس جگہ تفسیر کہہ رہے ہیں جسے وہ کسی نقل یا ان بان بگشتگو اتنی باقی ہر کہ امام صاحب ان معنوں کے کیوں قائل ہوئے جو انکو معنی مجازی یعنی پڑے سے مراد ہوا ہے اسکا یہ ہر کہ امام صاحب کے معنی اکثر آیات اور احادیث سے مطابقت میں اگر بیان یہ معنی لیتے تو دوسری جگہ مجاز لینا پڑتا جیسا کہ شافعیہ لیتے ہیں بلکہ میری رائے میں امام صاحب کا مذہب اس باب میں بہت درست معلوم ہوتا ہو اگر منظور اقتضایا تو دونوں طرف کے دلائل گھستا پھر معلوم ہو جاتا کہ کس کی راہ قرآن و حدیث سے زیادہ موافق ہو مگر وہ چار سندیں اسلیے لکھ دیں کہ کوئی صاحب اسکو غرض پر محمول نہ کریں اب یہی حدیث سوائے کہیں تفسیر نہیں کرایا ان معنی تصدیق کے زیادہ اور کم ہوتا ہو بلکہ خود آپ کی سند میں جو بخاری سے لائے ہیں معلوم ہوتا ہو کہ ایمان معنی قول اور فعل کے زیادہ ہوتا ہو مگر علامہ ان کے اسکا حدیث ہونا ثابت نہیں چنانچہ فتح الباری شرح بخاری میں اسی مقام پر لکھا ہو کہ یہ لفظ صلف سے ماخوذ ہے قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا وہ ہم ہر اور مراد بخاری کی بھی یہ نہیں ہو بلکہ عطف اسکا بخاری کی عبارت میں قول نبی ہر نبی پر نہیں گو یہ حدیث اسناد ضعیف سے وارد ہوئی ہے انہی اور شیخ الاسلام علامہ عینی شامی بخاری لکھتے ہیں قَالَ لَا يَأْتِي هَذَا الْبَحْثُ لِقَوْلِي لَا يَأْتِي الْمُرَادُ بِالْإِيْمَانِ أَنْ يَكُنَ هُوَ التَّصَدِّيقُ فَلَا يَقْبَلُهُمَا وَإِنْ كَانَ الْعَمَلُ فِي قَبْلِهِمَا فَكُلُّ مَا قَامَ مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْإِيْمَانَ لَا يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَضْرُوفٌ إِلَى أَصْلِ الْإِيْمَانِ وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى أَنَّ الْإِيْمَانَ لَا يَقْبَلُهُمَا فَهُوَ مَضْرُوفٌ إِلَى الْكَامِلِ وَهُوَ مَقْرُونٌ بِالْعَمَلِ عِنْدَ كَمَا أَنَّ إِيْمَانَ صَاحِبِ بَيْتِ بَحْتِ لِقَوْلِي هُوَ اس لیے کہ مراد ایمان سے اگر فقط تصدیق ہو تو یہ زیادتی اور کمی نہیں قبول کرتی اور اگر طاعت ہو تو یہ کمی اور بیشی قبول کرتی ہو پس جو دلیل قائم ہو اس پر کہ ایمان کی اور بیشی قبول نہیں کرتا مراد اُس سے اصل ایمان ہر اور جو دلیل ایمان کی کمی اور بیشی پر دلالت کرتی ہو اُس سے مراد ایمان کامل ہو جس میں عمل داخل ہو انتہی اور محمد الدین فیروز آبادی شامی مذہب لکھتے ہیں وَاِنْ جَوَّاهُ مَشْهُورٌ أَنَّ الْإِيْمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ بَزْدٍ وَيَقْصُ وَلَا يَمَانٌ وَلَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ اِنْ تَصَدَّقَ صَاحِبُ بَيْتِ بَحْتِ لِقَوْلِي هُوَ اس لیے کہ مشہور ہو کہ ایمان قول یعنی جو کہ مشہور ہو کہ ایمان قول اور عمل ہر زیادہ اور کم ہوتا ہو اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

بیشی کہیں
بیشی کہیں
بیشی کہیں
بیشی کہیں

فتح الباری

عبد القاری

صاحب بخاری

مفسر

اسمین کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ اور تابعین سے ہوا انتہی اور شیخ الدند شارح سفر السعاده
 بھی جنگی آپ سے مل گئے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حامل کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کوئی حدیث
 صحیح نہیں آئی اور جتنے اقوال آپ نے نقل کیے ہیں ذرا غور سے اُسمین ملاحظہ فرمائیے کہ میں یہ لکھا ہوا کہ ایمان بمعنی
 تصدیق یا تصدیق مع الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہے بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول در عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہے
 چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اُسمین بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان اقرار سانی اور تصدیق
 جنائی اور عمل رکائی ہو زیادہ ہوتا ہے بندگی سے اور ناقص ہوتا ہے گناہ سے اور قوی ہوتا ہے علم سے اور
 ضعیف ہوتا ہے جہل سے انتہی اور سلف کی عبارت میں جو قول و عمل فقط آیا ہے تصدیق کا ذکر نہیں ہے
 اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہو خواہ جواہج سے ہو خواہ قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعاده
 میں کر دی گئی ہے اور مجمع البحار کی عبارت جو آپ نے نقل کی ہے اس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی
 موجود ہے اسکو آپ نے کیوں قلم انداز فرمایا چنانچہ وہ عبارت یہ ہے لَا الْمُحَقِّقِينَ مِنْهُمْ فَإِنَّهُمْ قَالُوا
 مُقْتَضًى لِّلصِّدْقِ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَلَا إِيمَانُ الشَّرْعِيُّ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ بِزِيَادَةِ تَمَلُّقِهِ
 وَبِهِ التَّوَقُّفُ بَيْنَ ظَوَاهِرِ الْمُصَوِّصِ وَأَقَاوِيلِ السَّلَفِ لِمَنِ مَرُفُفِينَ أُنْمِیْنَ سَبْ حَقِیْقٍ كَمَا نُفَوِّقُ
 مصداق تصدیق کا نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم اور ایمان شرعی زیادہ کم ہوتا ہے اپنے ثمرات کی زیادتی کے سبب
 اس سے موافقت در میان ظاہر فعل اور اقوال سلف کے ہو گئی انتہی باقی رہا قول صاحب تفسیر فتح البیان کا
 جو معصوم اور ربی آپ کے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ وہ خود اسی صفے میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ
 مُؤَزِّدَةً لِّلشَّرَاحِ الصِّدْقِ وَطَمَائِنَةً لِّلْقَلْبِ وَالْفَلَاحِ الْخَاطِرِ مِمَّنِ مَرَادُ زِيَادَةِ الْإِيمَانِ سَبْ زِيَادَةِ
 کشادگی سینہ کی ہے اور اطمینان قلب کا اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہے انتہی سو اس زیادتی کے حنفیہ بھی
 قائل ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے قَالَ الْمُحَقِّقُونَ أَنَّ الْإِيمَانُ كَمَا قَالَ الْأَمَامُ الْأَرِزْنِي لَا
 يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ حَيْثُيَّةِ أَصْلِ التَّصَدِّيقِ لَا مِنْ حَيْثُ الْيَقِينِ فَإِنَّ مَرَاتِبَ أَهْلَهَا
 مُخْتَلِفَةٌ فِي كَمَالِ الدِّينِ لِمَنِ تَحْقِيقُ يَهْدِي إِلَى الْإِيمَانِ حَسْبُكَ الْأَمَامُ الرَّازِي لَمْ يَكُنْ يَزِيدُ فِي زِيَادَةِ الْإِيمَانِ كَمَا يُنْبَأُ
 اصل تصدیق کے قبول نہیں کرتا البتہ باعتبار یقین کے کسی بیشی ہوتی ہے اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں
 کمال دین میں انتہی اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اس پر کلام الہی بھی دلالت کرتا ہے
 قَالَ أَوْ كَرْتُمْ مَنْ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ لِّيُطَمِّئَنَّ قَلْبِي رَسْلِي لِيَكُنْ مَرَاتِبُ الْيَقِينِ كَمَرَاتِبِ الْعِلْمِ الْيَقِينِ

مجموعہ کتب و رسائل حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی

مجموعہ کتب و رسائل حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی

فوق ہین اسیمواسطہ آیا ہو کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا قول ہو کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جائے تو بھی یقین زیادہ نہ ہو یعنی اصل یقین زیادہ ہو بلکہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ سنانی نہیں زیادتی یقین کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ کیا گیا ہو واسطے اس شخص کے کہ علم ہوا اسکو خانہ کعبہ کا غیب میں پھر اسکو مشاہدہ اسکا ہو حضور صی میں پس اس بنا پر مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہو اس لیے تصدیق ساتھ طلوع آفتاب کے قوی تر تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں اصل تصدیق مؤمن یہ میں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو انتہی اسکے آگے لکھتے ہیں فَالْحِلَالَةُ لَفِطِيَّةٍ یَعْنِي بِسَبَبِ اختلاف اسمین لفظی ہر حقیقی اختلاف نہیں انتہی آواز اللہ المعقول علی المنہج المقبول میں لکھا ہو کہ تحقیق نفس ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک عام حنفیہ کے لیکن فرق مسکون باعتبار تواتر اور ضعف کے ہر اس لیے کہ ایمان عبارت ہو تصدیق قلبی سے کہ حد اذعان کو پہنچ جاوے اور اس میں زیادتی اور کمی تصور نہیں حتیٰ اگر نہ حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اسکی بر حال خود باتی رہیگی اسمین کچھ تغیر نہیں آتا ہو اور دلیل ہماری قول جناب باری ہو وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ لِي ذُرِّيَّتًا مُّحْسِنَةَ الصَّالٰتِ الْمُؤْتِيَةً أَلْفًا لَّكُم مِّنْ قَالِ بَلٰی وَلٰكِنْ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ قُلِّیْ یعنی جسوت کہا ابراہیم نے اے رب میرے دکھا مجکو تو مروجے کو کیسے زندہ کر دیتا ہو کہا کیا تو ایمان نہیں لایا کہا ابراہیم نے ایمان تو لایا ہوں مگر اے اطمینان چاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرنا تو جواب ابراہیم کا وَلٰكِنْ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ ایسا ہی ہوتا یعنی اگر اس لیے کہ زیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم کا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ قُلِّیْ دلیل یقینی ہو اس پر کہ نفس ایمان زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم البتہ اطمینان سے تصدیق اصلی کو تقویت ہوتی ہو اس طرح قول اللہ تعالیٰ کا اُولَئِكَ كَتَبْنَا فِيْ قُلُوْبِهِمُ الْاِيْمَانَ یعنی یہی ہیں جنکے دلوں میں حق تعالیٰ نے ایمان ثابت کر دیا ہو اور ظاہر ہو کہ نسبت زیادہ اور کم نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس قول رسالت مآب کا حدیث الوضوء میں جوئی علی المنکر میں ارادہ وذلک اضعف الا یؤمن مالات کرتا ہو اس پر کہ ایمان زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم لیکن قوی و ضعیف ہوتا ہو جیسا کہ مذہب حنفیہ کا ہوا انتہی اور جوامع قادریہ میں لکھا ہو وَلٰكِنْ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ قُلِّیْ دلیل یقینی ہو کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہو چنانچہ یہی مذہب ہمارا ہو انتہی اور اللہ لازم ہر شریح الفقہ الاکبر میں ہوا لَا یُضِلُّنَّ لَا یَزِیْدُوْنَ لَا یَنْقُصُ مِنْ حَیْثُ اَصْلُ النُّصْدِ یَقُوْ وَ اِلَّا ذَا غَانِ اِلَّا اَنَّهُ یَقُوْی وَ یَضَعُفُ مِنْ جِهَةِ الْیَقِیْنِ یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو اور نہ کم ہوتا ہو یا مستبار اصل

فصل فی بیان
تفاوت یقین و
ایمان

فصل بیان کے کہ در پیش نموده کا بورت قرآن و حدیث سے

در بیان تفاوت
ایمان و یقین

در بیان تفاوت
ایمان و یقین

لقدین و سادغان کے مگر تحقیق قومی اور ضعیف ہوتا ہی باعتبار تفسیر کے انتہی التبتہ محدثین کے قول پر
 یہ شبہ وارد ہوتا ہی کہ جب عمل بھی داخل ایمان نہ ہوا تو چاہیے کہ بدون عمل ایمان متحقق نہ ہو سوا اسکا جواب
 کشف اصطلاحات فنون میں موجود ہی قال الامام ہدایہ فی عایۃ الصغویۃ لان العمل
 اذا کان مکناً لا یحقق لایمان بدوینہ فغیر المصومین کیف یخرج من النار ویدخل
 النجۃ قلت الایمان فی کلام الشارح قد جاء یصنع اصل الایمان وهو الذی لا یتبصر
 فیہ کوئہ مقرون بالاعمال کما فی قولہ علیہ السلام الایمان ان تؤمن بالله و ملائکته
 و کتبه و رسله و تؤمن بالبعث و الایمان ان تعبد الله و لا تشرب به و تقیم الصلوۃ
 الحدیث و قد جاء یصنع الایمان کامل و هو المقرن بالعمل و هو المراد بالایمان
 المنفی فی قولہ علیہ السلام لا یزنی الزانی حین یزنی و هو مؤمن الحدیث و کذا کل موضع
 جاء بمثلہ فالخلاف فی المسأله لفظی لانه راجع الی تفسیر الایمان و انه فی ایامی المعنیین
 منقول شرعی و فی ایامی مجاز یعنی کما امام نے یہ کلام نہایت مشکل ہوا سلیہ کہ عمل جبکہ رکن ہوا تو ایمان
 بغیر اسکے پایا نہ جائیگا پس غیر مومن و دوزخ سے کیونکر نکلیگا اور جنت میں کیونکر داخل ہوگا جواب دیتا ہوں
 میں کہ ایمان کلام شائع میں بھی یعنی نفس ایمان کے آیا ہوا و نفس ایمان وہ ہی کہ جس میں عمل کے ساتھ
 ہونا اعتبار کیا جائے چنانچہ قول رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں و ادعو الایمان یہ ہی کہ تصدیق کرے تو
 اللہ اور اسکے فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں کی اور اسلام یہ ہی کہ عبادت کرے تو اللہ کی اور نہ شریک
 کرے تو ساتھ اسکے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی یعنی ایمان کامل کے آیا ہو اور ایمان کامل وہ ہی جو عمل کے
 ساتھ ہو اور یہی مراد ہے اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہی قول نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی زنا کرنے والا
 جسوقت وہ زنا کرتا ہی اس حال میں کہ وہ ایمان رکھتا ہو اور اسطرح جس جبکہ مثل اسکے آیا ہو سمجھا چکا
 پس خلاف اس مسئلے میں لفظی ہی اسلیہ کہ وہ رجوع کرتا ہی طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہ ان
 دو معنوں میں سے کس معنی میں منقول شرعی ہو اور کس معنی میں مجاز ہو اتنی اس عبارت سے بھی
 معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل کے یہ معنی اس لیے
 بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں عمل داخل کہتے ہیں پس
 ایمان آتا ہی کہ جو عمل ترک کرے اسکو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے حالانکہ مذہب ظاہر اہل سنت

نہایت
اصطلاحات
افضات

نہایت
مذہب معتزلہ
ایمان اور ایمان
و ایمان کے بیان

ایمان در
تفسیر ایمان

ما جہل
تکلیف
بشک
وہی

و جماعت کے جو پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ فقط نزاع لفظی ہو معنی میں نزاع نہیں جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پر اطلاق آیا ہو وہاں بیان کامل مراد ہو اور جس جگہ نفس تصدیق پر بلا لگایا ہو وہاں فقط اصل ایمان مراد ہو اور لغت بھی ان معنوں کے مطابق ہو قاضیوں میں ہر امت پر ایماناً صدقہ یعنی ایمان لایا اور ساتھ اسکے یعنی تصدیق کی اسنے اسکی اور لغات شرح مشکوٰۃ کی کتاب الایمان میں ہے
تَقَرُّعُ فِي الشَّرْعِ إِلَى تَصْدِيقِ الشَّارِعِ فِيمَا اخْبَرَ مَا وَحَّدَهُ وَهُوَ مَذْهَبُ الْمُحَقِّقِينَ أَوْ مَعَهُ
الْقَرَارُ أَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ كَمَا يَحْتَمِلُ وَهُوَ قَوْلُ الْجُمْهُورِ أَوْ مَعَهُ الْقَرَارُ وَالْعَصْلُ عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ وَأَمَّا مَا
يَحْكِي عَنْ الْمُحَدِّثِينَ مِنْ أَنَّ لَوْ إِيْمَانًا اِعْتِقَادًا بِالْجَنَانِ وَالْقَرَارُ بِاللِّسَانِ وَعَمَلٌ بِالْأَمْرِ كَانَ
كَالْمَرَدِّ لَإِيْمَانًا الْكَامِلَ لَا أَصْلَهُ كَمَا اسْتَبَدَّ عَلَى أَقْوَامٍ مِنَ النَّظَرِ فِي ظَوَاهِرِ عِبَارَاتِهِمْ
وَقَدْ صَرَّحُوا بِمَا ذَكَرْنَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ
شَارِعٌ لَمْ يَأْتِ بِفَقْهٍ تَصْدِيقٍ أَوْ يَدْعِي مَذْهَبَ مُعَقِّقِينَ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَلْاَكْرُو كُوْنِي اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جُمْهُوْرٍ كَمَا هُوَ
بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ
عَلَى اَلْاَكْرُو كُوْنِي اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جُمْهُوْرٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ
اَوْ تَحْقِيقٍ تَصَرُّعٍ كَرَدِي هُوَ اَعْمَالٌ لَمْ يَأْتِ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ كَمَا لَيْسَ بِمَقَرِّعٍ
مِنْ هُوَ وَاخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيهِ عَلَى اَقْوَالٍ اَوَّلُهَا وَعَلَيْهِ اَلْاَكْرُو كُوْنِي اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جُمْهُوْرٍ كَمَا هُوَ
بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ
عَلَمَانِ اِيْمَانٍ مِّنْ كَيْ قَوْلٍ بِرَأْسِ اَلْاَكْرُو كُوْنِي اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جُمْهُوْرٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ
صَلَّى اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي هُوَ اَسْمِيْنَ كِي جَانَا لِيَا هُوَ اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جُمْهُوْرٍ كَمَا هُوَ بِمَعْنَى اِزَارَةِ اَعْمَالٍ
هَوْنِي هُوَ اَلْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ اَصْحَابِ حَدِيثٍ اَوْ دَرْمِيَانِ تَامِلِ اِلَى سُنَّتِ اِسْلَامِيَّةٍ كِي جَانَا لِيَا هُوَ اَلْمَعْنَوِيَّةِ

ما جہل
تکلیف
بشک
وہی

اور خواہی کا کمال ایمان سے ہر اتفاقاً نہایت ایمان سے پس نزاع لفظی ہو نہ حقیقی ایسے ہی اختلاف
کمی اور بیشی ایمان میں لفظی ہو انتہی پس ہم حیران ہیں کہ آپ کو مخالفت مرحہ کا حکم کرنے پر کون سی شر
اعت ہوئی اول آپ کو نہ مناسب تھا کہ ایمان کے معنی متعین کرتے پھر اسمیں گفتگو کرتے کہ ان معنوں سے
کمی اور بیشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہو یا نہیں آپ نے بلا تحقیق حکم دے دیا کہ امام صاحب نے مرتج
مخالفت کی اولی استدلال والا بھی جان سکتا ہو کہ فرق تین ہوا اور یہ آیت سلف سے آج تک کسی کو

نہ سوچھی تھی فقط آپ کو معلوم ہوئی کہ یہ انصاف رکھیا آپ کو گفتہ وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ
 ذرا حنفیہ و شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس اعتراض کو قلم بند کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن
 کتابوں کو آپ نے لکھا ہے ان میں غور کرتے تو جواب موجود تھا اگر امام صاحب ایسی نیا فقہین کیا کرتے
 تو مشرق سے غرب تک کوئی انکی تعقید نہ کرتا مگر آپ نے باوجود دعوی اسلام کے ایسی جرأت کی کہ کہہ آج تک
 کسی نے نہیں کی تھی آپ کو گفتگو سے تہذیبی مناسب تھی مگر کیا کریں ہمارا یہ شیوہ نہیں نہ حکم سے
 کلمہ انذار پاداش سنگ ست ہے جواب و ندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑا بڑا کلمہ باعث سوء خاتمہ کا
 ہوتا ہے اللہ محفوظ رکھے آخر حضرت موسیٰ اور نضر کا قصہ قرآن شریف میں اس غرض سے لایا گیا ہے کہ
 ایک یہ بھی حکمت ہے کہ ظاہری مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے بون نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے مخالفت
 صریح کی غرض تمہاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمہیں پرچاروں طرف سے نفرت اور ملامت
 ہونے لگی ہے ہرے چون خدا خواہد کہ پردہ کس درویش میلش اندر طعنہ پا کان بردہ **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کپڑے پر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں
 ہوتا فائز معنی شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ ہنوز طعام نہیں کھاتا پیشاب اسکا پلید ہر کپڑے پر پڑے
 اگر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم پر مبنی ہے کہ شافعی کے
 نزدیک نجاست خفیفہ ہے اور اوزاعی کے نزدیک جب تک لڑکا دو دھو پتیا ہو تب تک اسکا پیشاب
 اگر کپڑے وغیرہ پر لگجاوے تو کپڑا پلید نہیں ہوتا اور داؤد ظاہری جو لڑکا کہ ہنوز کھانا نہیں کھاتا اس کے
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں ہوا امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان تین حدیثوں کا الخ **اقول**
 حنفیہ کے نزدیک اس حدیث میں نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھڑکنے کے نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں
 میں اسکی تفسیر موجود ہے **مسلم** میں **ہر عن عائشہ قالت ائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصی**
برکۃ فربال فی حجرہ قد عایہا ماء فصبہ علیہ یعنی مائشہ رنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا دو دھو پتیا لایا گیا اس نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا پس آپ نے پانی منگوایا
پس لایا پس پانی اور دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہے کہ فصبہ علیہ وکعبہ لہ
عسکلا یعنی پس ڈالو اس پانی کو اس پر اور نہ دھویا اسکو دھونا انتہی اس روایت سے بھی معلوم
ہوتا ہے کہ دھونے میں مبالغہ جیسے اور نجاستوں میں کیا جاتا ہے نہیں کیا کیونکہ مفعول مطلق ہے

ان کی کتابوں میں
 حنفیہ و شافعیہ کی
 کتابوں کو آپ نے
 لکھا ہے ان میں

خبر خواہد کہ پیشاب کسی سے پڑ جائے تو موت پائی اسے بلا طاعے پاک ہو جائے اور حاجت زیادہ دھوئے پاک نہیں

حکایت کبیر چارم
 حضرت ابوہریرہ

تاکید فعل کے واقع ہوا ہر کسی نفی سے فقط خفیف دعویٰ باقی رہتا ہر اور بخاری میں ہر عن عائشۃ اُمّ المؤمنین اُنہا قالت اُنّی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی قبال علی ثوبہ قد عا بساۃ فاتبعتها ایاہ یعنی عائشہ رض سے روایت ہو کہ کہا اُنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا لایا گیا اُس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا آپ نے پانی منگوایا پس بہایا اسکو کپڑے پر اتھری اور شرح مسانن الاثر میں ہر عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤتی بالصبیان فیدعوکھم فاکسے بصبی قمرۃ قبال فقال صوبوا علیہ الماء صبا یعنی عائشہ رض سے مروی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس آپ ان کے واسطے دعا فرماتے تھے پس ایک بار ایک لڑکا لایا گیا اُس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اس پر خوب پانی ڈالو انتہی اور ذکر روایت میں ہر واتبعتها الماء یعنی اس پر پانی بہا دیا انتہی پس ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح مسانن الاثر میں لکھا ہو واتباع الماء حکمہ حکم الغسل الا تروی ان رجلا لواء صاب ثوبہ عذرة فاتبعتها الماء حتی ذهب بها فان ثوبہ قد طهر وعن ام الفضل فقلت یارسول اللہ اعطینک ازارک اغسلہ قال انما یصب علی بول الغلام و یغسل من بول الجارية فہذہ ام الفضل فی حدیثہا ہذا انما یصب علی بول الغلام و فی حدیثہا الذی ذکرناہ فی الفضل الاول انما ینضم من بول الغلام فثبت ان النعمہ الذی اتاد بہ فی الحدیث الاول هو الصب المذکور حتی لا یصلدا لآثر ان فثبت بہذہ الاثر ان حکم بول الغلام هو الغسل الا ان ذلک الغسل یجزی منہ الصب فذلک ان النعمہ عندہم هو الصب و ہذا قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد بن ہبانا پانی کا حکم اسکا حکم دھونیکا ہو کیا نہیں معلوم کہ اگر کسی شخص کے کپڑے پر گندگی لگ جائے پس وہ شخص پانی آب و الد سے دھوے یہاں تک کہ وہ نجاست زائل ہو جاوے پس تحقیق کپڑا اسکا پاک ہو جائیگا اور ام الفضل سے روایت ہو پس کہا میں نے یا رسول اللہ اپنا تہنہ بکھوڑ دیکھے اُسکو دھو دوں فرمایا پانی ڈالاجاتا ہر لڑکے کے پیشاب پر اور دھویا جاتا ہو پیشاب لڑکی کا پس ام الفضل ہیں جس سے یہ روایت ہو اور انھیں کی حدیث میں جو پہلی فصل میں مذکور ہوئی نفع کا لفظ ہی پس ثابت ہوا کہ اول حدیث میں نفع سے مراد پانی ڈالنا ہو تاکہ دونوں حدیثیں تضاد نہ ہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہو

مع نبیالوالمبین

مع نبیالوالمبین

مع نبیالوالمبین

مع نبیالوالمبین

کرانے کے پیشاب کا حکم بھی دعویٰ کیا ہے مگر اس دعوے کو فقط پانی ڈال دینا کافی ہو جاتا ہے پس ولایت کی
 اسنے کہ نفع نزدیک ان کے بمعنی صب یعنی پانی ڈالنے کے ہو اور یہی مذہب امام صاحب و امام ابو یوسف اور
 امام محمد کا ہے انتہی الخصاص یہ مضمون مخالف حدیث شریف کے کہ ان ہوا بے سمجھے ہو مجھے اعتراض کو یہ مغز
 سخن کو پہونچنا کام ہر عاقلون کا نہ ناقولون کا **س** خامہ ہر چند دو دلیکا سبھی نزد سبھی سودی نہ ہوں
 نبود استعداد **ق**ال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اور نہٹ کا پیشاب پینا اور
 لیے بھی حلال نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو کہ
 بخاری اور ترمذی میں روایت ہے اس سے کہ آئے لوگ عربہ میں سے مدینہ میں نزدیک پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کے تیس ناموافق ہوئی انکو ہوا مدینے کی پس اس لیے بھیجا انکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچ
 اونٹوں صدقات کے اور فرمایا انکو پیو و دوہ انکا اور پیشاب انکا **ق**ول اس حدیث سے خود معلوم ہوتا ہے
 کہ ضرورتہ انکو اجازت دی تھی اسکا امام صاحب بھی انکار نہیں کرتے بلکہ ضرورت میں تو امام صاحب کے نزدیک
 قطعی حرام بھی مباح ہو جاتا ہے مثلاً کوئی شخص حالت اضطرار میں مردار کا گوشت کھائے یا غایت تشنگی میں
 یا حلق میں لقمہ پھینس جائے بشرطیکہ حلال شے میسر نہ ہو تو شراب کے گھونٹ سے رفع تشنگی کرے یا لقمہ تارے
 مباح ہو اور بلا ضرورت بطور دوا کے پیشاب پینا جائز نہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرورت
 معلوم ہو گئی تھی اگر کسی شخص کو معلوم ہو جائے تو کیا مضائقہ ہے البتہ اگر کسی حدیث سے یہ ثابت ہو جائے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ضرورت بھی پیشاب پلویا ہے تو اسوقت امام ابو حنیفہ کا مسلہ مخالف
 ہو جائے گا اور یہ امر حدیث سے ثابت ہونا محال ہے پس مخالف حدیث بھی محال ہوگی شرح معانی الآثار
 میں ہے قالوا ابوال لایل یحکمہ وحکمہا حکمہ ما یثاک حکمہ البائتھا و لحومہا وقالوا اما ما
 رویموہ فی حدیث العربین نذ لک انما کان للضمرورۃ فلیس فی ذلک دلیل نہ مبایہ
 فی غیر الضمرورۃ لانا قد رأینا اسماء ابی بخت فی الضمرورات و لکم یحیی فی غیر الضمرورات
 و رویت فیہا الاثار عن انس ان الربیر و عبد الرحمن بن عوف شکوا الی النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم القمل فخص لہما فی قمیعین لحریر فی غزاة لہما قال انس قرأیت علی کل
 واحد منہما قمیصا فہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اباح الحریر لمن اباح
 لہ اللبس من الرجال للحکمۃ الّتی کانت لمن اباح ذلک فکان ذلک من علاجہا ولو لکن

خوشگید با نذر دهم
اوست که پیشاب بلا ضرورت چنانجا نرسد
بمکمل آن

اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور کچھ فہمی سے سیدھا سا مطلب بھی انکی سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مخالف
توان راست نمودن نہ کرے تو ان ساختن از چوب کمانہا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ
کی کتابوں میں لکھا ہو کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو
امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو حضرت
ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کپڑے کتابچے یا
ایک تمھارے کے پس چاہیے کہ دھو دے اسکو سات بار اور مسلم کی ایک روایت میں یوں ہے کہ کہا
پاکي باسن ایک تمھارے کی جسوقت کہ پہن جاوے اسٹین کتابچہ ہو کہ دھو دے اسکو سات بار پہلا ان کا
ساتھ مٹی کے **اقول** بتایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ دارقطنی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ نہر یا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے کے منھ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا
سات بار اور ابن ہدی نے کامل میں ابو ہریرہؓ سے مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتا کسی کے برتن
میں منھ ڈال دے پس چاہیے کہ اسکو خالی کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو
سند صحیح سے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ جب کتا برتن میں منھ ڈال دے پس خالی کر دو اسکو اور
برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی نے بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے
اپنی مصنف میں عمرؓ سے روایت کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتا برتن میں منھ ڈال دے تو فرماتے ہیں
دھو ڈالو اجاوے پس زہری کے نزدیک اگر سات بار کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا تو وہ فتویٰ دیتی
جو ابو ہریرہؓ نے دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جائے پس ابن حزم کس طرح
کہتے ہیں کہ تین بار دھونا کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ہے مذہب ابو ہریرہؓ
تین بار ثابت ہونا فریہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھوئے کی راوی ضعیف نے
ٹھیک بیان کی ہے اور اس وقت سات بار کی حدیث کے معارض ہو جائے گی اور اس پر ترجیح
دی جائیگی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلیئے کہ جسوقت کتوں کے احکام میں شدت
کیجاتی تھی یہاں تک کہ حکم ان کے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھوئے کی تشدید اسوقت کے سنا
تھی اور اسکا منسوخ ہونا ثابت ہے پس یہ احادیث مرفوع جو ابو ہریرہؓ کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں
سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے پس سات بار کی حدیث ابتدا پر عمل کیجاوے گی اور اگر

کشف کید شاذ و عجم

کشف کید شاذ و عجم

فتح المبين

اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی ابو ہریرہ کا مخالف سات بار کی حدیث کے
 (حال آنکہ وہی راوی اس کے بھی ہیں) عمل کرنا کفایت کرتا ہو کیونکہ حال ہو کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی راہ
 سے چھوڑ دین اور وہ اس کی یہ ہو کہ خبر واحد کی غلطیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہو لیکن باعتبار اس کے
 کہ جس نے اسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وہن مبارک سے سنا ہو قطعی ہو یہاں تک کہ اس سے اگر
 قطعی الدلالت ہونا اسکا اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم
 آیا کہ انھوں نے نہیں ترک کیا اسکو مگر بویقین کرنے ان کے کے نسخ کا کیونکہ نہیں متروک ہوتی قطعی مگر قطعی
 سے پس قول انکا باطل ہوا جو کہتے ہیں کہ جائز ہو کہ ان کے اجتہاد میں جو محتمل خطا کو ہو ثبوت نسخ ہو گیا
 ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا انکا بمنزلہ روایت کرنے ان کے کے نسخ کو بلاشبہ پس
 دوسری حدیث بالضرورت منسوخ ہو گی انتہی قتال ہوا یہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو
 کہ شراب کا سرکہ بنانا حلال ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس
 حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہو انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے شراب
 سے کہ بنائی جاوے سرکہ فرمایا کہ حلال نہیں الخ **اقول** کہا علامہ عینی نے شرح کنز الدقائق میں کہ ہماری دلیل
 قول اللہ تعالیٰ کا ہو حلال کی لکھیں واسطے تمھارے پاک چیز میں اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہو اور
 سرکہ بالطبع پاک ہوتا ہو پس حلال ہو گا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھا نان خورش سرکہ ہو
 روایت کیا اسکو مسلم نے اور یہ مطلق ہو پس شامل ہو گا اسکی تمام صورتوں کو اور مردانہی سے جو کہ حدیث
 میں وارد ہو یہ ہو کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اس سے نفع مثل سرکہ کے لیا جائے مثل
 نان خورش بنانے وغیرہ کے پس اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے انس سے کہ ابو طلحہ نے
 سوال کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تمیم شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا بٹاؤ اسکو عرض کیا گیا سرکہ
 اسکا نہ بنالین فرمایا نہیں بن کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں یہ آیا ہو کہ
 فرمایا آپ نے سرکہ بنالو اسکا پس حجت نہیں ہو سکتی اور اگر ثابت ہو جیسا کہ کہا انھوں نے پس حل کیا جائیگا
 اسیر کہ یہ مانعت ابتداء اسلام میں بھی جو وقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بابت خمر کے مبالغہ فرماتے تھے
 واسطے زجر ان کے کے اور واسطے چھوڑا دینے عادت مالوفہ کے کیا نہیں جانتا تو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم فرمایا مثلاً توڑ دینا اگر چاہ جائز نہیں اسطرح سرکہ بنالے کو سمجھنا چاہیے انتہی اور شرح مسلم میں

یہ حدیث صحیحہ ہے
 صحیحہ ہے
 صحیحہ ہے
 صحیحہ ہے

نسخہ کا
 بناواطل

لکھا ہو کہ یہ مذہب وزاعی اور یث کا ہو اور امام مالک سے بھی ایک روایت میں یہ آیا ہو انتہی قال
 شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ تیمم میں دو ضربیں ہیں ایک ضرب تو منہ کے لیے اور ایک ضرب
 کہنیوں تک ہاتھوں کے لیے **الحاقول** حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہے **أَنَّكَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ**
وَالسَّلَامُ قَالَ التَّيْمُمُ ضَرْبَتَا لَوُجْهِ وَضَرْبَةٌ لِلذَّارِعَيْنِ یعنی تحقیق رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کہ تیمم ایک ضرب واسطے منہ کے ہو اور ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے
 کہنیوں تک انتہی لکھا حاکم نے یہ حدیث صحیح الاسناد ہو اور کہا دارقطنی نے اس حدیث کے سب رجال
 ثقہ ہیں اور طبرانی میں روایت ہے **أَنَّكَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ التَّيْمُمُ ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ**
لِلْوُجْهِ وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ یعنی تحقیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیمم دو
 ضرب ہیں ایک ہاتھ کے لیے اور ایک بار ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک جو انتہی اور سند بزار میں
 روایت ہے **أَنَّكَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ فِي التَّيْمُمِ ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ لِلْوُجْهِ وَضَرْبَةٌ**
لِلْيَدَيْنِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیمم دو ضرب ہیں ایک ہاتھ کے واسطے
 اور ایک بار ہاتھوں کے واسطے کہنیوں تک جو انتہی اور ابوداؤد میں ہے عن عمار بن یاسر **أَنَّهُ كَانَ**
يُحَلِّيَاتُ أَنْتَ تَسْتَحُوا وَهُمْ مَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّبِيِّ لِيَصَلِّيَ الْعَجْرَ
فَضَرَبُوا بِأَكْفُهُمُ الصَّبِيَّ ثَمَّ مَسَحُوا وَجُوهَهُمْ مَسْحَةً وَاحِدَةً ثَمَّ عَادُوا فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ
الصَّبِيَّ ثَمَّ مَسَحُوا بِأَيْدِيهِمْ یعنی عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے مسح کیا
 ورا لیکر رہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے مٹی سے نماز صبح کے واسطے پس ہاتھوں کو مٹی
 پر مارا پھر مسح کیا منہ کا ایک بار پھر دوبارہ ہاتھوں کو مٹی پر مارا پس ہاتھوں پر مسح کیا انتہی اس
 حدیث سے معلوم ہو کہ اگر اوصحاب کو طریقہ تیمم کا کہ دو ضربیں ہیں معلوم تھا فقط عمار بن یاسر کو معلوم تھا
 کہ جنابت میں بھی دو ضربیں ہوتی ہیں یا کل بدن پر مٹی ملنے میں اس لیے فقط واسطے تعلیم کے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو طریقہ اسکا بتلایا تاکہ فعل سے امتیاز ہو جاوے کل باتیں تیمم کی نہیں بتلایں
 چنانچہ امام نووی نے اسکی تفسیر شرح مسلم کی کتاب التیمم میں کر دی ہے پس چونکہ اس میں احتمال ہے اس لیے
 صحیح حدیثیں صحیح حسین دو ضربیں مذکور ہیں کیونکہ مکرر ہو سکتی ہیں طحاوی میں ہے عن ابی الزبیر
 عَنْ جَابِرٍ قَالَ أَنَا رَجُلٌ فَقَالَ أَحَابَثْنِي جَنَابُهُ وَإِنِّي لَمَعَكَ فِي التُّرَابِ فَقَالَ أَحَبَرْتُ

فتح الباری

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

تجلیہ الہامیہ

وَلَا صَلَوةَ جَزَاءٍ لِمَا رَوَيْنَا وَلَا سَجْدَةً تِلَاوَةٍ لَا نَهَا فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ إِلَّا عَصْرَ يَوْمِهِ
عِنْدَ الْعَرَبِ يَمْنَى آتَابَ كَ طُلُوعِ كَ وَقْتُ اور غروب کے وقت اور جس وقت عین دو پہر ہو نا ز اور
سجدہ تلاوت کا اور نماز جہاز سے کی جائز نہیں ہر گز آتَاب کے غروب کے وقت فقط اس میں کی نماز عصر
کی توالیہ جائز الخ اقول معنی اس حدیث کے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں اِذَا اَدْرَكَ
مَنْ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ سَاعَةً مِنْ وَقْتِهَا لَزِمَتْهُ تِلَاوَةُ الصَّلَاةِ وَذَلِكَ فِي الصُّبْحِ
يَبْلُغُهُ وَالْمَجْمُوعُونَ وَالْمُعْتَصِمُونَ عَلَيْهِ يَفْقَهُانِ وَالنَّحْلُ وَالنَّفْسَاءُ تَنْظُرَانِ وَالْكَافِرُ يَسْبِقُ مَنْ
اَدْرَكَ مِنْهُ هُوَ لَا سَاعَةً قَبْلَ خُرُوجِ الْوَقْتِ لَزِمَتْهُ تِلَاوَةُ الصَّلَاةِ يَعْنِي جَسَدَتْ بِأَوَّلِهِ
کہ واجب نہیں نماز اسپر مقدار ایک رکعت کے اسکے وقت سے تو لازم ہوا اسکو یہ نماز اور یہ صورت
طے کے میں ہر کہ بالغ ہو جاوے اور مجنون اور بیہوش میں کہ افاقہ پا جائیں اور عائض اور نفسا میں کہ
پاک ہو جائیں اور کافر میں کہ مسلمان ہو جاوے پس جو شخص ان میں سے ایک رکعت پہلے خارج ہوئے وقت
کے یا بیگنا تو نماز اسپر واجب ہو جاوے گی انتہی یعنی یہ حکم کافر وغیرہ میں ہر کہ ایسے وقت میں مسلمان ہو
یا بالغ ہو کہ ایک رکعت کے مقدار وقت باقی ہو تو اس صورت میں نماز اسپر واجب ہو جائیگی اور پوری
نماز پڑھنی لازم ہوگی یا یہ معنی حدیث کے ہیں جیسا کہ شرح مسلم میں لکھے ہیں اِذَا اَدْرَكَ الْمَسْبُوقُ مَعَهُ
الْإِمَامُ رَكْعَةً كَانَ مَذْرَبًا لِفَضِيلَةِ الْجَمَاعَةِ بِإِلَّا خِلَافٍ يَعْنِي جَسَدَتْ بِأَوَّلِهِ اور ایک
رکعت امام کے ساتھ پائے تو وہ شخص جماعت کی فضیلت بلا خلاف پائے گا انتہی یعنی یا اس حدیث کو
باعتبار فضیلت جماعت کے لیا جائے کہ جسکو ایک رکعت بھی جماعت کے ساتھ مل جائے گویا نماز پوری
ملگنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آتَاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے
تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَاةِ
الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَاةِ
وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ يَعْنِي اور وقت نماز صبح کا طلوع فجر سے اس وقت تک ہر کہ جب تک
آتَاب سے طلوع نہ کیا ہو پس وقت طلوع کرنے آتَاب کے ٹھہر جاوے تو نماز سے اس واسطے کہ تحقیق یہ آتَاب
طلوع کرتا ہو درمیان دو قرنوں شیطان کے انتہی دوسری حدیث مسلم وغیرہ کی جو عقبہ بن عامر سے
فتح القدر میں لکھی ہو یہ ہُوَ ثَلَاثُ سَاعَاتٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَهُنَا أَنْ فَضِلَ

یعنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آتَاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَاةِ الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَاةِ وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ

یعنی اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں گے کہ وقت طلوع آتَاب کے بھی نماز پڑھنی چاہیے تو یہ معنی دوسری حدیث کے جو مسلم میں آئی ہو مخالف ہو جائیگی وہ حدیث یہ ہُوَ وَقْتُ صَلَاةِ الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ فَإِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاَمْسَكَ عَنِ الصَّلَاةِ وَأَنهَا تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ

فِيهِمْ أَوْ تَقْبَرُ فِيهِمْ مَوْتًا نَاحِيَةً تَطْلُعُ الشَّمْسُ بَارِغَةً حَتَّى تَرْفَعَهُ وَحِينَ يَقُومُ قَائِمٌ
الظَّهِيرَةُ حَتَّى تَبْيُذِلَ الشَّمْسُ فِجِينَ تَقْنِيفٌ لِلْغُرُوبِ حَتَّى تَقْرِبَ وَهِيَ إِذَا يَفِيدُ
عَدَمَ الْحِلِّ فِي حَائِشِ الصَّلَاةِ دُونَ عَدَمِ الصَّحَةِ فِي بَعْضِهَا مَخْصُوصِهِ وَالْمَقِيدُ لَهَا
إِنَّمَا هُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الشَّمْسَ تَطْلُعُ بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ فَإِذَا ارْتَفَعَتْ نَارُهَا
إِذَا اسْتَوَتْ قَارَنَاهَا فَإِذَا زَالَتْ قَارَنَاهَا وَإِذَا دَنَتْ لِلْغُرُوبِ قَارَنَاهَا فَإِذَا غَرَبَتْ قَارَنَاهَا
وَنَهَى عَنِ الصَّلَاةِ فِي تِلْكَ السَّاعَاتِ سَوَاءٌ هَلَكٌ فِي الْمَوْطَأِ وَالنَّسَاءِ يَعْنِي مَرْنُوتِ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکو منع کرتے تھے نماز پڑھنے کو یا مردہ دفن کرنے کو یا یک تو وقت طلوع
آفتاب کے یہاں تک کہ اوجھا ہو اور دوسرے وقت ٹھیک دو پہر کے یہاں تک کہ آفتاب ڈھلے اور
تیسرے غروب ہونے کو جس وقت مائل ہو یہاں تک کہ غروب ہو جاوے اور یہ حدیث فائدہ دیتی ہی
اسکا کہ جنس نماز کسی قسم کی ہو حال نہیں نہ یہ کہ خاص بعضی نماز درست نہو اور اسکا فائدہ دیتا ہر قول
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ تحقیق آفتاب طلوع کرتا ہی درمیان دو قرنوں شیطان کے پس جس وقت
خوب بلند ہو جا تا ہی الگ ہو جا تا ہی اُس سے شیطان پھر جس وقت برابر سر کے آ جا تا ہی تو نزدیک ہو جا تا ہی
اُس کے پھر جس وقت ڈھل جاتا ہی الگ ہو جا تا ہی اور جس وقت قریب غروب کے ہوتا ہی پھر شیطان اُس کے
پاس آ جا تا ہی اور جب غروب ہو جا تا ہی جدا ہو جا تا ہی اور منع کیا ہی نماز سے اِن وقتوں میں روایت
کیا اسکو امام نے موطا میں اور روایت کیا نسائی نے انتہی اور یہ حدیثیں اُس حدیث کے بعد
وارد ہوئی ہیں چنانچہ کہا علامہ عینی نے شرح ہر ایہ میں وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ وَرَوَدُ هَذَا الْحَدِيثُ
أَيْ حَدِيثُ مَنْ أَدْرَكَ كَانَ قَبْلَ نَهْيِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الصَّلَاةِ فِي الْأَوْقَاتِ الْمَكْرُوهَةِ
یعنی کہا امام طحاوی نے وارد ہونا اس حدیث کا یعنی حدیث مَنْ أَدْرَكَ کا تھا پہلے مانعت فرماتے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے اوقات مکروہ میں انتہی اس لیے امام طحاوی اس حدیث کے
منسوخ ہونے کے فائل ہیں چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہی علیُّ اَنَّ الْأَمَامَ الطَّحَاوِيَّ قَالَ إِنَّ الْحَدِيثَ
مَنْسُوخٌ بِالنَّصِّ لَنَا هِيَ وَادَّعَى أَنَّ الْعَصْرَ بَيِّنٌ أَيْضًا كَالْفَجْرِ يَعْنِي عِلَاوَهُ اُسْكَ یہ بات ہی
کہ امام طحاوی نے کہا ہی کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہر نماز مانعت کرنی والی کے اور دعویٰ کیا اسکا کہ عصر
بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے انتہی اور ہر مان شرح مواہب از من میں لکھا ہی وَرَوَدُ الطَّحَاوِيُّ

نہایت مشکل
اوقات
نہایت میں

لے شیخ
سن البصيرة

عصر و آخر
حدیث
منسوخ ہونا
مواہب از من

اسوجہ سے تخصیص کرنا ساتھ نفل کے خلاف ظاہر کے ہوا اور ظاہر حدیث کا منی ہو اور بعض اہل سنت انہی
 اس طرح کہا علامہ عینی اور علامہ ابن ہمام نے اور حدیث میں بھی جو علت مانگت کی بیان کی ہر عام معلوم ہوئی کہ
 چنانچہ فتح القدیر کی عبارت میں مذکور ہے کہ ہر ایک کے بعد اوقات میں لکھا ہوا کہ قَالَ لِبَعْضِ أَهْلِ الْحَدِيثِ
 الْحَيْهَ نَاسِيَةً لِهَذَا الْحَدِيثِ وَكَانَ وَرُودُهُ بِكُلِّ النَّحْوِ وَمُقَصَّاهُ أَنْ يَبْطُلَ الْعَصْرُ لِبُطُولِ الشَّمْسِ
 بِمَا ذَكَرْنَا جَوْرَ نَافِي الْعَصْرِ عَلَمًا وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي يُونُسَ أَنَّ الْفَجْرَ لَا يَفْسُدُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ
 یعنی کہا ہمارے بعض اصحاب نے حدیث میں کی ناسخ میں اس حدیث کی اور تھا ورو اس حدیث کا اہل
 وارہوئے نہی کے اور مقصدا اس قول کا یہ ہو کہ نماز عصر بھی باطل ہو جائے لیکن جتنے اس علت بیان کر دی
 پس جائز رکھا جتنے عصر میں اسکو اور تحقیق روایت کی گئی ہر امام ابو یوسف سے یہ کہ بے شک نماز فجر نہیں ناسخ
 ہوتی طلوع آفتاب سے انتہی اور فتح المنان میں لکھا کہ فجر کا اہل سنت میں شروع
 کر دیا کا اہل ہی واجب ہوگی پس جبکہ طلوع سے نقصان عارض ہوا تو جیسے نماز واجب ہوئی تھی ویسی ادا
 نہیں ہوئی بخلاف عصر کے اس لیے کہ آخر وقت اسکا ناقص ہو کہ وقت مکروہ ہے جبکہ شروع کر دیا
 اسوقت میں تو ناقص واجب ہوگی پھر جب کہ غروب سے نقصان عارض ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی
 ادا ہو جائے گی انتہی اسکے بعد چند مائل اور بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہوا کہ نَاسِيَةً
 مَذْهَبًا لِحَفِيفَةَ بَنِي عَلَى التَّحْنِيقِ وَالتَّحْنِيقِ وَأَنَّ قِيَامًا تَهْوُو دَلَالَةً عَلَى الْعَقِيلَةِ لَيْسَتْ فِي
 مُعَابَلَةِ الْمُتَوَصِّلِينَ بَلْ لَمْ يَجْعَلُوا بَعْضَ الْأَحَادِيثِ عَلَى بَعْضٍ كَمَا أَشْرَأَ إِلَيْهِ فِي مَوَاجِئِ بَعْضِ رِجَالِهِ
 سے بانگیا کہ بیشک مذہب حنفیہ کا تحقیق اور تدقیق پر بنا کیا گیا ہوا اور یہ کہ قیاسات ان کے اور دلائل
 عقیدہ ان کے احادیث کے مقابل نہیں بلکہ واسطے ترجیح دینے بعض احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اسکا
 اشارہ ہم بہت جگہ کر چکے ہیں انتہی اور شرح و تائید میں ہر قیاس سے رحمہمَ هَذَا الْحَدِيثُ فِي صَلَوةِ الْعَصْرِ
 حَدِيثُ الْحَيْهَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ وَأَمَّا سَائِرُ الْمَلُوءِ فَلَا يَجُوزُ فِي الْأَوَّلِ وَكَاتِبُ التَّلَاثِ لِلْحَدِيثِ الْحَيْهَ
 إِذْ لَا مَعَارِضَ لِحَدِيثِ الْحَيْهَ فِيهَا كَيْفَ يَسْتَفِيدُ مِنْ تَرْجِيحِ رِوَايَةِ اس حدیث کو نماز عصر میں اور حدیث
 میں کہ نماز فجر میں اور لیکن تمام نمازیں پس نہیں جائز ہیں اوقات نشہ میں بوجہ حدیث نہی کے اس واسطے کہ
 حدیث میں کا ان وقتوں میں کوئی معارض نہیں انتہی اور تواتر شرح مشکوٰۃ میں لکھا کہ ہر جزو متعارف ادا کا
 سبب ہر وجہ نماز کا اور آخر وقت عصر کا ناقص ہوا اس لیے کہ وہ وقت ہر پہلے آفتاب کا پس جب ہوگا

لعلہ

انتہی

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

فتح المنان

وہی بشر بن رافع راوی ضعیف ہے پس حدیث قابلِ محبت نہیں اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے تو اسکے دو جواب ہیں اول یہ ہر کہ اس جملہ الحاق میں لکھا ہو کہ انکار کرنا ابو ہریرہ رحمہ کا ترک جبر پر سوچتے ہو کہ شاید انکو حدیث اخفا کی نہیں پونجی انتہی اور دوسرا جواب یہ ہر کہ اسی حدیث سے اخفاء بھی ثابت ہوتا ہی کیونکہ آدمیوں کا چھوڑ دینا بجز اسکے کہ انکو اخفاء ثابت ہو گیا ہو ممکن نہیں اسلئے کہ آدمی ابو ہریرہ رحمہ کے وقت میں صحابہ اور تابعین تھے پس اکثر کا چھوڑ دینا کو بعض صحابہ نے مثل ابو ہریرہ رحمہ وغیرہ کے ترک کیا ہوا سپردال ہر کہ اسکی کوئی اصل ضرور ہے پس اس حدیث سے بھی ترجیح اخفا کو ثابت ہوا و کیونکہ انکا حدیث اخفا کے برابر محدثین اپنی کتابوں میں روایت کرتے ملتے آئے ہیں چنانچہ دوسری حدیث مسند ابوداؤد طیالسی میں ہے عن ذاکل بن عجرانہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یمن بالشیء الا بعد ما یروى عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم روايت ہر کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالمین پر پونچے آمین کہی اور آہستہ کیا آواز کو انتہی پس جب ابو ہریرہ رحمہ کے زمانے میں صحابہ رحمہ نے جبر آمین چھوڑ دیا تو ہر امام صاحب کتاب کیا تصور ہر جو انھوں نے واسطے اخفا کے ارشاد فرمایا حال نہ مرفوع صحیح حدیثیں اخفا کی موجود ہیں قولہ چوتھی حدیث آہ اقول تیسری حدیث مسند البیہقی میں ہر کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم والا الضالمین پر پونچے آمین آہستہ کہی انتہی حدیث آہ اقول چوتھی حدیث طبرانی نے معجم میں روایت کی ہر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب والا الضالمین پر پونچے تو آمین ہی اور آہستہ کہی انتہی پہنچنے دونوں موقوف حدیثوں کے جواب میں مرفوع حدیثیں لکھی ہیں علاوہ اسکے پانچویں حدیث بخاری نے بلا سند بیان کی ہر کہ در مستعرض صاحب کہتے ہیں کہ روایت کیا بخاری نے اسکو حال نہ بخاری نے کہیں روایت اسکی نہیں لکھی لکن اللہ علیہ السلام کا ذنب ۵ چلا اور ست وزدی کہ کبک چراغ دارد چہرہ دوسری غلطی معترض صاحب نے یہ کی کہ ضمیر کا مرجع جبر آمین ٹھیکہ یا حال آنکہ مطابق آمین کی طرف ضمیر بھرتی ہو اور معنی یہ ہیں کہ ابن عمر آمین کو ترک نہیں کرتے تھے اور لوگوں کو آمین کہنے پر برا ٹھیکہ کرتے تھے اور نافع کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رحمہ سے آمین کی حدیث مرفوع سنی ہے پس اس قول سے آمین کہنے کی نفی ثابت ہوئی اسکے ہم بھی قائل ہیں مگر جبر اس سے

وَلَا بِالْعَوْدَةِ يَا مَعْ لِيْنِي الْوَأَمْلُ مِنْهُ سَعْدٌ رَوَيْتَ هَكَذَا أَنَّهُمْ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا
 اور امین میں جہر نہیں کرتے تھے انتہی آثار میں حدیث بخاری اور مسلم کی عن انس رضی قال صَلَّيْتُ خَلْفَ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَافْتُ أَنْ يَبْكُرَ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ
 بِبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ لِيْنِي النَّسْ مِنْهُ رَوَيْتَ هَكَذَا أَنَّهُمْ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا
 صَلَّيْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا رَوَيْتُمْ وَأَبُو بَكْرٍ وَأُمُّ بَكْرٍ وَأُمُّ عُمَرُ وَعُثْمَانُ كَيْسَ مِنْهُمْ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا
 صَلَّيْتُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَافْتُ أَنْ يَبْكُرَ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ
 لَا يَذْكُرُونَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلَا فِي آخِرِهَا لِيْنِي النَّسْ مِنْهُ رَوَيْتَ هَكَذَا أَنَّهُمْ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا
 کہ نماز پڑھنے میں نے ہمراہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی اور عثمان رضی کے پس تھے
 وہ شروع کیا کرتے ساتھ الحمد کے اور نہیں ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ اُس کے آخر میں انتہی
 جو دعویٰ حدیث ابن ماجہ میں انس رضی سے روایت ہو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی
 اور عمر رضی کے پیچھے نماز پڑھے سب خفا کرتے تھے بسم اللہ کا انتہی پندرہویں حدیث نسائی کی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی جہر نہیں کرتے تھے بسم اللہ میں انتہی سو گویں حدیث دارقطنی کی
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی بسم اللہ کا جہر نہیں کرتے تھے انتہی سترہویں حدیث
 مسند امام احمد کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی بسم اللہ کا جہر نہیں کرتے تھے انتہی
 اٹھارہویں حدیث صحیح ابن جبان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی الحمد لیسوا بالکمالین
 کو جہر سے کہتے تھے انتہی اسیسویں حدیث مسند ابویعلیٰ موصلی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رضی اور
 عثمان رضی نماز جہر میں قرات کو الحمد لیسوا بالکمالین سے شروع کرتے تھے انتہی بیسویں حدیث طحاوی اور
 معجم طبرانی اور حلیہ ابو نعیم اور مختصر ابن خزیمہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رضی اور عمر رضی
 بسم اللہ کو آہستہ کہتے تھے انتہی آوران کتابوں میں اس حدیث کے کل راوی ثقہ ہیں بخاری اور مسلم
 میں ان سے روایات موجود ہیں اور فتح القدیر میں ہے قَالَ ابْنُ يَتِيمَةَ وَرَوَيْنَا عَنْ الدَّارِ قُطَيْبَةَ أَنَّهُ
 قَالَ لَمْ يَسْمَعْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَهْرِ حَدِيثٌ لِيْنِي كَمَا شَخَّ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ نَسِيَهُ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا
 دارقطنی سے روایت پونہ کی کہ کہا انھوں نے کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جہر

فصل فی بیان حدیثی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی جہر نہیں کرتے تھے بسم اللہ کا انتہی پندرہویں حدیث نسائی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی بسم اللہ کا جہر نہیں کرتے تھے انتہی سترہویں حدیث مسند امام احمد کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی بسم اللہ کا جہر نہیں کرتے تھے انتہی اٹھارہویں حدیث صحیح ابن جبان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر رضی اور عمر رضی الحمد لیسوا بالکمالین کو جہر سے کہتے تھے انتہی اسیسویں حدیث مسند ابویعلیٰ موصلی کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رضی اور عثمان رضی نماز جہر میں قرات کو الحمد لیسوا بالکمالین سے شروع کرتے تھے انتہی بیسویں حدیث طحاوی اور معجم طبرانی اور حلیہ ابو نعیم اور مختصر ابن خزیمہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عثمان رضی اور عمر رضی بسم اللہ کو آہستہ کہتے تھے انتہی آوران کتابوں میں اس حدیث کے کل راوی ثقہ ہیں بخاری اور مسلم میں ان سے روایات موجود ہیں اور فتح القدیر میں ہے قَالَ ابْنُ يَتِيمَةَ وَرَوَيْنَا عَنْ الدَّارِ قُطَيْبَةَ أَنَّهُ قَالَ لَمْ يَسْمَعْ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَهْرِ حَدِيثٌ لِيْنِي كَمَا شَخَّ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ نَسِيَهُ لَمْ يَسْمُوا عَلَى رَمِ بِسْمِ اللَّهِ وَارْتَمَوْا

بسم اللہ

روایات میں آنے کی وجہ یہ ہے کہ واسطے تعلیم کے کبھی جبر کر دیتے ہونگے جیسے کبھی لہر کی نماز میں کوئی آیت
 آواز سے پڑھ دیتے تھے یا بوجہ قرب کے کسی نے بسم اللہ سن لی ہو کیونکہ آہستہ پڑھنے میں بھی بعض اوقات
 قرب کے لوگوں کو سموع ہو جاتا ہے اکیسویں حدیث امام ابو جعفر طحاوی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی
 میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ اُنھوں نے میرے باپ نے مجھ کو نماز میں بسم اللہ کہتے ہوئے سنا
 پس کہا مجھے اسی مثالیہ بدعت ہو چکنا بدعت سے اور کہا صحابہ سے زیادہ برا جاننے والا بدعت کا چمکنے کسی کو
 نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی اور ساتھ ابو بکر رحمہ کے اور ساتھ
 عمر رحمہ کے اور ساتھ عثمان رحمہ کے پس کسی کو میں نے بسم اللہ پڑھتے نہیں سنا پس نہ کہنا ہر سے بسم اللہ کو
 جس وقت تو نماز پڑھے پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتہی عدم جبر آئین بسم اللہ کی ہم کہنا شک حدیثیں لکھتے
 جائیں اب کچھ بحث اخفا سے آئین کی لکھ لیں اس جواب کو ختم کریں ورنہ بہت طول ہو جائیگا معترض صاحب
 علقمہ کی حدیث میں حجر کی کنیت ابو العنابس ہونے کا انکار کیا ہے حال آنکہ ابن جبان نے کتابا ثقات
 میں لکھا ہے حجر بن عنبس ابوالسکین الکوفی وھو الذی یقال لہ یحجر ابوالعنابس یزیدی عن علی
 ووائل بن یحجر سدی عنہ سلمۃ بن کھیل بنی حمر بن عنبس ابوالسکین کوفی ہے اور وہ وہ شخص ہے جس کو
 حمر ابو العنابس کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علی رحمہ اور وائل بن حجر سے اور اُن سے سلمہ بن کھیل روایت
 کرتے ہیں انتہی پس اگر شعبہ نے ابو العنابس لکھ کر کہا تو کیونکر انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں
 لکھا ہے کہ حجر کی کنیت ابو العنابس ہونے پر ابن جبان نے کتابا ثقات میں جزم کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت انکی
 مثل نام اپنے باپ کے ہے اور قول بخاری کا کہ کنیت انکی ابو السکین ہے اس کے منافی نہیں کہ کنیت انکی ابو العنابس بھی
 کیونکہ ایک شخص کی دو کنیتیں ہونے کو کوئی چیز مانع نہیں انتہی اور دوسری علت اس حدیث علقمہ معترض
 صاحب نے لکھی ہے کہ شعبہ نے علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ
 زیادتی ثقہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قولہ و زادہ علقمۃ لا
 یصرون الزیادۃ کا من الثقة مقبولۃ ولا سیما من مثل شعبۃ یعنی یہ کہنا بخاری کا کہ شعبہ نے
 علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ معترض نہیں اسلیے کہ زیادتی ثقہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے راوی سے انتہی پس
 شعبہ جو امیر المؤمنین حدیث میں مشہور ہیں اگر اُنھوں نے زیادتی علقمہ کی تو کیا خطا ہوئی اور تیسری
 علت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفا سے آئین کی روایت کرنے میں ہے کیونکہ صحیح جبر کی روایت ہے

بسم اللہ اللہ اللہ اللہ
 اللہ اللہ اللہ اللہ
 اللہ اللہ اللہ اللہ

بسم اللہ اللہ اللہ
 اللہ اللہ اللہ اللہ

بسم اللہ اللہ اللہ
 اللہ اللہ اللہ اللہ

اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایا میں لکھا ہر قلت تخطیئہ مثل شعبۂ خطا کی نسبت کرنی خطا ہو کیونکہ ہر خطا ایسا ہے کہ وہ حدیث میں
 فی الحدیث یعنی کتاب میں شعبہ کی طرف خطا کی نسبت کرنی خطا ہو کیونکہ ہر خطا ایسا ہے کہ وہ حدیث میں
 امیر المؤمنین میں انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ ایسے شخصوں کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات حادثہ کو
 درہم برہم کر دینا ہر جب ایسے لوگ خطا کرنے لگے تو پھر کس حدیث کا اعتبار رہا بلکہ انکی روایت کی مویا اور
 روایتیں مرفوع اور موقوف موجود ہیں سب کو فقط اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ سے تسلیم نہ کرنا انصاف سے
 بعید ہو ورنہ ہر طرح سے ان روایات کو قوت ہو اگر فقط شعبہ میں کچھ شبہ ہو تو ان کے حامدین نے تردید کی
 کتاب لایسل میں ہر حدیثنا ابو بکر عبداللہ بن مسعود بن محمد بن حدیثنا ابو الولید قال سمعت
 حماد بن زید یقول ملکاً لقی شعبۂ فی شئ لا ترکہ قال ابو الولید قال لی حماد بن
 سلمۃ ان اکثر الحدیث فعلیک بشعبۃ یعنی ابو الولید نے بیان کیا کہ میں نے حماد بن زید سے سنا کہ
 تھے کہ نہیں مخالفت کی میری شعبہ کے کسی شری میں مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے کہ ابو الولید نے
 کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑ انتہی اور یہ بھی تردید میں سے
 حدیثنا محمد بن اسماعیل نا عبد اللہ بن ابی الاسود نا ابن ہشام قال سمعت سفیان
 یقول شعبۂ امیر المؤمنین فی الحدیث یعنی امام بخاری کی روایت سے ہکو معلوم ہوا کہ ابن
 ہدی کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے سنا کہ تھے کہ شعبہ حدیث میں سب مسلمانوں کے
 سردار ہیں انتہی اور یہ بھی اسی تردید میں آیا ہو کہ ہم سے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبداللہ نے کہا
 ان سے میں نے یحییٰ بن سعید سے دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیثوں کو زیادہ یاد رکھنے والے سفیان ہیں
 یا شعبہ کہا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیثوں میں اور کہا یحییٰ نے شعبہ کو رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ
 تھا اور سفیان صاحب الاہواب تھے انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ سفیان سے علم رجال میں زیادہ تھے
 اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھتے تھے پس سفیان کی حدیث جو حرمین واقع ہو شعبہ کی
 حدیث پر جو اخفا میں وارد ہوئی ہو ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی نے تذیب الاسما میں
 لکھا ہو کہ شعبہ بڑے محدثین اور کبار محققین سے ہیں انھوں نے حسن بصری اور محمد بن سیرین کو دیکھا ہو اور
 انس بن سیرین اور عمرو بن دینار اور سعید اور قتادہ بن شماس سے روایت کی ہو اور ان سے انکس اور
 ایوب سختیانی اور محمد بن اسحق تابعین نے روایت کی ہو اور سفیان ثوری اور ابن ہدی اور ولید

فتح المبين
 مع تنبيه الروايات

فتح المبين
 مع تنبيه الروايات

فتح المبين
 مع تنبيه الروايات

فتح المبين
 مع تنبيه الروايات

وَلِلنَّاسِ فِيمَا كَيْفَ يَقُولُونَ مَذَاهِبٌ ۖ وَآرَاءُ بَعْضِ صَحَابَةٍ كَے اہتمام سے خود ہو یا ہر کہ انکی رائے میں ہر کو ترجیح
تھی اور اکثر نے ترک بھی کر دیا تھا اور ہر نہیں کرتے تھے بلکہ آئین میں اخفا کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ ہر
اہتمام نفرماتے ۛ بخود ہی بے سبب نہیں غالب ۛ کچھ تو ہر جسکی پر وہ داری ہی ۛ اسو اسطے علامہ
ابن ہام نے فتح القدیر میں لکھا ہر کہ مصنف نے حدیث اخفا کو ترجیح دی اور دارقطنی نے حدیث جبر کو اگر کسی
نزدیک جبر کو قوت ہوتی تو خفض میں یوں تاویل کر دیتا کہ مراد اس سے عدم قرح عقیف ہو پس علامہ ابن ہام
کے قول سے معلوم ہوا کہ وہ خود اس میں مترو د ہیں چونکہ انھوں نے اس تاویل کو معلق بالشرط کیا ہو پس جب
شرط کا وجود نہ پایا گیا مشروط بھی معدوم ہو گیا اور اگر اس قول سے یہ مراد لی جائیگی کہ اگر میرے پاس دلیل اخفا
ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق دیتا تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں اُن کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا
کہ وہ خود بھی جبر کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ ترجیح ہی اخفا کو معلوم ہوتی ہر کیونکہ انھوں نے کہا ہر کہ اگر یہ امر تمام
ہو جائے تو حدیث میں القطع ہوگا ملا وہ اسکے انقطاع کو انھوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہر
بلکہ خفیہ کے نزدیک منقطع حدیث حجت ہو چر اسکو معلق بھی کر دیا ہر جس سے معلوم ہوتا ہر کہ اُن کے نزدیک
انقطاع اسکا ثابت نہیں پھر انکی تطبیق سے معلوم ہوتا ہر کہ فقط اخفا کے لفظ میں انھوں نے تاویل
کرنے کو معلق کیا ہر اور جر میں جو معنی بیان کیے ہیں وہ خلاف جہر نہیں برخلاف معنی اخفا اور خفض کے
کہ اُن میں بعض تاویل ہر کیونکہ عدم قرح عقیف جبر کو جو ضد اخفا کی ہر شامل ہو پس معنی اخفا اور خفض کے
عدم قرح کیونکہ ہو سکتے ہیں جب تک جبر کو خوب قوت نہوالبتہ اسوقت ایسے تاویلات بیدہ کے مرکب
ہر دسکتے ہیں ورنہ اسکی تاویل بیدہ اور خلاف قبادر خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلام ہر پس اشارہ ہذا
کا طرف دلیل جبر کے ہوگا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہوگا تو پھر اس میں تاویل کے کیا معنی ہونگے پھر تو جر میں
یوں تاویل کی جائیگی کہ مراد اس سے اس اخفا کا عدم ہو جسکو خود بھی نہ سننے پس یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا
ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجع ہو جائیگی حاصل ہوا کہ معترض صاحب خفا میں تاویل کرتے ہیں
جہر میں کیوں نہیں کرتے کہ مراد اس سے عدم اخفا سے شدید ہر اور یہ تاویل بعض شافعیہ — منقول ہر
علامہ ابن ہام اسکے ہرگز قائل نہیں اسو اسطے انھوں نے معلق کر دیا ہو پس معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہام
کی یہی ہر کہ جبر کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ کے ہم یوں تاویل کرتے ہیں معترض صاحب
یہ عبارت مفیدہ پڑھی اور انکا حدیث میں تاویل کرنا محض لغو ہوا کسی لغت میں اخفا اور خفض کے معنی

فتح البین
صفحہ ۸۴

ہر کو شامل نہیں تا موسسین دیکھ لیجیے کہ اخفا کے معنی میں کیا لکھا ہو اخفا کہ ستر کا و کتہ جب نیت سے
 اخفا کے معنی ستر اور کتم کے ہوئے اسکو اپنے قول کی پاسداری سے بدل دینا اور خلاف تبادلے لینا آپ ہی کا
 کام ہے کیا فقط راوی کے خبر دینے سے جہر ثابت ہو سکتا ہو حالانکہ وہ خود کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اخفا کیا خواہ مخواہ اس میں تاویلات رکیکہ کرنے کی کوئی ضرورت ہے انکو اس امر کا علم تھا کہ آپ
 آمین کہتے ہیں ورنہ اخفا کہنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یوں کہے کہ ظہر میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اٹھ بیٹھی کیا اسکو جہر لازم ہو گا اور خصوصاً اسوقت جب تھریج بھی کر دی کہ اخفا کیا پھر اسکو
 نہ ماننا کسی عقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راوی سے حدیث کو خراب کرتا ہے اور دوسروں کو اسے
 اکالزام دیتا ہے ایسے بہن الفاظ کو کوئی بیوقوف بھی بدل کر ان کے برعکس معنی نہ لیگا ہاں البتہ جسکو جہل
 مرکب ہو اسکا کیا علاج کہ وہ معذور ہو سکے کلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ بباب کو شروزمزم سفید خوان کہ
 اسکے بعد معترض صاحب نے کچھ آثار میں کلام کیا ہے کہ اثر صحابہ رحمہ کا حجت نہیں یہ عجیب بات ہے خود تو
 اثر صحابہ رحمہ سے استدلال کرتے ہیں کہیں ابو ہریرہ رحمہ کے قول سے سند ہے اور کہیں ابن زبیر رحمہ سے اور
 پھر دوسروں کو اسکی استدلال سے منع کرتے ہیں حالانکہ حنفیہ کے یہاں موقوف حدیث حجت ہے چنانچہ چوتھے
 مسئلے کے جواب میں تحقیق اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے مرفوع حدیثیں جو اس جواب کے شروع میں
 پہنچے تھے ہیں موقوف کی مؤید ہیں اور موقوف مرفوع کی مؤید ہیں پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی
 تائید کرتی ہے پھر بھی موقوف کو نہ ماننا اپنے مسلک سے بھی انکار کرنا ہے پھر دوسرا جواب یہ لکھتے ہیں کہ یہ
 روایتیں طبقہ راہدہ کی ہیں یہ قول انکا مناقض اس قول کے ہے جو مسئلہ ہفتم میں اٹھون نے لکھا ہے کہ
 طحاوی طبقہ ثالثہ کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی طبقہ ثالثہ میں طحاوی کو داخل کیا ہے پس
 یہاں اسکو طبقہ راہدہ کہتے ہیں حالانکہ یہ تو انکا مخالف حجتہ اللہ البالذ اور خود انکی تصریح کے ہے سچ کیا ہے
 اور غلو را حافظہ نباشد اور تیسرا جواب معترض صاحب لکھتے ہیں کہ روایت ابن مسعود کی بلا اسناد ہے چنانچہ
 کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کثرت سے موجود ہیں ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں اسلئے
 برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ امام طحاوی نے ابو داؤد اکل سے روایت کی ہے کہ فرمایا اٹھون نے
 علی رحمہ اور عمر آمین میں جہر نہیں کرتے تھے اور امام محمد نے کتاب الآثار میں ابراہیم نخعی سے روایت
 کی ہے کہ فرمایا اٹھون نے آمین کو اخفا کرنا چاہیے اسلئے عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے

مؤلف تفسیر کا احادیث
 افتادین تاویلات
 سبکی سے نہیں آتا
 اور حق کو چھپاتا

معترض کا اہم جواب
 سو حجت نگار خاوند
 حال کی بیگناہی
 استدلال کے بغیر

متنفس کلام میں ناسخ

لے بیان باب
 سند العسکری

پس یہ حدیث میں دلالت کرتی ہیں کہ جہر بعض اوقات میں واسطے تعلیم کے تھا جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ
 ہر گز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی وقت آیت سنا دیتے تھے حال آنکہ اسکے واسطے جہر نہ تھا کہ سنت
 و داعی ہو جاوے ورنہ عمر رزم اور علی رزم ترک نہ کرتے اور ابراہیم غمی ایسے شخص اپنی طرف سے برخلاف
 اسکے حکم نہ دیتے انتہی پس معلوم ہوا کہ ابراہیم غمی رزم کا قول بے اصل نہیں عمر رزم اور علی رزم سے بھی ایسی
 روایت ہر ادویہ روایت صحیح ہوا اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث کے جو علی رزم سے مروی ہے
 وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شروع میں بیان ہو چکی ہے معلوم ہوا کہ علی رزم سے جہر کی روایت محض بے سند
 ہو کر گزرائی گئی ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اُن سے عدم جہر ہوا اور صحیح مسلم کی روایت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر رزم
 سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ کو جہر سے پڑھتے تھے مرسل ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وَهُوَ مُرْسَلٌ
 لِيَعْنِي أَنَّ عَبْدَهُ وَهُوَ ابْنُ أَبِي لُبَابَةَ لَمْ يَسْمَعْهُ مِنْ عُمَرَ دَمْنِ يَنْبَغِي لَهُ رِوَايَةُ مُرْسَلٍ هُوَ أَسْلَمَ عَنْهُ
 عمر رزم سے نہیں سنی ہے انتہی پس عدم جہر کی روایت جسطرح جہور میں بہت صحیح ہے اور اس حدیث مرسل
 معترض صاحب کا حجت پکڑنا انہو پر مگر معترض صاحب کیا کریں اَلْعَرَبُ يَتَنَبَّهْتُ بِكُلِّ حَشِيئَةٍ وَدُبَابَةٍ
 آدمی کیا نہیں کرتا جب قوی حدیث یا فقہ نہیں آتی تو قوی کا ضعیف ہی سے مقابلہ کر بیٹھتے ہیں اور تقلید
 نواب صاحب پر بھوپال سے باز نہیں آتے انکی تقلید کو ایسا واجب جانتے ہیں کہ صحیح صحیح حدیثوں کو اُن کے
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں خود ضعیف اور منقطع اور مرسل حدیث کو حجت نہیں جانتے مگر جب
 قول نواب صاحب کے کوئی حدیث مخالف دیکھتے ہیں تو پھر ضعیف ہی کی طرف دوڑتے ہیں ورنہ انھیں کے
 قول کو قابل حجت اور کالوہی میں اسما سمجھ کر پیش کر دیتے ہیں پھر اپنے قواعد مجددہ سے بھی قطع نظر کر لیتے ہیں
 غرض کسی جگہ اُن کے برخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل ان کے نزدیک نہایت سہل بات ہے
 زبان سے کہنے کی دیر ہے مگر مخالفت نواب صاحب کی اپنے حق میں سم قائل تصور کرتے ہیں مبادا انکی
 مخالفت سے دال میں کالا ہو تو سلسلہ آمدنی پلاؤ تو رسے کا تہ و بالا ہو مقلد ہو تو ایسا ہو موجد ہو تو
 ایسا ہو ہر تقلید اسکی فرض العین جسکے پاس پیسا ہو جسکے بعد معترض صاحب نے آیت قرآنی میں کلام
 شروع کیا ہے کہ اَدْعُوا رَبَّكُمْ مِنْ حَيْثُ كُنْتُمْ اسدلال درست نہیں کیونکہ دعا ہونا آمین کا تاہی کے قول سے ثابت ہوتا ہے
 حدیث اور قرآن سے ثابت نہیں جو اب اسکا یہ ہے کہ الفاظ دعا تو توفیقی نہیں ہیں اگر کوئی شخص علما نگے
 اور وہ دعا قرآن اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا ہوگی علاوہ اسکے حدیث میں آمین کہنا آیا ہے

اس حدیث میں
 اول صفحہ ۸۶
 روایت میں
 باقی روایات

نواب صاحب
 جو کہ میں نے
 مخالفین کے
 سب کو جانتا ہے

آیت قرآنی میں

اگر اسکے معنی دعا کے نہیں یا یہ لفظ اسمائے الہی سے نہیں تو کیا لغو باشد محل لفظ کا شارع نے حکم دیدیا ہو
 بلکہ آئین کے معنی قاموس وغیرہ میں استجابت اور کذلک فلیکن اور کذلک فاعل کے میں و ر میں
 کو اسمائے الہی میں سے بھی لکھا ہو پس دو حال سے خالی نہیں دعا ہوگی یا اسمائے الہی سے ہر صورت سے
 اخفا چاہیے چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے اخفا سے آئین میں دو وجہیں بیان کی ہیں ایک
 یہ کہ آئین دعا ہو اور دوسرے یہ کہ آئین اسمائے الہی سے ہو پس اگر دعا ہو تو اخفا اسکا واجب ہو اس لیے کہ
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہو دعا کرو پروردگار اپنے سے زاری اور استغاثگی سے اور اگر اسمائے الہی سے ہو تو بھی اخفا
 واجب ہو اس لیے کہ خدای تعالیٰ فرماتا ہو اپنے پروردگار کو دل میں یاد کرو پس اگر وجوب ثابت نہ ہوگا تو نہ کم
 ہوگا استجاب سے اور ہم بھی اسی کے قائل ہیں انتہی پس تابعی کا قول خلاف قرآن اور حدیث نہوا بلکہ
 حدیث اور لغت انکے قول کی تائید کرتے ہیں اور دوسرا جواب معترض صاحب کا کہ کسی تفسیر میں اس آیت کی
 تفسیر میں اخفا سے آئین نہیں لکھا عجیب محل و ربہ معنی قول ہو تفسیر والون نے جب دعا کا اخفا کرنا اس
 آیت سے ثابت کر دیا تو اب کیا ضرورت ہو کہ سائل مختلف فیہ کو ہر مفسر لکھے البتہ امام فخر الدین رازی نے اخفا کی
 دعا میں اسی آیت کی تفسیر میں بہت دلائل بیان کیے ہیں اسکے بعد امام صاحب کی بھی حجت بیان کر دی چنانچہ
 ابھی انکی عبارت چمنہ نقل کی ہے اب اخفا سے دعا کے دلائل بھی سینے تفسیر کبیر میں ہیں جانتو کہ اخفا دعا میں
 معتبر ہو اور اس پر کئی دلیلیں ہیں اول تو یہی آیت ہو کیونکہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ جناب باری نے دعا کا حکم
 دیا ہو اس حال میں کہ وہ دعا مخفی ہو اور بظاہر امر کا وجوب ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اقل وجہ استجاب
 ہوگا پھر خدا نے تعالیٰ نے اسکے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور
 ظاہر تر یہ ہو کہ مراد اس سے یہ ہو کہ خدا دوست نہیں رکھتا ان لوگوں کو جو حد سے تجاوز کرتے ہیں ان دو
 امروں کے ترک کرنے میں کہ وہ دونوں تضرع اور اخفا ہو پس اللہ اگر دوست نہیں رکھتا اور محبت اللہ کی
 ثواب سے عبارت ہو پس معنی یہ ہونے کہ جو شخص دعا میں تضرع اور اخفا کو ترک کر دے پس اللہ اسکو ثواب
 نہیں دے گا اور یہ اسکی طرف احسان کرے گا اور جو شخص ایسا ہوگا وہ لامحالہ اہل عقاب سے ہوگا پس ظاہر
 کہ قول اللہ تعالیٰ کا اِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُنْتَحِدِينَ بظہور تہدید شدید کے ہو اور ترک کرنے تضرع اور اخفا کے
 دعا میں اور دوسری حجت یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے ذکر یا کی تعریف کی فرمایا جبکہ ندا کی ذکر یا سے پروردگار
 اپنے سے ندائے خفی یعنی چھپایا اسکو بندوں سے اور خالص کیا اس دعا کو واسطے اللہ کے اور اس کی وجہ سے

وہی ہے جو دعا ہے
 بلکہ تفسیر کبیر میں
 ہے کہ دعا ہے

وہی ہے جو دعا ہے
 بلکہ تفسیر کبیر میں
 ہے کہ دعا ہے

وہی ہے جو دعا ہے
 بلکہ تفسیر کبیر میں
 ہے کہ دعا ہے

جب تک معترض صاحب کسی حدیث سے یہ امر ثابت نہ کر دینگے کہ جہاں میں در بعض دعا کا جو بعض وقت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو بطور تعلیم نہ تھا ہرگز آیت مخصوص نہیں ہو سکتی ہم بعض اوقات جہر دعا کے خود قائل
ہیں سو یہ بوجہ تعلیم صحابہ رحمہ کے تھا اور دلیل اس پر یہ ہو کہ اکثر جہر سے دعا کا پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ بعض خاص وقت میں ثابت ہو اس سے قرآن کی کیونکر تخصیص ہو کر جہر سنون
ہو سکتا ہو بلکہ اکثر دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ ہی فرمائی ہیں بعض اوقات جہر کسی غرض سے
ظلمات قرآن نہیں ہو سکتا بلکہ خود احادیث اور آثار بھی ہمیں بیان کر دیے جس سے ثابت ہو گیا کہ دعا کا اخفا
کرنا بہتر ہو پس متنازع فیہ فقط یہ امر ہو کہ آئین کا جہر اکثری ثابت نہیں ہے اور بغیر اسکے کوئی وجہ سنون ہونے
آئین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صادر ہوا تو ہم اسکا برابر قرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعاؤں میں بھی
بعض اوقات جہر ثابت ہوئے فلو اکثر اوقات میں ہر اسکے حقیقہ منکر ہیں اور حدیث میں کہیں اسکا پتا نہیں اگر
قیامت تک تلاش کیجیے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری فعل جہر دعا کا ثابت ہو بلکہ دونوں
قسم کے احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح اخفا کو ثابت ہو کیونکہ اکثر صحابہ رحمہ اور تابعین سے اخفا معلوم
ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطعی اخفا ہی کیونکہ قرآن میں دعا کے اخفا کا ارشاد ہے اور آئین کے دعا ہونے
میں یا اسمائے آئین سے ہونے میں کسی کو کلام نہیں اور عجیب یہ ہو کہ معترض صاحب نے حدیث اور
قرآن کی سند پیش کی ہو کہ انہیں دعا کے معنی نہیں آئے **۱** برین عقل و دانش باید گر سیت بہ معترض
صاحب نے شارع کے ذمے اظہار معنی لنوی بھی تصور فرمایا ہو اسکے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ دعا کے
ہیں یا نہیں خدا اور رسول حکام بتلاتے ہیں یا آپ کو لغت کی تعلیم تے ہیں پھر اگر عطائی نامی نے اسکو کہہ دیا تو
کونسی وجہ سے قابل حجت ہو گا دعا کا اقرار معترض صاحب کو ہر طور سے کرنا پڑیگا یا اسکا الہی ہرچہ انسا پڑیگا
۲ یا راست بیان ہے جو سحر باید بود یا معترف فتنہ و شر باید بود ورنہ بچنین حیلہ و کیا دی خویش
دو چشم ہر از خون جگر باید بود آوران و وزن کے واسطے اخفا کا حکم ہم آیت سے بیان کر چکے ہیں آہستہ
خالی از استجاب ہو گا مزید سے بران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخفا ثابت ہوتا ہے چنانچہ شروع
جواب میں احادیث ہمیں نقل کر دیے ہیں اور ہر کے احادیث سے بجز بعض اوقات کے ثابت نہیں ہوتا اور اگر
وہ محدثین خود ضعیف ہیں چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہر امر کے
تو ہمیشہ برین نسبت کہ گاہی ماہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ میان احادیث اور قرآن کے تطبیق و ثواب ہوگی

اور بجز تاویلات و اہیہ اور کچھ نہوسکیگا معترض صاحب کا ایک حکمیہ کلام ہو کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یوں نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا ایدہ و نہستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا نفوذ باللہ ایسے سخت الفاظ کہے جاتے ہیں اور کچھ باک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ اُن کے کے تناقض ہوتا ہو تو پھر دعویٰ پیغمبری و پروردہ کرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں معنی آیت کے نہیں آئے یا آپ دیدہ و دانستہ اُس کے برخلاف کرتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ سے مقدم شمار کیا جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحبوں نے بالکل بالاسے طاق رکھ دیا ہو اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو قہنا اُس کا آپ کے نزدیک اعتبار ہو گا ہرگز آیت قرآن کا کو کسی ہی قطعی الدلالة ہو ایسا اعتبار نہ ہو گا خود تو ضعیف حدیثوں کا استدلال کرتے ہو اور دوسرا جو صریح قرآن کی آیت پیش کرے تو اسکو قابل استدلال نہ سمجھو کیا قرآن محض تلاوت ہی کے واسطے نازل ہوا ہو احکام کا استدلال اُس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک ہوا حق منقول ہوئے چلے آئے ہیں اور احادیث میں یہ بات میر نہیں بلکہ ائمہین اس درجے کا اختلاف ہو کہ بیان سے باہر ہو احادیث ضعیفہ تو درکنار احادیث صحیحہ کہ جنکے تمام راوی ثقہ ہیں اُن میں اس درجے کا اختلاف ہو کہ جب تک کہ کوئی بڑا ماہر نہ ہو ہرگز غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہو کہ احادیث ضعیفہ تو ایک دوسرے کی مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تا یہ میں کچھ دخل نہ ہو بخاری کو بعد کتاب اللہ ملائے لکھا ہو اگر یہ حضرات تو قبل کتاب اللہ سمجھتے ہیں چنانچہ کتاب میں اُن کی موجود ہیں اور شتی نمونہ از خوار سے معترض صاحب کی یہی کتاب کہ ملاحظہ کر لیجیے کہ آیت کو حدیث کے مقابلے میں نہیں مانتے آیت میں تو ایسی تاویلیں گڑھیں گے جو کوئی ابلہ بھی اسکو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں جانتے ہیں کہ بلا واسطہ ہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچے ہیں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ہیں خدا جلّ و اعلیٰ نام پر جو آئی ہو کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ در اُن سے یہی غرض ہے یا انصوتے کوئی خواب دیکھا ہو جسکی وجہ سے اپنے خیال خام میں خوش دین پھر آمین کے بارے میں اکیس حدیثوں پر بڑا ناز ہو اگر مطلق آمین کی اکیس حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ

فصل فی تفسیر
جواب
آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم
کی کتاب
بنا بین
کتاب اللہ
و احادیث
صحیحہ
و ضعیفہ
کے آیت
و قرآن
و احادیث

آمین کی فضیلت اور اخفا اور جہتین اس سے زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہو کہ جہر آمین میں الکیس حدیثیں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول سے یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہو تو یہ قول محض انوار بالکل بے اصل ہے چنانچہ پہلے ہم اسکو بیان کر گئے ہیں اُن میں بجز ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے کسی اور حدیث سے جہر ثابت نہیں ہوتا اور علی رضی اللہ عنہ کی حدیث تو برعکس اُس کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کئی کتابوں میں سند اسکی لکھی ہے اور بعض صحابہ رضی اللہ عنہ کے فعل سے اگر جہر آمین ثابت ہوتا ہے تو اکثر صحابہ رضی اللہ عنہ سے اخفا آمین سمجھا جاتا ہے فقط اَللّٰہ دوتین حدیثوں کو کئی کتابوں میں آئے سے معترض صاحب نے بہت سا شمار کر لیا ہے اور اسقدر حرص کو ترقی دی کہ غیر جہر کی حدیثیں بھی نہیں شامل کر کے الکیس حدیثیں کر دیں پھر اسپر ناز کرتے ہیں حالانکہ اصل وجہ حقیقت انکی دوتین حدیثیں ہیں کہ انہیں بھی کلام ہے اسی وجہ سے سمجھنے جواب ترکیب کی دیا ہے کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں کی جنہیں صریح اخفا سے آمین مذکور ہے لکھ دیا اور دس حدیثیں اخفا سے بسم اللہ کی کہ اسپر بھی معترض کا اعتراض تھا بیان کر دیں اسقدر بچوں کے بہلانے کو کافی ہے کہ چونکہ معترض صاحب اس چیز سے جو گنتی میں زیادہ ہو بہت خوش ہوتے ہیں جیسے اطفال خرد سال عمدہ غیر عمدہ کا مطلق خیال نہیں کرتے جو چیز شمار میں زیادہ ہو اسکو لیکر خوش ہو جاتا ہے

قبول ناقصا زائدا ہدیٰ بیجوہری باید کہ جز طفلان خریداری نہ بینی غیغ جوہین را بہ ان الکیس حدیثوں پر فخر کرنے میں بھی معترض صاحب نے بعینہ لڑکپن کو کام فرمایا ہے اگر ہر کو ختماء منظور نہ ہوتا تو اُن کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھ دیتے اسکے بعد معترض صاحب نے الزامی جواب دیا ہے کہ حنفیہ اسی آیت کے بموجب ہر دعا کا حنفیہ ہی کہنا لازم جانتے ہیں تو الحمد وغیرہ دعائیں قرآن کی عشا وغیرہ میں کیوں پکار کر پڑھتے ہیں جواب اسکا کئی طرح ہے ہر اول تو حنفیہ دعا کو حنفیہ کہنا لازم نہیں جانتے بلکہ مستحب کہتے ہیں دوسرے یہ کہ الحمد کو یا اور کسی آیت کو جو دعا کے معنوں میں ہونا زمین بطور دعا کے نہیں پڑھتے بلکہ آیت قرآن سمجھ کر پڑھتے ہیں اسلیئے اور صورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہر اُس سے بھی نماز جائز رکھتے ہیں حنفیہ کو فقط قرآن پڑھنا مقصود ہے دعا وغیرہ سے نماز میں بحث نہیں البتہ التحیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں اسیوجہ سے جہر نہیں کرتے اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت سے دعا مانگتے ہیں تو اسکو بھی ہر تہ کہنا بہتر جانتے ہیں تیسرے یہ کہ الحمد وغیرہ کا تینوں نمازوں میں جہر سے پڑھنا احادیث مشہورہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور حنفیہ کے نزدیک حدیث مشہور سے زیادہ اتنی کتاب اللہ ہے

جوابات اعتراض اخفا کے دعا کے

ہو جاتی ہو البتہ حدیث آحاد سے نہیں ہوتی اور جہاں احمد میں تو اجماع است بھی موجود ہے لہذا احمد وغیرہ کا
 ہر سے بڑھنا حکایت قرآن مجید نوا پس مترض صاحب کا الزام محض لغو اور مانند تار عنکبوت ہو گیا ہے
 جو بات اول ہی سے بن نہ آئی نہ تو خراب تھے منہ کی کھائی نہ اس کے بعد مترض صاحب نے کچھ اصول حنفیہ
 میں بحث کی جو حال آنکہ حنفیہ کے اس مسلک سے کہ آیت مفید یقین ہوتی ہو اور حدیث آحاد مفید ظن
 ہی قطعی کو چھوڑ کر فقط ایک شخص کی خبر کو کہ اس میں بہت سے احتمالات ہیں تسلیم کر لینا چاہیے یعنی
 اگر صریح آیت کے ایک شخص کی خبر عکس ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے اس طبع خبر نہیں نہ اس میں
 ٹکراتے مگر ان کے شیوہ قدیم اور عادت ذمیم سے کچھ بعید بھی نہیں کیونکہ جس شخص نے باوجود ہونے احادیث
 مرویہ اور عمل صحابہ رضی اللہ عنہم کے سوسلوکوں کو مخالف قرآن و حدیث بتا کر یہ مدح و تلمیذ کر دیا اور کچھ خدا کا
 خون نکلیا پھر فریادی بران ان مسائل کی وجہ سے اہل علم و دانش ایسے مجتہدین پر کہ ایسا شخص کچھ لکھے
 تھوڑا ہوا اسید وجہ سے مگر تو ان کے ایمان میں شک معلوم ہوتا ہو کیونکہ اس ظفر مبین میں انھوں نے
 درپردہ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین بلکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سوء ادبی کی جو مثال دیکھیں سسکے کو این
 میں کچھ تعلق نہ تھا خود بخود حنفیہ کی طرف سے ضعیف جواب گزرا ہوا اس کا جواب اب مترض صاحب دینے
 لگتے ہیں پھر تعجب ہو کہ حنفیہ کے مسلک شرعی سے بالکل آگاہی نہیں بجز نوا ایسا صاحب میز بھوبال کے رسالوں
 کے کسی محقق کی کتاب ملاحظہ سامی سے ہنوز نہیں گذری مگر دخل درمقول دینے کو آندھی میں چٹا چپہ
 فرماتے ہیں کہ نجم امام اعظم کے مقلد اگر نازین آئین پکار کر اس لیے نہیں کہتے کہ الخ جواب اس کا یہ ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پکار کر زمین لبضال و قات میں ثابت ہوتی ہو اس کے سوا اگر آپ کے پاس کوئی
 سند اسکے خلاف پر ہو تو لائیے ہا تھا ابو ہریرہؓ کہ ان کنتھ صا د قین اگر جہاں کثری اور بوجہ سنوں ہوتا تو
 صحابہ رضی اللہ عنہم کا فعل ہرگز نہ خفا ہوتا اور گفتگو احتجاج اب و عدم احتجاج میں ہو حنفیہ جہاں میں کو جائز جانتے ہیں مگر
 مستحب نہیں جانتے البتہ اگر کوئی بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کیا ہو کر لگا تو کوئی عفت
 نہیں مگر آج کل ظاہر ہو کہ تعلیم کی کوئی ضرورت نہیں ہو سکیو یہ احکام معلوم ہیں پس جب قدر رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم سے ثابت ہو ہو وہ بیشک موافق مرنے قانی کے ہو اور اس میں جو غلو اور ترقی ہو گئی ہو وہ نہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں پس حنفیہ کے نزدیک گو جہاں حدیث میں کلام ہو اور اخفا کی حدیث
 صحیح الاسناد بقول حاکم ہو لیکن با اینہما اس کا اقرار ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی کبھی جہاں صادر

میں نے یہ سب
 روایات میں
 دیکھیں ہیں
 تنبیہ میں
 مگر کچھ
 کہیں کہیں
 حنفیہ میں
 صحابہ رضی
 اللہ عنہم
 کے اسباب
 نہ ہو گیا
 ضعیف جواب

وہ قول سنا کہ ہوتا ہو جب تک دوسرا حکم اس دوسری شے کے واسطے نہ ہو اول حکم اسکے واسطے کافی نہ ہو گا
 پس یہ حکم وارد ہو ایشمین رہیگا پس جو احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 انکی تصریح کر دی ہے انکو تسلیم کر لینا عین ایمان ہو ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن
 میں بجا موجود ہو سیکارہ ہو گا پس جب ہمکو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول
 بیشک فرمایا ہو اسوقت موافق آیت کے اطاعت واجب ہوا اگر ہمکو اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف سے ہونے میں یقین نہ ہو اور ہر آیت کے وہ قول مخالف بھی ہو تو اسوقت ہم اسکو اس حیثیت سے ترک
 نہیں کرتے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہو بلکہ بوجہ عدم یقین ارشاد ہونے کے آیت سے ترجیح نہیں
 دیتے ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد سنا کہ وہ اپنے منی میں
 قطعی الدلائل ہو تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہو گا کہ کتاب اللہ کے مخالف ہو اسلیئے کہ اسوقت اس سے نسخ
 کتاب سمجھا جائیگا پس جو حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اسید وجہ سے انہیں تفصیل کی جاتی ہے
 کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہے جسکے اسقدر راوی ہر زمانے میں چلے آئے ہوں کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا نقل
 محال تصور کرتی ہو اور دوسری حدیث مشہور ہو کہ ابتداء میں تو اسکو ایک دوسنے بیان کیا پھر وہ حدیث
 اسقدر پھیلی کہ اتنے صحابہ رہے اور تابعین وغیرہ اسکو برابر روایت کرتے چلے آئے کہ انکا کذب پر مجتمع ہونا
 محال ہے پس ان دو قسموں سے قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے اور تیسری قسم حدیث آحاد ہر جسکے ایک
 دو راوی ہوں یہ قسم سفید ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن پڑی تو آیت اسکی وجہ سے منسوخ نہیں ہوگی بلکہ
 آیت پر کہ یقینی ہو کیا جائیگا اور حدیث ظنی میں تاویل معقول کر دی جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ ہونے
 بہت سے واسطوں کے ترک کی جائیگی کیونکہ بلا واسطہ علم میں اور علم بوساطت میں فرق ظاہر ہوا اور اگر مخالف
 قرآن وہ حدیث نہ ہوگی تو اس پر گواہ ظنی ہوگی عمل کرنا واجب اور یہ امر بدیہی ہو کہ بلا واسطہ علم اور بواسطہ تواتر
 موجب یقین ہوتا ہو اور اگر ایک دو شخص کسی بات کو بیان کریں تو انکے بیان میں ضرور
 کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اترواق نہوتا پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ وسلم کی
 حدیث بہرہ چشم ہی اگر ثابت ہو جائے راویوں کی وجہ سے احادیث میں بہت فرق ہو گیا ہے
 لہذا ایسے موقع پر کہ قرآن کے حدیث آحاد برخلاف ہو یہ کہنا ہمکو سہل ہوگا کہ راوی
 سے کوئی غلطی ہووے ہو گئی ہوگی مگر خدا کی طرف ایسی نسبت کرنی حضرات ظاہرہ کی کام ہے

حدیث متواتر مشہور سے آیت قرآنی نسخ ہو جاتی ہے

یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خبر آحاد سے مخالفت قرآن کی نسبت کرنی انھیں حضرات کا شیوہ ہے جن کو
احادیث میں اس وجہ کا غلو کیا ہو کہ اس کے مقابلے میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتا اور ایک شخص
قول کو خدا کے قول پر ترجیح دیتے ہیں حال آنکہ خدا کا کذب محال ہو اور راوی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم
علیہ السلام کا قول اِنِّیْ سَقِیْتُہُ اَیَاہِیْ جِسْکَ یہ معنی ہیں کہ تحقیق میں ہمارا ہون اور حدیث میں وارد ہو کہ
ابراہیم علیہ السلام تین بار جھوٹ بولے ہیں ایک انھیں کا بھی ہو کہ آپ کو بیمار بتلایا اور امام فخر الدین باری
باوجود صحیح حدیث ہونے کے اسکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیغمبر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے
محکومہ اسرہل معلوم ہوتا ہو کہ راوی کی طرف نسبت کروں چنانچہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں قَالَ بَعْضُہُمْ
ذٰلِکَ الْقَوْلُ عَنْ اِبْرٰہِیْمَ کَذِبٌ وَرَوَّافِیْہُ حَدِیْثًا عَنْ الشَّیْخِ صَدِّیْقِہٖ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَنَّهُ قَالَ
مَا لَکُمْ بِاِبْرٰہِیْمَ لَا تَلْتُمُوْا کَذِبًا بَیْتُ قُلْتُ لِبَعْضِہُمْ ہٰذَا الْحَدِیْثُ لَا یَنْبَغِیْ اَنْ یُّقْبَلَ لِاَنَّ
نِسْبَةَ الْکَذِبِ لِاِبْرٰہِیْمَ لَا تَجُوزُ فَقَالَ ذٰلِکَ الرَّجُلُ فَکَیْفَ یُحْکَمُ بِکَذِبِ الرَّوَاۃِ الْعَدُوْلِ
فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَیْنَ نِسْبَةِ الْکَذِبِ اِلَى الرَّوَاۃِ وَبَیْنَ نِسْبَتِہٖ اِلَى تَحْلِیْلِ عَلَیْہِ السَّلَامِ
کَانَ الْمَعْلُوْمُ بِالضَّرُوْرَةِ اَنَّ نِسْبَةَ الْکَذِبِ اِلَى الرَّوَاۃِ اَوْ لِیَ اَمِنْ بَعْضُوْنَ لَمْ یَاہُکَ کہ یہ کہنا ابراہیم
علیہ السلام کا جھوٹ ہو اور بیان کی انھوں نے اس میں ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا
آپ نے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے مگر تین بار میں نے اس سے کہا یہ حدیث قبول کرنے کے لائق نہیں اس لیے
کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں پس کہا اس شخص نے کہ کیونکر حکم کیا جاسکتا
جھوٹ بولنے ثقہ راویوں کے میں نے کہا جبکہ درمیان نسبت کذب راوی کے اور درمیان
نسبت کذب ابراہیم علیہ السلام کے تعارض واقع ہوا تو بالضرور جانا جائیگا
کہ نسبت جھوٹ کی طرف راوی کے بہتر ہو انتہی حاصل یہ کہ حدیث میں سوا اس حدیث میں تو قسموں کے
(جو قرآن شریف میں مذکور ہیں) اس سے مخالفت قرآن میں ہو سکتی یہ حکم اور ہو اودہ اور ہو کہ درمیان
احکام احادیث میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں کیا ان میں مخالفت ہو جو حدیث مشہور یا متواتر
کی ضرورت پڑی ایسے مسائل کو قطعی اور قطعی کی بحث میں لکھنا نشانہ مضحکہ رعام و خاص کا بننا ہی
مستحسن صاحب کو مطلق خیال نہیں طب و ابس کو مثل حاطب اللیل کے اخذ کرتے ہیں اور بھڑکھڑا ہے
یہ کہ مذمت تو درکنار انکو فخر یہ لوگوں کے سامنے پیش کر دیتے ہیں خیر خداے تعالیٰ انکو اس تلبیس سے

مع تنبیہ الوداعیہ

مع تنبیہ الوداعیہ

سجاء سے اور ان فعال اور اقوال سے تو رخصت فرماوے آمین قولہ چہ تھا مسئلہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلْعَمَلِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَخُذُوا قَوْلَ يَوْمِ مَطْلُوعٍ نَبِيٍّ بَلْ
 مقید ہو اور مقید ظنی ہوتی ہو پس ظنیات سے اسکو خاص کر لینا جائز ہو اچنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہو
 وَلَا تَأْكُلْ أَنْ أَطْلَقَ قَوْلُهُ لَعَالَيْ فَاسْعَوْا مَعَكُمْ بِمَحْضٍ مَحْضٍ مَكَانٍ وَتَحْضُوتُ مِنْهُ كَثِيرٌ
 كَالْعَبِيدِ وَالْمَسَاكِينِ فَجَازَ تَحْضُوتُ بِظَنِّهِ آخِرُ فَخُصَّ بِمَنْ أَمْرُهُ السُّلْطَانُ أَيْضًا مِمَّنْ
 شک ہو اس میں کہ مطلق ہو نہ آیت فَاسْعَوْا لَعَالَيْ کا ساتھ خاص مکان کے مقید ہو اور بہت اشیاء اس
 خاص کیے گئے ہیں مثل غلاموں اور مسافروں کے پس جائز ہو خاص کرنا اسکا ساتھ دوسرے ظنی کے
 پس خاص کیا جائیگا وہ اس شخص سے بھی جسکو بادشاہ امر کرے انتہی اور برہان شرح صحیحہ بلال رحمہ
 میں لکھا ہو ان قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَكُونُونَ أَفْقًا قَائِلِينَ لَا يَمْتَنِعُ إِذْكَ
 يَجُوزُ أَفْقًا مَتَّحًا فِي الْبَرَارِيِّ اِجْمَاعًا عَنِ تَحْقِيقِ فَرَمَا اللہ تعالیٰ کا کہ جہلوت طرف ذکر اللہ کے مطلق نہیں ہو
 بوجہ اتفاق کل ائمہ کے اس لیے کہ قائم کرنا جمعہ کا جنگلون میں بالاجماع جائز نہیں انتہی پس جب
 یہ آیت مطلق نہ ہو بلکہ مقید بالاجماع ہوتی تو مسافر اور عورت اور مرہض پر بموجب حدیث جمعہ
 واجب ہو گا کیونکہ آیت میں بعض چیزوں کے بالاجماع خاص ہونے سے احتمال اس امر کا پیدا ہو گیا
 کہ شاید دوسرے اشیاء بھی اس سے خاص ہوں پس اسوقت ظنی حدیث بھی کافی ہو جائیگی اور آیت
 میں دوسری تخصیص پیدا کر دیگی البتہ جو آیت مطلق ہو اس میں حدیث ظنی سے تخصیص نہیں ہوتی پس
 اس مقید آیت کو اس بحث میں پیش کرنا اور حنفیہ کے مذہب کو خلاف اصول مقررہ واسطے
 منالطرد ہی عوام کے بیان کرنا غایت درجہ کی فریب ہی ہے **سے** وای بر فرم کہ ہمت شان
 جملہ کیا دی و دعا باشد حنفیہ نے موافق قرآن اور حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ کسی
 مذہب میں ایسے کلمے نہیں حتی کہ منطوق کے کلیے ٹوٹ جاتے ہیں مگر حنفیہ کے قواعد اور کلیات برابر
 نفا سے پاک ہیں البتہ جو شخص حنفیہ کے مذہب سے آگاہی نہیں رکھتا وہ اپنی لاعلمی سے جو
 چاہتا ہو کہتا ہو مگر اسکا کچھ متعجب نہیں اس واسطے کہ جب قرآن اور حدیث پر لوگوں نے اعتراض کیے ہیں
 ترجمہ جامی مقلدین و ائمہ مجتہدین **سے** مَا تَجَاءَلَا اللَّهُ وَالرَّسُولُ مَعًا مِنْ لِسَانِ الْوَرَىٰ فَكَيْفَ لَنَا
 اور اندھے کا خارج ہونا خود آیت ہی سے سمجھا جاتا ہے کیونکہ لفظ سعی اس میں موجود ہو اور ظاہر ہو کہ سعی

فکر فی
 از انوری
 علیہ السلام
 فتح تبيين
 ربیعہ

عبد
 ربیعہ
 منظر
 حنفیہ

نا بینا معذرو ہو مگر با انیمہ خفیہ کے نزدیک گریہ لوگ جمعہ میں شامل ہو جائینگے تو پھر ظہر کی نماز ادا نہ سے
 ساقط ہو جائیگی اور اگر کا تو بالا جماع مرفوع القلم ہو اور حدیث میں بھی تین شخصوں کے لیے وارد ہو
 کہ ان سے قلم تکلیف کا اٹھا لیا گیا ہو ایک نابالغ دوسرا سویا ہوا تیسرا مجنون اسیدوجہ سے خفیہ اور
 شرط جمعہ کے موافق اور احادیث کے بڑھاتے ہیں چنانچہ حاکم کی شرط ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث سے
 معلوم ہوتی ہے جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جالوت تم کہ
 اللہ تعالیٰ نے تم پر جمعہ فرض کیا ہے میرے اس مقام میں اور میرے اس ن میں اور میرے اس
 مینے میں اور میرے اس سال میں قیامت تک پس جو شخص اسکو ترک کرے گا میری زندگی میں یا بعد
 میرے اور حال یہ ہو کہ واسطے اسکے امام عادل یا جابر ہو گا واسطے آسان سمجھنے اسکے اور اگر
 اسکے پس نہ جمع کرے پریشانی اسکی اور نہ برکت دے اللہ اسکے کام میں خبردار ہو نہیں نماز اسکی
 اور نہ زکوٰۃ اسکی اور نہ حج اسکا اور نہ روزہ اسکا انتہی مختصر اور کما شیخ الاسلام عمدة الحنفین
 علامہ عینی نے یہ حدیث سا تھ طرق کثیرہ اور وجوہ متعددہ کے روایت کی گئی ہے اسیدوجہ سے اس میں
 قوت آگئی ہے پس حجت ہونے سے منع نہیں کرتی انتہی اس حدیث سے شرط ہونا حاکم کا واسطے جمعہ
 کے ثابت ہوا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں کہ امام عادل یا جابر ہو ترک جمعہ پر
 وعید فرمائی پس معلوم ہوا کہ امام یعنی حاکم کا ہونا جمعہ کے واسطے شرط ہے پھر خفیہ نے تو
 ہندوستان میں بھی باوجود مسلمان حاکم ہونے کے جمعہ کا فتویٰ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ اہل اسلام
 جمع ہو کر جسکے پیچھے جمعہ پڑھیں گے وہی امام ہو مگر حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے معنی حاکم
 کے ہیں کیونکہ صفت اسکی عادل یا جابر مذکور ہے یہ صفت حکام میں ہوتی ہے مسجد کے امام کے واسطے
 کہنا بجیل ہے مگر احتیاطاً متاخرین خفیہ نے حاکم کی قید کو بھی اڑا دیا ہے گو اس حدیث سے ہی معلوم
 ہوتا ہے جو امام صاحب کی غرض ہے اور حسن بصری رحمہ سے بھی منقول ہے کہ چار چیزیں بادشاہ کی تفویض
 میں ہیں کہ ان میں سے جمعہ اور عیدین بھی ہے پھر اگر امام صاحب نے امام کی شرط فرمادی باوجودیکہ
 کسی حدیث میں اسکی نفی نہیں پائی جاتی بلکہ ان دونوں حدیثوں سے شرط امام جمعہ کے واسطے معلوم
 ہوتی ہے تو خلاف حدیث ہوا یا موافق حدیث کے ہوا ۵ تمحیص کو تو کہہ سکتے ہیں کہ اس میں کمی صواب
 اور آیت کو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ بوجہ تخصیص جماع کے ظنی ہو گئی ہے پس خلاف قاعدہ اصول

بجاء
 و بطلان
 و بطلان
 و بطلان

بطلان
 و بطلان
 و بطلان

اور خلاف قرآن بھی ہوا البتہ امام کا شرط نہ بنی خلاف حدیث ہو گا اور علی رضی اللہ عنہ کی امامت بروقت محصور
 ہوئے عثمان کے رگو اسکی تصریح نہیں آئی کہ انھوں نے اجازت لی تھی یا نہیں مگر موافق اس حدیث
 کے محمول بر اذن کی بجائیکے ورنہ عدم اذن کہیں ثابت نہیں ہوتا ہی پس خلاف حدیث محمول کرنا بعید
 ہو اور اگر اسوقت اذن سے مجبوری ہوگی تو بھی اس حالت میں حنفیہ کے نزدیک نماز جائز ہو
 چنانچہ امام المحدثین علامہ عینی نے لکھ دیا ہے کہ ہمارے نزدیک ایسی صورت میں کہ حاکم کا اذن لینا
 ممکن نہ ہو جہد ایک شخص کے پیچھے جس سے لوگ راضی ہو جائیں جائز ہو باقی رہی شرط شہر ہونے کی
 اسکے واسطے بھی حدیث موجود ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے
 لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا صَلَوةَ فَطِيرَ وَلَا أَصْلَحَ إِلَّا فِي مَضْرَجٍ جَامِعٍ أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ یعنی
 نہیں جمعہ اور نہ تشریق اور نہ عیدین مگر مصر جامع میں یا بڑے شہر میں انتہی اور فتح القدر میں ہے
 وَصَحَّحَ أَبُو حَزِيمٍ وَكَفَى بَعْلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَعْنَةُ ابْنِ حَزْمٍ ظَاهِرِی نے اور
 کفایت کرتا ہے اتباع علی رضی اللہ عنہ کا انتہی اور سند عبد الرزاق میں بھی یہ حدیث موجود ہے اور ظاہر ہے کہ اس
 قسم کی حدیث حکام مرفوع ہوتی ہے کیونکہ اس امر کا عقل سے ثابت ہونا بعید ہے پس اگر دوسرے صحابی
 کے قول سے معارضہ ہو گا تو علی رضی اللہ عنہ کا قول مقدم شمار کیا جائیگا حال آنکہ اب تک کوئی حدیث معارض
 اس حدیث کے مذکور نہیں ہوئی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ امر منقول نہیں کہ جب انھوں نے شہر کو
 فتح کیا ہو تو منبر اور جمعہ کا گائون میں بھی حکم دیا ہو بلکہ شہر دن میں جمعہ کے واسطے حکم دیتے اور منبر
 رکھوا دیتے اور اگر کہیں گائون میں بھی حکم دیا ہوتا تو کوئی روایت گو آحاد ہی سہی ضرور مروی
 ہوتی اور مصر جامع کی تفسیر میں اختلاف ہے امام صاحب سے آئین مختلف روایتیں ہیں ایک یہ ہے
 کہ مصر جامع وہ جگہ ہے جہاں حوائج ضروری متعلق عیال و اطفال کے مہیا ہوں اور دوسری یہ ہے کہ
 جہاں امیر و قاضی احکام اور حدود جاری کرتے ہوں اور یہ معنی مصر جامع کے امام ابو یوسف رحمہ سے
 بھی منقول ہیں اور تیسری یہ ہے کہ مصر جامع وہ ہے جہاں کوچہ و بازار اور متعلق اسکے گائون ہوں
 کہ آدمی بروقت حوادث اُمین رجوع کر جائیں اور سفیان ثوری رحمہ کے نزدیک مصر جامع وہ ہے
 کہ آدمی جسکو شہر جانتے ہوں اور امام کرخی رحمہ اور علامہ زبیدی رحمہ کے نزدیک تبیین حدود اور
 احکام جاری ہوں اور ابو عبد اللہ بخاری کے نزدیک مصر جامع وہ ہے جسکی بڑی سی بڑی مسجد میں

بجانب امام صاحب
 فتح القدر

فتح القدر

آدمی اُسکے نہ آسکین حاصل کلام یہ ہو کہ خفیہ نے یہ شرط مخالف حدیث نہیں لگائی بلکہ جب تمام صحابہ مصر ہی میں جمعہ کا حکم دیتے تھے اور علی رض سے بھی شرط مصر کی منقول ہو اور ابن حزم جنکو تمام فرقہ ظاہریہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اس حدیث کی تصحیح کرتے ہیں پھر امام صاحب اس شرط کے لگانے میں مخالفت کیسے کی بلکہ انھوں نے تو عین موافقت کی البتہ گاؤں میں جمعہ کے وجوب کی کوئی حجت نہیں پائی جاتی ورنہ صحابہ رض سے ضرور منقول ہوتا اور جو ان کی گاؤں ہونا ثابت نہیں کیونکہ شہر کو قریہ بھی بولتے ہیں اور لغت میں بھی اسکو قلعہ کے معنی میں لکھا ہوا اور قلعہ پر مصر جامع کی تعریف صادق آتی ہے چنانچہ تحقیق اسکی مفصل تصدیق ۱۲۸ میں بیان ہوگی غرض کہ امام صاحب تو موافق حدیث اور قرآن کے کہتے ہیں مگر فرقہ ظاہریہ با اینہم دعویٰ عمل بالحدیث سراسر خلاف حدیث و قرآن کرتے ہیں اپنے گریبان میں توشہ ڈال کر نہیں دیکھتے دوسروں پر طعن کرتے ہیں اپنی فقیہی پر انھیں کچھ نہیں نظر انداز ہے میں خود برادروں کو جاسے ہیں بے بصیرت قولہ یا بنحوان مسلما اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

محدثین کے حق میں وارد ہوتا ہے معنی اس میں داخل نہیں اور تقدیر اسکی یوں ہو اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ یعنی جسوقت تم نماز کے لیے کھڑے ہو اور وضو سے نہو پس وضو کرو چنانچہ تفسیر احمدی میں لکھا ہو وَقَدْ يُرْكَهَ وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ مَشْهُورٌ عِنْدَ الْبَعْضِ وَقِيلَ مَعْنَاهُ إِذَا قُمْتُمْ مِنَ النَّوْمِ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْحَدِيثِ عَلَى مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ كَمَا نَصَّ بِهِ فِي الْمَدَارِ لِمَعْنَى تَقْدِيرِ آيَةِ كِ وَأَنْتُمْ مُحْدَثُونَ مشہور ہے نزدیک بعض کے اور بعضوں نے کہا معنی اُسکے جسوقت اُٹھو تم خواب سے کیونکہ سونا دلیل حدیث کی ہے چنانچہ یہی روایت ابن عباس سے کی گئی ہے جیسا کہ تصریح اسکی تفسیر دارک میں موجود ہے انتہی حاصل کلام یہ ہو کہ ابن عباس جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسر ہیں اسکی تقدیر میں مِنَ النَّوْمِ متعلق کو محذوف مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی قید ہمیں ضرور ہے مطلق نہیں اور تفسیر کشاف میں لکھا ہے قُلْتُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ لِلْوُجُوبِ فَيَكُونُ الْغَطَاءُ لِلْمُحْدَثِينَ خَاصَّةً وَأَنْ يَكُونَ لِلنَّكَدِ فَإِنْ قُلْتُ هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْأَمْرُ شَاءَ لِلْمُحْدَثِينَ وَغَيْرِهِمْ

آیا از اقصای وضو لکن کتب میں بزرگوں نے نہیں داخل نہیں

فقہ احمدی
علیہ السلام
مفسر احمدی
مفسر احمدی
مفسر احمدی
مفسر احمدی

انہی کی صحیح بخاری میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے واسطے ہر نماز کے اور ہم لوگوں کو ایک ہی وضو جب تک حدیث نہ کرتے کافی ہو جاتا تھا اور تیسری حدیث سوید بن نمان کی صحیح بخاری میں آئی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز پڑھی پھر ستر کھائے پھر مغرب کی نماز پڑھی اور وضو نہیں کیا اور اسی مسئلے کی بہت حدیثیں وارد ہیں جیسے حدیث جمع بین الصلاتین عرفہ اور مزدلفہ میں اور تمام سفروں میں اور حدیث جمع کی درمیان قضا نمازوں کے خندق کے دن اور سوا اسکے انتہی اسی طرح کی حدیثیں ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہ تمام کتب حدیث میں موجود ہیں اور داؤد ظاہری جو فرقہ ظاہریہ کے مقتدا اور پیشوا ہیں وہ ہرگز جائز نہیں رکھتے کہ ایک وضو کئی نمازوں کو کافی ہو جائے بلکہ ہر نماز کے واسطے تازہ وضو واجب جانتے ہیں پس فرقہ ظاہریہ کو مناسب تھا کہ یہ تمام حدیثیں اور اجماع است اس میں نقل کرتے اور کہتے کہ یہ مسئلہ انکا صریح احادیث اور اجماع صحابہ رض و تابعین کے برخلاف ہے امام صاحب کا کچھ قصور نہیں بلکہ ہر ایک کا ماخذ موجود ہے ورنہ کوئی مخالفت حدیث سے پاگذا سن نہیں اگر ایک حدیث کے موافق ہو تو دوسرے کے مخالف ہم تو اس میں کسی کا حال ظاہر کرنا اچھا نہیں سمجھتے اور نہ اس قسم کی مخالفت کو قابل جہنم ننوذ باللہ جانتے ہیں اگر ہمارا خدا خواستہ مستتر ص صاحب کا ساقیہ ہوتا تو پھر ہم تو اسی علمی اس طرف کی کھولتے کہ باید و شاید اسی لیے فقط ہم اشارے پر اکتفا کرتے ہیں کہ متعلق زیادہ چون و چرا کرینگے تو پھر انکو مشکل پڑ جائے گی اور انشاء اللہ جس وادی میں چلیں گے ہم انکا پیچھا نہ چھوڑینگے اور جواب باصواب سے منہ نہ موڑینگے میدان ہو گا غزوہ ظلم اپنا ہو چکا ان پادمان مرد جو ہوائے مقابل میں مرے یان : اگر ان کو ان مسائل میں شبہ ہوتا تو مناسب تھا کہ الفاظ مہذبانہ لکھ کر رفع اشتباہ کر لیتے خلاصہ یہ ہے کہ داؤد ظاہری باوجود کثرت احادیث کے اس آیت کو باوجود خاص ہونے کے عام لیتے ہیں اور منسوخ ہونا قرآن کا حدیث سے جائز نہیں رکھتے چنانچہ تفسیر کبیر میں انکا مذہب مع جواب مفصل موجود ہے مگر تعجب یہ ہے کہ خاص کو عام کر لیا حال آنکہ کوئی قرینہ نہیں موجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ خود عبارت میں موجود ہے پھر احادیث صحیحہ بخاری و مسلم کو انھوں نے اسکے

داؤد ظاہری کے نزدیک ایک وضو سے کئی نمازیں جائز نہیں

پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا عمل تھا مگر حضرات ظاہر یہ ضعیف حدیثوں سے
 صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے ہیں اور آیت اور حدیث میں ناقص پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ
 کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو مطابقت کرنا چاہیے مگر خود کار بند اسکے نہیں انصاف کرنا
 چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ خفیہ موجود ہو اور آئین کا دعاء ہونا لغات اور کلام عرب پر
 موقوف ہو کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ (اس لفظ کے دعاء کے معنی ہیں
 یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ واسطے تعلیم احکام کے ہیں قرآن اور حدیث کچھ لغت نہیں کہ
 معترض صاحب آئین کے معنی تلاش کریں آئین کے معنی لغت میں دیکھے ہوتے کہ
 دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں آئین کے معنی دعا کے اور اسم باری تعالیٰ کے
 موجود ہیں اسی لیے علما تابعی نے بیان کر دیا کہ یہاں آئین کے معنی دعا کے ہیں نقطہ ایک
 معنی کے حصر کرنے میں انگلی رلے ہوا سکو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی
 آئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفسان معنوں کا انکار کرنا اور حدیث اور قرآن سے
 اسکی سند طلب کرنی بڑے خوش گفت سادی در زینا پنا کے قبیل سے ہو گا جیسے قرآن میں
 تَبَيَّنَا نَا لِكُلِّ شَيْءٍ اَيَا هُوَ اور اسی طرح جناب باری نے وَلَا تَطْبُؤْ وَلَا يَابِسُ لَا تِي كِتَابِ
 مَبْنِيْنَ ط فرمایا ہے جسکے معنی ہیں کہ قرآن میں رطب و یابس ہر شے کا بیان ہوا اور مراد اس سے
 احکام اجمالی اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ آئین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی بھی ہیں
 پس جب آئین کے معنی دعا کے لیے جائینگے تو یہ آیت صریح اخفاء پر دلالت کرے گی اور اگر
 نام خدا کے معنی خدا کے ناموں سے مراد ہو تو دوسری آیت وَ اذْ كُودُ تَبَقْ فِيْ نَفْسِكَ
 سے اخفاء اسکا لازم ہو گا اگر اس امر کو واسطے وجوب کے نہ لیا جائیگا چنانچہ مذہب جمہور ہے
 تو امر استجبائی لینا ضرور ہے ورنہ آیت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صیغہ
 بھی اخفاء آئین میں موجود ہو تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ موافقت
 ہوگی ورنہ آیت میں اخفاء کے معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی
 ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائے میں حدیث اور قرآن میں پوری پوری تطبیق جمعی
 ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالة ہونے کے مقول ہوا اور جہر کی حدیث بعض اوقات پر محمول

غیر مقلدین اخفای آئین میں قرآنی پر عمل نہیں کرتے

جی نہیں قرآن کی لغت میں

کہجائے ورنہ جہر آئین لینے میں آیت اور حدیث اور انحال صحابی کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی بجز اسکے
 کہ تاویل و تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معترض صاحب کو مشکل پڑ گئی ہے کہ آیت اور حدیث کو تنحیلات
 لا طائلہ اور اولیاء مرام رکیکہ سے فاسد کرتے چلے جاتے ہیں ان کے ذہن میں شاید یہ امر مرکز ہے کہ صحابہ
 اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جہاں انھوں نے اخفا کیا یا اخفا کے معنی جہر کے کسی انت میں انھوں نے
 دیکھ لیے ہیں پس امام صاحب پر اعتراض کرنا مثل ع پر اعتراض ہے کہ خدا نے اخفا سے دعا کا کیوں حکم دیا
 اسطرح پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر اعتراض ہے کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا نفوذ باللہ
 منہا پس ایسی ہی لوگوں کے واسطے یہ آیت وارد ہو و ما کان لکم من و لا مؤمنہ اذ اقصی اللہ
 ورسولہ افران ان یتکون لکم الخیرۃ من افرہم ومن یتعزل اللہ ورسولہ فقد ضلّ صلا
 میننا دینی نہیں پہنچتا کسی سلطان بردار و برت کو کہ جب اللہ اور رسول اسکا کسی امر کا حکم کر دے یہ کہ بھرا
 کچھ اختیار ہوا اپنے کام میں یا در جو نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا
 پس ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر نہ سے بھی یہی
 منقول ہے باوجود اسکے ظاہر یہ اپنی رائے کے مقابلے میں نہیں سنتے ہیں تو بموجب اس آیت کے
 عامی ٹھہرے خدا کی بھی نافرمانی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پھر
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر کے معنی کی اسی آیت سے نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ لفظ خفیۃ
 موجود ہے اور جہر اسی آیت سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا تو اٹھے معنی کی نسبت انھوں نے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی خدا سے بھی خوف نہ کیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہو جاتا ہے
 غلط ہر قسم کے راویوں کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی کی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف نسبت کرنے میں وہی قول امام فخر الدین رازی کا صادق آتا ہے کہ راوی کی طرف نسبت ہو کر کرنی
 آسان ہے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خلاف شان انکے نسبت کرنی بہت بعید ہے اور آئین میں
 صریح آیت موجود ہے فقط ضعیف راویوں کی روایت سے آیت کو ہم ہم ہم کر دینا بیجا ہمالانہ
 ہم تو آیت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت کے انکار سے یہ تطبیق بدرجہا بہتر ہے اور
 دوسری آیت اَمْ لَہُمْ شِرْکٌ کَوْ شَرَعُوا لَہُمْ مِنَ الدِّینِ مَا لَہُمْ بِاَذْنِ رَبِّہِ اللّٰہِ وَکَوْلَا کَلِمَۃُ الْفَضْلِ
 لَقَضٰی بَیْنَهُمْ وَاِنَّ الظَّالِمِیْنَ لَہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ یعنی کیا انکے لیے شریک ہیں کہ انکے واسطے

امام صاحب پر اعتراض تھا کہ خدا کی نافرمانی ہے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی ہے

دین کی وہ راہ نکالی ہو جس کا اللہ نے حکم نہیں کیا اور اگر بات فیصلے کی نہوتی تو فیصلہ کیا جاتا تاہم
 بیشک ظلم کرنے والوں پر عذاب دردناک ہو انتہی یہ آیت میری دلیل ہو اس پر کہ جو لوگ خلاف حکم خدا
 کے کرتے ہیں کہ اللہ نے اُس شے کا حکم نہیں دیا بلکہ انھوں نے راویوں کو اپنا امام اور پیغمبر سمجھ لیا ہو
 وہ لوگ مسلمان نہیں بشرک ہیں اور ظالم اور بڑے بے انصاف ہیں اگر خدا نے فیصلہ قیامت کے دن
 مقرر کیا ہو تا تو ایسی ان لوگوں کا فیصلہ ہو جاتا اور عذاب دردناک اُن پر آجاتا مگر قیامت کو ہم نہیں
 داؤد و ظاہری اور مولوی نذیر حسین صاحب نے توایہ کی نسبت ایسا نہیں کیا جیسا کہ حشرات الارض
 انکی اتباع کرنے والوں نے ایہ دین پر تیرا کرنے کو موجب ثواب سمجھا ہوا ہے لوگوں کو بھت تبر
 تو بغیب ہوتی بھی مشکل ہو امامونیر طعن کرنا غالی بخاری کا دنیا دین میں انشاء اللہ اسکا رد ہو جائیگا
 غرض کہ دلیل خفیہ ہر طور سے قوی معلوم ہوتی ہو چنانچہ بتین الحقائق میں لکھا ہو وَلَمَّا حَدَّثَ وَأَتَى
 أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَمِينٌ وَخَفِصَ بِهَا صَوْتُهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّائِلُ قُطَيْبٌ وَ
 قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَرْبَعًا التَّعَوُّدُ وَالتَّبَسُّمُ وَأَمِينٌ وَرَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ
 وَبِزَوِيٍّ مِثْلُ قَوْلِهِ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ بَعْضُهُمْ يَقُولُ أَكْبَرُكُمْ يُخَفِّفُهُنَّ الْإِمَامُ
 وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ خَمْسَةً وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ ثَلَاثَةً وَكُلُّهُمْ يُعَدُّ وَنَ التَّامِينَ مِنْهَا وَلَا نَهْ دُعَاءُ
 فَيَكُونُ مَبْنًى عَلَى لَا خُفَاءَ لِعَنِي هَمَارِي حجت حدیث وائل بن حجر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے آمین کہی اور اخفا کیا اسکو روایت کیا اسکو امام احمد رحمہ اور ابو داؤد اور دارقطنی نے اور فرمایا عمر
 رضی اللہ عنہ نے چار چیزوں کو امام اخفا کرے احوذ باللہ اور بسیم اللہ اور آمین اور ربنا لک الحمد
 اور مثل سی قول عمر رحمہ کے صحابہ رحمہ کی ایک جماعت سے روایت ہو بعضہ کہتے ہیں کہ چار چیزوں کو
 امام اخفا کرے اور بعضہ کہتے ہیں بائیں چیزوں کو خفی کرے اور بعضہ ترن کہتے ہیں اور سب آمین کو
 اُن میں سے شمار کرتے ہیں اور اسلئے کہ آمین دعا ہو پس بنا اسکی اخفا ہوگی انتہی اور حاکم نے
 اخفا کے آمین کی حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہو پس خفیہ کا قول موافق آیت تو ظاہر ہو اب حدیث
 صحیح اور فعل صحابہ کے بھی موافق ہو پس جہر کی کوئی صورت باقی نہ رہی مگر واسطے تعلیم کے احیاناً
 صادر ہوا ہو لہذا جب خفیوں پر اعتراض کیا اسنے سولے لپٹا امام کے کہ شاید داؤد و ظاہری یا
 راوی یہاں سمجھا ہو اسکا خلاف کیا خدا کے مخالف تو صاف صاف وہ شخص ہو گیا اور پیغمبر کی بھی

مع تنبیہ
 والتفان
 باب منہ
 السلوة

کون چیزوں میں امام کو اخفا کرنا چاہیے

قیاس مع الفارق اسی کو کہتے ہیں ہاں خوب یاد آیا اگر رطب و یابس نہ بھرتے تو سو مسکون کا التزام
 کیونکر ہو سکتا تھا کچھ مترض صاحب کو خیال نہیں کہ کیا لکھتا ہوں بے دیکھے شکل سے کام لیتے ہیں
 سمجھ ہی میں نہیں آتی ہو کوئی بات ذوق اسکی نہ کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز میں امام سیمۃ اللہ لیس جملۃ
 کے ساتھ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ نہ کہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف
 کیا ہو ان دو حدیثوں کا الخ **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہو وَلَنَا مَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ
 وَأَسْنَبُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْإِمَامُ سَمِعَ اللَّهُ
 لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ قَسَمَ بَيْنَهُمَا وَالْقِسْمَةُ
 ثِنَا فِي الشَّرْكَهَ وَمَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى حَالَةٍ لَا يَفْرَادُ وَكَانَ الطَّحَاوِيُّ مَرَحْمَةً اللَّهُ يَحْتَسِرُ
 قَوْلَهُمَا وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ ابْنِ حَنِيفَةَ مَرَحْمَةً اللَّهُ تَعَالَى يَعْنِي هُمَا رِوَايَةٌ لَدَيْهِ وَهَدِيثٌ يَحْتَسِرُ
 ابو ہریرہ رض اور انس رض نے روایت کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت کہ
 امام سیمۃ اللہ لیس حمید لہ کہے پس تم رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کو روایت کیا اس حدیث کو
 بخاری اور مسلم نے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان امام اور مقتدی کے تقسیم کر دی ہو
 اور قسمت منافی اشتراک کے ہو (یعنی اگر امام دو وزن کیسا تو تقسیم نہ ہوگی) اور وہ حدیث جو
 صاحبین نے روایت کی ہو حالت انفراد پر محمول ہو اور امام طحاوی اختیار کرتے تھے مذہب
 صاحبین کا اور اسی کی امام صاحب سے بھی ایک روایت ہو انتہی پس جس روایت میں
 امام صاحب سے امام کو تحمید کرنا نہیں آیا اسکی بنا اس حدیث مذکور پر ہو کہ سہین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے التسمیع اور مقتدی کے لیے تحمید قرار دی ہو اور قول فعل پر
 مقدم ہوتا ہو پھر فعل میں یہ بھی احتمال ہو کہ حالت انفراد میں ہو اور جس روایت میں امام کو
 دو وزن چاہیے اسکی بنا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہو کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہو
 غرض امام صاحب سے دو وزن روایتیں موجود ہیں اور دو وزن کے ماخذ صحیح احادیث ہیں پھر
 مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجھ کے اندھا بنانا اور اپنا جعل مرکب جتانما ہو سے
 رابطہ معاشال نیش کش کر دم + کبھی کبھم کو سیدھا نہ پایا **قال** ہدایہ وغیرہ

بہر حال امام صاحب سے امام کو تحمید کرنا نہیں آیا اسکی بنا اس حدیث مذکور پر ہو کہ سہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے التسمیع اور مقتدی کے لیے تحمید قرار دی ہو اور قول فعل پر مقدم ہوتا ہو پھر فعل میں یہ بھی احتمال ہو کہ حالت انفراد میں ہو اور جس روایت میں امام کو دو وزن چاہیے اسکی بنا فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہو کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہو غرض امام صاحب سے دو وزن روایتیں موجود ہیں اور دو وزن کے ماخذ صحیح احادیث ہیں پھر مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجھ کے اندھا بنانا اور اپنا جعل مرکب جتانما ہو سے رابطہ معاشال نیش کش کر دم + کبھی کبھم کو سیدھا نہ پایا **قال** ہدایہ وغیرہ

فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ عورت کو استعذر تو نہ کی کرنی مکروہ ہوا الخ **اقول** برہان
 شرح مواہب الرحمن میں ہوا لقولہ صلے اللہ علیہ وسلم یؤثرون خیراً لہن لو کُن یثلمن
 ولان اجتماعتھن تلمنا ینکحون عن فتنۃ یعنی بسبب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کہ گھر ان عورتوں کے بہتر ہیں واسطے ان کے اگر جانیں وہ اور اس لیے کہ جمع ہونا انکا مک خالی ہوتا ہو
 فتنہ سے انتہی اسی قسم کی اور بہت حدیثیں ابو داؤد وغیرہ میں آئی ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ عورت
 جس قدر گوشے میں اور چھپرے غازی پڑھے بہتر ہو اگر کسی حدیث سے کراہت معلوم نہیں ہوتی گو بعضوں نے
 ان احادیث کے نسخ کا دعویٰ کیا ہو اور کہا ہو کہ بطرح عورتوں کا صاحبہ میں اگر جماعت میں شریک
 ہونا موقوف ہو گیا اسی طرح جماعت بھی انکی موقوف ہو گئی مگر اس میں کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون
 نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہو اگر کراہت نہ ہو تو اس طرف علامہ ابن الہمام بھی گئے ہیں اور اتر حروف کا بھی
 یہی مسلک ہے فتح القدر میں ہوا ولا علیہا ان کذب الی ذلک فان المقصود اتباع الحق حیث کان
 یعنی اور نہیں واجب ہے ہم پر کہ جاوین طرف کراہت جماعت کے اس لیے کہ مقصود اتباع حق ہے کہیں ہو انتہی
 اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظور ہو تو تحفۃ العجلا و فیما تعلق بجماعۃ النساء تصنیف جناب مولوی
 ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کی مہینہ کیجاوے سے تاریخ اشتباہ ہو جاوے **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ تکبیر تحریمہ کے وقت مرد کا نون تک ہاتھ اٹھاوے اور عورت
 مونڈھوں تک اٹھاوے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سوا امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہوا ان
 تین حدیثوں کا الخ **اقول** حافظ ابن حجر تمخیز بحیر میں لکھتے ہیں آخرہ ابو داؤد فی المراسیل
 عن زید بن ابی حنیفہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر علی امرأتین یصلیان فقال
 ان سجدة لهما بقضی اللعمر الی الاخرین فان المرأة فی ذلک لیست کالرجل ورواہ الیہی
 بطریقین موصولین لکن فی کل منہما من روى انتہی اور مسند خضعلی میں ہوا ابو حنیفہ عن
 نافع عن ابن عمر انہ سئل کیف کان النساء یصلین علی عهد رسول اللہ قال کن یتربعن
 ثم امرھن ان یتحفرن ملا علی قاری اسکی شرح میں لکھتے ہیں ہوا بالنساء المنہکة والقاء
 والزای المجحمة امی یفھمن اعضاءھن بان یتورکن ان دو حدیثوں سے صاف معلوم ہوتا ہے
 کہ خود شریع علیہ السلام کو عورتوں کے باب میں ستر ملحوظ ہو پس نظر بران اگر ہمارے علم سے

کتاب مواہب الرحمن
 شرح مواہب الرحمن
 فیما تعلق بجماعۃ النساء

منہکة
 الزای
 المجحمة
 امی یفھمن
 اعضاءھن

کتاب مواہب الرحمن
 شرح مواہب الرحمن
 فیما تعلق بجماعۃ النساء

احناف رحمہ اللہ عورتوں کو موڑھوں تک ہاتھ اٹھانے کے لیے کہا تو کیا برا کیا اسمین کہاں حدیث نبوی کی مخالفت ہوئی یہ تو عین موافق مرضی جناب رسالت آج ہوا اسکو مخالفت کہنا آپ ہی جیسے مستحب کا مہر ملا محمد قائم سندی رسالہ فوز الکرام باثبات فی وضع الیدین تحت السرة و فوقہا من الشفیع المظلل بالنام من لکھے میں وَلَا ضَلَّ فِي أَعْمَالِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّعْبُدُ وَالْعَلِيمُ وَالْمَوَافَقَةُ بَيْنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ لَا فِيمَا اسْتَكُنْتُ وَرَوَى أَبُو دَاوُدَ فِي مُرَاسِيْلِهِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَنِيبَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ عَلَى أَمْرَأَتَيْنِ تَصْلِيَانِ فَقَالَ إِذَا سَجَدَا فَافْتَمَّا بَعْضُ التَّحَرُّكِ إِلَى بَعْضٍ فَإِنَّ الْمَرْأَةَ لَكَيْسَتْ فِي ذَلِكَ كَالرَّجُلِ قَالَ لَيْسَ بِهِيَ هُوَ أَحْسَنُ مِنْ مَوْسُوْلَيْنِ فِي هَذَا الْبَابِ وَاسْتَبْطَأَ الْمُجْتَهِدُونَ مِنْهُ أَنَّ أَمْرَهُ بِتَعْلِيمِ الْكُفَرِ لِكُونِهِ اسْتَرَلَهُنَّ مَعَ اخْتِيَارِ عُلَمَائِنَا فِي حَقِّ الرَّجُلِ الْوَضْعُ تَحْتَ السَّرَةِ وَحَقِّ الْمَرْأَةِ الْوَضْعُ عَلَى الصَّدْرِ لِأَنَّهُ اسْتَرَلَهَا انشى یعنی اصل حال میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور تعلیم اور موافقت ہر مہمان مردوں و عورتوں کے مگر جن باتوں میں کہ وہ تشکی کی گئیں اور روایت کی ابو داؤد نے اپنے مراسیل میں یزید بن ابی حنیب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گزرے دو عورتوں پر کہ وہ نماز پڑھتی تھیں پس فرمایا آپ نے کہ جب سجدہ کرو تم دونوں تو لاؤ بعض جرا پنا طرف بعض کے اسلیے کہ عورت نہیں ہر اس باب میں مثل مرد کے کہا یہی نے یہ احسن ہر دو موصولوں سے اس باب میں اور استنباط کیا مجتہدین نے اس سے یہ کہ آپ کا حکم فرمانا ساتھ ضم لحم کے اسوجہ سے تھا کہ اسمین ستر زیادہ ہر ان کے لیے ساتھ اختیار کر نہ مایرے علما کے حق مرد میں وضع تحت السرة کو اور حق عورت میں وضع علی الصدر کو کیونکہ اسمین ستر زیادہ ہر ان کے لیے انتہائی اور عینی شرح ہر یہ میں لکھتے ہیں وَكَانَتْ عَصِيْبَةً وَسَاعِرَةً عُمَرَ فَيُحْلِسُ مُتَوَقِّبَاتٍ لِأَنَّ ذَلِكَ اسْتَرَلَهُنَّ یعنی حضرت صفیہ اور بی بیان حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی جلوں میں ترجیح کرتی تھیں کیونکہ اسمین ستر زیادہ ہر ان عبارتوں سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے حق میں ستر ملحوظ ہو اور صحابیات میں سے بعض نے مردوں کے خلاف اعمال لازمین وہ صورت اختیار کی ہر جسمین ستر زیادہ ہو اور اسکا انکو حکم کیا گیا تھا پس اب با این ہمہ دلائل و شواہد معنی حدیث کا اعتراض کرنا حنفیوں پر بالکل بیجا ہو ذرا تواضع کجیے اور دل سے تعصب کو نکالنے راہ راست کو چھوڑ کر کجی کی طرف کیوں جاتے ہیں بسوی راستی دل را ہدایت کن کہ می باشد

عصا سے آبنوسی پر میل سرسہ اعلیٰ راہ **قال** فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام
 کے پیچھے صف میں اگر جگہ موجود ہو تو نماز اکیلے کی مکروہ ہو اور اگر جگہ نہیں ہو تو نہیں ہو مکروہ الہم **اقول**
 بخاری اور ابوداؤد میں ہرأت ابا بکرۃ انتمی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو راکم فترکہ
 قبل ان یصل الی الصف ثم مشی الی الصف کذا کذا لک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
 زادہ اللہ جرمًا ولا تقعد یعنی تحقیق ابو بکرؓ نہ پونچھے طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے در حالیکہ آپ
 رکوع میں تھے پس رکوع کیا ابو بکرؓ نے پہلے اسکے کہ لمجاہن صف میں پھر چلے طرف صف کے پس
 ذکر کیا گیا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا آپ نے زیادہ کرے اندر حص تیری پھر ایسا کر
 یا نماز کا اعادہ مت کر یا جلدی مکر انتہی عرض لا تقعد کے کوئی معنی ایسی کسی میں نماز کے اعادے کا حکم
 نہیں بلکہ نہی تنزیہی پائی جاتی ہو اسوجہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز مکروہ ہوتی ہو اور رفات
 شرح مشکوٰۃ میں ہر قال لقا صنی ذہب النجمہ ہور الی ان لا یفراد حلف الصف مکروۃ غیر
 مبطل وقال النعمی وحماد وابن ابی لیلیٰ وویکیعہ واحمد مبطل والحدیث حجة علیہم
 فانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یأمرہ بالاعادۃ یعنی کہا قاضی نے جمہور اس طرف گئے ہیں کہ اکیلا کھڑا ہونا
 پیچھے صف کے مکروہ ہو باطل نہیں کرتا نماز کو اور کما نخی اور حماد اور ابن ابی لیلیٰ اور کعبہ اور امام احمد
 نے نماز کو باطل کر دیا ہو اور یہ حدیث اپنے رحمت ہو اس لیے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نہیں حکم کیا اس شخص کو نماز ٹوٹانے کا انتہی اور نیز مرقاۃ میں یہ بھی ہے کہ توربشتی اور محی اسنے
 کہا ہے کہ اس حدیث میں اسے دلالت ہے کہ اکیلے پیچھے صف کے کھڑے ہونے سے نماز فاسد نہیں
 ہوتی انتہی اور یہ بھی کہ حدیث ترمذی کی گواہ شخصوں نے جنہوں نے اسکو ذکر کیا ہے اسکی تصحیح
 کی ہو لیکن ابن عبدالبر نے اسکو مضطرب کہا ہے اور بیہقی نے اسکو ضعیف کہا ہے انتہی حاصل کلام یہ ہے
 کہ امام صاحب کا قول مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق ہے اور جمہور بھی اس طرف گئے ہیں چنانچہ
 کلام قاضی سے معلوم ہوا اگر آپ تو خلاف جمہور کے گئے ہیں بیشک آپ نے حدیث اتباع سوا اعظم
 کے خلاف کیا ہے ع زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجے دہن بگڑا **قال**
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجدہ میں طمانینت فرض نہیں ہے الخ
 اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قومہ میں یعنی رکوع سے سر اٹھانے کے بعد

فتاویٰ عالمگیری
 بخاری
 ابوداؤد
 مشکوٰۃ

مع تنبيه
 بابا بکوف
 ہر
 امام احمد
 ترمذی
 بیہقی
 ضعیف
 ابن عبدالبر
 ابن کثیر
 ابن حجر
 ابن عساکر
 ابن کثیر

کھڑا ہونا سر من نہیں ہر الخ اور ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ روٹوں
 سمجھوں کے درمیان بیٹھنا فرض نہیں ہر الخ **قول** فتح القدر میں ہر ان الخبر یقید عدم
 توقف الصحۃ علیہ وهو قو لہ علیہ السلام وما انتقصت من هذا شیئا فقد انتقصت
 من صلاتک اخرج هذه الزیادۃ ابوداؤد والترمذی والنسائی فابوداؤد من
 حدیث ابی ہریرۃ والترمذی عن رفاعۃ بن رافع فعلم انه علیہ السلام انما امره
 بإعادة یوقعها علی غیر کراهۃ لا لفساد ومما یدل علیہ لو کمر تنک هذه الزیادۃ
 ترکہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ک بعد اول رکعۃ حتی اتم ولو کان عدمها مفید لفساد
 باول رکعۃ وبعد الفساد لا یجوز المصنوع فی الصلوۃ وتقریرہ صلی اللہ علیہ وسلم من
 الأدلۃ الشرعیۃ وعن السرخسی من ترک الاعتدال تلزمہ لإعادۃ ولا إشکال فی وجوب
 لإعادۃ اذ هو الحکم فی کل صلوۃ ادیت مکررۃ کراهۃ التحريم وانت علمت حال الظاہین
 وینبی ان تكون القومۃ والجلسۃ واجبتین للمواظبۃ ولما راوی اصحابنا السنن
 الاربعۃ والدارقطنی والبیہقی من حدیث ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 لا تجزئ صلوۃ لا یقیم الرجل فیها ظہرہ فی الركوع والسجود قال الترمذی حدیث
 حسن صحیح ولعلہ لذلك عندہما ویدل علیہ ايجاب سجود السہو فیہ مما ذکر فی
 فتاوی قاضی خان فی فصل ما یوجب السہو قال المصنوع اذا رکعہ وکمزقہ راسہ من
 الركوع حتی تحسب سجدا ساجدا متجوز صلوئہ فی قول ابی حنیفۃ رضى اللہ عنہ ومحمد
 رحمۃ اللہ علیہ السہو یجمل قول ابی یوسف رحمہما فیہا فرائض علی الفرائض العلیلۃ
 وہی لواجبۃ فیکون فیہ الخلاف وانت علمت ان مقتضی الدلیل فی کل من الطہارینہ
 والقومۃ والجلسۃ الوجوب یعنی تحقیق حدیث فائدہ دیتی ہر صحت نماز کے موقوف ہونے کا
 اور طہانیت کے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو کہ جو شخص اسمین سے ناقص کر گیا پس
 نماز تیری ناقص ہو جائیگی ان الفاظ کو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے بیان کیا ہو ابو داؤد نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے اور ترمذی نے رفاعہ بن رافع کی روایت سے پس معلوم ہوا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم اعادۃ نماز کا اس واسطے کیا تھا تاکہ نماز مکروہ تحریمی نہ ہو

کشف کی روایت کی ہو

طہارت رکوع کی روایت کی ہو

۲

فتح القدر میں

۲

ابوداؤد

جلداول

صنفہ

۲

فتح القدر میں

۲

فتح القدر میں

باب

الصلوۃ

نہ یہ کہ بوجہ فساد کے حکم دیا اور مجملہ ان چیزوں کے جو اسیر دلالیت کرتی ہیں اگر زیادتی ان الفاظ حدیث کی بھی ہوتی چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام نماز ہو اور اگر عدم طہانیت مفسد صلوٰۃ ہوتی تو پہلی ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی اور بعد فاسد ہونے کے نماز پر مہلحال تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اہل شرعیہ میں سے ہو اور امام شری سے منقول ہو کہ اعتدال کے ترک کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اسکے وجوب اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی ادا ہوگی اُس میں یہ حکم لوٹانیکا ہو حال طہانیت کا تو پہچان لیا تو نے اور حال قومے اور جلسے کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا یہ کہ نہیں کافی ہوئی نماز اس شخص کی جو رکوع اور سجود میں بیٹھ اپنی سیدھی نہ گئے اور کما تر مذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہی اور شاید نزدیک صاحبین کی بھی واجب ہو اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کرنا دلالیت کرتا ہے چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے کہ اگر نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر پائندہ اٹھائے اور سجدے میں بھول کر چلا جاوے تو نماز اسکی ہو جائیگی لیکن اُس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک واجب ہو اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اس پر محمول ہو گا کہ فرض علیہ سے ہے اور فرض علیہ واجب ہوتے ہیں پس تینوں کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تقریر سے معلوم کر لیا تو کہ ہر ایک قومہ اور جلسہ اور طہانیت واجب ہے انتہی مختصر تیس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوٰۃ صادق ہی نہیں آتی بیان حدیث میں اسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر ٹھیکہ فرض ہے کہ جسمین لفظ رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھیکہ ناجک نام اطمینان ہے فقط واجب ہے فرض نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھیکہ لگا یا دونوں سجدوں کے درمیان میں خوب بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہو گا تو نماز اسکی باطل ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اس پر واجب ہوگا چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں کے پڑھنے سے آپ ممانعت فرمادیتے حالانکہ باوجود اعتدال ہونے کے اسکو باقی نماز ختم کرنے دی اور بعد میں طریقہ اسکا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے

اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبدالرزاق نے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہے اور بیہقی نے عبدالرحمن بن یزید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے ابن مسعودؓ کو ایسا ہی دیکھا ہے پس اتفاق بڑے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے اور آپ کے افعال کی زیادہ اتباع کرنے والے تھے اور مالک بن حویرثؓ سے کہ جن سے بخاری نے روایت کی ہے زیادہ لازم پکڑنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اسکے جو مالک بن حویرثؓ نے روایت کی ہے ثابت ہو گیا پس تقدیم اسکی واجب ہو گئی اور اسیدو جہ سے اسپر عمل نزدیک ہل علم کے ہو گیا جیسا کہ معلوم کیا تو نے قول ترمذی سے اور توفیق درمیان ان احادیث کے بہتر ہو پس حل کی جا سکی وہ حدیث جو مالک بن حویرثؓ نے روایت کی ہے اور پر حالت کبر سنی کے اور اسی لیے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رکوع اور سجود میں مجھے سبقت مت کر جیسا کہ اس لیے کہ جب قدر میں تم سے وقت رکوع کے سبقت کر جاؤ لگا اسی قدر تم پاؤ گے جب میں رکوع سے سر اٹھاؤ لگا تحقیق میں بھاری بدن والا ہو گیا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے انتہی

قال بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ قعدہ دوسرے میں اُسی طرح

بیٹھے جسطرح سے کہ پہلے قعدے میں بیٹھتا ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے ابو حمید سعدی کی ان دو حدیثوں کا جو کہ مسئلہ نو و پنجم میں مرید گذر بن **اقول** مسلم بن عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وَكَانَ يَقْرَأُ رَجُلَهُ الْيَسْرَى وَيَنْصِبُ رَجُلَهُ الْيَمْنَى یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بچھا یا کرتے تھے بائیں قدم اور کھڑا رکھتے تھے اپنا داہنا قدم انتہی اور شرح مسلم میں ہے فِيهِ حُجَّةٌ لِّإِنِّي حَنِيفَةٌ وَمَنْ وَاقَفَ أَنَّ الْجُمُوسَ فِي الصَّلَاةِ يَكُونُ مُفْتَرً شَا سَوَاءٌ فِيهِ جَمِيعُ الْجَلَسَاتِ یعنی اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کے واسطے اور اسکے واسطے جو موافق اسکے ہے حجت ہے کہ تحقیق بیٹھنا نماز میں پیر بچھا کر ہے تمام جلسے آئین برابر میں انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور امام احمد نے وائل بن حجر سے روایت کی ہے إِنَّهُ نَظَرَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ فَيَسْجُدُ ثُمَّ قَعَدَ كَأَنَّهُ رَجُلُهُ الْيَسْرَى وَيَنْصِبُ الْيَمْنَى یعنی انھوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

فیہ حجت ہے کہ قعدہ دوسرے میں اُسی طرح بیٹھے جسطرح سے کہ پہلے قعدے میں بیٹھتا ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں بھی خلاف کیا ہے ابو حمید سعدی کی ان دو حدیثوں کا جو کہ مسئلہ نو و پنجم میں مرید گذر بن اقول مسلم بن عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وَكَانَ يَقْرَأُ رَجُلَهُ الْيَسْرَى وَيَنْصِبُ رَجُلَهُ الْيَمْنَى یعنی رسول صلی اللہ علیہ وسلم بچھا یا کرتے تھے بائیں قدم اور کھڑا رکھتے تھے اپنا داہنا قدم انتہی اور شرح مسلم میں ہے فِيهِ حُجَّةٌ لِّإِنِّي حَنِيفَةٌ وَمَنْ وَاقَفَ أَنَّ الْجُمُوسَ فِي الصَّلَاةِ يَكُونُ مُفْتَرً شَا سَوَاءٌ فِيهِ جَمِيعُ الْجَلَسَاتِ یعنی اس حدیث میں امام ابو حنیفہ کے واسطے اور اسکے واسطے جو موافق اسکے ہے حجت ہے کہ تحقیق بیٹھنا نماز میں پیر بچھا کر ہے تمام جلسے آئین برابر میں انتہی اور ابو داؤد اور نسائی اور امام احمد نے وائل بن حجر سے روایت کی ہے إِنَّهُ نَظَرَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصِلُ فَيَسْجُدُ ثُمَّ قَعَدَ كَأَنَّهُ رَجُلُهُ الْيَسْرَى وَيَنْصِبُ الْيَمْنَى یعنی انھوں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

نماز پڑھتے ہوئے پس سجدہ کیا آپ نے پھر بیٹھے پھر بچھایا یا بیان پر اور کھڑا کیا دھنا انتہی
 اور سند امام احمد رحمہ میں رفاعہ بن رافع رحمہ سے روایت ہے **وَأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ**
قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ فَإِذَا اجْلَسْتَ فَاجْلِسْ عَلَى رِجْلِكَ الْيُسْرَى یعنی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا واسطے اعرابی کے پس جب بیٹھے تو پس بیٹھ اپنے بائیں پیر پر انتہی اور
 سائی میں ابن عمر رحمہ سے روایت ہے **وَأَنَّهُ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ يُنْصَبَ الْقَدَمُ**
الْيُمْنَى وَاسْتَقْبَالَهُ بِأَصَابِعِهَا الْبَقْلَةُ وَالْجُلُوسُ عَلَى الْيُسْرَى یعنی تحقیق انھوں نے
 فرمایا نماز کی سنت سے ہے کہ امر کہ کھڑا کیا جائے دھنا قدم اور اٹھکیاں اس کی طرف قبلے کے
 ہوں اور بائیں پیر پر بیٹھنا چاہیے انتہی پس ان احادیث سے امام صاحب مذہب ثابت
 ہو گیا کہ دونوں قدم برابر ہیں اور سجاری وغیرہ کی حدیث میں محمد بن عمرو بن عطاء بن
 انگو ابو حمید ساعدی سے اس حدیث کا سماع ثابت نہیں درمیان میں کوئی رجل مجہول ہے
 اور عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار کے باب
 صفة الجلوس فی الصلوة کیف ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے عرض یہ حدیث خالی از اختلاف
 نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان احادیث کو ترجیح ہے اور
 ترمذی نے بھی باب کیف الجلوس فی التشدد میں کہا ہے کہ اس پر اکثر اہل علم کا عمل ہے اور تورک کو
 کہا ہے کہ اس پر بعض اہل علم کا عمل ہے **قَالَ** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف
 حدیث کے ہے ہر جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ قاضیان
 اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَلَا يَنْقَلُ بَعْدَ الْعُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ**
لِمَا فِيهِ مِنْ تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ یعنی اور نفل پڑھے بعد غروب ہوئے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے
 اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر ہو جاتی ہے **قَالَ** حدیث میں لفظ **لَمِنْ شَاءَ**
 آیا ہے جسے معنی ہیں کہ جب کا جی چاہے پڑھے کسی قسم کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور
 نفل کے ہے پھر امام نووی کا یہ قول ہے **وَلَمْ يَنْتَهِبْهُمَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخَرُونَ**
مِنَ الصَّحَابَةِ وَمَالِكٌ وَآلُ الْفُقَهَاءِ وَقَالَ النَّخَعِيُّ هِيَ يَدْعَةٌ وَهَجَةٌ هُوَ لَا عَاتٍ
اسْتَجَابَ لَهَا يُؤَدِّي إِلَى تَأْخِيرِ الْمَغْرِبِ عَنْ أَوَّلِ وَقْتِهَا یعنی اور نہیں منع جانا ان دونوں

فتح المبين
 جلد اول
 باب اول
 في الصلاة

امام احمدی کی تفسیر

کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہے بعد اُنکے جو بخاری میں ہے بعد
اُنکے جو مسلم میں اُنکے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط پر ہو دوسرے محدث سے اُس کے بعد
وہ حدیث جو ایک کی شرط پر ہو قابل اعتبار نہیں محض زبردستی ہے اس ترتیب کی تقلید کرنی
جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کی سوا اسکے اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے
موافق دونوں کے شرط کے ہیں آپس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر صحیحین سے کسی حدیث کے راوی
ان شرطوں کو شامل ہیں پھر حکم کرنا کہ ان کتابوں کی حدیث اُس حدیث سے اصح ہے کیا
عین بے انصافی نہوگی پھر بخاری و مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں شیخین
پائی جاتی ہیں اُس قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہے کہ
واقع بین خلاف اسکے ہو حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عین جمع
سے سلامت نہیں ایسی ہی بخاری میں ایک جماعت ہے کہ اُن میں طعن کیا گیا ہے آپس ہمارے کار
راویوں کا علماء کا جہاد اور رائے پر ہے ایسا ہی شرط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے
ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسرے نے اُسکو نہ سمجھا اُس دوسرے کی روایت اسکے
نزدیک واسطے اُس حدیث کے معارضے کے جو اُس شرط کو شامل ہے کفایت کرے گی ایسا ہی
جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اُسکی توثیق بیان کی قیاس کرنا
چاہیے ہاں قلب غیر مجتہد کا اور اُس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اُس
چیز سے جس پر اکثر کا اجتماع ہو تسکین پا جا تا ہے لیکن مجتہد شرط کے اعتبار اور عدم اعتبار
میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود آگاہ ہے جو ع اپنی عقل کی طرف کرتا ہے اور جب کہ
ہمارے نزدیک حدیث ابن عمر کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث معارضہ ہوگی اُس حدیث کی جو
صحیح بخاری میں ہے پھر یہ حدیث ابن عمر کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عمل کا بر صحابہ کا
مثلاً ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے موافق اسی کے تھا حتیٰ کہ ابراہیم نخعی نے ممانعت کی ہے
ان دو روایتوں سے اُس حدیث میں جسکو روایت کیا ہے ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان
سے اُنھوں نے ابراہیم نخعی سے کہ تحقیق منع کیا اُنھوں نے ان سے اور فرمایا کہ تحقیق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ اگر یہ

میں
راویوں کا
جہاد اور
رائے پر
ہے

حدیث صحیح بخاری غلط جوابی اور ضعیف صحیح

حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ بعضوں نے کہا ہے تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اُس صحیح پر ہی بیان
اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے ظنی ہوتی ہے لیکن واقع میں جائزہ
صحیح حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائزہ ہر کسحت کو بوجہ
کثرت طرق کے پہنچ جائے اور ضعیف حدیث اس وجہ سے حجت ہو جائے اس لیے کہ تندرہ
قرینہ ثبوت نفس الامر کا ہو پس کیوں نہیں جائزہ کہ صحیح السند بوجہ اُس قرینے کے جو دلالت
اور ضعف نفس الامر کے کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بوجہ دوسرے قرینے کے مرتبہ
صحت تک پہنچ جائے چنانچہ ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا
اس حدیث کے مقتضی کو اور ایسا ہی اکثر سلف کا اور امام مالک کا جو ستارہ حدیث ہیں واقع
میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہے اور وہ الفاظ جو ابن جان نے صحیحین سے علاوہ
بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل مغرب کے پڑھیں یہ معارض اس
مرسل حدیث ابراہیم نخعی کے نہیں ہو سکتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا
اس لیے کہ یہ دو رکعتیں جو آپ نے پڑھیں جائزہ کہ قضا اُس نماز کی ہوں جو آپ سے فوت
ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہے روایت کی طبرانی نے مسند شامی میں جابر بن عبد اللہ سے کہا انھوں نے
سوال کیا تھنے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا دیکھا تھنے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا انھوں نے انہیں مگر ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا ان دو
رکعتوں کو ایک بار میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا پس سوال کیا میں نے کہ یہ نماز
کیسی ہے فرمایا قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول گیا تھا اب دو نون کو پڑھ لیا پس ام سلمہ رضی اللہ
عنہا سے سوال کرنا اور صحابہ کا آپ کے ازواج مطہرات سے دریافت کرنا چنانچہ لفظ سائلنا
جابر رضی اللہ عنہ کا فرمانا اور لفظ سألتم نہیں کہنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ فقط جابر رضی اللہ عنہ نے نہیں دریافت کیا
بلکہ اور صحابہ بھی اس میں شریک تھے اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دو نون رکعتیں محمودہ تھیں اس طرح
صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیونکہ خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کے
گئے تو بیان کی اور ظاہر ہے کہ سوال ان کا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ان رکعتوں کی ظاہر
ہو گئی تھی گو اُس قرن میں محمودہ تھیں پس جواب اس کا آپ کے ازواج نے جو آپ کے اعمال سے

اس قدر واقعہ تھیں کہ دوسرا اتنا نہیں جانتا تھا یہ دیکھا کہ آپ نے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ مجاہد
 میں سے کسی نے نہیں پڑھیں انتہی حامل اس تقریر کا یہ ہو کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر
 اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان بزرگوں نے قبول کیا ہو اور علما سپر کر لیا ہو علمائے محدثین کی
 تقلید کر کے انہیں اعتراض اور انکار سچا ہے پس بعض ظاہر یہ ہے جو اس تقریر منصفانہ کو متعصبانہ قرار دیا ہو
 اور شاہ ولی اللہ صاحب کے قول کی سند لائے ہیں کہ انہوں نے اس قول کو بدعت لکھا ہو محض خطا ہو یا تو
 وہ صاحب اس تقریر کا مطلب خود نہیں سمجھے یا شاہ صاحب کی عبارت میں قیاس مع الفارق کیا اور
 یہ کہنا اٹکا کہ دوسرے نے ایسی جرات نہیں کی تھی جمہور کے خلاف ہو منصفانہ بیان ابجد خوان ہو یا شاہ و اللہ
 ایسا محقق ایک مرد دل بیان کر دے کہ جس کا آج تک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرات
 ظاہر یہ جنکے اصول خلاف جمہور ہیں موافق پنجائیں خود متعصب کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم فریت
 کرتے ہیں کہ یہ کون سی بدعت ہو کوئی امر حدیث کے خلاف ہوا یا قرآن کے ہاں یوں کہیں کہ یہ ترتیب صحیحین کے
 تغلیب ہو ظاہر یہ ہے اس میں ایسا غلو کیا کہ اس کو کالوچی مراد تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ فقہاء اہل
 میں جبکہ بعض حضرات ساکنین بھوبال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے اس کی
 رد میں ابراہیم لکھ کے اس کو مردود کر دیا بہت کچھ زور مارا ہو لیکن بغیر نقل عبارات مخالفہ امام ابن ہمام کے
 اور کچھ ان سے تو سکا یہ تو معلوم ہو اگرچہ بعض علما اس مقام میں ابن ہمام کے مخالف ہیں مگر ان کی تقریر
 مجتہدانہ اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات ظاہر یہ غیر مقلدین کا دستور یہ ہے
 کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اس میں فکر کریں اور جوچیں
 اور اقوال سلف دیکھیں اور تطبیق دین بلکہ امام صاحب کے پیرائے میں درپردہ صحابہ کو سب کچھ کہہ دیتے ہیں
 چنانچہ مشتی نمونہ از خوار سے اسی سوال مذکور کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجودیکہ جمہور صحابہ اور خلفای
 راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ بخاری اور مسلم پر بے سمجھے کیسا اڑے ہیں اگرچہ اصلی ایمان سے جو تصدیق
 بالقلب و اقوال باللسان ہو بوقت اگر اقرار ساقط بھی ہو جاتا ہو مگر یہ لوگ ان کتابوں کے مقابلے
 میں قرآن کی بھی نہیں سنتے حنفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھے کہ باوجودیکہ صحیحین کو اصح الکتابین کہتے ہیں
 پھر بھی وہ کچھ تحقیقات کی ہر اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو ہٹ دھرمی کو چھوڑ دے اور سچے دل سے
 مان لے ہو مگر فقط اس وجہ سے ایسی گفتگو کرنی پڑی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن کرتے ہیں اپنے گریبان میں

ظاہر یہ ہے کہ ان کی حدیث میں کو جمہور صحابہ کے قول و فعل پر ترجیح دینا انتہی قرآن پر بھی

ذرا منہ ڈال کر دیکھیں کہ اس صورت میں ایمان انکا کمان جا بیگا یہ امام پطرس نہیں الا برصا بہ چہ جو کا
نفوذ باللہ من ہذا المذہب **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ جو کہ
در مختار اور فتاویٰ عالمگیری اور ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَ لَوْ تَكَلَّمْتَ بَيْنَ الشَّيْخَةِ
وَالْفَرَسِ لَا يَسْقِطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ ثَوَابُهَا وَقِيلَ لَنْقُطُ يَعْنِي اَوْ اَرَاكَ كَلَامَ كَرَسٍ در میان سنت اور فتنہ
نہیں توڑتی سنتوں کو اور لیکن کم ہو جاتا ہے ثواب انکا اور کہا بعضوں نے ٹوٹ جاتی ہیں **الحق اقول**
یہ قول حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کلام فضول ہو اور ضروری نہ ہو اگر واقع ہو تو ثواب کم ہوتا ہے
چنانچہ دارمی کی حدیث میں ہُوَ لَنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ كُلَّمَا يَمِينُ يَسِرْ اِذَا كُنِيَ حَاجَتٌ ہوتی آپ کو
تو مجھے کلام کرتے انتہی یہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ ضروری بات کہیں من مضایقہ نہیں اسکا انکار کہیں نقد میں موجود
نہیں بلکہ جہاں کلام کرنا مکروہ آیا ہو اس سے مراد وہی کلام ہے جو ضروری نہ ہو جیسے لوگوں کی عادت ہوتی ہے
کہ کلام غیر ضروری اکثر کیا کرتے ہیں اس سے کلام دینی اور ضروری مستثنیٰ ہے کہ گوی و بجز مصلحت
غریب کو بچہ چیرے کہ بچہ سند تو از پیش گوئی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث
کے یہ جو کہ روا المختار خرج در المختار میں لکھا ہے وَ حَاصِلُهُ اَنَّ اَصْطِطَاعَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اِنْشَاءً
كَانَ فِي بَيْتِهِ لِلْإِسْتِزَاحَةِ لَا لِلنَّشْرِ يَعْنِي مَحَلَّ اسکا یہ ہر تحقیق لیٹنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سوا
اسکے نہیں کھینچ کھراپے کے واسطے آرام کے نہ واسطے شرع بنانے کے **الحق اقول** یہاں بھی مخالفت حدیث
کی نہیں مخالفت تو جب ہوتی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوتی کہ یہ ارشاد نہشیری ہے بلکہ ایسا اوقات آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے شفقت است کے حکم فرمایا ہے لباسل در طعام وغیرہ کے احادیث اس پر شاہد ہیں
اُن سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام کو بھی شرع میں دخل ہے بلکہ امور دنیاوی کی تعلیم ہے چنانچہ امام مالک
بھی اسی کے قائل ہیں اور شرح سفر السعاده میں لکھا ہے کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر واسطے استرحہ
اور رفع ثقلات و ماندگی کے کشب کو نماز میں کھڑے ہونے اور بیداری شب کی وجہ سے آگئی ہے لیٹنے
تولیت جانا بہتر ہو اور موجب تکلفگی اور تازگی طبیعت کا ہے اور قول امام صاحب کا بھی یہی ہے وہ فرماتے
ہیں کہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقصد آرام کے تھا نہ عبادت کے انتہی اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث ۴
ازالہ الخفا میں جہاں مذاہب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں فرماتے ہیں اَبُو بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ
سَأَلَهُ عُمَرُ جَلَّادٌ اَصْطَحِمَ بَعْدَ الرُّكُوعِ فَقَالَ اَخْصَبُوا فُلْتُ لَيْتَنِي مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کشف کیدی و پیغم

فرق نماز و سنت کے در میان فضول باہین و دنیا کی ذلت و پائیدار باہین بان کلام ضروری و غیر ضروری کا فرق
کشف کیدی و پیغم

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب ہو نہ تو تو بھی
عمل صحابہ اس شخص سے کما سٹے کافی تھا علی ہذا القیاس اگر عمل صحابہ بالغرض نہ ہوتا تو بھی یہ تاکید
کافی تھی پس جبکہ اتنے دلائل اور براہینِ عادیہ اور آثار سے مجتمع ہوں اور ہستنا کو ان سے تقویت
بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا حدیث مرفوعہ کا انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے
اچھی طرح مدلل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث بوجہ قرائن خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے
پس مخالفت ہرگز نہ ہوگی بلکہ میں موافق حدیث ہو گا **قال** ۱۷۱۰ وغیرہ فقہ کی
کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے خبر کی سنتیں نہ پڑھیں گے ہوں تو طرہ سے انکا اسکوئے تو بعد فرض صبح قبل
کھلے آفتاب کے جائز ہو اور نہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہو الخ **اقول** مسلم بن عمر بن عبید سے روایت ہے

کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض
کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ بتلا دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر عصر پڑھ کر نماز سے یہاں تک کہ
آفتاب طلوع کرے انتہی اور نفع القدر میں ہے کہ کوئی نہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں بنابر اس کے
کہ حدیث اس کے واسطے وارد نہیں ہوئی ہو یا وارد ہو تو وہ معارضہ ہر بخاری اور مسلم کی حدیث
کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد صبح کے نماز کی ممانعت فرمائی ہے جب تک کہ ان ثابت نفل کو
پس حدیث صحیحین کی اس حدیث پر مقدم ہوگی جیسا کہ ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں انتہی علاوہ اسکے ان
روزوں حدیثوں میں جو معترض صاحب نے لکھی ہیں محدثین کو کلام ہو چنانچہ ترمذی کی تحریر سے معلوم
ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث قابلِ محبت نہیں اور ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ یہ
حدیث ثابت نہیں قطع نظر اسکے حدیث نبوی کی مقدم ہوئی ہے خصوصاً اسوقت کہ دوسری حدیث
جس سے جواز ثابت ہوتا ہے ایسی قوت نہیں رکھتی جیسی کہ حدیث نبوی کی قوت رکھتی ہے پس بعد نماز
صبح کے سنتوں کا پڑھنا خلاف احتیاط ہے **قال** کہ نہ لائق میں لکھا ہے کہ ایک
وقت میں دو ناندوں کا جمع کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں الخ
اقول اس میں طعن مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے درست نہیں ہے اسوجہ سے کہ انھوں نے بے دلیل
حکم ممانعت کا نہیں دیا بلکہ ان کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جوادہ شافعیہ کے ہیں ان کے
جوابات بھی کتب حنفیہ میں مرقوم ہیں ذرا آنکھیں کھول کے دیکھیے اور اندھنوں کی طرح ہڈ زانی نہ کیجیے

بعض علماء حدیث ضعیف زائد سے قوی ہو جاتی ہیں تو صحیح بخاری و مسلم و ترمذی و ابن ماجہ و ابوداؤد و نسائی و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر

بعض علماء حدیث ضعیف زائد سے قوی ہو جاتی ہیں تو صحیح بخاری و مسلم و ترمذی و ابن ماجہ و ابوداؤد و نسائی و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر

بعض علماء حدیث ضعیف زائد سے قوی ہو جاتی ہیں تو صحیح بخاری و مسلم و ترمذی و ابن ماجہ و ابوداؤد و نسائی و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن کثیر و ابن کثیر

چنانچہ علامہ زلمی رحمہ اللہ تبیین الحقائق میں لکھتے ہیں کہ ہماری محبت وہ مخصوص ہیں جو اوقات کی
تبیین کرتے ہیں مثل قول اللہ تعالیٰ کے اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ اور سوا اسکے آیتیں اور
حدیثیں ہیں نہیں ترک کرنا انکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی الثبوت
نبائی جائے اور کہا عبد اللہ بن مسعودؓ نے قسم پر اس ذات کی کہ کوئی معبود نہیں اس کے سوا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن دو نمازیں کہ جن میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے عرفے میں اور درمیان مغرب اور عشاء کے نزدیک میں
روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے اور ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے نہیں
جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان مغرب اور عشاء کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور ظہر
تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت نکل جاوے اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک
تفریط ہو اور تحقیق فرمایا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سوئے میں تفریط نہیں ہو بلکہ تفریط
(یعنی تصور کیا) جیسے میں ہوں یا میں طور کہ تاخیر کیا ہو اسے نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس
حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرماتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں
کہ آپ سفر میں تھے دلالت کرتا ہو کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے مسافر اور مقیم کا پس جانا گیا اس سے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احتراز تفریط کے جمع نہیں کیا اور مطلب اس روایت کا
جس میں جمع کرنا یا ہو اگر صحیح ہو جائے تو یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فار کے آخر وقت
میں نماز پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسا ہی مغرب اور عشاء میں کیا پس جمع کرنا فعل میں
ہو ایک وقت میں ہوا اور راوی نے جو تفسیر کی ہو کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اسکو
مجازاً کہنا شمار کیا جائے گا یعنی باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہو جیسے قول اللہ تعالیٰ کا
فَاِذَا بَلَغَ الْاَجَلَ ثُمَّ ظَنَّ أَنَّهُ مَكْرُوهٌ یَعْنِیْ جب قریب ختام عدت کے پہنچیں تو روکو انکو اس لیے
کہ بعد عدت کے روکنے پر تا دیر نہیں ہوتے یا اس قول راوی کو اس پر حل کر گئے کہ انکو اسکا گمان
ہو گیا اور انکی نظیر وہ حدیث ہو جو جریرؓ علیہ السلام کی امامت میں مروی ہے کہ انھوں نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظہر کی نماز دوسرے دن اسوقت پڑھائی کہ جسوقت پہلے دن
عصر کی نماز پڑھائی تھی یعنی قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہیں کہ راوی نے یہ گمان

فتح البسین
کتاب المغلو

ثابت ہونا حدیث مسلم و بخاری سے کہ آنحضرت نے سوئے نماز اور عشاء کے دو نمازوں کو جمع فرمایا اور غیر غلہ بن کا سپر غلہ بن کا

کر لیا کہ دونوں نمازین ایک ہی وقت میں واقع ہوئیں اور اس کا دلیل کے صحیح ہونے پر مدیث
دلیل ہر جو نافع سے مروی ہو کہا انھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمرؓ کے سفر میں اور آفتاب غروب
ہو گیا تھا پس جب دیر ہوئی تو میں نے کہا نماز جم کرے اللہ تیرے پس دیکھا میری طرف اور چلے
بیان تک کہ جب آخر شفق کا وقت آیا تو اترے پس نماز مغرب کی پڑھی پھر تکبیر عشا کی کہی اور
تحقیق شفق جاتی رہی تھی پھر نماز پڑھا لی ہم کو پھر متوجہ ہوئے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب مغرب میں مجلبت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث
صحیح ہو کہا عبدالحق رحم نے اور یہ حدیث اس پر نص ہے کہ ہر ایک کو دونوں نمازوں میں سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر اس کے پڑھا ہو اور کہا نافع اور عبد اللہ بن واقد نے کہ مؤذن ابن
عمرؓ نے نماز کو کہا فرمایا چل بیان تک کہ جب قریب غیبوبت شفق کے وقت پونہی اترے
پس مغرب کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا بیان تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جلدی سفر کی ہوتی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا
اور یہ حدیث پہلی حدیث سے ابھی صبح زیادہ ہو اور ابن عمرؓ سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت
کیے گئے ہیں اور عبدالحق نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث ابن عمرؓ سے ان دونوں نمازوں کے
جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اس کی صحیح ہو اور راوی اس کے کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہو
اور صحیح ان سے روایت جابر کی ہو اور جو اس کے معنوں میں ہو اور تحقیق کیا انھوں نے کہ ہر
نماز دونوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے وقت پر پڑھی ہو اور وہ حدیث
جس کو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث غریب ہو اور کہا
ابوداؤد نے نہیں قائم ہو کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل
کی موضوع ہو لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام نہری سے ہو کیونکہ نہری
حدیث کو اکثر اپنے کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہو
اور تحقیق انکار کیا ہو عائشہ صدیقہ نے اس شخص پر جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہو اور
ان کی پہلی حدیث ہمارے واسطے بھی حجت ہو اس لیے کہ اس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے
اور کچھ نہیں اور یہ منافی اس کے نہیں جو ہم نے کہا ہوا انتہی کلام الزبیلی اور شرح سفر السعاد میں ہے

شرح
سفر السعاد
صفہ ۱۰۷

مغرب کی نماز قبل غروب شفق ادا کی برخلاف روایت امام مالک کے کہ کہا انھوں نے یہاں تک کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع مع الاصول میں ابوداؤد کی روایت نافع اور عبد اللہ بن واقد سے آئی ہے کہ کہا مؤذن بن عمر نے نماز کو فرمایا چل ماقبل غروب شفق تک پس ترے اور نماز مغرب پر طبعی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا پر طبعی پھر کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کرتے جیسا کہ میں نے کیا ہے یہ جو مذکور ہوا جمع بین الصلوٰتین مسافر کے واسطے تھا لیکن مقیم کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض تابعین جمع بین الصلوٰتین بعض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارش میں جمع کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے مَنْ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ مِنْ غَيْرِ عَذَابٍ فَكَلَّا قِيَابًا مِّنْ آثَابِ الْكِبَارِ یعنی جس شخص نے جمع کیا درمیان دو نمازوں کے غیر عذر سے پس تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ کبیرہ کے دروازوں میں سے اور عملی سی پر ہر نزدیک جمہور امت کے کہ جمع نہ کیا جاوے درمیان دو نمازوں کے مگر صفر میں یا عرفے میں انتہی کلام الترمذی اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کے مدینہ شریف میں بلا خون کے اور بغیر بارش کے اور ایک روایت میں ہے بیخون کے سفر میں دریافت کیا ابن عباس سے کہ کیوں ایسا کیا کہا تا کہ مشقت اور تنگی میں امت آپ کی ہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کیا ہے کہ کہا انھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اسے ترک پر اجماع کر لیا ہو مگر حدیث جمع کی بلا خوف اور بارش کے اور حدیث شرابیے والے کے قتل کی چوتھی مرتبہ اور نووی کہتے ہیں یہ بات ترمذی کی حدیث قتل میں مسلم ہی اس واسطے کہ وہ منسوخ بالاجماع ہو اور عمل اس پر کل امت کا متروک ہو لیکن حدیث جمع بیخون و مطر کی سوائے بعض بوجہ عذر مرض کے قائل ہیں اور بعض مثل ابن سیرین اور اشہب کے ہیست ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قائل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کر لے یہ واسطے عدم حرج کی علت مرض وغیرہ بیان کرتے ہیں انتہی کلام انودوی اور یہ حدیث بھی نزدیک حنفیہ کے آئی ہے معمول ہے جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ انھوں نے کہا ہے کہ بعض ناقدین حدیث کو بعض احادیث مسلم میں کلام ہو اور شاید یہ حدیث اسی قبیل سے ہو واللہ تعالیٰ اعلم اہی عبادہ فی شرح مغر السعاد

ورنہ یوں آتا کہ وتر کی رکعت میں قل ہو اللہ بڑھتے تھے اور علامہ ابن حجر نے بلوغ الرام میں یہی
 سورۃ ابی بن کعب سے مرفوعاً روایت کر کے لکھا ہو رواہ احمد و ابوداؤد والنسائی و زاد ولا
 یسئلہ لانی آخرہن ولا لانی داؤد والترمذی نحوہ عن عائشہ یعنی روایت کیا اسکو امام احمد اور
 ابوداؤد اور نسائی نے اور زیادہ کیا کہ نہیں سلام پھیرتے مگر ان کے آخر میں اور ابی داؤد اور ترمذی
 کی روایت میں مانند اسکے ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے انتہی اور موطا میں امام محمد رحمہ کی آیا ہو کہ ابو ہریرہ
 ابوہرہ نے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کس طور سے پڑھتے تھے کہا راوی نے ابو ہریرہ
 کچھ جواب نہ دیا پھر اُس نے سوال کیا پھر خاموش رہے پھر اُس نے دریافت کیا فرمایا اگر کہے تو اپنا نفل
 بتا دوں میں کیسے پڑھتا ہوں جب میں عشا کی نماز پڑھ لیتا ہوں اُس کے بعد یا بخ رکعتیں پڑھتا ہوں
 پھر سو جاتا ہوں پس اگر رات کو اٹھا تو دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اور اگر صبح ہو گئی تو دو تیرہ ہو گئے
 انتہی اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں رکعت وتر کی پڑھتے تھے اور دوسری حدیث
 موطا میں ہو عن عمر بن الخطاب اذ قال ما احب انی ترک التورث ثلاثاً و ان لی حمتا للغير
 یعنی عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے نہیں پسند کرتا ہوں میں کہ تین رکعت وتر کی چھوڑ دوں
 اور میرے لیے سچ او شیطا بوض اسکے ہوں انتہی اور تیسری حدیث موطا میں ہو عن عیثہ قال
 قال عبد اللہ بن مسعود التورث ثلاث کلمات المغرب یعنی ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہو کہ
 کہا اُنھوں نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے وتر تین رکعت ہیں مثل تین رکعت مغرب کے انتہی
 اور چوتھی حدیث موطا میں یہ ہو عن عطاء بن یسار قال ابن عباس التورث کصلوة المغرب
 یعنی عطاء بن یسار سے روایت ہو کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہے انتہی اور پانچویں
 حدیث موطا میں یہ ہو عن ابن مسعود قال ما اجزأت س رکعة واحدة قط یعنی ابن مسعود
 روایت ہو کہ فرمایا اُنھوں نے نہیں کفایت کرے گی ایک رکعت ہرگز انتہی اور مصنف ابن ابی شیبہ
 میں ہو حد ثنا حفص حد ثنا عمر بن الخطاب قال انما جمع المسلمون علی ان التورث ثلاث
 لا یسئلہ لانی آخرہن یعنی حسن بصری سے روایت ہو کہ فرمایا اُنھوں نے اجماع کیا ہو تمام
 مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور نہ سلام پھیر جاوے مگر اُنکے آخر میں و طحاوی
 میں ہو کہ ساتون فقیہ یعنی سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

وتر کی تین رکعتوں پر اجماع ہے اگر کوئی زیادہ نہیں پڑھ سکتا

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

اور قمار جہنم زید اور عبید اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن ایسا اور سوا اگلے بڑے بڑے فقیہ اور صلح
 سب کا یہی مذہب ہو کہ وتر کی تین رکعت ہیں اور سلام فقط ان کی اخیر رکعت میں ہوا انتہی لمخصا اور
 شیخ القدر بن ہر کہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کو دو رکعت ہیں پس اگر ذکر ہو صبح کا تو ایک
 رکعت نماز پڑھے وہ رکعت وتر کر دے اُس نماز کو کہ پہلے پڑھے چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر
 ایک رکعت غلط ہے بلکہ یہ ہے چاہیے تاکہ اس کے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ حسین بن امور میں سے
 ہمارا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہو کہ وقت خوں صبح کے ایک رکعت متصل پڑھے لیکن یہ حدیث
 ان صبح حدیثوں کے کہاں مقابل ہیں جو ہم بیان کر چکے اور سوا ان کے اور بہت حدیثیں ہیں کہ بوجہ
 طول کے چھتر ترک کر دین حال آنکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہو کہ
 ابو خالد سے کہا حدیث پونہی کہ کہا انھوں نے میں نے ابوالالیہ سے و ترکہ دریافت کیا انھوں نے کہا
 ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہو کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہو یہ وتر شب کے
 اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت سے ہو کہ پونہی کہ انس نے ہو کہ نماز پڑھائی تین رکعت کہ
 میں راہین جانب تھا اور ام ولد ان کی پیچھے ہمارے تھے کہ نہ سلام پھیرا مگر آخر رکعت میں انتہی مختصراً
 ان احادیث کا شمار سے معلوم ہو گیا کہ وتر کی تین رکعتیں ہیں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا
 کہ دو رکعتوں میں وتر کہ سلام پھیرنا نہیں چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط
 تشہد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ تین رکعت وتر کے اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار
 منظور نہ ہوتا تو اسکی تفصیل میں ایک فتر ہو جاتا **در بند آن ببا شیخ** کہ مضمون نامزدہ است
 صد سال می توان سخن زلف یا رگفت **قال** عینی شرح ۱۰۱۰ میں محیط سے
 نقل کر کے لکھا ہو کہ وتر بیٹھ کر پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں **القول**
 طحاوی میں اسناد صحیح سے روایت ہو عن نافع بن ابن عمر **أنه کان یصلی علی سراج لیلہ ویوتر**
بالا رکعتین ویتر عموماً أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک یعنی نافع ابن عمر سے
 روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے انتہی اور عقود الجاہر میں ہو ابو حنیفہ عن حماد عن عمار
أنه صحب عبد اللہ بن عمر رآه من ملة إلى المدینة یصلی علی سراج لیلہ یوتر عموماً بالاکتوبة

عینی شرح ۱۰۱۰ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہو کہ وتر بیٹھ کر پڑھنے بھی اور سواری پر پڑھنے بھی جائز نہیں ہیں

وَالْوُزْرَانَةُ كَانَتْ يَنْزِلُ لَهَا عَيْنِي مَجَاهِدٌ سَمِعَ رَوَايَتَ هَذَا أَنَّ وَهَّابَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَانَ سَاحِقًا كَسَمَاءَ
 مَدِينَةٍ تَكْرُمُ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 دُونَ الْوُزْنِ كَسَمَاءَ وَاسْطُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 ۲ خُصْرَتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 كَمَا أَنَّ وَهَّابَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَانَ سَاحِقًا كَسَمَاءَ مَدِينَةٍ تَكْرُمُ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ
 تَأْكِيدُ كَسَمَاءَ وَاسْطُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 تَنَاقُضُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 الْجِهَةِ عِنْدِي تَبَيَّنَتْ لَمْ تَكُنْ الْوُزْرَانَةُ عَلَى الرَّاحِلَةِ عِنْدِي أَسَى وَجْهٌ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 رَكْعَتِ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 تَوَجَّاهُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 حَدِيثُ كَأَنَّكَ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 آيَا هِيَ وَهَّابُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَانَ سَاحِقًا كَسَمَاءَ مَدِينَةٍ تَكْرُمُ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ
 وَاسْطُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَطْلَقًا نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 أَسَى وَجْهٌ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 إِذَا اتَّفَقَ الْأَيْمَةُ عَلَى الْفَعُولِ عَلَى كُلِّ شَفْعٍ لَمْ يَأْتِ لِيْلٍ عَلَى أَيْتِ سَاحِقَةٍ وَأَوَّاهُ مِنْ
 خَصَائِصِهِ لِيَحْقِيقَ الْفَاقَ كَرَأْسِهَا مَمْلُوكًا أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 رَوَايَتِ كَمَا أَنَّ وَهَّابَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَانَ سَاحِقًا كَسَمَاءَ مَدِينَةٍ تَكْرُمُ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هِيَ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 تَوَيَّاهُ نَجَاحٍ أَوْتَرَتْ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ
 هِيَ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ

لَا يَخْلُفُ
 سَائِلُ الْوُزْنِ

دَرْجَةُ سَوَارِي بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ

لَا يَخْلُفُ
 كَمَا أَنَّ وَهَّابَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ كَانَ سَاحِقًا كَسَمَاءَ مَدِينَةٍ تَكْرُمُ نَازِطًا بِطَرَفَيْهِ تَحْتَهُ أَهْلِي سَوَارِي بِرِشَارَةٍ

مَعْرُوفٌ
 بِرِشَارَةٍ سَمِعَ مَكْرُزَ بْنَ وَرْدٍ وَرَسُولَ تَحْقِيقِ الْوُزْنِ

کہ گائون والون پر جمعہ نہیں بلکہ شہر والون پر ہر محل ملائیں کے اور اسوجہ سے کہ مدینہ شریف کے بہت گائون تھے اور کوئی روایت نہیں آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جمعے کا حکم دیا ہو اگر وہ چاہے ہوتا تو انکو حکم فرماتے اور ہرکو شہرت اسکی معلوم ہو جاتی اور حدیث ابن عباسؓ کی حجت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ جو جاتی بحرن کے قلعے کا نام ہو چنانچہ اسکو جوہری اور ابن اثیر نے ذکر کیا ہو اور صاحب مبسوط نے لکھا کہ جو جاتی شہر ہو اور شہر کو قریہ کہتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَوْ لَا اَنْزَلَ هَذَا الْقُرْآنَ عَلٰی رَجُلٍ مِّنَ الْفَرَسٰتِیْنِ عَظِیْمَیْنِ یعنی کیون نہیں اُتارا گیا یہ قرآن اور پر ایک بڑے شخص کے دونوں قریوں میں سے اور وہ مکہ اور طائف ہی انتہی پس معلوم ہوا کہ جو جاتی شہر کا نام ہو لفظ قریہ کا اسپر اطلاق کیا ہو چنانچہ قرآن شریف میں مکے کو قریہ فرمایا ہو ایسا اطلاق پشتیہ بہت تھا اور ابو عبیدہ مکیؓ نے بھی کہا کہ جو جاتی بحرن کے شہر کا نام ہو اور زرخش میں نام قلعہ کا کہا ہو اور ظاہر ہو کہ قلعہ حاکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا ہی علاوہ اسکے ابن عباسؓ فقط یہی فرماتے ہیں کہ جو جاتی میں جمعہ ہوا اس میں یہ مذکور نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اسپر اطلاع ہو گئی تھی اور انکو جمعے پر قائم رکھا تھا علاوہ اسکے ابن عباسؓ کے قول سے علی رضی اللہ عنہ کے قول کو ترجیح دے کر پھر یہ حدیث مرفوع بھی آئی ہو اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا ہو کہ چونکہ قیاس سے نہیں معلوم ہوتا یہی وجہ ہو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس امر کی کوئی روایت نہیں کہ انھوں نے شہروں کے فتح کرنے کے وقت گائون میں منبر رکھوائے ہوں اور جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعے کا فقط انتظام کرتے تھے پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا ارشاد بہت ٹھیک و درو افق حدیث کے ہر کسی طرح خلاف نہیں اگر ہو تو معترض صاحب کی طبیعت میں انکی طرف سے خلاف ہو ہو اگر سے ہو کہ اس سے کیا مطلب ہمارا مسلک تو حضرت امام صاحب کی نسبت کیا بلکہ جمیع ائمہ مجتہدین و محدثین محققین کے ساتھ حسن ظن ہو کہ بیشک کسی نے مخالفت حکم شرعی کی نہیں کی اور یہ جو اختلاف فروع احکام شرعی میں ہو گیا ہو اس است مرحومہ کے واسطے وسعت رحمت ہو اور شارع کی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت ہو سکتی ماخذ قرآن و حدیث سے کھلتا ہو وَفِی الْمَدِیْنَةِ وَجْهَةٌ لِّکَیْنِ ظاہر یہ اس سے بے بہرہ ہیں بے سمجھے ہو جسے ہر کسی کو مخالفت حدیث کہنا انکی خو ہو اور بزرگان دین کو بڑا کہنا انکی گفتگو ہو یہ نہیں سمجھتے کہ یہ بریلند ان سخن بسوی خود دست نہ تلف بسوی فلک ہو کہ خود دست نہ **قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ استقامین جماعت کے ساتھ نماز پڑھنی سنت نہیں ہو الخ

تحقیق جو جاتی بحرن کی

امام احمد کے نزدیک خطبہ نماز مستقامین مسنون ہے

منقلب ہو جائے اور کتب ربیعہ سے جو حدیث ابن عباس رضی کی روایت سے وارد ہو اگر وہ خطبہ پر دلالت نہ کرے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے گو صحیح کہا ہو مگر حاکم نے اس پر سکوت کیا ہو اور سکوت ان کا ضعف پر اس حدیث کے دلالت کرتا ہو اور حافظ منذری نے اسکو مرسل کہا ہو اور سند امام احمد میں جو روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استسقا کے واسطے تشریف لائے پس نماز قبل خطبہ کے شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو مستقامین مسنون نہیں کہا ہو تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث اُن کے نزدیک ضعیف ہو اور تو نے معلوم کر لیا ہو کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو اگرین بلکہ علتیں ضعف حدیث کی اور بہت ہیں انتہی مختصر افعالہ تحورات یہ ہے کہ امام صاحب طریقہ مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع جب طریقہ مسنون سکے یہ معنی ہونگے کہ اکثری ہو تو بیشک مستقامین اکثر تو دعا اور استغفار فقط احادیث میں وارد ہو ورنہ عمر رضی اگر یہ طریقہ اکثری ہو تو ہرگز ترک نہ کرتے اور صحابہ رضی ضرور متنبہ کر دیتے پس ترجیح دینا دعا اور استغفار کا اور نماز نہ بڑھنا عمر کا اور صحابہ کا کچھ اس پر دلالت ہو کہ طریقہ مسنون یہی ہو ورنہ نہیں گو فقط جواز اسکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو گیا ہو وضو میں بھی تو آخر ایک ایک بار اور دو بار دو نماز فصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو مگر مسنون وہی ہو جو اکثر تین تین بار اعضا کو دھویا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کی جو غرض ہو وہ حدیث کے مطلق مخالف نہیں حاشا و کلا پھر باہمہ چونکہ حنفیہ کو ثابت ہو گیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ اور جماعت کے ساتھ پڑھی گوا یکبار سی اسلئے صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہو اور جب حنفیہ نماز استسقا پڑھتے ہیں تو جماعت اور خطبہ اور قلب روا کرتے ہیں مگر یوں کہنا کہ فلا نے مجتہد نے خلاف کیا محض خطا ہو اگر اختلاف ماخذ نہ تو تاو بیشک اختلاف ایہ نہ تو تاو اختلاف ماخذ بوجہ وسعت شفقت کے رکھا گیا ہو ورنہ شارع سے رفع اختلاف کی تدبیر ممکن تھی اور اس اختلاف میں بندوں کے واسطے بڑی بڑی مصلحتیں ہیں دم در احکام شریعت مزان راہ خطا ہر چہ رود اور شارع ہمہ خیرست و صواب

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ سورج گمن کی نماز میں ہر گزت میں ایک ہی رکوع ہی الخ اور بھی ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ نماز گمن میں خطبہ نہیں ہی الخ اور شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ گمن کی نماز میں

بعض شخص طویل ہوئے اور انھوں نے اپنے سر کو اٹھایا یا یہ گمان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 سر مبارک اٹھایا ہو تب تک انھوں نے بھی سر اٹھایا یا اپنے سر کو موافق عادت روزمرہ رکوع کے اٹھایا
 پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس ایسا ہی دوسری بار اور تیسری بار
 کیا پس جو لوگ انکے پیچھے تھے انھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایسا کیا ہے پھر ہر ایک نے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ
 آخر صف میں جوتے ہیں ان کو کبھی ہو جاتا ہے اور عاقلانہ دفعہ رتوں کی صف میں تھیں اور ابن عباس
 روٹ کون کی صف میں تھے اور جو امر کو اس تاویل پر دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مدینہ شریف میں سورج گمن کی ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی ہے پس کل مور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہونا محال ہے
 پس معلوم ہوا کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ خود رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سر اٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ منجلی ہو اہی یا نہیں پس بعضوں نے اس کو
 رکوع گمان کر لیا پس اس پر لفظ رکوع اطلاق کر دیا پس ان احادیث کے جو چہرے روایت کیے ہیں یہ
 حدیثیں باوجود ان احتمالات کے معارض ہو گئی انتہی آب وہ حدیث سننے جسمیں صریح فقط ایک
 رکوع کا ایک رکعت میں کرنا ثابت ہے ابو داؤد اور نسائی اور شامی ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے
 روایت ہے کہ کہا انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سورج گمن ہوا پس قیام کیا آپ نے
 بہت دیر تک پھر رکوع کیا بہت دیر تک پھر سر اٹھایا پھر کھڑے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت
 دیر تک پھر سر اٹھایا اور بیٹھے رہے بہت دیر تک پھر سجدہ کیا بہت دیر تک پھر اٹھے پھر دوسری رکعت
 میں بھی ایسا ہی کیا اور حاکم نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے پس
 اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور
 ابو داؤد اور نسائی میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے
 اور نماز پڑھائی پس قیام کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم آپ کی آواز نہیں سنتے تھے پھر رکوع
 کیا ا طول رکوع کہ ہکو کچھ آواز آپ کی نہیں آتی تھی پھر سجدہ کیا اور سجدوں سے زیادہ کہ ہم آواز آپ کی
 نہیں سنتے تھے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی مختصر اور بخاری میں ابو بکرہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سورج گمن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سورج گمن کی نماز دو رکعتیں ہیں نماز رکوع کے

میں سورج گمن

چار کھینچے ہوئے نکلے یہاں تک کہ مسجد میں تشریف لائے اور آدمی بھی مسجد میں جمع ہوئے پس دو رکعتیں
انکو پڑھائیں پس آفتاب روشن ہو گیا پس فرمایا آفتاب ورجاند و نشانانی ہوں اللہ کی نشانیوں سے
ڈراتا ہوا اللہ انہیں اپنے بندوں کو پس جب ایسا ہو پس نماز پڑھو تم یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جائے
افتی ہیں یہ احادیث بعضہ انہیں سے صحیح ہیں اور بعضہ حسن ہیں بعضہ میں دو رکعتوں کی تصریح ہو کر اور بعضہ
میں یہ حکم ہو کر اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پڑھو پس اس حدیث سے بھی دو رکعتیں
معلوم ہوئیں اور بعضی حدیث میں تفصیل ایک رکوع کی ہو چنانچہ حدیث سمرہ رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص
کی مذکور ہوئی اور دو رکعتوں کی حدیث کو ایک رکوع سے زیادہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہو اگر ایک رکوع
سے زیادہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اسوقت
اسکی ضرورت تصریح کر دیتے کہ اس میں رکوع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحاح میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہو یا ان مطلق نماز کو فرمایا ہو ورنہ اگر خلاف دستور ہوتا تو اسکے
بیان کی ضرورت احتیاج تھی پس معلوم ہوا کہ شارع کو فقط ایک رکوع مقصود ہو پھر آپ کے فعل کی
وجہ اختلاف بھی معلوم ہو گئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک رکوع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن
عباس رضی اللہ عنہما بھی ثابت ہو چکا کہ خلاف روایت ہو پس اتنے وجہ سے معلوم ہوا کہ سورج گمن
میں ایک ہی رکوع کرنا چاہیے لہذا اگر امام صاحب نے ایک رکوع کہدیا تو کونسا خلاف ہوا اور
حقیقہ بیچارے کیوں اس سے مخالف حدیث ہو گئے یہ الزام آپ کا محض ناروا ہو وہ تو خاصے عامل
قول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی صا اس مسئلے میں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجتہ اللہ
میں لکھتے ہیں وَمَنْ صَلَّى صَلَوةً مَحْتَدًا يَهَيَّاءَ فِي الشَّرْعِ فَقَدْ عَمِلَ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا رَأَيْتُمْ
ذَلِكَ فَادْعُوا اللَّهَ وَكَبِّرُوا وَاصْلُوا وَاصْلُوا قَوْلَانِهُ عَيْنِ جِسْمِ صَلَوةٍ مَعُودَةٍ فِي الشَّرْعِ كَمَا تَرَوْنَ
وہ ہر آئمہ عامل ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر انتہی باقی رہا خطبہ اسکی وجہ صاف
ظاہر ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ازلے نماز ان لوگوں کا رو کیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ
وفات ابراہیم کے کسوف واقع ہوا ہو اسکا نام خطبہ نہیں چنانچہ علامہ زمیعی تبیین الحقائق میں
لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کا حکم کیا ہو اور خطبے کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ
مشرع ہوتا تو آپ ضرور بیان فرمادیتے اور حدیث میں جو آیا ہو اسکی وجہ یہ ہو کہ رسول اللہ

نماز اس وقت میں خطبہ سننا واجب

نماز اس وقت میں خطبہ سننا واجب

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واسطے بیان کیا تھا تاکہ ان کے قول کو رد کر دین کہ وہ کہتے تھے کہ کسوف
شمس بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے ہوا ہو پس فرمایا آپ نے
کہ شمس اور قمر دونوں نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں سے کسی کی موت اور حیات سے مناسبت نہیں ہو
اور جو امر کہ اسکی عدم مشروریت پر دلالت کرتا ہو وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ
بعد روشن ہونے آفتاب کے پڑھا تھا اگر سنت ہوتا تو پہلے ہی روشنی کے مثل نماز اور دعا کے
خطبہ بھی پڑھتے انتہی اور فتح القدر میں یہ کہ خطبہ بقصد مشروع ہونے کے نہ تھا بلکہ واسطہ دفع وہم
ان لوگوں کے جنہوں نے گمان کیا تھا کہ کسوف بوجہ موت ابراہیم علیہ السلام کے ہوا ہو پس یہ خطبہ عارضی تھا
انتہی اور قرات کی نسبت صاف طور پر مسند امام احمد اور مسند ابوالیٰ علی میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسوف کی نماز پڑھی پس نہ سنا میں نے آپ سے ایک حرف
انتہی اور علیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے آپ کے قریب نماز پڑھی اور قرات نہ سنی انتہی
اور شرح معانی الآثار میں سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ ہکیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز
کسوف پڑھائی اور پہنچے آپ کی آواز نہیں سنی انتہی اور شرح مسلم میں امام نووی نے لکھا ہے کہ مذہب
ہمارا یعنی امام شافعی رحمہ کا اور امام مالک رحمہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اور لیث بن سعد اور جہور فقہاء کا یہ ہے
کہ کسوف شمس میں آہستہ قرات کیجا وے اور حجت ان کی یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی قرات تحفۃ البقرہ سورہ بقرہ وغیرہ کے کی تھی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جہر کرتے
تو اسکی مقدار بلا تخمین معلوم ہو جاتی انتہی ان آثار و اقوال سے معلوم ہوا کہ نماز کسوف میں قرات
آہستہ چاہیے فتنبہ **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم اور ان کے شاگرد ابو یوسف و محمد کا
مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ عالمگیری
وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے فان قیّد الحائصة بتجدید بطلان فرضہ عندنا یعنی اگر کسی نے
پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو باطل ہوئے فرض اس کے ہمارے نزدیک **الحاقول** اگر لفظ مخالفت
بطور ترکیب کلام کے حسب عادت صادر ہوا ہو تو خیر ورنہ مخالفت اگر اسی کا نام ہو کہ جس میں منافات
نہو تو البتہ ایسی مخالفتیں ہر جگہ موجود ہیں اگر کسی عقل ہو تو آئندہ قرآن کی آیتوں میں بھی دعوا
مخالفت کا کرتے ہوئے کون مانع ہو بھی تو آپ کے قول سے امام صاحب در صحابہ کی مخالفت حدیث

فتح المبین باب فی کسوف الشمس و القمر

فان کسوف الشمس من امارات استیجاد کسوف

کسوف کسوف

معلوم ہوتی ہو اگر دیر آید درست آید اس مخالفت کا صلہ بھی کچھ ملیگا سو وہ بجز ترقی مخالفت اور
 کیا ہو سکتا ہو اس سو راوی کا نتیجہ ہی ہوا کہ دنیا اور دین میں رسوائی اپنے سرے بیٹھے کچھ خوف خدا
 نہ آیا بھلا اتنا تو سوچا ہوتا کہ جو صورت امام صاحب نے بطلان فرض کی بیان کی ہو وہی صورت
 بعینہ حدیث میں جو از فرض کی ہو یا دوسری صورت ہو امام صاحب کے نزدیک اگر قعدہ اخیر نہیں
 کیا تو پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہو اور ظاہر ہے کہ
 ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر میں نہ بیٹھا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک
 شرط تھا اسکو آپ چھوڑ گئے تاکہ ظاہر مخالفت ہو جائے اِنْ سَهَا عَنْ الْقَعْدَةِ الْاٰخِرَةِ جَوَازٌ
 کی شرط ہو اسکو بھی اگر ذکر کرتے پھر وہ حدیث بیان کرتے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قعدہ اخیر کیا
 ہوتا البتہ اسوقت مخالفت ہو جاتی سو ایسی حدیث جس میں یہ ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تاقیام قیامت تلاش کیجیے گا تو بھی نہیں ملے گی پس اس حدیث کو
 ایسی صورت پر عمل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہو بلکہ اس حدیث
 کا محل صحیح ٹھہرانا مناسب ہو مگر آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب ہو البتہ حاصل نہوگا گو معنی
 حدیث کے اس سے عمدہ ہو جائینگے پھر آپ کو تو اسکی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے واسطے
 آپ بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہو یہ وہ بات ہو کہ حدیث
 اور قرآن چھوڑے مگر یاروں کا رشتہ مخالفت نہ ٹوٹے شامد کہ از قیابان دہن کشان گذشتی
 گوشت خاک ہم ہر بار رفتہ باشد اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پوری ہو جاتی ہو
 وہ یہ ہو جو کہ ہدایہ وغیرہ میں آپ کی عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہو وَلَوْ تَعَدَّ فِي الرَّابِعَةِ ثُمَّ قَامَ وَلَوْ كُنْتَ
 عَادَ إِلَى الْقَعْدَةِ مَا كُنْتَ تَسْجُدُ لِلْخَامَةِ وَسَلَّمْتَ وَإِنْ قَيْدَ الْخَامَةِ بِالسَّجْدَةِ ثُمَّ فَرَضَهُ
 یعنی اور اگر بیٹھا جو تہی رکعت میں پھر کھڑا ہوا اور سلام نہیں پھیرا کوٹے طرف قعدے کے بشرطیکہ
 نہیں سجدہ کیا ہو پانچویں رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا فرض اسکا
 پورا ہو گیا انتہی پس اس صورت میں اور پہلی صورت میں جسکو آپ نے نقل کیا ہو فقط قعدہ اخیر کا فرق ہو
 یعنی اس میں بیٹھا ہو اور پہلی صورت میں بیٹھا نہ تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پس اس صورت بہتر ہو
 چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت مکرر اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو واسطے

پانچویں رکعت کے سجدہ کا بیان
 کہ جس صورت میں
 قعدہ اخیر کو سانسے
 نماز ہو جاتی ہو بلکہ بیان
 کیا عبارت ہو کہ
 کہ جس طرح کہ اوپر اور

عقبت

برج

تجدید

تجدید

مخالطہ وہی عوام کے اپنی طرف سے متعین کر دینا آپ ہی کا کام ہوتا ہے آفرین باد برین ہمت مرد
اسیوجہ سے لکھاتے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہوا ان لفظاً الحدیث یصدق مع ترک القاعدۃ وقمع فیہ
والثانی انہما واقرّب لآئۃ صلی اللہ علیہ وسلم کہ یکن یلک القعدۃ لا خیرۃ لکونہما کنا فی
الصلوٰۃ علی نقیٰ لیرتکبہ لہذا الحدیث مضمون بضموسرۃ فذل القعدۃ لا خیرۃ لہونی
الفاظ اس حدیث کے صادق آتے ہیں ترک قعدہ کے ساتھ اور ساتھ کرنے اسی قعدہ کے
اور دوسری صورت راجح زیادہ اور قریب تر ہوا اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدۃ اخیرہ کو
بوجہ رکن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے پس جائز ہونا نماز کا بر تقدیر ترک قعدۃ اخیرہ کے بعید ہوا پس یہ
حدیث خاص ہر ساتھ وقوع قعدۃ اخیرہ کے انتہی آوار کان اربہ میں لکھا ہوا ولا خیرۃ فیہ للامام
الشافعی کا نیک حکایت حال ولا عموم لہ فیجوز ان کان قد فی الابعۃ یعنی یہ حدیث امام شافعی کے
لیے حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک حال کی ہو اور شیعین مجرم نہیں ہوتا پس جائز ہوا کہ
بیٹھ گئے ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھی رکعت میں انتہی پس باوجود جائز ہونے در لون صورتوں کے
اور ترجیح صورت ثانی کے پھر بھی پہلی صورت مرجح یعنی تاکہ کسی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درجہ کی
بے انصافی ہوا انصاف کہان ستادے کہ انکھون پر تعصب کا پردہ ہوا ہوا خداوند تعالیٰ توفیق حق بینی کی عطا
فرماوے اور راہ راست پر لاوے **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا کہ نماز
جنازے کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں الخ **اقول** اگر اسی حدیث مسلم کو معترض صاحب غور فرمائے
تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قول خلاف نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہوا کہ صحابہ
نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں فبلغت ان الناس عابوا ذلک وقالوا
ما کانت الجنۃ یدخل بہا المسجدا یعنی پس خبر پونچی از واج مطہرات کو کہ صحابہ نے عیب جانا اسکا
کہا نہیں تھے جنازے کو داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں انتہی اس سے خود معلوم ہوتا ہوا کہ زمانہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہمیشہ یوں ہی ہوتا تھا
اگر یہ امر سنوں ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جنھوں نے مدینہ شریف میں وفات پائی سب کے جنازے
ناز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور عائشہ رضیون فرامین کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز
پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو جنھوں کی نظیر تملائی پھر صحابہ کا انکار کرنا اور میسب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہوا

کہ مسجد سے باہر پڑھنے پر امر قرار پایا تھا فتح القدیر میں ہے کہ ابو داؤد اور ابن جریر میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے یہ حدیث آئی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر لہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس واسطے اسکے کوئی اجر نہیں انتہی اور یہ حدیث مستند ہے رحمت لاسے اسکی صحت پر علامہ عینی اور شیخ الاسلام ابن ہمام شرح ہدایہ میں اور بران شیخ مواہب الرحمن میں ہے وصلوۃ الی نبی صلی اللہ علیہ وسلم علی شہید واثقہ حال لا نعموم لہ یتجوز ان یتکون یصرا وروۃ کوئیہ معتکفا وکوسلم عند مہا فانکار القضاۃ علیہا دلیل علی انہ استقر الحکم بعد ذلک علی التذکر وکولہ ذلک لما ذکر ودا علیہا وصلوۃ اللہ علی ابی بکر وعمر فی المسجد کانت لعارض ذنہما عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اور نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سبیل پر واقعہ حال کا جو میں عموم نہیں پس جائز ہو یہ کہ ہوسے بسبب ضرورت اعتکاف کے اور اگر تسلیم کیا جاوے عدم ضرورت کو تو انکار کرنا صحابہ کرام کا عائشہ رضی اللہ عنہا پر دلیل اسکی ہے کہ بعد اسکے ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ فوتاتوا انکار صحابہ نہ کرتے اور نماز صحابہ کی الوبیخ اور عمر و مسجد میں اسباب عارضہ دفن ہونے ان کے کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھی انتہی اور علامہ عینی شرح ہدایہ کے اسی مقام پر لکھتے ہیں وعلى کل تقدیر القصلوۃ علی الجنائزۃ خارجۃ المسجد اولی وفضل بلا وجوب للحرج عن الخلاف لا یشتمل فی باب العبادات یعنی اوپر ہر تقدیر کے نماز جنازے کی خارج مسجد کے بہتر اور افضل ہے بغیر وجوب کے بوجہ خارج ہونے کے خلاف خصوصاً باب عبادات میں انتہی اور امام مالک رحمہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ مسجد میں نماز جنازہ چاہیے

قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز میں پانچ تکبیریں

کافی جائز نہیں اگر امام پانچ تکبیریں کہے تو مقتدی متابعت اسکی نہ کرے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ

سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن ابی سلیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ کہا تھے زید بن ارقم تکبیریں کہتے ہمارے جنازوں پر چار اور تھیں انھوں نے تکبیریں کہیں ایک جنازے پر پانچ پس پوچھا میں نے ان سے کہ ہمیشہ چار تکبیریں کہتے تھے اور آج پانچ کیوں کہیں پس کہا انھوں نے کہ تھے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پانچ تکبیریں کہتے الخ قول امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں وهذا الحدیث عند العلماء

[illegible]

۲۵

کشف السدایم اول

میں
میں
میں

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسپر کہ معلوم کریں آخر جنازہ کو کہ جبرائیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کی ہو پس اسی کو اخذ کریں اور اس کے ماسوا کو ترک کر دیں سو غور کیا انھوں نے پس بایا آخر جنازہ کو کہ اوس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار تکبیریں کی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہو در میان ابراہیم اور عمر کے اور انقطاع ہو کچھ مضر نہیں علاوہ اسکے امام احمد نے اس حدیث کو دوسری سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اسی طرح چار تکبیریں مستند حکام میں اور سنن بیہقی میں اور طبرانی اور اسد کار وغیرہ میں آئی ہیں اور بعضوں نے حدیث سجاشی کو جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے ناسخ کہا ہے اس لیے کہ راوی اسکے ابو ہریرہ ہیں اور اسلام انکا اخیر ہے اور حق نسخ ہے کیونکہ اسناد کا ضعف ضرر نہیں کرتا ہے جبکہ تائید اسکی ہو جاوے تو وہ صحیح ہو جائیگی اور یہاں تائید ہو گئی ہے اور وہ کثرت سے روایتوں کا وارد ہونا اور تمام جہان میں منتشر ہو جانا اور خصوصاً کثرت روایت صحابہ سے پس تحقیق وہ دلالت کرتا ہے کہ آخرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چار کا تقرر ہو گیا تھا علاوہ اسکے حدیث ابو حنیفہ رحمہ کی صحیح ہے اگرچہ مرسل ہے بسبب صحیح ہونے مرسل کے بعد ثقف ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک نکار کرنے والوں مرسل کے جسوقت وہ قوت پا جائے تو صحیح ہے اور ایسا ہی ہے کیونکہ اسکو قوت بوجہ کثرت طرق اور راویوں کے حاصل ہو گئی اور اس سے غالب بن حقیقت کا ہر انتہائی ملقطاً کو اس میں عبارت امام نووی کی کافی تھی مگر سند اعمارت حنفیہ کی بھی گھدی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حنفیہ کے بیان بھی خوب تحقیق کی گئی ہے

فصل شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی تلاوت میں نہایت

اقول رکات اربعہ میں لکھا ہے **قَالَ يَقْرَأُ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ الْقُرْآنَ** لما رَوَى عَنْ ابْنِ مَرْثُةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَأَخْلَصُوا لَهُ اللَّهُ عَزَّ وَآلَهُ أَبُو دَاوُدَ وَعَنْ نَافِعٍ قَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ عَلَى الْجَنَازَةِ سِوَاةَ الْإِمَامِ مَالِكٍ يَعْنِي أَوْ يَرْبُطُهَا مِوَاظِعَ جَنَازَةِ كَيْفَ نَافِعٍ

میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جسوقت جنازہ پڑھو تم جنازے پر پس خالص کر دو اس کے دعا کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہے کہ انھوں نے

نیز جہان میں حدیث و کتاب سے آراء متضادہ بیان کیا جائے گا

کشف کیمہ خاتم

ارکان اربعہ
باجل صلوٰۃ
عالمین

تحقیق عبداللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جنازے کی نماز میں روایت کیا اسکو امام مالک نے بھی
 اور فتح القدر میں ہے لَا يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ لِأَنَّهُ يَقْرَأُ هَآئِثَةَ الشَّاءِ یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھے
 اسکو نیت ثنائی سے انتہی اور یعنی شرح ہدایہ میں ہے وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ عَلَى نِيَّةِ الدُّعَاءِ عَجَزَ ذَلِكَ
 فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَنَا قَالَ بَنُ بَطَالٍ وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ
 عَلَى الْجَنَازَةِ وَيُكْرَهُ مِنْ الْخَطِّابِ وَعَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ عُمَرَ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَمِنْ التَّالِيْنَ
 عَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَابْنُ سِيرِينَ وَابْنُ جُبَيْرٍ وَالتَّشَعُّبِيُّ وَالْحَكَمِيُّ وَقَالَ
 مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ لَيْسَتْ مَعْمُولَةً بِهَا فِي بَلَدِنَا فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ یعنی اگر پڑھے الحمد نیت
 دعا سے جنازہ ہو اور نہیں ہو نماز جنازہ میں پڑھنا قرآن کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور
 اُن شخصوں میں سے جو جنازے کی نماز میں نہیں پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب رحمہ اور
 علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ بن ابی ساریہ اور تابعین میں سے عطاء اور طاووس اور سعید بن المسیب
 اور ابن سیرین اور ابن جبر اور شعبی اور حکم بن ابی امیہ اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر
 جنازے کی نماز میں ہمارے شہر میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہو انتہی اور کہا امام لہجہ دہلی نے
 وَلِكُلِّ قِرَاءَةٍ بَعْضُ الصَّحَابَةِ فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ كَانَ يَطْلِقُ الشَّاءَ وَالْدُّعَاءَ لَا عَلَى وَجْهِ
 الْقِرَاءَةِ یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطریق ثنائی اور دعا کے
 تھا نہ بطریق قرائت کے انتہی حاصل یہ ہے کہ حنفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں
 بلکہ یہ نیت دعا و ثنا کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب
 کا ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت
 تطبیق کی جو **ف**اتل ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نہ ہو
 یعنی جبکہ پاس ساڑھے باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی نہ ہو تو اسکو زکوۃ دینی درست ہے
 اگرچہ چند درست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو **ا**قول جاے غور و مقام افسوس کہ
 کہ مقرر صاحب نے حدیث کے معنی محض اسی وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جائے بل فیلے
 واہ رمی جرأت مع ارازمین گیاہ ضعیف این گمان نبودی حقیقت حال یہ ہے کہ اُن شخصوں نے
 سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کرنا انکا

فتح القدر میں ہے لَا يَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ لِأَنَّهُ يَقْرَأُ هَآئِثَةَ الشَّاءِ
 یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھے
 اسکو نیت ثنائی سے انتہی اور یعنی شرح ہدایہ میں ہے
 وَإِنْ قَرَأَ الْفَاتِحَةَ عَلَى نِيَّةِ الدُّعَاءِ عَجَزَ ذَلِكَ
 فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ عِنْدَنَا قَالَ بَنُ بَطَالٍ
 وَمِمَّنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَوةِ عَلَى الْجَنَازَةِ وَيُكْرَهُ
 مِنْ الْخَطِّابِ وَعَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَابْنِ عُمَرَ وَأَبُو
 هُرَيْرَةَ وَمِنْ التَّالِيْنَ عَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَسَعِيدُ بْنُ
 الْمُسَيَّبِ وَابْنُ سِيرِينَ وَابْنُ جُبَيْرٍ وَالتَّشَعُّبِيُّ
 وَالْحَكَمِيُّ وَقَالَ مَالِكٌ قِرَاءَةُ الْفَاتِحَةِ لَيْسَتْ
 مَعْمُولَةً بِهَا فِي بَلَدِنَا فِي صَلَوةِ الْجَنَازَةِ

جنازہ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنا بعض صحابہ کا بطریق ثنائی اور دعا کے تھا نہ بطریق قرائت کے
 انتہی حاصل یہ ہے کہ حنفیہ سورت فاتحہ کو مطلق نہیں منع کرتے ہیں
 بلکہ یہ نیت دعا و ثنا کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب
 کا ثابت ہوا اسکو اسی پر محمول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی انہیں نہیں لازم ہوئی یہی صورت
 تطبیق کی جو **ف**اتل ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک صاحب نہ ہو
 یعنی جبکہ پاس ساڑھے باون روپے چہرہ شاہی یا اسقدر چاندی نہ ہو تو اسکو زکوۃ دینی درست ہے
 اگرچہ چند درست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو **ا**قول جاے غور و مقام افسوس کہ
 کہ مقرر صاحب نے حدیث کے معنی محض اسی وجہ سے کہ امام صاحب کی مخالفت ہو جائے بل فیلے
 واہ رمی جرأت مع ارازمین گیاہ ضعیف این گمان نبودی حقیقت حال یہ ہے کہ اُن شخصوں نے
 سوال کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دیکھا تو تندرست پایا اس لیے سوال کرنا انکا

ناگوار گذار کیونکہ قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اسل رشاد کے ہیں کہ غنی کو اور قوی کو صدقہ
 حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں ورنہ اگر قوی کو زکوٰۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا اور
 زکوٰۃ اُس سے ادا نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں فرماتے کہ اگر چاہو تو زکوٰۃ دیدون
 اسکی تفسیر معترض صاحب نے ہوجہ مقصود مذکور یوں کی کہ اگر حرام کھانا چاہو تو دیدون کیا خوب
 امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محمولے کہ یہ بھی خیال نہ کیا کہ انبیاء کی طرف فعل
 حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت تو یاروں کے ہاتھ سے بنائے شام کہ
 از رقیبان دامن نشان گذشتی پگومشت خاک ماہم ہر بار در فتنہ باشندہ حدیث میں زکوٰۃ دینے کا
 جواز برابر معلوم ہوتا ہے حرام فقط آپ نے نکالا یہی حدیث کے بالکل مخالف ہے بلکہ ایسے معنی
 کہ نہ کمال سودا دلی ہو علاوہ اسکے کسی لفظ سے ان معنوں کا استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال
 کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے قوی شخص کو جائز معلوم ہوتا ہے مذہب حنفیہ
 کی تائید کی حدیث آپ نے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید
 یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ اِنَّ هَذَا اَبْهَتَانِ عَظِيمَانِ آپ کو یہ حدیث نہیں
 پہنچی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات مچھ لگا وے تو وہ اپنا کھانا
 ورنج میں کرے چنانچہ کذابوں اور مفتریوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں
 پہنچے لکھ دیں کچھ تو لکھتے وقت آپ نے خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سو مسلمان میں سے ایک کم ہو جاتا
 تو کوئی عتاب الہی نازل ہوتا اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کوئی ناسا الزام آتا بلکہ اہم اس دروغ گوئی
 کی بلامین مبتلا ہو گئے خود چو آخر لفظ دروغ بیند عین بداندانیکہ دروغاقت ہزار بلاست
 حاصل کلام یہ ہے کہ اس حدیث سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جس قدر حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں
 سب میں کلام اور ضعف ہے چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے
 تَرَدُّدِيْ مِّنْ رَّدَا اَنَّ الرَّجُلَ قَوِيًّا فَتَحْتَاجُ اَوْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَصَدَّقَ فِيْ عَلَيْهِ اَجْرُ
 مِّنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهٌ هٰذَا الْحَدِيثُ عِنْدَ بَعْضِ اَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى الْمَسْأَلَةِ
 یعنی جب آدمی قوی اور محتاج ہوا تو کوئی شے اُس کے پاس نہ ہو پس زکوٰۃ دیجائے اُسکو کافی ہو جائے
 زکوٰۃ دینے والے سے نزدیک ہل علم کے اور وجہ اس حدیث کی نزدیک بعض اہل علم کے اس سوال کے ہے

مع تنبيه الوهابين
 مع تنبيه الوهابين
 مع تنبيه الوهابين

فتح البسین
فی الجواب
فی الجواب

کشف کلمہ
فی الجواب
فی الجواب

الاستفادہ زکوٰۃ واجبہ

یعنی حدیث سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدر میں ہے وَالْجَوَابُ أَنَّ
الْحَدِيثَ الثَّانِي دَلٌّ عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ حُرْمَةُ سُؤْلِهَا الْقَوْلُ، وَإِنْ شِئْتُمْ أَنْ تُعْطِيَكُمْ فَأَوْكَا
الْأَخَذَ فَحَرَّمَ مَا غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صَاحِبِ الْمَالِ لِكَيْفَعَلَهُ، يَعْنِي أَوْ جَوَابُ يَهْرُكَ وَدُوسَرِي حَدِيثُ
وَالَّتِ كَرْتِي يَوْمَ كَرَادَانِ دَوْلَانِ كَيْ حُرْمَتِ يَهْرَسَبِ بَزَانِي أَكْبَ اِگَر جَا هُو نَم دُون مِیْن پِس
اِگَر کینا حرام ہوتا اور اس سے زکوٰۃ ادا نہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکو نہ کرتے انتہی میں معلوم
کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے مندرست محتاج کو زکوٰۃ دینا
درست ہے **و قال** ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر صاحب نصاب کو برس کے اندر
اور مال اسی جنس کا ملجاوے تو اُس مال کو پہلے مال میں شامل کر دے اور زکوٰۃ کل کی ادا کرے اگرچہ
اُس مال پر جو کہ شیچے حاصل ہوا ہو برس نگذرا ہوا اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام اعظم نے اس
مسئلے میں غلط کیا جو اُس حدیث کا جو کہ ابوداؤد میں روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اقول برہان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَلْتَأْنِي الْمُسْتَفَادَةُ مِنَ الْجَعْلِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ مِنَ السَّنَةِ شَهْرًا تَوَدَّرَ فِيهِ زَكَاةُ أَقْوَالِكُمْ فَمَا حَدَّثَتْ بَعْدَ ذَلِكَ
فَلَا زَكَاةَ فِيهِ حَتَّى يَخْرُجَ رَأْسُ الشَّهْرِ وَأَهْلُ الْيَمِينِ شَيْءٌ فَهَذَا يَقْتَضِي أَنَّ يَجِبُ الزَّكَاةُ
فِي الْحَادِثِ عِنْدَ خُرُجِ رَأْسِ السَّنَةِ وَمَا دَوَاهُ الْيَمِينِ ثَابِتٌ وَلَكِنْ ثَبَتَ لَكَيْسَ فِيهِ مَا يَأْتِي
فَقَدْ صَبَّحْنَا لَا نَقُولُ لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ أَمَّا أَصَالُهُ أَوْ بَعَا كَمَا
فِي الْأَوَّلِ لَا يَخْلُفُ رَاجِحٌ لِمَا فِي دَلِيلِ كَيْسَ جَنْسِ كَيْسَ مُسْتَفَادَةٍ مِنْ قَوْلِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کہا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہے کہ ادا کیا کرتے ہو تم زکوٰۃ مالوں اپنے کی اُس میں پس جو
چیز بعد اسکے حادث ہو جائے پس اُس میں زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آجائے وہی مہینا روایت کیا
اسکو ترمذی نے پس یہ حدیث اس امر کو مقتضی ہے کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شروع اس
سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو انھوں نے روایت کی ہے ثابت نہیں اور اگر ثابت
بھی ہو تو اُس میں وہ امر نہیں جسکے ہمارا مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب
ہو زکوٰۃ مال میں جب تک اس پر ایک سال نہ گزرے یا تو اصالتاً یا بالتبع جیسے در بیان
سال کے جائزوں کے بچے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ پور سال کی آجاتی ہے انتہی

قال ہدایہ وغیرہ نقد کہ کتابوں میں لکھا ہو کہ زمین میں سے خواہ مخواہی چیز نکلے خواہ بہت زکوٰۃ آسمین سے دسواں حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو **أقول** بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ أَوْ كَانَ عَثَرَاتٍ **إِلَى الْعَشْرِ** وَفِي سَقَى بِالْفَيْحِ يَضْفُ الْعَشْرَ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس چیز میں کہ سیراب کیا اسکو آسمان و چشموں نے یا عثری ہو دسواں حصہ ہو اور عثری وہ زمین پر حسین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور مسلم میں ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** فِيمَا سَقَتِ الْأَنْهَارُ وَالْفَيْحُ الْعَشْرُ وَفِي سَقَى بِالْمَاءِ يَضْفُ الْعَشْرَ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس زمین میں کہ سیراب کرین اسکو نہرین اور بارش دسواں حصہ ہو اور اُس زمین میں کہ سیراب کی جائے نہرین سے بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اُسل وٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے واسطے لاتے ہیں انتہی اور عبد الرزاق نے عمر بن عبد العزیز رحمہ اور مجاہد رحمہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا اُنھوں نے اُس چیز میں جو زمین آگاہے مخواہی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی اسطیلح ابن ابی شیبہ رحمہ نے عمرو بن عبد العزیز رحمہ اور مجاہد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اُنھوں نے اُنھوں سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہے کہ کون کون حدیث میں مطلق مقدار کا بیان نہیں بلکہ عام قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و ست کا بیان ہو وہ زکوٰۃ سچا رست ہیں وار د ہیں کیونکہ قیمت و ست اسوقت چالیس درہم تھے چنانچہ علامہ زلیعی وغیرہ نے اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اسمعین موجود ہے اور صدقہ زکوٰۃ میں بولتے ہیں اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور نہ آتا ہے میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلے میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل و احتیاط کے انتہی پھر بانیمہ احتیاط قوت دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے فرمایا مسئلہ رصعق کو ماننا حق کو نہ پہچانتا ہے جس نے امر حق کو ماننا اسکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہو ہر بات میں بوی نفسانیت آتی ہے ہر سخن میں اکابر میں کے ساتھ بغض پائی جاتی ہے ہر گیم کہ تمام معارف برداری

میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی تر مذہبوں کا اس مسئلے میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل و احتیاط کے انتہی پھر بانیمہ احتیاط قوت دلیل کے جیسا کہ علامہ ابو بکر بن العربی نے فرمایا مسئلہ رصعق کو ماننا حق کو نہ پہچانتا ہے جس نے امر حق کو ماننا اسکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی ٹہنی آنکھوں پر بندھی ہو اور مخالفت امام صاحب کی دل میں ٹھنی ہو ہر بات میں بوی نفسانیت آتی ہے ہر سخن میں اکابر میں کے ساتھ بغض پائی جاتی ہے ہر گیم کہ تمام معارف برداری

کشف کید خیاب و تیار
باز بخت و باز بخت
باز بخت و باز بخت
باز بخت و باز بخت

باز بخت و باز بخت
باز بخت و باز بخت
باز بخت و باز بخت
باز بخت و باز بخت

بآن چکنی کہ نفس کا فرداری نہ سررا بنز میں ہی نہی بہر نماز پد آنرا بنز میں نہ کہ در سرداری
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ میت کی طرف سے ولی نہ روزہ رکھے
 اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک کا جو سواس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک کے
 خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
 کہ کہنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ مرے اور اُس پر روزہ روزہ رکھے اُسکی طرف سے
 وارث اُسکا **اقول** لغات شرح مشکوٰۃ میں ہے **وَذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى أَنَّهُ لَا نِصَامَ عَنْهُ وَبِهِ**
قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَكَالِكَ وَالشَّافِعِيُّ فِي أَصَحِّهِ قَوْلُهُ عِنْدَ أَهْلِ يَهُ یعنی اور جوہر اس طرف گئے ہیں کہ
 میت کی طرف سے روزہ نہ رکھا جاوے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک و امام شافعی
 اپنے صحیح ترد و لون تولوں میں جو نزدیک اُن کے اصحاب کے ہر انتہی القیاس مسکین کو کھانا عین ہر روزہ
 کے دینا چاہیے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنْ ابْنِ مَحْمُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَنْ كَانَ**
وَعَلَيْهِ نِصَامٌ شَهْرٍ مَصْنَانٍ فَلْيُطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينٌ سَرَّوَاهُ التَّرْمِذِيُّ وَقَالَ
وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَوْثُوقٌ عَلَى ابْنِ مَحْمُودٍ یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جو شخص مَرَّ اور اُس پر روزے ماہ رمضان کے ہیں پس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے اُسکی طرف سے
 ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح ہے یہ کہ یہ حدیث ابن عمر
 موقوف ہے انتہی اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہی پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف میں اس طرح سے
أَنَّ ابْنَ مَحْمُودٍ كَانَ يُسْأَلُ هَلْ يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ أَوْ يَصِلُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ فَيَقُولُ
لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصِلُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ سَرَّوَاهُ فِي الْمَوْطِئِ یعنی تحقیق ابن عمر سے
 کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے یا نماز پڑھے پڑھنے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے
 روایت کیا اسکو امام مالک نے مؤطا میں انتہی پس اس حدیث سے روزہ کی ممانعت پائی جاتی ہو پہلی حدیث میں یہ صحیحین
 کی تفسیر جو حسین لفظ صوم آیا ہو یعنی اُسکی طرف سے روزہ رکھنا کھانے سے اُسکا تدارک کر دینا ہو
 پس جب مسکین کو کھانا دینے سے وہ میت روزے سے بری ہو گئی تو گویا اُس شخص نے اُسکی طرف
 سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبداللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں روزے کی تضامین میں مذکور
 مگر وہ ان لفظ صوم نہیں بلکہ قضا اور سورہ کھانا دینے سے بھی حاصل ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبداللہ

لفتح المبين
من المصنف

بن عباس جو راوی اس حدیث کے ہیں مثل بن عمر کے فرماتے ہیں چنانچہ فتح القدير میں ہے
 وَقَدْ أَخْرَجَ النَّسَائِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَهُوَ رَأَى الْحَدِيثَ فِي سُنَنِهِ الْكُبْرَى أَنَّهُ قَالَ لَا يُصَلِّي أَحَدٌ
 عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَفَتَوَى الرَّائِضِيُّ عَلَى خِلَافِ هَذَا بِسَبِيلِهِ رَوَايَتُهُ
 لِلنَّاسِ بِعَيْنِ تَحْقِيقِ رَوَايَتِ كِي هُوَ نَسَائِيٌّ ابْنُ عَبَّاسٍ سَعَى اوروہی راوی اس حدیث کے ہیں اپنی
 سنن کبریٰ میں کہ کہا انھوں نے نماز نہ پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف
 اور فتویٰ دینا راوی کا خلاف اپنے مروی کے بمنزلہ روایت کرنے اسکی کہ ہوا نسخ کے لیے انتہی چہر
 اسکے نسخ کی تائید میں علامہ ابن ہمام نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہے قَالَ مَا لَكَ لَمْ أَسْمَعْ
 عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا مِنَ التَّابِعِينَ بِالْمَدِينَةِ أَنَّ أَحَدًا مِنْكُمْ أَمَرَ أَحَدًا يَصُومُ عَنْ أَحَدٍ
 وَلَا يُصَلِّي عَنْ أَحَدٍ لَنَفْسِهِ وَهَذَا مِمَّا يُؤَيِّدُ الشَّكَّ وَأَنَّهُ لَمْ يَأْمُرْ الَّذِي اسْتَبَقَ الشَّعْرَ عَلَيْهِ إِجْرًا
 یعنی کہا امام مالک نے نہیں سنا میں نے کسی سے صحابہ اور تابعین میں سے مدنیہ خریف میں کہ کسی نے
 ان میں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک اس قسم
 سے ہو کہ نسخ کی تائید کرتا ہو اور وہ ایسا امر ہو کہ آخر میں شیعہ اسی پر قرار پائی ہو انتہی پس ان
 تقریرات سے واضح ہوا کہ دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ
 معتزل صاحب جانین اور انکا کام جانے ع بر رسولان بلغ باشند و بس **قال**
 ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص رات کو فرض روزے کی نیت کرے تو دن کو زوال
 کے وقت تک اسکو نیت کرنی جائز ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں
 خلاف کیا جو اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن جریر میں
 روایت ہوا **اقول** اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ رمضان کے روزے کی نسبت یہ
 ارشاد ہوا ہو بلکہ جائز ہو کہ روزہ قضا و کفارہ و نذر غیر معین مراد ہوا نہیں حنفیہ کے نزدیک
 بھی رات سے نیت روزے کی ضرور ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہو کہ رات سے پہلے قبل غروب کے نیت
 کرنے سے منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہاں سے کھلی کہ رات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت
 کیوں نہیں لیتے ہو کہ رات سے پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص
 رات سے روزے کی نیت کرے یعنی دن میں اگر نیت ہو تو رات سے روزے کی ہو اسوقت سے

شکستہ کتب خانہ

اگر روزہ رکھیں اور یہ نیت مکر لگا کر میرا روزہ شنبہ ہی تو روزہ اسکا نہیں ہوگا اس صورت میں لفظ
 مِنْ لَفْظِ صَامَ کے متعلق ہوگا لَفْظِ يَتَوَكَّلُ کے متعلق ہوگا اس میں کوئی خرابی لا دم نہیں آتی بلکہ معنی بہت
 ٹھیک ہو گئے اور کوئی دلیل اس پر نہیں کہ مِنْ اللَّيْلِ کہ کوئی تہنیک کے متعلق کیا جائے بلکہ صیام جو قریب
 اسکے ہی زیادہ استحقاق بوجہ قرب کے رکھتا ہے یا اس حدیث میں کمال صوم کی نفی مراد ہو یعنی کامل
 روزہ اسکا نہیں ہوگا اور فضیلت روزے کی حامل نہوگی جب تک کہ رات سے نیت نہ کر لیا جیسے وضو
 میں وارد ہوا کہ جو شخص بسم اللہ نہیں کہے گا اسکا وضو نہیں ہوگا اس سے نفی کمال کی ہے اور جیسے
 جاز مسجد کی نسبت وارد ہو کہ جو شخص مسجد کے متصل رہتا ہو اسکی نماز سولے اُس مسجد کے نہوگی پس
 یہاں بھی نفی فضیلت کی ہے اس قسم کے بہت احادیث وارد ہیں چاروں احوال نہایت قوی ہیں
 علاوہ اسکے اس حدیث کے مرفوع ہونے میں کلام ہی ترمذی کے نزدیک تو موقوف ہی اور اکثر اسکے
 موقوف ہونے کے قائل ہیں بعض نے مرفوع کہا ہے پس جس حدیث میں اس قدر اضطراب ہوا اور دو
 معنی بھی ہو سکتے ہوں تو اسکو صحیحین کی حدیث اور قرآن پر ترجیح دینی نہیں چاہیے امام ربیع نے
 بیہین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا قَوْلَهُ لَقَالُوا وَكَلَّمُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْمَنِيُّ مِنَ
 الْخَيْطِ لَا سُدَّ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتَوْا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ وَأَبَاحَ الْأَكْلَ وَالشَّرْبَ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ
 ثُمَّ أَمَرَ بِالصِّيَامِ بَعْدَهُ بِكَلِمَةٍ ثُمَّ وَهِيَ لِلتَّرَاخِي فَتَصِيرُ الْعَرَنِيَّةُ بَعْدَ الْفَجْرِ وَسُورِي أَنَّهُ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ رَجُلَانِ أَنْ يَذْنَ فِي النَّاسِ مَنْ أَكَلَ فَلْيَمْسِكْ بَقِيَّةَ يَوْمِهِ وَمَنْ لَمْ يَكُنْ
 أَكَلَ فَلْيَصُومْ یعنی ہماری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے کھاؤ تم اور پیو تم یہاں تک کہ صبح صادق کا ذب
 سے نمودار ہو جائے پھر تمام کرو روزے کو رات تک خدا تعالیٰ نے کھانے اور پینے کو طلوع صبح
 صادق تک مباح کیا ہے پھر حکم کیا ہے روزے کا بعد اسکے ساتھ لفظ ثُمَّ کے اور لفظ ثُمَّ واسطے تراخی
 اور ملت کے آتا ہے پس غزم روزے کا لامحالہ بعد صبح صادق ہوگا اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں میں بکارد کہ جس شخص نے کچھ کھا لیا ہو پس چاہیے کہ
 باقی دن رکا رہے اور جس نے کچھ نہ کھا یا ہو پس چاہیے کہ روزہ رکھے انتہی اور شیخ الاسلام علامہ
 ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ بخاری اور مسلم میں سلمہ بن الأكوع سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص آنسلی کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کہد کہ جس نے کھا لیا ہے پس چاہیے کہ

روزہ رمضان کی نیت قبل زوال درست ہے

۲
 تبیہ و تنبیہ
 معنی و تفہیم
 فتح البسین

باقی دن ٹھہرا رہے اور جسے نہیں کھایا ہی پس چاہیے کہ روزہ رکھ لے اس لیے کہ آج کا دن عاشوریکاری
 اس حدیث میں اس امر پر دلیل ہو کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہونے کے روزہ رمضان سے
 واجب تھا اس واسطے کہ باقی دن نہ کھائے گا اسی روزے میں حکم ہوتا ہو جو مفروض متعین ہو بخلاف
 قضای رمضان کے اگر اُس میں افطار کر لے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ سپر روزہ کسی دن کا نہیں ہو
 اور رات سے اُسے نیت اس کی نکی ہو تو دن کو نیت اس کی کافی ہو جائے گی اور یہ بنا بر اس کے ہو کہ
 روزہ عاشورے کا واجب تھا اور ابن جوزی نے اس کو منع کیا ہو اُس حدیث سے جو بخاری
 اور مسلم میں معاویہ رض سے روایت ہو کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے
 یہ دن عاشوریکاری نہیں فرض کیا گیا ہے ہر روزہ اس کا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھنا رکھ لے
 میں تو روزہ دار ہوں پس روزہ رکھا آدمیوں نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن لوگوں کو جنھوں نے کھایا تھا حکم قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی
 کا باین طور مردود ہو کہ معاویہ رض فتح مکہ کے مسلمانوں میں سے ہیں پس اگر انھوں نے اس حدیث
 کو بعد اسلام اپنے کے سنا ہو تو ظاہر ہو کہ سنن زویاد میں ہی جبری میں سنا ہو گا پس یہ سننا بعد منسوخ
 ہونے روزہ عاشوراکے روزہ رمضان سے تھا تو معنی اس حدیث کے یہ ہونے کے بعد واجب
 ہونے رمضان کے روزہ عاشوراء فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور اُن حدیثوں میں جو صریح
 روزہ عاشوراکے فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جائے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہو تو
 جائز ہو کہ پہلے فرض ہونے روزہ عاشوراکے سنا ہو اور عاشوریکار روزہ رمضان کے روزے
 سے منسوخ ہو گیا ہو چنانچہ بخاری اور مسلم میں عائشہ رض سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے عاشوریکار
 روزہ قریش زمانہ جاہلیت میں رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رکھتے تھے
 پس جب آپ مدینہ میں تشریف لائے عاشورے کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس روزے کا
 پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے ترک کرے اور ہذا لفظ
 امر کا مشترک درمیان استحباب و وجوب کے ممتنع ہو اور اگر تسلیم کیا جائے پس قول عائشہ رض کا
 کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا جو چاہے رکھے اور جو چاہے نہ رکھے دلیل اس پر ہو کہ یہاں لفظ
 امر واسطے وجوب کے ہو کہ چونکہ یہ بات یقینی ہو کہ اختیار دینا اس اعتبار سے نہیں کہ پہلے جب تھا

تحقیق روزہ عاشوراکاری

اس میں کہ اب بھی مستحب بلکہ مسنون ہے پس یہ اختیار دینا اس اعتبار سے ہو کہ پہلے واجب تھا
اسی طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے
کہ باقی دن نہ کھایا جائے فرضیت معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کی نیت کے
اعتبار سے بعض دن میں منع نہیں کرتی پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو معنی روایت کی ہے
مخالفین کی روایت کی ہوئی حدیث پر واجب ہو اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث انکی حدیث
کے نسبت قوی ہے پھر ہم اس میں اختلاف صحت رفع بھی نقل کر چکے ہیں پس لازم آیا اس سے کہ مراد
اس سے نفی کمال کی ہے جیسے لَا وَضُوءَ لَعَنَ لُحْمٌ يُسْتَمَّ وَغَيْرِهِ میں نفی فضیلت مراد ہے یا مراد یہ ہے
کہ اسے رات سے روزہ ہونے کی نیت نہ کی پس جابر مجرور کہ وہ مِنْ اللَّيْلِ ہے متعلق لفظ صیام
دوسری کے ہوگا متعلق لفظ يَتَوَضَّعُ کے نہیں پس ان میں یہ نیت نہ کرنے سے کہ میرا روزہ رات سے ہے
روزہ نہ ہوگا انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ اور امام مالک اور امام شافعی
اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ
عبدالحق رحمہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں اور علامہ محمد نے زرقانی شرح موطا امام مالک میں لکھا ہے کہ
اعتکاف میں بیٹھنے والا داخل ہو بیچ جگہ اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے آگے
اقول جو معنی ظاہر تھے اور تاویل اس میں نہ تھی انکو اپنے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف
ظاہر تھے وہ موافق ظاہر ہو گئے خدا جانے ظاہر آپ کی اصطلاح میں کیا ہے ہو ظاہر ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر اپنے اسکو قرار دیا ہے جسکو الفاظ اور قرینہ مقتضی نہ ہو کہ مَنَاقَشَةُ نِيٍّ لِّاصْطِلَاحٍ
بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ معتکف میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے
یہ کیسے معلوم ہوا کہ اعتکاف بھی اسی وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض آپ کی رائے ناقص ہے کوئی
قرینہ اس پر وال نہیں کیا جب آدمی اعتکاف کی نیت کرے اسی وقت گزشتہ میں بھی اس پر بیٹھنا
ممنوع ہے کیا شب کو اعتکاف کی نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہے
فقط معتکف میں داخل ہونے سے ابتداء اعتکاف اپنی طرف سے کہنا محض اتمام ہے کہیں نہ کہ اسکا
صراحۃً یا ضمناً نہیں جس کے الفاظ مقتضی نہوں یا کوئی قرینہ اس پر وال نہ ہو اسکو مثل نص جانتا
اور دوسروں پر طعن کرنا غایت درجے کی سفاہت ہے اس سادگی پر کون نہ مرنے لگے آج

نیت روزہ کی نفی دن میں باعتبار کمال ہے

نکتہ پیکر بخاہ

رہتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں : اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو گوشہ نشینی منظور ہوتی صبح کی نماز پڑھو کے خلوت خانے میں تشریف لیجاتے
تھے شب کو اس میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب معتکف میں
جائے کو بعد صبح کے ذکر کیا ہو تو نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے معتکف میں با داخل
ہوئے شاید آپ کو اعتکاف کے لفظ سے دعو کا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں
اصطلاحی اعتکاف مراد نہیں اور معتکف کا لفظ واسطے ان معنوں کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے
جب تمام احادیث میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالتبع ضرور آ جائے گی
چنانچہ محاورات عرب و کلام مجید اسپر شاہ عادل ہے کہ جب ایام بولتے ہیں تو راتیں بھی مراد ہوتی
ہیں اور جب لیالی بولتے ہیں تو دن اُنہیں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح ہدایہ
میں لکھتے ہیں لَا تَرَى إِلَى اقْصَا مَا كَرَّمَا عَلَيْهِ السَّلَامُ حَيْثُ قَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ إِلَّا قَرَأَ وَقَالَ أَنْ لَا تَكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا وَالْقِصَّةُ كَأَنْتَ وَاحِدَةٌ
یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ زکریا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو
آدمیوں سے تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر
اور قصہ ایک ہی تھا انتہی یَقَالَ مَا رَأَيْتُكَ مُنْذُ أَيَّامٍ یعنی کہا جاتا ہے نہیں دیکھا میں نے تجھ کو
کئی دن سے ۱۰ کِسْرَا لَعْمَرُ مِنْ ذَهَبٍ اللَّيَالِي : یعنی خوش ہوتا ہے آدمی راتوں کے گزرنے
سے انتہی پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہو وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں
وہاں دن بھی مقصود ہیں پھر کون سی وجہ ہو کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب
دس دن ذکر کیے اسکی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض دھینگا دھینگا ہے حدیث
سے ہرگز ثابت نہیں اور ان معنوں کی طرف تو سوائے دو تین شخصوں کے جہور است گئے ہیں
۱۰ **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرتے اور نہ پایجامہ اور نہ عامہ
فانح ملّا علی قاری حنفی نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاس تہ بند نہ ہو پایجامہ
ہی ہو تو وہ پایجامے کو بچھا کر اُسکا تہ بند بنا لے اور اگر پایجامہ ہی پہننے کا تو اُسپر دم آوے گا
یعنی جانور نہ بچ کرے **الحاق قول** امام صاحب کے نزدیک حرام باندھے ہوئے کو سلی ہوئی شے

وہی شب اعتکاف میں داخل نہیں ہوتا ہے

میں

وہی دن اعتکاف میں داخل نہیں ہوتا ہے

کشف کید خیاں و حق

مثل باجماع وغیرہ کے پتہ جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک و صاحبین کا ہے اور اس کا خدا کا وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور طحاوی میں مذکور ہے رسول اللہ ﷺ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مَا یَلْبَسُ الْمُحَرَّمُ مِنَ الثَّیَابِ فَقَالَ لَا یَلْبَسُ الْقَمِیصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا الشَّرَکَ وَیَلْبَسُ الْحَدِیثَ یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ ﷺ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کہ کون سے کپڑے محرم پہنے لیں فرمایا آپ نے نہ پہنے کرتہ اور نہ پگڑی اور نہ پاجامہ یعنی آپس امام مالک تو اس حدیث کا جس میں باجماع پہنے کو بوقت ضرورت اجازت ہے بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر ضرورت پڑے باجماع پہنے مگر کفارہ اس کا آجائیکا گو یہ حدیث کفارے سے سکتا ہے مگر اور دلائل احادیث سے مستنبط ہوتا ہے جو چیزیں قبل از احرام طلال تھیں اور محرم کو انکی ممانعت کر دی گئی اور ضرورت انکی پڑے تو مباح ہیں مگر کفارہ ضرور آئیگا چنانچہ شرح معانی الآثار میں ہے تَنْحَنُ تَقُولُ بِذَلِكَ وَیَنْبَغُ لَہٗ لِبَسَہٗ لِلضَّرُورَةِ وَلَکِنَّا نُوْجِبُ عَلَیْہِہٖ مَعَ ذٰلِکَ الْکُفَّارَۃَ وَلَکِنِّیْ فِیْمَا سَأَلْتُمُوْہُ نَفَیْ لَوْ جُوبِ الْکُفَّارَۃُ وَ اِنَّا لَوَ کُنْوَ لَ لَا یَلْبَسُ الْخَفِیْنِ اِذَا لَمْ یَحْجِدْ لَعَلَّیْنَ وَلَا الشَّرَکَ وَ اِذَا لَمْ یَحْجِدْ اِذَا سَارَ وَ لَوْ کُنَّا ذٰلِکَ لَمَّا تَحَلَّیْنِ لَہٰذَا الْحَدِیثِ نَعْمَ وَ حَبْنَا عَلَیْہِہٖ مَعَ ذٰلِکَ الْکُفَّارَۃَ بِالْاَدْلَاہِ الْقَائِمَةِ الْمَوْجِبَةِ لَذٰلِکَ وَ اِنَّمَا الْخِلَافُ بَيْنَنَا وَ بَیْنَكُمْ فِی الشَّرْکِ وَ اِذَا لَمْ یَحْجِدْ لَعَلَّیْنَ لَا تَقْدَرُ فَنَا الْحَدِیثِ عَلَیْ وَ حَبْنَا عَلَیْہِہٖ وَلَا تُوْجِبُوْا عَلٰی مَنْ خَالَفَ تَارُوْیْکُمْ خِلَافًا لِّذٰلِکَ الْحَدِیثِ یعنی آپس ہم کہتے ہیں یہی اور مباح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے لیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تھنہ نفی وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہنے موزوں کو جب کہ جوتیاں نہ ملیں اور نہ پاجامہ جبکہ تہبند نہ ہو اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائینگے ہاں واجب کرتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کرنے والے کفارے کے ہیں اور چراہین نیست کہ خلاف درمیان ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ کہنے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہے جو تکلیف حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کو انتہی مختصر اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود الجوابہر المنیفہ فی اولۃ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں ہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

ہم کہتے ہیں یہی اور مباح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے لیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو اور نہیں ہر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تھنہ نفی وجوب کفارہ کی اور ہم نہیں کہتے کہ نہ پہنے موزوں کو جب کہ جوتیاں نہ ملیں اور نہ پاجامہ جبکہ تہبند نہ ہو اور اگر ہم کہیں تو اس حدیث کے مخالف ہو جائینگے ہاں واجب کرتے ہیں ہم اس پر باوجود اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ کے جو واجب کرنے والے کفارے کے ہیں اور چراہین نیست کہ خلاف درمیان ہمارے اور تمہارے تاویل میں ہو نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ کہنے حدیث کو ان معنوں میں بیان کیا ہے جو تکلیف حدیث محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کو انتہی مختصر اور امام صاحب سے بھی یہ دونوں حدیثیں محمود الجوابہر المنیفہ فی اولۃ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں حدیثوں میں ہی تطبیق دی گئی ہے ورنہ ہر مہنی عنہ کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے

بہار

مفروض ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی اس پر تقدیم اور تاخیر میں دم لازم نہیں آتا اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہر معلوم کو تو کہ تحقیق افعال حج کے قربانی کے دن چار ہوتے ہیں کنکریان مارنا اور بڑی کرنا اور سر مونڈنا اور طواف کرنا اور اختلاف کیا انھوں نے اس امر میں کہ یہ ترتیب سنت ہے یا واجب ہے تیس ایک جماعت جن میں سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک ہیں طرف وجوب کے گئی جو اور کہا انھوں نے کہ مراد نفی حج سے گناہ نہ ہونا ہو بسبب عدم علم و نسیان کے لیکن دم واجب ہے اور کہا علامہ طہیسی نے کہ ابن عباس نے مثل اسی کے حدیث روایت کی ہے اور دم واجب کیا ہے تیس اگر نہ ہوتی یہ بات کہ انھوں نے اس حدیث کے یہی معنی سمجھے اور جانا کہ یہی معنی مراد ہیں البتہ نہ حکم کرتے برخلاف اسکے انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور در المنار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَلَا يَشْعُرُ عِنْدَ آتِي حَنِيفَةً یعنی نہ زخم کیا جاوے اور نہ کو نزدیک بی حنیفہ کے اس لیے کہ ان کے نزدیک شام شامہ ہے یعنی تکلیف دینا ہے **اقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جس میں فقط کھال کاٹ دیجاتی ہے اور گوشت محفوظ رہتا ہے اس کو امام صاحب نے ہرگز مثلاً نہیں فرمایا ورنہ امام صاحب کے نزدیک ختنہ اور بچھنے اور داغ بھی ناجائز ہوتا البتہ جو حد مسنون سے تجاوز کرنا دستور ہو جائیگا تو اس کو کون مسنون بتلایگا مثلاً ختنے میں بالفرض اگر کھال کے سوا ایک اسکا گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائیگا تو ہرگز سنت اور انہو کی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائیگا سنت تو وہی ہے جو کہ فقط کھال کاٹی جائے ورنہ خلاف مسنون کو مسنون کہنا لازم آئے گا پس امام صاحب نے اشعار کو جس میں گوشت نہ کٹے فقط کھال کاٹ دیجاوے جائز اور مستحب کہتے ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے فَأَمَّا مَنْ أَحْسَنَهُ بِأَنْ قُطِعَ الْجِلْدُ فَقَطَّ فَلَا بَأْسَ بِهِ یعنی جو شخص اشعار عمدہ طور پر اس طرح کرے کہ فقط کھال کاٹ دے سو کچھ مضائقہ اسکا نہیں ہے انتہی اور طحاوی شرح در مختار میں ہے قَوْلُهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ إِنْ أَرَادَ أَنَّهُ مَسْكُوبٌ لِمَا قَدْ مُتَابَعَتْهُ قَوْلُ شَايِحٍ كَالْفَلَا بَأْسَ بِهِ إِنْ أَرَادَ كَمَا اس سے کہ وہ یعنی اشعار مستحب ہے اس وجہ سے جو پہلے سمجھے بیان کی انتہی علی ہذا القیاس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ برطبق مسنون ہے ہرگز مثلاً نہیں لکھا البتہ امام صاحب کے زمانے میں جو اشعار شائع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کاٹ ڈالتے تھے اور جانور

کتاب

مع تنبیہ الوداعین

گوشت کھنے کی وجہ قریب ہلاکت پہنچتا تھا یہ اشعار بیشک خلاف مسنون ہر اسی اشعار کو امام صاحب
مثلاً ما ہو اور شکر کی ممانعت احادیث صحاح مثل بخاری والبوداؤد و مسند امام احمد و مستدرک حاکم
وغیرہ میں موجود ہیں ان اشعار مسنون مثلاً نہیں ورنہ نختہ وغیرہ سب مثلاً ہو جائینگے حال آنکہ
یہ بالاتفاق جائز ہیں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح ۱۰۱۱ میں لکھا ہو لا ین مرداد
ابی حنیفہ لیس مطلقاً المثلہ وانما قراءۃ التلۃ الّتی لا یأخّر فعلها و ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ عنہ فاکرہ اصل الاشعار و کیف ینکر ذلک مع ما استھم فیہ من الآثار
وقال الطحاوی رحمہ وانما کبرہ ابو حنیفہ رحمہ اشعار اھکلی نہ فانہ لآلہ نہ اھم
لینقصون فی ذلک علی وجہ یغاث منہ ہلاک البدنہ لیسرا یتہ خصوصاً فی
حرّ الحجۃ یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب کی مثلاً سے مطلق مثلاً نہیں بلکہ مراد انکی وہ مثلاً ہے جو کما
کرنا جائز نہیں اور ابو حنیفہ نے اصل اشعار کو مکروہ نہیں جانا اور کیونکر مکروہ جانیں گے باوجودیکہ
اشعار مشہورہ اسمین وارد ہیں اور کما امام طحاوی نے کیا امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا
اشعار مکروہ جانا اس لیے کہ ان کو اس طور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف
ہلاکت جانور کا تھا خصوصاً گرمی میں ملک حجاز کے بسبب سرایت کر جانے
اسکے کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ مثلاً غیر مباح امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہو
اور امام طحاوی کے قول سے معلوم ہوتا ہو کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں
زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون ہیں
امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں اسمین فقط نزاع لفظی ہے جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں
ان کے نزدیک ہی اشعار ہیں جس میں گوشت کا ٹٹے تک نوبت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے
ہیں وہ باعتبار اپنے زمانے کے کہ خلاف مسنون حد اعتدال سے تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار
مسنون کو مکروہ نہیں کہتے پس مخالفت مطلق نہ ہوئی اور اشعار ایسا مسنون نہیں کہ
اسکی تاکید ہوئی ہو بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط اکیبار کیا ہو اسی لیے
ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہا نے اسکے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ
یہ تقریر عینی میں بوجہ عبارت مذکور کے لکھی ہے بہر حال فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بدعت نہیں ہو سکتا مان افراط تفریط بدعت ہو جاتی ہو قال راقم کتابی کہ مسائل
 امام اعظم کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے اس قدر مخالف ہیں
 کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں انترا پر کہ باندھی ہو خدا کا بھی خوف جاتا رہا اگر
 مخالفت واقعی مراد ہو جیسا کہ آپ کی موافقت ہو تو اس کا ثبوت آج تک کسی متعصب نہیں
 ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا سامنہ لیکر رہ گئے مخالفت
 جس کا نام ہو اس سے تو بغایت اسی چاروں مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان چاروں میں ہر
 کی حقیقت پر اجماع نہوتا مان جس حدیث سے استنباط کیا ہو اسکو چھوڑ دیجیے پھر تو
 ہر جگہ مخالفت پیدا ہو اسکو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہو کہ جہاں تک
 آپ کے ذہن رسا کی طاقت ہو پھر تو اس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی
 عنایات سے پیش آتے ہیں ایسا ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مگر وہ مخالفت فی الواقع
 اس کے ذہن کی مخالفت ہو حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حال آنکہ ایسی مولیٰ عقل و
 تو اسکو مخالفت ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفتیں شمار کی ہیں فقط بیچارے عوام کے
 واسطے دام تزویر ہو اور جو لوگ عاقل ہیں وہ کیونکر مخالفت جانیں گے بلکہ اگر کہیں
 اپنی عقل میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اسکو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم
 اس شبہ کو رفع کر لیں گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں
 بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی عقل والوں کے نزدیک مخالف ہو جائیں گی کوئی
 محدثین میں سے ایسا نہیں جس کا قول کسی نہ کسی حدیث کے مخالف واقع نہوا ہو داؤد
 ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ تلامذہ ابن تیمیہ
 بہت اقوال قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا آپ کریں گے اور پھر
 متوجہ طعن امیہ کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلمی کھول دین گے افسوس باوجودیکہ
 محققین حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماخذ حدیث و قرآن سے بدلائل و دھند
 ایسا مفصل بیان کر دیا ہو کہ جسکو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لیا اور ہرگز الزام مخالفت
 کا ندیگا لیکن آپ کی عقل پر نوپردہ تعصب کا پڑا ہوا ہو اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم

جواب اسکا کہ کل مسائل فقہ حنفیہ کے مخالف ہیں ان کا دہشت صحیح ہے

الشرائط ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث کے مخالف ہیں

چشم بردارندیش کہ برکنده باد و عیب نماید ہنرش در نظر **قال** شیخ عبدالحق

دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ مدینہ حرم نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہے سو امام اعظم

نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا ان چار حدیثوں کا ان **اقول** علامہ تورپشتی نے کہا ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ مدینے کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعلیمی ہے

جو احکام کہ متعلق حرام کے ہوتے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آپ نے

درخت مدینہ کے پتے نہ جھاڑے جائیں مگر چوبایوں کے کھلانے کے واسطے کیونکہ حرم مکہ کے پتے

جھاڑنے کسی حال میں درست نہیں ہیں رہا شکار مدینے کا اگرچہ چند صحابہ نے اسکو حرام کہا ہے مگر

جمہور صحابہ نے مدینہ شریف کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم سے شکار مدینہ میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پہنچی جسپر اعتماد کیا جاوے

حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوعمیر سے فرمایا کہ تمہارا مال کیا ہوا اگر حرام ہوتا تو آپ

وقت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جمہور کے نزدیک شکار میں جزا ہونے سے

بھی حرم مکہ سے فرق ہے یہ فقط بعض کی رائے ہے کہ حرم مکہ و مدینہ احکام میں ایک ہے مگر جمہور صحابہ

ایسے دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم

نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینے کو فرمائی تھی اور سلطان آباد ہوتے

جاتے تھے اس لیے اسکی زیب و زینت کے واسطے مانعت فرمادی تاکہ لوگ اگر درخت وغیرہ توڑ کر

لبجائینگے تو زینت اسکی جاتی رہیگی اور مجازاً معلوم ہوگا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے

توڑنے کو فرماتے **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر والے اگر گانوں میں

اپنی قربانی بھیج دیں تو گو بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اتنا

ثابت ہوتا ہے کہ نماز پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگرچہ حنفیہ مخالف ہوتے

تو بیشک خلاف حدیث تھا حنفیہ تو خود اسکے قائل ہیں کہ شہر میں قربانی قبل نماز درست نہیں

چنانچہ بخاری اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہنوز نماز

تمام نہیں کی تھی کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ

کہ ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حدیث

حرم مکہ اور مدینہ کا ایک حکم نہیں
مدینہ شریف میں شکار حرام نہیں ہے
کشف کبد شہوت

کشف کبد شہوت
کشف کبد شہوت

میں جو مخالفت آئی ہو وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر تیس چالیس کر
 بھیج کر قربانی کر اویسے تو اسکو حدیث کی ہنسی ہرگز شامل نہوگی حدیث کا مورد خاص شہر ہو
 عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ ساز ہو حدیث سے بالکل یہ بات نہیں پائی جا
 اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر ہی کا ہو تاکہ حد
 کی مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ہاں اگر اتنی دور بھیجوادے جس میں قصر صلوٰۃ ہو تو جائز
 چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جو اویسے جس میں نماز کا قصر ہو
 اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کر اویگا تو ہرگز خلاف حدیث نہوگا پس حدیث کو باوجود
 خاص ہونے کے عام لینا اور مخالف کمدینا کمال بے انصافی ہے اور نہایت بے بصیرتی سے
 بے بصیرت زان باشد در حق و باطل نیزہ کو ایک دانہ عھاسے سحر و اعجازِ کلیم و قال
 فتاویٰ عالمگیری میں جامع صغیر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ حقیقہ کرنا ارک کے اور
 ارک کی دونوں کا مکروہ ہونے کیا جاوے الخ **اقول** ظاہر یہ ہے کہ کراہت سے مراد طریقہ جاہلیت
 کی کراہت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے مؤطا میں لکھا ہے **أَمَّا الْعَقِيقَةُ فَلَبَّخًا أَتَّهَّا كَانَتْ**
فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَقَدْ بُعِلَتْ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ تَسَنَّى لَا تُضَلَّى كُلَّ ذَنْبٍ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَنَّى شَهْرُ
رَمَضَانَ كُلُّ مَعُومٍ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَنَّى غُسْلُ الْجَنَابَةِ كُلُّ غُسْلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَتَسَنَّى الزَّكَاةُ
كُلُّ مَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا كَذَلِكَ بَلَّغْنَا بَيْنِي لَكِنِ عَقِيقَةُ بَسْ بُونِجَا ہم کو کہ وہ ایام جاہلیت میں
تھا اور اول اسلام میں بھی کیا گیا پھر منسوخ کر دیا قربانی نے ہر ذنب کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ
کر دیا رمضان نے ہر روزے کو کہ پہلے اُسکے تھا اور منسوخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے
اُسکے تھا اور منسوخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اُسکے تھا اسبطح ہم کو پونجا ہو انتہی اور شیخ
مؤطا میں لکھا ہے وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّهَا مَبَاحَةٌ یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ حقیقہ کرنا جائز ہے
 انتہی پس جب سب حدیثوں میں تطبیق و یجائی گی تو بجز جواز کے اور کوئی صورت متعین نہوگی
 بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہم کو حقیقہ کا منسوخ ہونا پونجا ہو سو منسوخ ہونا اُسکے وجوب کا ہوگا
 ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہے وجوب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام صاحب نے
 باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر مباح کمدیا تو کونسا اور خلاف حدیث ہو گیا

قربانی شہر میں قبل نماز کے جائز نہیں بلکہ اگر شہر سے تیس چالیس کوس پر جائز ہے
 کشف کی شخصیت و دروم
 مخالفت قاضی خان
 کہ جائز ہے

جب مباح ہوا نفع لینا کتون سے شکار و فیو کا اور نہی کی گئی اُنکے قتل سے تو منسوخ ہو گیا حکم
 حج کا اور اُن کے دام لینے کا انتہی لفظاً اور نہایت شرح ہدایہ میں لکھا ہے فَبِذَلِكَ الْكِتَابِ
 بَيَّنَّا لَإِبْرَاهِيمَ مَا رَدِيَ مِنَ اللَّهِ وَهَذَا إِلَهُكُمْ كَأَنَّهُمْ كَانُوا أَشْتَاءَ الْكِلَابِ وَكَانَتْ الْكِلَابُ
 فِيهِمْ تَوَدَّى الصَّبِيَّانَ وَالغُرَبَاءَ فَتَهَوَّوْا عَنْ أَثْنَابِهَا فَتَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ فَأَمْرٌ وَأَبْقِل
 الْكِلَابِ وَتَهَوَّوْا عَنْ بَيْنِهَا كَقِيْفًا لِلزَّجَرِ عَنِ الْعَادَةِ الْمَأْكُومَةِ ثُمَّ مَرَّخَصَ لَهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ نَسَمَ
 مَا يَكُونُ مُنْتَفَعًا بِهِ وَهُوَ كَلْبُ الصَّيْدِ وَالْحَوَثِ وَالْمَاشِيَةِ يَعْنِي بِسَبَبِ بَيَانِ كَرْنِ رَحْمَتِ
 کے ظاہر ہوا منسوخ ہونا نہی کا اور یہ اس لیے کہ اُنھوں نے الفت پکڑی تھی کتون کے پالنے کی
 اور تھے کہ اُن میں کہ تکلیف دیا کرتے تھے لڑکوں کو اور مسافروں کو پس مالنت کی گئی اُنکے پالنے سے
 پس شاق گذرایا امر اور پس حکم کیے گئے واسطے مار ڈالنے کتون کے اور مالنت کی گئی اُنکے پیچھے سے
 تاکہ باز رہیں عادت مالوفہ سے پھر بعد اسکے رخصت دی گئی اُنکو اُس کتے کی قیمت کی جس سے
 منتفع ہوں اور وہ شکاری کتا اور کھیتی کا اور گلہ کا ہر اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حکم
 پیشتر تھا بعد میں موقوف ہو گیا اس صورت میں مالنت اور اجازت کی حدیثوں میں خوب
 مطابقت ہو جاوے گی اور اگر یہ صورت نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے کیوں کہ
 دونوں طرف کی صحیح حدیثیں موجود ہیں اور یہ فیصلہ قرین قیاس اور ظاہر معلوم ہوتا ہے آخر اس میں
 تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں آپ نے اُن کے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیٰ ہذا اس میں بھی
 اتفاق ہے کہ پھر قتل کی مالنت کر دی اور شکاری کتے وغیرہ کے پالنے کی اجازت دیدی چنانچہ
 مسلم شریف میں لکھا ہے أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالَهُمْ
 وَبَالَ الْكِلَابِ ثُمَّ مَرَّخَصَ فِي كَلْبِ الصَّيْدِ وَكَلْبِ الْعَدَمِ يَعْنِي ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اُن کتون کے مار ڈالنے کا پھر فرمایا ان سے اور کتون سے کیا واسطہ پھر رخصت دی
 شکاری کتے اور بکریوں کے گلہ کے کتے کی انتہی البتہ حدیث نہی کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے
 نزدیک منسوخ ہے جنہیں شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس
 اختلاف سے ہمارا مطلب نہیں جاتا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب
 عقلاً خود غور کر لیں گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو مان جو صاحب اسکے منسوخ

لے نہایت
 نیک آواز
 الفت

حجۃ الیوم
 جلد دوم
 صفحہ

حدیث سے منقول ہے کہ اس بات پر

ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نبوی کی پہلے حکم قتل کے
آپ نے فرمایا ہو یا بعد مانعت قتل کے ارشاد ہوئی ہو ہرگز مدعا اٹھا جو عدم نسخ ہو ثابت نہ ہوگا
کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہوگا کہ بیع کی ممانعت مطلق ہو وقت قتل کے
نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہو نامحال ہو ورنہ اختلاف درمیان امید کے ممکن نہ تھا اور دیکھنا آپ کا
کہ اس باب میں حنفیہ جتنی حدیثیں لائے ہیں ان سب حدیثوں سے شکاری کہتے ہیں کہ بیع کا جائز ہونا
ثابت ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے کہنے کی بیع جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپ تلاش کرنے اور کتابیں
حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرور پتا لگتا اس لیے کہ حنفیہ کا ماخذ قرآن اور حدیث ہے جب کہ میں ان
دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کر لیتے ہیں کہ جسہ انفاق ہے اور سب بیٹے ایسا ہی
کیا ہو بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم اجتہاد کیا کرتے تھے حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کے اکثر قائل
ہیں غرض حنفیہ کے بیان اسکا بڑا التزام ہے کہ حتی المقدور جب تک حدیث سے قیاس کو ترجیح نہیں
دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ ماویث سے الامال ہیں فتح القدیر میں ہے وَقَدْ اسْتَدَلَّ فِي الْأَسْرَارِ
وَأُخَرٍ بِهِ مِنَ الشَّرِّ وَهُوَ عَلَى عُمُومِ كَلِمَةِ الْكَلْبِ بِأَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَامِسِ رَوَى عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَعْنَى فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دُرْهَمًا وَكَوَيْفَ تَعْنَى قَوْمًا مِنْ أَنْوَاعِ الْكَلَابِ
یعنی تحقیق استدلال کیا ہو کتاب اسرار وغیرہ میں شرح سے اوپر عمومیت بیع کلب کے باہر طور کہ
عبداللہ بن عمرو نے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تحقیق آپ نے حکم دیا ایک کتے میں
چالیس درہم کا اور نہیں خاص کیا کسی قسم کو کتوں کے اقسام سے انتہی اور یعنی شرح ہوا یہ میں لکھا ہے
قَالَ لَقْنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كَلْبٍ بِأَرْبَعِينَ دُرْهَمًا فَذَكَرَهُ مُطْلَقًا وَمِنْ
غَيْرِ تَعْيِينٍ فِي أَنْوَاعِ الْكَلْبِ بِالتَّضْمِينِ وَتَضْمِينُ الْمُتَكَلِّفِ دَلِيلٌ عَلَى تَقْوِيمِهِ وَمَالِيَّتِهِ أَوْ نَقُولُ
قَالَتْ جَوَارِسُ بَيْعِ الْكَلْبِ الْمُتَكَلِّفِ بِقَوْلِهِ لَا كَلْبَ صَبْدٍ وَجَوَارِسُ بَيْعِ الْكَلْبِ الْغَيْرِ الْمُتَكَلِّفِ بِقَوْلِهِ
بِقَوْلِهِ أَوْ مِثْلِهِ فَإِنَّ كُلَّ كَلْبٍ تَعْنَى لِحِرَاسَةِ الْمَالِ مِثْلِهِ إِذَا مِنْ عَادَتِهِ الشَّأْرُ عِنْدَ حَيْثُ الذُّؤْبُ
أَوِ السَّارِقِ يَعْنِي كَمَا عَدَّ ابْنُ عَرَبٍ مِنَ الْأَصْنَافِ الشُّعْنَةُ لَمْ يَكُنْ يَحْتَجُّ بِهَا إِلَى بَيْعِ الْكَلْبِ بِمَا عَدَّ ابْنُ عَرَبٍ مِنَ الْأَصْنَافِ
ایک کتے میں چالیس درہم کا پس ذکر کیا اسکو ورنہ مطلق نہیں جس کے اقسام کلب میں ساتھ عثمان دلائے
کے اور عثمان دلائے تلف کی جوئی چیز کا دلیل ہر اسکی قیمت اور مالی ہونے پر یا کہیں گے ہم کہ ثابت ہوا

حدیث سے منقول ہے کہ اس بات پر

جواز تعلیم یافتہ کتے کی بیچ کا قول آنحضرت ﷺ لا کلب صید سے اور جواز غیر معلوم کتے کی بیچ کا سودا و پواسلے
کتے کے قول آنحضرت ﷺ وما شیتہ سے اسلیئے کہ تحقیق ہر کتا صلاحیت رکھتا ہو مگر یوں کی نگہبانی
کی کیوں کہ اسکی عادت سے بھوکنا ہو بھڑیے کے دریافت کرنے کے وقت یا چور کے انتہی اور کہا
علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو امام طحاوی ساتھ اسناد صحیح کے مرسل لائے ہیں اور کہا انھوں نے
کہ اس میں روایت صحابہ اور تابعین سے کی گئی ہو انتہی قال اس سند کو امام اعظم رحم کی جمع کی ہوئی
کہنا محض کذب ہوا قول اس قدر درست ہو کہ بیشک امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیا بلکہ
ان کے شاگردوں وغیرہ نے لکھا ہے جیسے مسند امام شافعی کی ابو العباس محمد بن یعقوب نے
جمع کی ہو لیکن یہ کہنا کہ اسکی حدیثیں غیر معتبر ہیں صحیح غلط ہے اس لیے کہ اس کتاب کو ابو ابو یزید
خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ مسندوں سے جن میں مسند امام ابو یوسف اور مسند امام
کے بیٹے حماد کی بھی داخل ہو جمع کیا ہو چنانچہ سب کے نام انھوں نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور
یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض جاہلون سے ملک شام میں سنا کہ وہ امام صاحب کو
طرف قلت روایت حدیث کی نسبت کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی مسند نہیں
اور امام صاحب چند حدیثوں کے سوا انہیں روایت کرتے تھے تو مجھ کو حجت دینی آئی پس ارادہ کیا
میں نے کہ جمع کروں میں ایک مسند پندرہ مسندوں سے چکوبڑے بڑے علماء سے حدیث نے
جمع کیا ہو انتہی پس یہ کہنا آپ کا کہ قاضی القضاۃ اور امام صاحب میں سلسلہ زار ہو محض اصل ہو
آپ نے ان کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ سے جواب دیا اگر انکی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ
ان کتابوں سے لکھا ہو جن میں واسطے کی ضرورت نہیں تو ایسا ہرگز فرماتے پس یہ حدیثیں
طبقہ رابع کی باعتبار جمع کے ہیں اور درحقیقت پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس
کتاب کے مقدمے میں لکھا ہو ایسا ہی شاہ صاحب کی تحریر سمجھنی چاہیے کیوں کہ وہ فقط نا لکھتے
ہیں کہ بالفعل جو مسند امام مشہور ہو اسکو قاضی القضاۃ ابو المود خوارزمی نے جمع کیا ہو امام صاحب
کی لکھی ہوئی نہیں نہ یہ کہ اسکی حدیثیں عیاذ باللہ موضوع ہیں پھر دعوا تو آپ کا یہ کہ امام صاحب
کو شترہ حدیثوں کے سوا انہیں پوچھیں اور دلیل اس پر یہ عبارت لائے یُقَالُ بَلَفْتَ رَاوَاہُ
سَبْعَ عَشْرَ حَدِیثًا اَوْ خَوَّہُ یعنی کہا جاتا ہو کہ پوچھی روایت امام صاحب کی شترہ حدیث تک

جواب اسکا امام صاحب کی شترہ حدیثیں نہ تھیں
ابو العباس محمد بن یعقوب

یا قریب اُسکے اور ظاہر ہو کہ لفظ لقیال واسطے ضعیف اور قول بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علامہ اسکے
روایت کرنا مشورہ حدیثوں کا اسکو مقتضی نہیں کہ اونکو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعوا آپ کا ہو پس
اس عبارت کو اپنے دعوے کی حجت لانا عین مخالفت ہے پھر صاحب حطی نے جسکی یہ عبارت آپ نے
نقل کی ہے گو وہ بھی فرقہ ظاہرہ میں سے ہیں مگر اس کے بعد قلت روایت کی وجہ بھی بیان کر دی
اور کہا ہے کہ احتیاطاً یہ امر ہونا یہ کہ عمداً کیا گیا حاشا وکلا بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رض وغیرہ کے
بوجہ احتیاط کے روایت کم کرتے تھے حالانکہ حدیث اوروں سے زیادہ جانتے تھے روایت کرنا
شر دیگر ہے جانتا نہ جانتا امر آخر بقول آپ کے اگر کمال فقہارت اور کمال دینداری کا کثرت روایت
اور احادیث کے جمع کرنے پر موقوف ہوتا تو امام بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر تفضیل اور
ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و تدوین احادیث ثابت نہیں ہوتی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ
جمع کرنے احادیث کے ساری امت پر مطلقاً فضل و بزرگی ہو اسطرح امام اعظم رحم کی تفصیل و بزرگی
کہ باتفاق ثقات محدثین کے تابعی ہیں دیگر محدثین متاخرین پر سمجھنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ
پہلے ہی کتابین حدیث کی مدون ہو چکی تھیں اور فرقہ کا استنباط قرآن اور حدیث سے شہر فاق
ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین ان گئے تھے امام صاحب کی حدیث کا انکار کرنا جیسے دن میں طلوع
آفتاب کا انکار کرنا ہو چنانچہ بحث اسکی تیرھویں منالطے کے جواب میں مفصل آئے گی آخر یہ
نام مسائل کہان سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہان سے اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن
اور حدیث ہے اب یہ کہنا کہ اصول کے خلاف ہو تو حنفیہ حدیث نہیں جانتے محض مہملات ہے جناب میں
اصول کیا ہی اصول بھی تو حدیث ہی سے ماخوذ ہے غرض جو بات تحقیق اور تدقیق کی حنفیہ کے
بیان موجود ہے کہیں نہیں یا امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے بیان تو یہ بات میری نہیں چہر
فرقہ نظر ہے یہ کس شمار میں ہیں جو خلاف جمہور اپنا مذہب جانتے ہیں جسوقت روز ازل میں
حذاک طرف سے مطالب قرآن و احادیث و غرض و مقصود کلام تقسیم ہوتا تھا خدا جانے
یہ لوگ کہان تھے جو ایسی نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر طرہ یہ کہ غیر جو کچھ عنایت ہوا تھا صبر
کرتے اہل تحقیق کے پیچھے نہ پڑتے مگر حسد کا کیا علاج قاعدہ ہے جو بزرگی میں بڑا ہوتا ہے
اوپر لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا ہے لعلب امام اعظم رحم کا تو من جانب اللہ تمام عالم میں

جسکی عبارت
صحابہ کی
بوجہ ترجیح
کرنے احادیث
کے ساری
امت پر ہو
اسطرح تفصیل
و بزرگی
امام اعظم
رحم کی

مشہور ہو گیا ہو ظاہر کے مٹانے سے ہرگز نہ ملے گا۔ چنانچہ را کہ ایزد بر فردوز دہ ہر آنکس
تغ ز نذریش بسوزد: انکھور شک آیا کہ حنفی مذہب کے اس قدر مقلد کیوں ہیں ہزاروں تدبیریں
کیں کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہتے ہیں کہ انکی حدیثیں ضعیف ہیں کبھی کہا کہ اپنی عقل سے
یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر اولوالباب یہی لوگ ہیں غیر ذوی العقول تو نہیں جو اپنی
عقل کو بالائے طاق رکھ دیں خدا نے عقل اسد واسطے دی ہرگز غرض کلام کی سمجھا کریں اسی لیے
اہل روایت محدثین ہوئے اور اہل روایت محققین محدثین کے اجتہادات معتبر نہیں بلکہ روایت
انکی معتبر ہوا سیکے پر کھنے والے اور لوگ ہیں یہ لوگ فرق ظاہر یہ مطلق نہیں سمجھتے کہ یہ امر واسطے
وجوہ کے ہی یا واسطے استحباب کے یا بیان جواز کے واسطے ہی علی ہذا القیاس نئی تحریری یا تنزیہی
اس سے کچھ بحث نہیں اعتراض کرنے سے کام لے دو اور مخالفت کہدینا تو انکا تکیہ کلام ہر پھر عبارتیں
کتا بون کی جو نقل کرتے ہیں ان میں ایسا غلط ملط کرتے ہیں کہ عامی اسکو دیکھ کر دھوکا کھا جاوے
مہربانی میں تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ حرام ہی چنانچہ فقہ کی کتاب میں اس سے پرہیز ہر امام فہم
نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہوا اور بیچ کتب میں انھوں نے ہرگز اجماع تمام اہل اسلام
نہیں کہا یہ فقط آپ کا حاشیہ ہوا نہ بیچ عمر اور خنزیر میں اجماع تمام مسلمانوں کا لکھا ہوا اس میں تو انھوں نے
خود اختلاف لکھا ہوا اور امام مالک کی زمین روایتیں لکھی ہیں ایک میں بیچ جائز نہیں لیکن جو شخص تلف
کر دے اس پر قیمت واجب ہوا اور دوسری میں بیچ درست ہوا اور قیمت واجب ہوا اور تیسری میں
بیچ درست ہوا نہ قیمت واجب بلکہ اکثر علما ایک طرف ہوتے ہیں وہ اپنی عادت کے موافق
جمہور علما تبصر کرتے ہیں کہ علما شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین وہاں کہتے ہیں جہاں چاروں مذہب کے
علما متفق ہوں پس نہی کتب کو تحریری کہنا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ نہی تنزیہی کہنا
اس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہے جو عبد اللہ بن عباسؓ سے شیخین نے روایت کی ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچنے لگوئے اور حجام کو اجرت انکی دی اور اگر اجرت حجام کی
حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے انتہی روایت کیا اسکو بخاری و مسلم
نے حال آنکہ جس طرح آپؐ شتم کتب مخالفت فرمائی اور اسکو خبیث کہا ہے اس طرح اجرت حجام
کو بھی خبیث کہا ہے حال آنکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہے اس میں محدثین بیان نہی تنزیہی

تحریر

ابوالفتح

نویس

لینے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک میں ممانعت ہے اور دوسری میں جائز ہونا
 معلوم ہوتا ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جس شے کی ممانعت ہو اسکو خود کر لین پس معلوم ہوا کہ جہاں منع
 کیا ہے اس سے نہی تنزیہی مراد ہے چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت
 بکبریٰ حدیث عبداللہ بن عباس سے اور حمل کیا انھوں نے احادیث نہی کو تنزیہ پر اور نہ متفع ہو کر
 کیے کسب اور براہین کفر کرنے پر عمدہ کاموں کے اور شریف پیشوں کے انتہی اسی قسم کی توجیہ ملی کی
 قیمت میں بھی کی ہے چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم لکھیں گے پس کون سی وجہ ہو کہ مانع ہو کہتے
 کی قیمت میں یہ تقریر نہ کریں کہ یہاں بھی نہی تنزیہی ہے اور اسوجہ سے ممانعت فرمائی ہے کہ آدمی کو
 خصوصاً شرفا کو یہ بات ہرگز زیبائیں کہتے اور ملی کو بیچتے پھر اگرین بلکہ عالی ہمت ہوں اور
 ذیل پیشہ اختیار نہ کریں اگر بالفرض اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچنے لگانے کی ضرورت نہ پڑتی
 تو حضرات ظاہر یہ ہرگز یہ توجیہ نہ سنتے گو کسی ہی موافق عقل کے تھی پس مقلدین تو جو نفس لعل
 قیاس کے آوے اسکو اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اس میں قیاس کر کے
 علت اسکی نکالتے ہیں اور فرقہ ظاہر یہ خواہ موافق قیاس ہو یا نہ اسکو اس کے مورد ہی پر رکھتے
 ہیں اسی لیے زبان میں جو حدیث وارد ہوئی ہے جس میں فقط سونا چاندی کیوں جو چھوڑے نکالے
 ذکر یہ قیاس نہیں کرتے چنانچہ شرح مسلم میں امام نووی لکھتے ہیں فَقَالَ أَهْلُ نَظَاهِرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ
الْحَيْاتُ السَّيِّئَةُ بِنَاءً عَلَى أَصْلِهِمْ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ قَالَ جَمِيعُ الْعُلَمَاءِ سِوَاهُمْ لَا يَجْعَلُونَ السَّيِّئَةَ
بَلْ يَتَعَدَّي إِلَى مَا فِي مَعْنَاهَا وَهِيَ مَا يَشَارِكُهَا فِي الْعِلَّةِ وَخْتَلَفُوا فِي الْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ سَبَبُ
تَحْرِيمِ الرِّبَا فِي السَّيِّئَةِ یعنی کہا اہل ظاہر نے نہیں سو دہو تاغیر میں ان چھ چیزوں کے بنا برائے
 قاعدے کے کہ جو نفی قیاس میں ہے کہا تمام علما نے جو سوائے ان کے ہیں کہ نہیں خاص ہر ساتھ چھ
 چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہر طرف اس کے جو ان کے منوں میں ہے اور وہ وہ ہے جو شریک ہوا انکی علت
 میں اور اختلاف کیا انھوں نے اس علت میں جو کہ سبب ہے سود کے حرام کرنے کا ان چھ چیزوں
 میں انتہی اور ابن جریر راوی کو آپ نے ضعیف کہا ہے اور اس پر شافعی رحمہ اللہ کہے قول کی سند کا
 ہیں جبکہ یہاں، مرسل میں دوسری وجہ سے اگر قوت ہو جاوے تو اسکو مانتے ہیں اور نہ حجت
 انہیں گردانتے افسوس تقریب میں تو ابن جریر کو ثقہ فقیہ فاضل لکھا ہے اور آپ اسکو

نخبہ لکھنؤ
 جلد شان
 صفحہ ۱۴۳

نخبہ لکھنؤ
 جلد شان
 صفحہ ۱۴۳

نخبہ لکھنؤ
 جلد شان
 صفحہ ۱۴۳

اور بیع بلی کی جائز ہو مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اسکو مخالف ہی جانتے ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب و درغرض حدیث حنفیہ سے دریافت کر لیا کیجیے جسکا کام ہوتا ہے وہی اسکی تہ کو پہونچتا ہو آپ کا شیوہ یہ نہیں ہے کاربوزینہ نیست بخاری: بلان گھر کے اندر بیٹھ کے جیسر چاہے لمن لمن کیجیے گا لیان و بیجیے مع این کاراز تو آید و مردان چنین کنند

قال اور ایک مسئلہ امام عظم کا مخالف پیغمبر کی حدیث کے یہ ہے کہ جو در المختار میں لکھا ہے بخلاف الشاة المصرة فلا یزید ما معة لبنها أو صاع تمر بل یزید بالانقصان یعنی بخلاف بکری بندگی گلی کے تین دایس کرے خریدار او کو ساتھ دو دھاد سکے کے یا اسے ایک صلے بکروں کے بلکہ یوے او کو کم قیمت کر کے الخ **اقول** معترض صاحب نے شاید یہاں کیا ہے

کہ حنفیہ نے حدیث نصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس معمول نہ ٹھہرایا حاشا و کلا امام صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حال انکا اس مقام پر تو اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل در آمد ہو موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم شائع کی طرف سے عام ہوا اسکے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد و خاص پر جسکی وجہ ہماری عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائیگا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم خاص کا نسخہ ہے بہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جس میں حکم عام تھا دوسری حدیث خاص پر ترجیح دی ہے ہر محض قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ ظاہر ہے کا قیاس اور گمان ہے البتہ امام شافعی حکم خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہے اور حق یہی ہے کہ حکم کلی حکم جزئی پر ترجیح رکھتا ہو اس لیے کہ جزئی میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب حتی الامکان حکم عام کو محمول بگردانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند و اتین مختلف وارد ہوں اور جمیع قیاسات کے مخالف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا اور خاص بوجہ تعارض عام کے صورت خاص پر محمول کیا جائے گا ترمذی شریف میں عن عائشة آن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضا ان الخراج بالثمنان و هذا احد ثبوت صحیحہ یعنی عائشہ رضی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان ہوتا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے انتہی حاصل اسکا یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور اجرت اسکی جو بعد

میں سے

۹۷
میں سے

خریدنے کی آئی ہو خود رکھ لے تو وہ اُسکا مستحق ہو کیونکہ وہ شے جو اُس نے خرید کی ہو اگر ہلاک ہو جاتی تو اُس کی مال ہلاک ہوتا جب وہ شے اُسکی ضمانت میں ہو تو جو منافع اُسکے ہونگے اُنکا وہی خرید لے والا مالک ہوگا اور بائع کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمانت کے اُنکا مستحق ہو پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شاة مصرات جو اُسکی ضمانت میں آگئی ہو اُسکا وہ مشتری کو مباح ہو اور وہ اُسکا بوجہ ضمانت مستحق ہو پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات ثابت ہو کہ دودھ کا عوض دینا چاہیے تو ظاہر ہو کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حالانکہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث آخر بالضمآن کو کہ جب چہرہ رامت کا عمل درآمد ہو چنانچہ قول امام ترمذی وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مصرات پر ترجیح دینا کیونکہ اس کے الفاظ میں نہایت اختلاف ہے کیونکہ مسلم کی روایت میں صَاعًا مِنْ تَعْمُرٍ ہُوَ یَعْنِیْ اَبَکْ صَاع کھجور دے اور دوسرا لفظ صَاعًا مِنْ طَعَامٍ غَیْرِ سَمَاءٍ مَرْقُومٍ ہُوَ یَعْنِیْ اَبَکْ صَاع طعام سوا گندم کے دے اور ابو داؤد کی روایت میں مِثْلُ اَوْ مِثْلُ الْبَنَاتِ فَتَحْمَلُ بَنیْ بَرَابَرٍ دُودِہ کے یا دوسے اُسکے کیونکہ دے پس اس معاملے میں چار امام ارشاد نہیں یا تو اُن پر عمل نہ کیا جاوے لگا اور رجوع دوسری نص کی طرف ہو گیا یا انکو خاص محل پر حمل کیا جاوے لگا لہذا امام صاحب نے تو اس واقعہ کو قضیہ تشبیہ پر حمل کیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصی میں جو ہماری عقل میں نہیں آتا حکم فرمایا تھا اور عمل درآمدین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث آخر بالضمآن خود ارشاد ہو چکی ہے غرض امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیح پر جو معمول بہ تمام امت کی ہے عمل کیا اور امام شافعی نے اُسکو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اُس سے قضیہ تشبیہ کو مخصوص کیا ہے انکی نظر میں اُسکو ترجیح ہے انکی نظر میں اُسکو مرقومین سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقود ابو البرکیفہ فی اولہ مذہب الامام ابی حنیفہ میں ہے کہ عیسیٰ بن ابان محدث نے کتاب الحجۃ میں لکھا کہ حکم مصرات کا اسوقت تھا کہ جب معصیت کی عقوبت اخذ اموال تھی چنانچہ اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوٰۃ میں روایت ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کر لگا اُسکا اجر پاوے لگا ورنہ ہم اُس سے زکوٰۃ اور نصف مال اسکا لین گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمرو بن شعیب سے سارق ثمر غیر محرر کے بارے میں روایت ہے کہ اُس سارق کے چند درے عقوبت کے بارے میں روایت ہے

15

مثلاً اس شمر کا اُس سے لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ ربا کو
 اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا تو اشیاء ماخوذہ جنکے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئے
 اور جہ کے امثال نہیں وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر
 منع فرمایا تھا اور فرمایا تھا کہ بیع مصرات کی فریب اور دغا بازی ہی اور مسلمانوں کو فریب دینا
 حلال نہیں پس جس شخص نے ایسا کیا اور ایسی شئی کو بیع کیا جسکی بیع سے مخالفت حکم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو گیا اُسکے واسطے یہ سزا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بوجھل ایک
 صاع کے بیوے اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ سزائے مالی منسوخ ہو گئی اور
 اشیاء نے اپنے امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے
 تین روز تک لیا ہو بعض اُسکا ملک بائع میں قبل شرا تھا اور بعض ملک مشتری میں بعد شرا پیدا
 ہوا ہی کیونکہ اُس نے کئی بار اُسکو دہا ہی نہیں وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب
 بکری کی بیع منسوخ ہو گئی تو اُس دودھ کی بھی بیع منسوخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے مشتری مصرات کے واسطے بعد روا اسکے کے سب دودھ بوجھل ایک صاع ترکے جسکو سب بکری
 کے رد کرے واجب گردانا ہی اور یہ دودھ اسوقت میں کل مرت ہو گیا ہی یا بعض پس مشتری میں
 دین کا بوجھل ترمین کے مالک ہو گا پس یہ صورت کثیر الدین یا الدین میں داخل ہو جائے گی پھر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد سب بیع الدین یا الدین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا
 بئیم الکافی بالکافی سے یعنی بیع دین سے بوجھل دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قول کو جو مصرات
 میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 کے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا اَلْحَرَّاجُ بِالْقُضَانِ یعنی منافع بیع کا بوجھل ضمان کے مشتری مستحق ہے
 اور علمائے امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہے اور قبول فرمایا ہے اور تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری
 خریدے پس اُسکو دودھ لے پھر اسکے عیب پر سوای تھہر کے مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اُس بکری کو
 پھر دے اور وہ دودھ اُسکا ہی اسی طرح اگر وہ بکری کو بیچ دے تو بکری کو بوجھل عیب
 پھر دے اور بوجھل ملک اُسکی ہے اور تمھارے نزدیک یہ اُس خراج سے ہے جو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بوجھل ضمان واسطے مشتری کے مقرر فرمایا ہے پس وہ صاع جسکو تم مشتری مصرات پر

بکری کے دو پس کرنے کے وقت ہوجہ تھری واجب کرتے ہو دو حال سے خالی نہیں یا تو بوض کل
دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید موجود تھا اور بعد خرید حادث ہوا ہو یا بوض اُس دودھ کے
کتنے ہو جو اُسکے یقین میں وقت وقوع بیع موجود تھا پس اگر وہ صلح بوض دونوں کے ہو تو تم
اُس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ اور بچے کا استحقاق بعد رد شاة
ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم ہو جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
واسطے مشتری کے ہوجہ ضمان بیع کے مباح کیا ہو اور اگر یہ صلح بوض اُس دودھ کے ہو جو اُسکے
یقین میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خراج کہا جاوے تو اس صورت
میں ایک صلح دین بوض لبن دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین بوض دین موافق حدیث
مذکور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں پس جو صورت بھیجے اُس میں کوئی نہ کوئی حدیث ترک کرنی
پڑتی ہو اور تم نسخ حکم مصرات کے قائل ہونے میں غیر سے اوسے ہو کیونکہ تم لبن کو حکم خراج میں
گردانتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرنا انتہی پس معلوم ہوا کہ طرفین کا ماخذ حدیث رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہو کوئی قیاس نہیں کرنا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہو پس معترض صاحب کا معنی سنو ہر
انگوامید کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل در معقولات ضرور دیتے ہیں اور یہ نہیں مانتے کہ دنیا میں
جنفیر و شافعیہ متنازع فیہ کو نسا امر ہو جس سے اختلاف مسائل استنباطیہ واقع ہوا ہو البتہ اگر
گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قلم اور اُس کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر اور کیا دھوکا اور
غیب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب دہی سے عوام کو بچاوے وہ پیارے توسنی مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں
کہ حنفیہ کی بیانیہ کا مسلک رکھتے ہیں ظاہر تو انکو معترض صاحب کے اقوال کچھ یوں ہی معلوم ہو گا کہ حنفیہ نے محض
قیاس کو دخل دیا ہو حاشا و کلا کوئی شخص مور دنیاوی میں جو کہ ناپایدار زمین بدیدہ و نہتہ بے احتیاطی نہیں
کرنا اور دینی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا اختراع کیونکر کرے گا
عامی کی بھی یہ جرأت نہیں نہ کہ ائمہ کرام خصوصاً امام اعظم جنکا علم و فضل انھرمیں الشمس ہے اور جبکہ
مقلدین لاکھوں اولیاء کے کا ملین بدولت اسی تقلید کے ہو گئے کیونکہ محض قیاس سے مسائل استنباط
کر سکتے ہیں جب تک کوئی ماخذ اسکا نہ پایا جاوے خدا معترض صاحب اور تمام متعصبین کو ایسے
مطاعین سے رہائی بخشنے اور انکی تقصیر عفو کرے خدا جالے کہ ان لوگوں سے کو نسا ایسا شدید

غریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب دہی سے عوام کو بچاوے وہ پیارے توسنی مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں

گناہ سرزد ہوا ہو جسکی سزا کے واسطے مطاعن ایمہ کرام انکی تقدیر میں لکھ دیا گیا ہے اور چون خدا خواہد کہ پردہ کس درود میلش اندر طعنه پاکان برویہ نعوذ باللہ من شر وید
 أنفسنا ومن سبائنا أَعْمَالُنَا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہوا کہ
 نہیں جائز بیع مدبر کی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے فائدہ مدبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہ مولاکمیرے
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو الخ **قول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے وَلَمَّا رَوَّاهُ ابْنُ عُمَرَ أَنَّ
 النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْمَدْبَرَ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ وَهُوَ حُرٌّ
 مِنَ الثَّلَاثِ اخْتِجَ بِهِ الْعَمَّارِيُّ وَعَبْرَاءُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَرَوَى أَبُو الْوَلِيدِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ
 الْمَدْبَرَ فِي مَلَأْ خَيْرِ الْقُرُونِ وَهُمْ حُصُورٌ مُتَوَفِّرُونَ وَهُوَ جَمَاعٌ مَتَّحَمٌ أَنْ يَبْعَ الْمَدْبَرَ
 لَا يَتَّخِذُونَ وَمَا رَوَاهُ حَكَايَةُ حَالٍ فَلَا يُمَكِّنُ لِاخْتِجَارِهِ بِهِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ كَانَ مُدْبِرًا مُفْقَدًا
 وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَ مَنْفَعَتَهُ بِأَنْ أُجْرَهُ وَلَا جَارَهُ تَسْتَعِي بَيْعًا بِلُغَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ
 فِيهَا بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ يُؤَيِّدُهُ مَا رَوَاهُ جَابِرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ السَّلَامُ بَاعَ خِدْمَةَ الْمَدْبَرَ ذَكَرَهُ
 أَبُو الْوَلِيدِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَاعَ فِي وَقْتٍ كَانَ يَبَاعُ الْحُرَّ بِالْأَنْبِيَاءِ كَمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 بَاعَ حُرًّا بِدَيْنِهِ ثُمَّ نَسِيَهُ يَقُولُهُ تَعَالَى وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ ذَكَرَ فِي
 النَّاسِخِ وَالْمُسْتَوْخِ یعنی ہماری حجت حدیث ابن عمر کی ہے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا مدبر بیع نہ کیا جاوے اور نہ ہبہ کیا جاوے اور نہ موروث ہو اور وہ آزاد ہے ثلث
 مال سے حجت گردانا اس حدیث کو امام طحاوی اور سوسے اُن کے اور امامون نے اور ابو الولید نے
 روایت کی ہے کہ عمر نے مدبر کی بیع رد کر دی سامنے جماعت صحابہ خیر القرون کے اور وہ
 لوگ کثرت سے تھے اور موجود تھے آپس یہ صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ بیع مدبر کی جائز نہیں اور وہ
 حدیث جسکو روایت کیا ہے حکایت حال کی ہے سو حجت پکڑنا اُس سے ممکن نہیں کیونکہ
 احتمال ہے کہ مدبر مفید ہو اور احتمال ہے کہ خدمت اسکی فروخت کی ہو اس طور سے کہ اسکو
 اجرت پر دیدیا ہو اور اجارے کو مدینہ شریف والون کے تخت میں بیع کہتے ہیں کیونکہ فائدہ
 کی بیع اسمیں ہوتی ہے تاہم اگر تاہم اسکے وہ قول کہ جسکو روایت کیا جابر نے لے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خدمت مدبر کی بیع کی تھی ذکر کیا اسکو ابو الولید نے اور یہ بھی احتمال ہے

بایں
 کشف کی تصدیق و تفسیر

بوافق مذہب جہور صحابہ بیع غلام مدبر کی جائز نہیں

کہ اسکو ایسے وقت میں بیع کیا ہو کہ جسوقت آزاد بھی بوجہ دین کے بیچ لیا جاتا تھا چنانچہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے ایک آزاد شخص کو بوجہ قرض کے بیع کر دیا پھر یہ بیع
 اس قول اللہ تعالیٰ سے یعنی پس اگر مدیون مجلس ہو تو تو انگری کا انتظار کرنا چاہیے منسوخ ہو گئی
 فکر اسکا ناسخ و منسوخ میں ہر انتہی خلاصہ یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ کی عام ہے کہ مدبر کی بیع ہنو
 اور یہ واقعہ خاص ہے علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ مدبر مقید ہو یعنی جس سے مثلاً مدیون قید لگائی جاوے کہ
 اگر اس مرض سے یا اس سفر یا فلان مرض سے انتقال ہو تو آزاد ہو اسکو مدبر مقید کہتے ہیں اسکی
 بیع بالاتفاق درست ہے اور مدبر مطلق کی بیع میں اختلاف ہے یعنی وہ شخص جس سے بلا قید مدیون
 کہا جائے کہ مرنے کے بعد تو آزاد ہو اور حدیث میں کہیں تصریح اسکی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے مدبر مطلق کی بیع کی ہو بلکہ مطلق مدبر پر خواہ مقید ہو خواہ مطلق ہو لہذا حدیث کو بوجہ اجماع
 صحابہ و حدیث ابن عمرؓ کے مدبر مقید پر محمول کرین کے پھر اجماع صحابہ کا موجود اور او دھیر
 جابر رزم سے یہ روایت کہ بیع نفع کی ہوئی اور انت اہل مدینہ بھی اسکے مؤید ہے اور ادھر قرآن
 کی آیت اور حضرت عمرؓ کا رد کرنا ہر طرح سے عدم جواز بیع مدبر کی تائید کر رہا ہے اب بھی کوئی
 نہ سمجھے تو اسکا کچھ علاج نہیں خدا انپر رحم کرے جو عین موافقت کو مخالفت بتلاتے ہرانی سوس
 کہ ان لوگوں سے انصاف اٹھ گیا ایہ مجتہدین کو مخالفت حدیث کا الزام دینا تو انکا تکلیف کام ہے
 کیا اسلام اسی کا نام ہو اگر اس جرح و طعن بزرگان دین سے یہ سمجھے ہوں کہ ہمارا نام بھی
 پانچویں سواروں میں لکھا جاوے سو یہ خیریت ہی بلکہ الٹی بدنامی ہوگی **۵** بزرگوار کندان
 ہمہ فرما دنتوان شدہ زار باب ہنراز صدکی مشہور میگردد **۶** **۷** ہدایہ وغیرہ
 مفتہ کی کتابوں میں لکھا ہے بیع میں جب ایجاب و قبول ہو جاوے تو بیع ہو چکی بالغ اور
 مشتری کو بیع کے توڑ ڈالنے کا اختیار نہیں لیکن اگر کچھ عیب محل آوے یا جس چیز کو مشتری
 نے خرید کیا ہو اسکو اُس نے دیکھا ہو تو بیع ٹوٹ سکتی ہے **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**
 تفرق بالابدان و تفرق بالا قوال پھر تفرق بالابدان بھی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ بعد ایجاب
 و قبول کے ہو دوسرے یہ کہ بعد ایجاب قبل قبول ہو اور حدیث میں کسی قسم کی تصریح نہیں
 پس تفرق کو جو حدیث میں واقع ہے ایک قسم ابدان کے ساتھ خاص کر لینا اور پھر

بیان حدیث
 بیع مدبر کا

تفرق بالابدان و تفرق بالا قوال

تفرق بالا بدان بعد ايجاب وقبول ہي کي لینا اور پھر طرفہ یہ کہ دوسرے معنی کو مخالف حدیث کے
 کہنا غایت درجہ کی بلاہست اور سفاہست ہوا سپر کوئی دلیل برہانی تو درکنار اقناعی حجت پر
 آج تک میسر نہیں ہوئی کیا تفرق بالا قوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں
 نظیر اسکی موجود ہے **وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كِلَا مِّنْ سَعَتِهِ** یعنی اگر زوجہ جدا ہو جائے
 تو اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اپنی وسعت سے بے پروا کر دیگا انتہی اور ظاہر ہے کہ یہاں تفرق سے مراد
 ابدانی تفرق نہیں بلکہ تفرق طلاق ہی جو بالا قوال ہوتا ہے اور دوسری نظیر آیت کی یہ ہے **وَمَا
 تَقَرَّرَ الَّذِينَ أَوْثَرُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَةُ** یعنی نہیں متفرق ہوئے
 وہ لوگ جو کتاب دے گئے ہیں مگر بعد اسکے کہ آئی اُن کے پاس حجت واضح انتہی اسی طرح
 یہاں بھی تفرق بالا قوال مراد ہے جس تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق
 بالا قول کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ
 ابلغ الکلام پر دو نظیر بیان کر دیں پس اس وجہ سے کہ تفرق میں کئی معنوں کا احتمال تھا
 ہر فرقے نے حسب ترجیح قیاس و نظائر شرعی ایک معنی اُن میں سے اختیار کیے ہیں وجہ
 اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب و امام مالک و رثوری اور غنوی اور ربیعہ اور اہل کوفہ
 اور ایک جماعت اہل مدینہ کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث میں تفرق
 سے مراد تفرق بالا قوال ہے امام محمد و مؤطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں **وَبِهَذَا نَأْخُذُ
 وَتَفْسِيرُهُ عِنْدَنَا عَلَى مَا بَلَّغْنَا عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ الْمُبْتَائِكَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ
 يَتَفَرَّقَا عَنْ مَنطِقِ الْبَيْعِ إِذَا قَالَ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُ فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَقُلْ إِلَّا حَرَمَ
 قَدْ اشْتَرَيْتُ فَإِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ بَلْكَ وَأَكْذَاهُ أَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ
 يَقُلْ الْبَائِعُ قَدْ بَيْعْتُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَعَامِلُهُ مِنْ فُقَهَائِنَا** یعنی اور اسی حدیث کا
 ہم اعتبار کرتے ہیں اور تفسیر اسکی نزدیک ہمارے جیسا کہ پونہچا ہکو ابراہیم غنوی سے یہ ہے کہ
 کہا انھوں نے بیع کرنے والوں کو اختیار ہے جب تک کہ دونوں گفتگو سے بیع سے علم نہ ہو جائے
 جبکہ بائع کہے کہ بیچا میں نے پس اسکو اختیار ہے کہ رجوع کرے جب تک کہ دوسرا یوں نہ کہے
 کہ خریدا میں نے اور جب خریدنے والا کہے کہ خریدا میں نے بومن اسکے اور اسکے پہل اسکو اختیار ہے

تفريق بالا بدان و تفرق بالا قوال کی

مع تنبيه الامام

مع تنبيه الامام

درخت میں شر بلا شرط داخل نہیں ہوتا

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ اگر شر بلا شرط داخل نہیں ہوتا

جس چیز کی بیع حلالیہ ہو شرط اس کی درست آرد لا ناہی

البتہ یہ شبہ ہوتا ہو کہ یہاں شر بالبیع درخت میں داخل ہو جائیگا جسے فنا سے دارمکات کے خریدنے میں داخل ہو جاتا ہو علیحدہ شر کی بیع کا جائز ہونا کہاں سے معلوم ہوا اس کا جواب یہ ہو کہ فنا ہی دار تو بلا شرط بھی داخل ہو جاتا ہو اور شر بغیر شرط کے بیع درخت میں داخل نہیں ہوتا پس ہر گاہ جو شر بلا شرط بالبیع داخل ہو جاتی ہو اور اس کی علیحدہ بیع درست ہو تو جو شر بلا شرط نہیں داخل ہوگی اس کو تو یہ نسبت پہلی شر کے زیادہ استقلال ہوگا پس دوسری شر کے ساتھ جب ہی جائز ہوگی کہ علیحدہ بھی بیع اس کی درست ہو مثلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو اس کا مال امین داخل نہوگا جب تک شرط نہو تو بیع مال کی علیحدہ بھی جائز ہو اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سوہ وغیرہ حرام چیزوں کی شرط کر لیگا تو بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اس کے کہ علیحدہ بیع اس کی حرام ہو پس بیع دار میں اسی شے کی شرط کی جائے گی جس کی بیع علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں شر کا شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہو کہ علیحدہ بھی بیع اس کی جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی وغیرہ میں حدیث آئی ہے وَمِنْ اَتْبَاعِ عَبْدِ اَفْصَاكَ الَّذِي بَاعَهُ لَا اَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعَ يَعْنِي شَوْخَصْ كَسِي غَلَامٌ كُوْ خَرِيْدَے پس مال اس کا اس شخص کا ہو جس نے غلام کو بیع کیا ہو مگر یہ کہ شرط کرے خریدار انتہی اور الفاظ مسلم کے ہیں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ اس مال کی علیحدہ بیع بھی درست ہو کہ اگر مال شراب یا سوہ ہوگا تو بیع شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اسی مال کی ہوگی جس کی بیع علیحدہ بھی درست ہو اور جس کی بیع علیحدہ درست نہوگی اس کی شرط بھی جائز نہوگی پس معلوم ہو کہ شر کا بیع میں شرط کرنا اسی وقت ہو جب اس کی بیع علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبد الرحمن سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے ایک شخص نے ایک باغ کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اس کی درستی اور اصلاح کی پھر امین نقصان آگیا اس نے باغ والے سے کہا یا تو دم کم کر دو یا دم پھر دو اس نے قسم کھائی کہ ایسا نہ کرو لگا پس مشتری کے باپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے فرمایا وہ بات ہے

انکار کرتا ہو پس باغ والے نے سنا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور کہا
 دام دون گا پس اگر بیع درست نہ ہوئی تھی تو پھر اقالہ کو نہ کر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا
 کہ بیع اسکی پکنے سے پہلے تھی جواب اسکا یہ ہو کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہو کہ بیشتر
 فروخت کیا ہو کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہو پس آفت اور نقصان کا اعتبار اسی وقت ہو
 جب تک پکا نہیں کچا ہو اور جب پک گیا پھر نقصان ہونے سے بائع کو کیا عائد باقی رہا یا امر
 کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہو تو پھر خفیہ اسکو کیوں جائز رکھتے ہیں اسکا جواب یہ ہو کہ
 حدیث سے معلوم ہوتا ہو کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی
 بیع ناجائز ہو اور اسکے سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صورت خفیہ
 کے نزدیک بھی ناجائز ہو پس مسئلہ اس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ مصلح ستہ کی حدیث کے
 جو فروغ جواب میں مذکور ہو موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہو
 اور جو راست اُن کے قائل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا
 یہ مطلب نہیں جو معترض صاحب نے ظاہر الفاظ دیکھ کر مخالفت کا حکم لگا دیا ہو وہ مسائل
 متفق علیہ یہ ہیں اسمین کسی کا خلاف نہیں کہ نمودار ہونے کے قبل بیع ناجائز ہو اور اسمین
 بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر
 چھوڑ دینگے بیع ناجائز ہو اور قبل شروع پختگی کے اس شرط پر کہ پھل توڑ لینے اور پھل بھی
 ایسے ہو گئے ہوں کہ اُن سے آدمی یا چوپائے متفع ہو سکتے ہوں اسکے جواز میں کسی کو کلام
 نہیں ایسا ہی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بدو مصلح ہو جائے اسکے بعد بیع جائز ہو گو اسکی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے
 نزدیک تو جب آفت اور نسا دے محفوظ ہو جاتا ہو تو بیع جائز ہوتا ہو اور امام شافعی کے
 نزدیک جب اسمین حلاوت شروع ہو جائے تو بیع جائز ہو مگر بدو مصلح میں سب کا اتفاق ہو
 آج رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ ہو کہ قبل پکنے کی صلاحیت کے اسکو بلا شرط قطع بیع کیا جائے
 یہ صورت خفیہ کے نزدیک جائز ہو اور حدیث کے مخالف نہیں فتح القدر میں یہ ہو کہ ہماری
 محبت قول علیہ السلام کا ہو جو شخص درخت خریدے پس ثمر اسکا بائع کا ہو مگر جب مشتری شرط
 کر لے پس مشتری کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا پس لالت کی

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو

بیع ناجائز ہے اگر بیع ناجائز ہو

اس حدیث نے کہ مطلقاً بیع شرکی جائز ہو کیونکہ اس کے داخل ہونے کو وقت شرط بیع کے بدو صلاحت سے مقید نہیں کیا لیکن حدیث میں کی کہ ائمنین یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم جواز کی علت واقع ہوا ہو بھلا اگر خدا پھل نہ آنے دے تو کسو سے بیع مشتری کا مال حلال جائیگا اس امر کو مستلزم ہو کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے بکون کے دام دینے اور ان کے بیع کرنے سے منع فرمایا ہو کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہو کہ پھلون کو پہلے پکنے کے بیع کر دیتے ہیں پس اس بیع سے منع کیا جب تک کہ ان میں سرخی اور زردی نہو یا آفت سے اس نہو جائے اور وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی سمجھنے بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انگور کی بیع سے منع فرمایا جب تک سیاہ نہو جاوے حال آنکہ وہ قبل سیاہی کے عنب نہیں کھلاتا بلکہ حصرم اسکو ہوتے ہیں سو اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ یہی اس سے ہو کہ بیع عنب کی واقع ہو قبل عنب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ اگر اس شرط پر کہ انگور کے ہونے تک اسکو چھوڑ دیا جاوے پس یہی کا مصداق یہ ہو کہ پختہ کی بیع قبل پختگی ہو جاوے اور اس پر دلالت کرتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر ائمنین پھل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا ہو پس معنی اس حدیث کے یہ ہونے کہ جب تم عنب کو قبل عنب ہونے کے اس شرط پر فروخت کرے ہو کہ اسکو عنب ہونے تک چھوڑ دیا جاوے پس اگر خدا پھلون کو منع کر دے اور وہ عنب نہوں تو کسکے عوض میں بائع مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہو اور اگر بیع میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے تو ائمنین یہ بات متصور نہیں پس یہی اسکو شامل نہوگی اور جب یہی کا محل وہ بیع ہوگی کہ جس میں یہ شرط ہو کہ تا شروع پختگی ضرورت پر چھوڑ دیے جاوین پس سمجھنے موافق اس میں کی اس بیع کو نہا نہ کر دیا اور مطلق بیع جو اس میں کو بوجہ میں ابو جہشہ شامل نہو باقی رہیگی اور اس فقرہ سے ظاہر ہو کہ حدیث تاہیر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اسکو خاص معارض ہو جو کہ حدیث بدو صلاح کی ہے تاکہ ترجیح خاص کو بدو صلاح ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیع ہو دیکھائے بلکہ ایک حدیث دوسری کو شامل نہیں حاصل یہ ہو کہ جس میں ہنوز مصلاحت پختگی نہیں آئی اگر اسکو بشرط قطع بیع کیا جاوے تو بالاتفاق جائز ہو کیونکہ یہی اسکو

باب الاشیاء
والکفار

اجرت لیکر بیعت کرنا
اجرت لیکر بیعت کرنا

تفہیم

إِذَا اسْتَنْصَحَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ فَلْيَنْصَحْ لَهُ وَرَخَّصْ فِيهِ عَطَاءَ مَنْ يَكُونُ بِسُوءِ شَهْرٍ وَلَا وَسْطِ
كَأَنَّهُ دَاوُدُ بْنُ كَيْسَانَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ أَوْ كَيْسَانُ بْنُ دَاوُدَ
وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ لِيُفَيْتَ جَاهُ تَوْفِيعَتِ كَرَمِ اسْكُو اور رخصت دی اس بیعت میں عطا نے اتنی
آسکے متعلق بخاری نے دو حدیثیں بیان کی ہیں ایک میں النَّصِيحَةُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ اور دوسری میں
ابن عباسؓ کا قول ہے کہ دلال ہونے سے منع فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ بغیر اجرت کے اگر کو دے گا
تو مضائقہ نہیں ایسے ہی دوسرے باب میں بخاری نے کہا ہر باج من کو آء اَنْ يَنْبَغِي حَاضِرُ
لِمَا جَرَّ بِحُجْرَتِي حِينَ خُصَّ لَمْ يَكُنْ لِيُفَيْتَ جَاهُ تَوْفِيعَتِ كَرَمِ اسْكُو اور رخصت دی اس بیعت میں عطا نے اتنی
آسکے متعلق وہی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیعت کو منع فرمایا لکھی ہے اور یہ بھی
مرا دا جرت لیکر بیعت کرنا جہین ضربائع کا ہونا جائز ہے اور بدولن اجرت بیعت جائز ہوگی علی ہذا لایق
تلحق جالب میں بھی بخاری نے بھی ہی علت بیان کی ہے کہ یہ بیعت فریب و دھوکا ہے اور فریبنا جائز
نہیں پس معلوم ہوا کہ وہی بیعت منع ہے جیسا دستور ہے کہ بھاؤ سے زیادہ لے لیتے ہیں یا دلالی کر کے اسکا
نقصان کر دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں بائع کو خیار دینا کہ جب وہ شہر میں آوے گا تو اخصیا
اسکا ہو خواہ بیعت جائز رکھے خواہ نہ رکھے خود اس پر دال ہے کہ اسکا نقصان نہ ہو اور اگر مطلق بیعت ناکرت
ہوئی اور ضرر کا خیال نہ ہو تا تو پھر بازار میں آکر اسکو اختیار دینے کے کیا معنی ہونگے پس جو صورت
حنفیہ نے بیان کی ہے اسکی حدیث سے ہرگز نہیں پائی جاتی بلکہ حدیث النَّصِيحَةُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ کے موافق
اگر معترض صاحب اپنے زعم باطل میں مخالف سمجھیں اُن کے سمجھنے سے کیا ہوتا ہے بلکہ اہل علم کے
نزدیک اس ہٹ دھرمی سے بے اعتباری ہے اور نقصان عقل قائل سمجھا جاتا ہے زبان
لاف رسوا میکند ناقص کمالاثر ہے کہ روبرو خاکالہ پر نشانی بستہ بالا اثر ہے **قال**
وعبره فقد کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نکاح کرنا حرام ہے بالغہ کا بدولن اجازت ولی کے بھی جائز ہے
اقول فتح القدیر میں اس مسئلے کے دلائل بہت ہیں مگر مختصر اچھ بیان کیے جاتے ہیں لیکن
یہ حدیث اور جو اس کے معنوں میں احادیث وارد ہیں معارض ہیں اس قول رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے اَلَا تَيْمُّنُ اَحَقُّ بِنَفْسِهِا مِنْ وَلِيِّهَا یعنی ایم اپنے نفس کی زیادہ مہتمم ہو اپنے ولی

روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے نوکامین اور آئیم وہ عورت ہے جسکا زوج نہ خواہ یتیمہ یعنی رانڈ ہو یا باکرہ اور وہ استدلال کی یہ ہے کہ ہر ایک کے واسطے دو وزن (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ اَحَقُّ کے حق ثابت کیا ہے اور معلوم ہے یہ امر کہ ولی کو بعد اسکی رضا کے سوا سے مباشرت عقد کے دوسرا فعل نہیں پہنچنا ہے اور تحقیق اسکو اس میں ولی سے زیادہ مستحق کہا ہی سہیل سکے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ جمع کا ہو اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نہولنے اختلاف کے اسکی صحت میں ترجیح ہوگی برخلاف ترمذی کی دونوں حدیثوں کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی خاص کیجاوے باین طور کہ مرد اول سے وہ ہو جبکہ اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور لونڈی کا اور حدیث عائشہ رضی کی خاص کیجاوے ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر کفو میں کر لے اور مرد باطل سے اسکے نزدیک جو غیر کفو میں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہوگا اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہے لیکن اس کے نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار فرسخ نکاح کا ہے باطل حکماً ہوگا اور یہ بہت شائع ہے نصوص کے اطلاقات میں اور اس صورت کا اختیار کرنا واسطے دفع معارضہ کے واجب ہے علاوہ اس کے مذہب محدثین یہ کہ اس حدیث کے مخالف ہے اسواسطے کہ مفہوم اس حدیث کا یہ ہے کہ جب نکاح اذن ولی سے عورت کر لے گی تو صحیح ہے حال آنکہ یہ مذہب لکنا نہیں اتقی لخصاً اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حجت ہماری حدیث ابن عباس کی اَلَا يَتِمُّ اَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا ہے اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جبکہ معنی یہ ہیں پس اگر طلاق دی اسکو پس نہیں حلال ہے واسطے اس کے بیان تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم ہوا کہ عورت کے الفاظ سے نکاح جائز ہے اور دوسرا قول اللہ تعالیٰ کا جسکا ترجمہ یہ ہے اور نہ منع کرو ان کو اس سے کہ نکاح کریں وہ اپنی ازواج سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا ان کے منع کرنے سے اور ظاہر اسکا یہ ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کر لے تو درست ہے ایسا ہی ہے یہ قول اللہ تعالیٰ کا یعنی پس جب پہنچ جاوین وہ اختتام عدت پر نہیں نہیں گناہ تہ اس چیز میں کہ خود کریں وہ معروف کے ساتھ پس مباح کیا اللہ تعالیٰ نے فعل انکا ان کے نفسوں میں غیر شرط ولی سے اور تائید کرتی ہے کہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے جسوقت تم سکے

نوع اسبیں
مع تنبیہ الامین
نوع اسبیں

نوع اسبیں
مع تنبیہ الامین

نکاح کو فرمایا جواب دیا کہ میرے اولیاء میں سے اس وقت کوئی موجود نہیں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اولیاء میرے سے کوئی ایسا نہیں جو مجھے راضی نہ ہو اور کہا واسطے پسر عمر بن ابی سلمہ کے اور مجھے
 وہ صغیر کہ اٹھو تم پس نکاح کر دپس نکاح کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا
 ان کے لڑکے کو بطریق مزاج کے تھا کیوں کہ تاریخ ہائے ولون نے لکھا ہے کہ وہ صغیر تھے بعضوں نے
 کہا ہر چہ برس کے تھے اور بالا جلع ولایت ایسے لڑکے کی صحیح نہیں ہے اس واسطے انھوں نے کہا کہ
 اولیاء میں سے کوئی حاضر نہیں اور حدیث ابو موسیٰ میں کلام کیا گیا ہے ہر ابن طور کہ محمد بن الحسن نے روایت کی ہے
 امام احمد سے کہ وہ سوال کیے گئے نکاح بغیر ولی سے کہ اسمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی
 شہر ثابت ہے یا نہیں کہا میرے نزدیک کوئی شہر اسمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
 نہیں اور عائشہ رضی کی حدیث میں بھی کلام ہے کیونکہ وہ روایت سلیمان بن موسیٰ کی ہے اور بخاری
 نے انکو ضعیف کہا ہے اور نسائی نے کہا ہے ان کی حدیث میں ضعف ہے اور امام احمد نے ابوطالب
 کی روایت میں کہا ہے کہ حدیث لا ینکح الا بقولی قوی نہیں اور روایت مروزی میں کہا ہے
 میں اسکو صحیح نہیں گمان کرتا ہوں کیونکہ عائشہ رضی نے ہر خلاف اسکے عمل کیا ہے کہا گیا امام احمد
 کہ پھر آپ اسکے کیوں قائل ہیں فرمایا اکثر آدمی اسی پر ہیں پھر ابن جریر نے زہری سے نقل
 کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا انتہی اور علامہ ذیلی نے تبیین الحقائق میں کہا ہے
 وَقَدْ وَرَدَ فِي كُتُبِهِمْ أَحَادِيثُ كَثِيرَةٌ وَلَكِنَّهَا مَصْنُوعَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الثَّقَلَيْنِ حَتَّى قَالَ ابْنُ جَرِيرٍ
 وَأَبْنُ مَعِينٍ لَوْ تَصَحَّحَ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثٌ يَكْفِي عَلَى أَشْوَاطِ الْوَلِيِّ مَعْنَى وَرَعَائِهِمْ كَوْنِهِمْ فِي
 كِتَابُونِ مِنْ أَحَادِيثَ بَسَتْ وَارْتَدَّ مِنْ وَرَوَهُ ابْنُ نَقْلٍ كَقَدْرٍ صَحِيحٌ نَهْنِ بِنَاتُكَ كَبَخَارِي وَر
 یحییٰ بن سعیر نے کہا ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں یعنی شرط ولی میں انتہی غرض یہ ہے کہ
 آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مردود کیا
 چنانچہ امام صاحب بھی اسی کے قائل ہیں کہ کامل نکاح ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلاف
 عقل و نقل کے ہوا اور حدیثیں اسکی تائید کی بوجہ طول کے چھوڑ دین عاقل کو اسیقہ رکھنا ہی ہے
 ایک حرف بسست گر شعور ست نہ ورنہ چو چرخ پیش کو ست نہ **ف**الہدایہ
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر مرد یا اسکی عورت مسلمان ہو کر دار الحرجہ دارالاسلام میں

حدیث اشترط ولی کی بخاری کے نزدیک بھی صحیح نہیں

اور عمر بن شعیب کی حدیث پر سہمیں نکاح جدید ہو محمد بن حمل کرتے ہیں حال آنکہ اوسمیں اور نہ کسی اور حدیث میں کہیں ثابت ہوتا کہ عدت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رد کیا ہو یا وہ اسلام ایام عدت میں لائے ہوں اس تقریر سے غرض ہماری یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ جو حدیث اسناد میں کسی کے نزدیک بہ نسبت اور حدیث کے عمدہ ہو وہ عمل بھی اسی پر کیا کرے عمل اور بشر ہو اور اسناد دوسری چیز ہو نفس اسناد کا کھرا ہونا عمل کے لیے حجت نہیں ہو سکتا یہ امر اے مجتہد پر موقوف ہو جس حدیث کو اسکا قیاس صحیح ترجیح دے اُس پر عمل کرے قال

وایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت خواہ ثیبہ ہو خواہ باکرہ نہی ہو خواہ پُرانی باری میں برابر ہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے اسوام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہوا فی ظاہر سے الخ اقول مذہب امام صاحب اس مقام پر قرآن و حدیث سے ماخوذ ہو اعتراض مخالف کتاب و سنت کا اپنے نہیں ہو سکتا ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی دو عورتیں ہوں پس مکمل ہو طرف ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص ایسا گناہ میں کہ منہ اسکا ٹیڑھا ہوگا انہی آدرا ابوداؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں وائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قسمت کرتے اور برابر کرتے اور فراتے خدایا یہ تقسیم وہ ہو جو میرے اختیار میں ہو پس غیر اختیاری میں مجبولا مست نہ کرنا یعنی بعض سے قلب بے اختیار مکمل ہو انتہی اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہو فان خفتہ ان کا لکھ دیا فواحدۃ یعنی پس اگر خوف کرو تم کہ عدل نہیں ہو سکیگا تو ایک ہی عورت کرو انتہی پس معلوم ہوا کہ ازواج میں خواہ باکرہ ہوں خواہ ثیبہ عموماً برابر ہی چاہیے اور جس حدیث میں شرع نکاح میں باکرہ کے واسطے سات روز اور ثیبہ کے واسطے تین روز ہیں حنفیہ اسکا انکار نہیں کرتے مگر یہ کہتے ہیں کہ جتنے دن اسکے پاس رہیگا اتنے ہی روز پہلی کے پاس بھی رہنا پڑیگا ورنہ خلاف حدیث اور قرآن لازم آئیگا اور مسلم کی حدیث جو وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہؓ سے نکاح کیا اور تین روز تک رہے اور فرمایا اگر چاہو تو سات دن رہو مگر سات سات دن اور دن کے پاس بھی رہو گنا انتہی اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا مگر تین دن

کشف کی حدیث و اسناد

۴۰

رسینے تو دوسری ازواج کے پاس بھی تین تین روز قیام ہوگا بلکہ یہ فرماتا آپ کا کہ پھر اردن کے پاس بھی اسقدر رہو گا صریح دلالت کرتا ہے کہ ہر اہری چاہیے البتہ بوجہ ابتدائے نکاح کے بارہ کے پاس سات روز کی اجازت اور ثبوت کے پاس تین روز کی دی گئی ہو اس حدیث سے خواہ مخواہ زبردستی یہ انکار نہ کہ دوسری کو اسقدر استحقاق ہوگا خالی تعصب و رسوم و فہمی سے نہیں جگاہا ہو کہ خود تو عقل سے خالی ہوں اور اہل لرے یعنی عقلا پر اعتراض کریں اور مخالفت حدیث کا الزام دین حال آنکہ جب ظواہر یہ کو سمجھ ہی نہیں تو پھر مطلب حدیث کو موافق مقصود قائل کے کیونکر سمجھیں گے۔ جامی داؤد خرد رابرست تادانی پر غرض قائل وقصد حکم نیست۔ مثال

ہوایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے کسی عورت کو اور مہر مقرر کرے اسکی برسن کی خدمت کرنی یا پڑھانا قرآن کا تو یہ مہر باندھنا اسکو کافی ہوگا اور ہر مثل دنیا اور دنیا دار

اقول علامہ ابن ہمام نے فتح القدر میں لکھا ہے کہ اَقُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ وَلَا مَهْرًا أَقَلُّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَأَوَّلُ الدَّارِ طَيْفٌ وَالْبَيْهَقِيُّ وَأَبُو شَاهِدٍ يَصْنَعُهُ وَهُوَ مَا رَوَى عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَا نَقْطَعُ الْيَدَيْنِ أَقَلُّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَلَا يَكُونُ الْمَهْرُ أَقَلُّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَأَوَّلُ الدَّارِ طَيْفٌ وَالْبَيْهَقِيُّ أَيْضًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ بَلْغَاءُ ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَعَامِرٍ وَابِرَاهِيمَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَحَمَلُ كُلِّ مَا أَتَاهَا هَاهُنَا كَوْنَهُ أَقَلُّ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَلَى أَنَّهُ الْمُعْجَلُ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْعَادَةَ عِنْدَهُمْ كَانَتْ تَجْعَلُ بَعْضُ الْعَهْرِ قَبْلَ الدُّخُولِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعَهُ وَمَا وَجَبَ حَمْلُ مَا يَخَالِفُ مَا رَوَيْنَاهُ عَلَيْهِ جَمْعًا بَيْنَ الْأَحَادِيثِ وَلِذَا يَحْتَمِلُ أَمْرُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْإِسْرَافِ خَاتَمًا مِنْ حَدِيثِ عَلِيٍّ أَنَّهُ تَقْدِيمُ شَيْءٍ تَالِفًا وَلَمَّا عَجَزَ قَالَ قَدْ نَعِلْتُمَهَا عَشْرِينَ آيَةً وَهِيَ إِفْرَافُكَ سَرَّ وَأَوَّلُ أَبُودَاؤُدَ وَهُوَ مُحْتَمِلٌ مَا وَابِلُ الصَّبِيحِ سَرَّ وَجَبَتْكُمَا بِمَا مَعَكُمْ مِنَ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا يُبَايِنُهُ وَيَبِيحُهُ الرِّوَايَاتُ لَيْسَ هِيَ دَلِيلُ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا هُوَ بِرِوَايَةِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

نہیں ہر کوئی کہتر دس درہم سے روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی اور بیہقی نے اور واسطی اس حدیث کے تاہد کرنے والی وہ حدیث ہے جو علی رضی سے مروی ہے کہ فرمایا نہ کہ لانا جائے ہاتھ کہتر میں دس درہم سے اور نہ ہوتا ہر کم دس درہم سے روایت کیا اس حدیث کو بھی

کشف کید نہاد و جہاد
بہائم
حدیث سے ثابت ہو کہ دس درہم سے کم ہونا نہیں

دارقطنی اور بیہقی نے اور کہا امام محمد نے ہی ہجو علی اور عبداللہ بن عمر اور عامر اور ابراہیم سے
 پوچھا ہے کہ وہ حدیث حسین ظاہر اس درجہوں سے کہ ہر کا ذکر ہو محل کیا وے گی اور ہر محل
 کے اور اسکی وجہ یہ ہو کہ عادت اُن کی تھی کہ قبل جلع کے کچھ ہر دیدیا کرتے تھے اور جب یہ امر
 مقرر تھا تو اُن احادیث کا جو ان احادیث کے مخالف وارد ہوتے ہیں ہر محل ہر محل کرنا واجب
 ہوا تاکہ سب احادیث میں تطبیق ہو جاوے اور اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے
 کی انگوٹھی کے واسطے فرمانا اسپر محمول ہو کہ کوئی شر واسطے تالیف قلب کے پہلے دینی چاہیے
 اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا تو فرمایا آپ نے اٹھ اور اس عورت کو بیس آئین تعلیم کر دے یہ
 تیری زوجہ ہو گئی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور یہی محل روایت صحیح کا ہو کہ آپ نے فرمایا اپنے
 تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے کر دیا کیونکہ یہ اسکے منافی نہیں اور اس گفتگو سے سب راہین
 متفق ہو جائیں گی انتہی ملقطاً اور تبیین الحقائق میں ہر قاتلاً قولہ علیہ السلام ملکہ لکھا
 بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ فَمَا فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ جَعَلَهُ مَهْرًا وَلِهَذَا التَّمْشِيرُ
 أَنْ يُعَلِّمَ وَأَتَمَّا قَالَ بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ أَيْ بِسَبَبِ مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ حَدِيثِ أُمِّ سَلِيمٍ فِيهِ كَانَ صَدَقَ
 مَا بَيْنَهُمَا كَالْإِسْلَامِ وَهُوَ لَا يَصِحُّ صَدَقًا بِالْإِجْمَاعِ بِمَعْنَى لَيْكُنْ رِشَادًا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا کہ مالک کر دیا ہونے تکلیف اسکا بسبب اس کے جو تیرے پاس قرآن ہے پس نہیں دلالت ہے اس قول
 میں کہ قرآن کو دیکر کیا ہے اور اسی وجہ سے یہ شرط لی کہ اسکو تعلیم کر دے بلکہ بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ
 فرمایا یعنی بسبب اس کے جو تکلیف قرآن آتا ہو کیونکہ حدیث ام سلیم میں آیا ہے کہ ہر درسیان دونوں کے
 اسلام تھا حالانکہ اسلام بالاتفاق نہیں ہو سکتا انتہی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہے
 کہ قرآن شریف کو حسب سنو ہر محل سمجھا جائے چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہو تو
 کچھ ہر سبب حق تعلیم میں آدھو جاوے گا چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے آپ نے پہلے کچھ ہر دوا دیا تھا
 حالانکہ ہر لکھا چار سو درہم بندھا تھا اسی طرح یہاں بھی آپ نے جب اور کچھ ملا تو قرآن شریف
 ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہ معنی نہیں کہ اب ہر اور دنیا نہیں آتا اسبقدر کافی ہے اسپر کوئی لفظ حدیث
 کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر کیا وے سمجھیں کہ روایت میں بھی تو
 یہ لفظ نہیں پس مسمی یہ ہونے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی کلام مجید کی برکت سے تمھارا نکاح کر دیا

بہترین
 تفسیر
 قرآن
 مجید
 علی
 بن
 ابی
 طالب
 علیہ
 السلام
 و
 آلہ
 السلام
 علیہم
 و
 سلم
 و
 علیہم
 السلام

جیسے ابو طلحہ کا نکاح بوجہ اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کیونکر ساقط ہو سکتا ہو ان اہل
 عورت نے جیسا کہ بعضوں نے کہا ہی مہر کر دیا ہو تو بیشک ساقط ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں
 مستنبط نہیں ہوتا کہ مہر اس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج
 اور استناد تک پہنچ گئی ہیں اور امام نووی نے شرح تہذیب میں کہا ہی کہ بوجہ کثرت طرق کے
 حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہو ذکر کیا اسکو علامہ زلیعی نے شرح کثرت میں اور احادیث میں
 تطبیق عمدہ ہی یا ترک ہاں اگر تطبیق نہ ہو سکے اسوقت مجبوری ہو علاوہ اسکے قرآن شریف میں بھی
 اسی کی تائید موجود ہو **وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُمْ اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مِیْنِ حَلَالٍ کِیْنِ تَبْتَغُوْهُنَّ**
 ماسوا ان عورتوں کے بانی طور کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے انتہی پس مفید کیا حلت کو
 طلب مال سے تو معلوم ہوا کہ بغیر مال کے حلال نہیں اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک تو ایک جو بھی
 اگر ہر جوتب بھی نکاح درست ہو اور وہ عورت حلال ہو جاتی ہو طالی تک ایک جواں نہیں ہر خلیفہ
 نہیں الحقائق میں لکھا ہی کہ کہا بعض ظاہر یہ نے جس شو کا ہبہ یا میراث سے مالک ہو جاتا ہو
 وہ شو مہر ہو سکتی ہو اگرچہ بیع میں ضمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گھوٹ کا دانہ یا جو کا
 اور قول ظاہر یہ کہ مہر کے بارے میں زیادہ فاسد ہو اس لیے کہ ایک دانہ گھوٹ کا یا جو کا اسکو
 کوئی مال شمار نہیں کرتا اسبوجہ سے اگر گر جاتا ہو تو اسکو اٹھاتے نہیں اور اشد قتالی نے نکاح
 بوجہ مال کے مشروع کیا ہو اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تپہر ماسوا انکے باہن طور کہ طلب
 کرو بدلے مال کے اور نہیں مشروع کیا بدون مال کے انتہی **فَالْ** بدایہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کسی سے کرے
 کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن کو نکاح میں دیوے اور ہر گز نہ ہاندھیں تو اس صورت میں نکاح
 دونوں کا صحیح ہو لیکن دونوں کو ہر مثل دینا آویگا **اِنْ اَقُول** حدیث میں شغار کی ممانعت
 اسکا حنفیہ انکار نہیں کرتے بیشک شغار کی جو حقیقت اور ماہیت ہو وہ جائز نہیں شغار میں
 تو یہ شرط ہو کہ بالکل مہر جو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ غلط مہر نہیں دیتے تھے فقط
 بدلا نکاح کا نکاح سے ہو جاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہو اور اگر کسی نے ایسا
 کیا تو ہر مثل واجب ہو گا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوئی کہ ہر مثل بھی دینا نہ آویگا تو بیشک

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 کشف الہیہ نقیہ

مخالفت حدیث ہو جاتا اگر کہیں حدیث یا سنت میں شکار کی تعریف یہ آئی ہو جس میں نہر بھی کسی صورت سے داخل ہو تو مخالفت ہوگی یا شکار کی تعریف میں حدیث اور سنت سے ہر کا منہ ثابت ہو جب بھی مخالفت ہو جائے گی اس میں تو عاقل کیا ابلہ بھی فرق کر سکتا ہو کہ ایک صورت میں نہر ہو اور دوسری میں نہر کی نفی ہو دونوں میں فرق ہیں ہو ایسے بدیہی فرق کو ایک سمجھتا اور مخالفت کا الزام دینا کمال سفاہت ہے۔ اب تک ہوئے مغرضین سے آگاہ ہو لا حول ولا قوۃ الا باللہ فان اس نکاح کی کراہیت میں ہم کو بھی کلام نہیں مگر اسکے فساد پر بھی کوئی دلیل نہیں اور فتح القدیر میں ہے ان متعلق التہی والنفی مسنے الشعار وما خود فی معقودہ خلوة عن الصادق وكون البضع حداثا ونحن قائلون بفساد هذا الماهية وما يصدق في عليها شرعا فلا تثبت النكاح كذا لك بل نبطله یعنی متعلق نہیں اور نفی کا ہدف شکار ہو اور شکار کے مفہوم میں مہر سے خالی ہونا اور بضع کا نہر ہونا یا جاتا ہو اور ہم تو قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور اس شر کے جو اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح کو بلکہ ہم اس کو باطل جانتے ہیں انتہی **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں ہے ممدۃ الرضاع ثلثون شهرا عند ابی حنیفہ یعنی بت و دو چھٹھڑے کی تیس مہینے ہیں نزدیک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہدایہ کے ہیں انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث کا بھی اس لیے کہ بچے کو دو دھ پلانے کی مدت زیادہ سے زیادہ دو برس ہے الخ **اقول** امام صاحب نے ہرگز صریح آیتوں و حدیثوں کا خلاف نہیں کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت حمملہ و فصالہ ثلثون شهرا سے حمل کے دو برس اور رضاع کے دھائی برس لیے ہیں چنانچہ تقریر اس کی جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی ہے یہ ہو و وجہہ انہ تعالیٰ ذکر شیاکین و ذکر لہما ممدۃ فکان لکل واحد منہما یکمالا لہا کالاجل المصروب للذینین الا انہ قام المنقص فی احدهما فبقی الثاني علی ظاہرہ یعنی دو امام صاحب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی حمل و رضاع) اور دونوں

نفی کا ہدف شکار ہو اور شکار کے مفہوم میں مہر سے خالی ہونا اور بضع کا نہر ہونا یا جاتا ہو اور ہم تو قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور اس شر کے جو اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح کو بلکہ ہم اس کو باطل جانتے ہیں انتہی

آیت ثلثون شهرا سے مدت حمل کی دو برس اور مدت رضاع کی دھائی برس ثابت ہوئی کہ کشف کی یہ فقہ و شریعت

واسطے مدت بیان کی پس مدت ہر ایک کے واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کہ دو قرض کے واسطے مقرر کیا جائے مگر ایک مین ناقص کرنے والے شے موجود ہو پس بتائی رہا دوسرا اپنے حال پر اور اجل مضروب کے مثال رد المحتار اور بنایہ میں یہ لکھی ہو آجَلْتُ الدَّيْنَ تَلَدَيْ عَلَى فَلَانٍ وَالدَّيْنُ الَّذِي عَلَى فَلَانٍ سَنَةٌ يَعْنِي وَقْتُ مَعِينِ کیا میں نے اُس دین کا جو فلان شخص پر ہوا اُس دین کا جو فلان شخص پر ہوا ایک برس انتہی اُس سے سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کے واسطے ایک ایک برس ہی چنانچہ تصریح اسکی کتب کو رہ میں موجود ہے اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں خطا دی اور غنا میں یہ ہے لَفُلْكَانٍ عَلَيَّ أَلْفٌ دِرْهَمٌ وَخَمْسَةٌ أَقْفَرَةٌ حِطَّةٌ إِلَى سَهْمَيْنِ يَكُونُ الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِلْكَلِّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِكَمَالِهِ یعنی فلان شخص کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں اور پانچ سو گندگیوں ہیں دو ماہ تک اُس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کے کمال اجل ہونگے انتہی اور ناقص کی مثال حدیث عائشہؓ کی ہے کہ فرماتی ہیں أَلَوْ كُنْتُ لَا يَبْقَى فِي بَطْنِ أُمِّهِ أَكْثَرُ مِنْ سَنَتَيْنِ یعنی لڑکا نہیں باقی رہتا ان کے پیٹ میں زیادہ دو برس سے انتہی چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور وار قطنی اور بیہقی بھی اسکو روایت کرتے ہیں چنانچہ تخریج ذیلی اور در مختار میں ہے وَمِثْلُهُ لَا يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاعًا یعنی اس قسم کی حدیث سنی ہوئی ہی ہوتی ہے اور رد المحتار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہوا سیلے کہ مقدرات کی طرف عقل ہر گز راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اُٹھیں پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہے اسی وجہ سے امام صاحب حل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی ڈھائی برس جیسے آیت دلالت کرتی ہے باقی رہی البتہ اس صورت میں دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہے دوسرے یہ کہ لفظ تَلَدَيْنِ کو حالت واحدہ میں تَمَسَّنَ اور جو پیشل کے معنوں میں استعمال کرنا پڑتا ہے اور یہ جمع ہے درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہے سو اول اعتراض کا جواب در مختار میں یہ لکھا ہے

۱۔ یہ عمل و وضع کے پہلے اعتراض کا جواب

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

وَلَا يَـمُوءُ وَلَا يَتَوَزَّيْعُهُمْ لِأَجَلٍ عَلَى الْأَقَلِّ وَلَا أَكْثَرٍ فَلَكُمْ تَكُنْ دَلَالَتُهَا قَطْعِيَّةٌ
 یعنی تاویل کی گئی ہر آیت ان کے تقسیم کرنے کے سبب سے اجل کو اور بکرم اور زیادہ کے پس منہ
 دلالت اسکی قطعی انہی آدھار و المختار شرح در المختار میں قوله لَا يَـمُوءُ وَلَا يَتَوَزَّيْعُهُمْ
 بِمَعْنَى آخِرٍ فَلَكُمْ تَكُنْ قَطْعِيَّةٌ لِلَّهِ كَلِمَةً عَلَى الْمَنَّةِ لَا وَكَلٍ تَجَارِعُ تَخَيُّصُهَا بِإِخْبَارِ الْوَاحِدِ بِمَعْنَى قَوْلِ
 الْأَيَّةِ مُوَدَّةٌ اس کے معنی یہ ہیں کہ آیت تاویل کو قبول کرنے والی ہو دوسرے معنی سے پس یہ آیت
 اصل معنی پر قطعی طور سے دلالت نہ کرے گی پس جائز ہو خاص کر نا آیت کا خبر واحد سے انتہی
 وَقَوْلُهُ لَتَوَزَّيْعُهُمْ أَيُّ الْعُلَمَاءِ كَالصَّاحِبِينَ وَغَيْرِهِمَا الْأَجَلُ أَيُّ ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى
 الْأَقَلِّ أَيُّ أَقَلِّ مُدَّةٍ الْحَمَلِ وَهُوَ سِتَّةُ أَشْهُارٍ وَلَا أَكْثَرَ أَيُّ أَكْثَرِ مُدَّةٍ الرِّضَاعِ وَهُوَ سِتُّونَ
 نَالْتَلِثُونَ بَيَانٌ لِّجَمْعِ مَدَّيْنِ الْأَكْلِ وَاحِدَةٍ بِمَعْنَى وَاحِدَةٍ بِمَعْنَى وَاحِدَةٍ بِمَعْنَى وَاحِدَةٍ بِمَعْنَى وَاحِدَةٍ
 کے واسطے یعنی علماء کے مثل صاحبین وغیرہما کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو اور پراقل کے یعنی اقل مدت
 حل کے اور وہ چھ ماہ ہیں اور اوپر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کے اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ
 بیان ہو دونوں مدتوں کا نہ ہر واحد کا انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ ہر واحد کے تاویل کرنے
 کے ساتھ اقل اور اکثر کے ظاہر معنی کو حل اور رضاع میں سے ہر ایک کے واسطے پوری
 ڈھائی برس لیے گئے چنانچہ محاورات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہوا اور خاص کر لینا آیت کا
 حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد المختار شرح در مختار میں لکھا ہو کہ
 حَمَلُهُ وَفِصَالُهُ دَوْبَتَانِ هُنَّ وَثَلْتُونَ فَصَالُهُ كِي خَيْرٌ وَأَوْحَمُهُ كِي خَيْرٌ مَقْدَرُهُ تِسْ فَصَالُهُ
 کی خبر اپنے معنی حقیقی میں اور حَمَلُهُ کی خبر معنی مجازی میں ہو پس اجتماع در میان حقیقت اور
 مجاز کے ایک لفظ میں واقع ہوا اور اس پر ایک اعتراض اور ہوتا ہو کہ ایک عدد کو دوسرے میں
 مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہو کہ عَشْرَةٌ لَا أَثْنَيْنِ کہتے ہیں اور ثَمَانِيَةٌ مراد لیتے ہیں
 بَلَنِ الْبَتِّ اس میں یہ شبہ ہوتا ہو کہ یہ استثنا میں ہوا اور گفتگو اس میں نہیں اس کا جواب یہ ہو کہ یہ کہنا
 تکلف ہو بلکہ سوال استثنا کے بھی استعمال آیا ہو چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت اتنی ہو اس سے معلوم ہوتا ہو
 کہ حضرت ابوبکر عسوق آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حال آنکہ
 قرآن شریف میں آیا ہر بَلَكَةً أَرْبَعِينَ سَنَةً یعنی جب چالیس برس کو پہنچے تو یہ کہا اور تفسیر سے

معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق اڑتیس پر موجود ہو سکتا ہے
استعمال آتا ہے اسکا انکار کرنا کلام عرب سے آگاہ نہ ہونا ہے اور ایک شبہا نہیں یہ وارد ہوتا ہے کہ
حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہ **کَافِلٌ** اور حدیث **لَا رِضَاعَ بَعْدَ كَوْنِ** سے بہتر نہ تھی اسکا جواب
یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے
سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ والدہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اُسکے باپ پر ہے
اسلیئے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی رحمہ درستی کہتے ہیں
علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا استحقاق نہیں
پس ان سنوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سباق میں خوب مطابقت
ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کو عام یعنی ہر شخص کے
واسطے لیا جاوے اور اگر اسکو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لین جیسا کہ
اکثر تفسیروں میں مذکور ہے چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے **وَقَالَ لَا خَرْوَنَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ بَكْرٍ**
بِالْقِدِّيقِ وَآيَةُ وَآيَةُ اور دوسروں نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق اور ان کے والدین
کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے **وَقِيلَ فِي حَقِّ ابْنِ بَكْرٍ بِالْقِدِّيقِ حَاصَّةً**
حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ سَيِّئَةً أَشْهَرًا وَأَذْنَمَةً بَعْدَ كَوْنِ **وَيَدُلُّ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْآيَةِ**
وَنَمَاهَا وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَالْآيَةُ یعنی کہا بعضوں نے نازل ہوئی یہ آیت
خاص حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے ہیں اور
دودھ پیا ہے انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلائل کرتا ہے اس پر سیاق آیت کا اور خاتمہ اُسکا اور
وہ قول اللہ تعالیٰ کا **حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ** آخر آیت تک ہر انہی اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ
حکایت کیا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے اور متقدمین اُنکے سے
کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کہا انھوں نے دلیل اس پر ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے معین کیا محل اور فضال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار کے کہ معلوم ہو کہ کبھی وہ
ناقص ہوئی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال میں پس ضرور ہوا
کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اُسکے حال کی خبر ہو پس

معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق اڑتیس پر موجود ہو سکتا ہے استعمال آتا ہے اسکا انکار کرنا کلام عرب سے آگاہ نہ ہونا ہے اور ایک شبہا نہیں یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کہ کافِلٌ اور حدیث لَا رِضَاعَ بَعْدَ كَوْنِ سے بہتر نہ تھی اسکا جواب یہ ہے کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ والدہ مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اُسکے باپ پر ہے اسلیئے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی رحمہ درستی کہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا استحقاق نہیں پس ان سنوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سباق میں خوب مطابقت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت کو عام یعنی ہر شخص کے واسطے لیا جاوے اور اگر اسکو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لین جیسا کہ اکثر تفسیروں میں مذکور ہے چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقَالَ لَا خَرْوَنَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ بَكْرٍ بِالْقِدِّيقِ وَآيَةُ وَآيَةُ اور دوسروں نے کہا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق اور ان کے والدین کے حق میں نازل ہوئی انتہی اور تفسیر احمدی میں لکھا ہے وَقِيلَ فِي حَقِّ ابْنِ بَكْرٍ بِالْقِدِّيقِ حَاصَّةً حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ أُمِّهِ سَيِّئَةً أَشْهَرًا وَأَذْنَمَةً بَعْدَ كَوْنِ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْآيَةِ وَنَمَاهَا وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَالْآيَةُ یعنی کہا بعضوں نے نازل ہوئی یہ آیت خاص حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے ہیں اور دودھ پیا ہے انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلائل کرتا ہے اس پر سیاق آیت کا اور خاتمہ اُسکا اور وہ قول اللہ تعالیٰ کا حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ آخر آیت تک ہر انہی اور تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ حکایت کیا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے اور متقدمین اُنکے سے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کہا انھوں نے دلیل اس پر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کیا محل اور فضال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار کے کہ معلوم ہو کہ کبھی وہ ناقص ہوئی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال میں پس ضرور ہوا کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اُسکے حال کی خبر ہو پس

ممكن ہر کہ حضرت ابوبکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع انکا اسی مقدار تک ہو پھر فرما
 اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی ترفیع میں یہاں تک کہ جس وقت پونچا وہ اپنی جوانی کو اور پونچا چالیس برس
 کہا اور رب میرے الہام کرو تو مجھ کو کہ شکر کروں میں تیری نعمت کا جو مجھ تو نے کی ہر اور میرے والدین
 اور معلوم ہو یہ بات کہ ہر شخص اس قول کو حین کہا کرتا پس واجب ہو کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص
 معین ہو کہ کہا ہوا ہے اس قول کو لیکن ابوبکر پس تحقیق کہا ہوا انھوں نے اس قول کو قریب اس
 سن کے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس سے کچھ زیادہ اور حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر ہوئے چالیس برس میں اور ابوبکر صدیق قریب چالیس برس کے تھے
 اور انھوں نے تصدیق کی آپ کی اور ایمان لائے پس ثابت ہوا اس تقریر سے کہ یہ آیتیں صحت
 رکھتی ہیں کہ مراد ان سے حضرت ابوبکر صدیق ہوں اور جب صلاحیت رکھنا ثابت ہو تو اب ہم
 دعویٰ کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابوبکر ہی ہیں انتہی تو اس صورت میں اس آیت
 ہر شخص کے واسطے دویا ڈھائی برس لینے درست نہونگے بلکہ خاص ایک شخص کا حال ہو گا اور دوسرے
 کہ عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل و اکثر مدت پر قطعی نہو گی
 بلکہ آیت مؤول ہو جاوے گی چنانچہ سند اسکی در مختار اور دالمختار سے بیان ہو گئی پس رضاع کے
 دو سال معین پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہو گی کیونکہ ان معنوں سے تاویل کہلاتی ہو
 بان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شبہ ہوتا ہو تو فقط یہی ہوتا ہو کہ آیت
 حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہو چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی
 کہ مدت رضاع میں اختلاف ہو امام صاحب ڈھائی برس اس آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک
 دو برس سے دو ماہ زیادہ کرتے ہیں اور ایک روایت میں ایک مہینا اور ایک مہینہ کچھ حد معین
 نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب تک بچے کو دودھ کی احتیاج ہو ملانا چاہیے اور لبنوی نے
 معالم التنزیل میں حضرت علیؓ سے روایت کی ہو کہ یہ آیت حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شان میں
 نازل ہوئی ہو انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل و اکثر مدت حل اور رضاع کی لینا درست
 ہو جائیگا کیونکہ قرینہ قائم ہو کہ حضرت ابوبکر صدیق کا حال مذکور ہو اور جس صورت میں کہ عام لیا
 جاوے اور پھر بھی معنی یہی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف ہو

فصل فی بیان
 رضاع و
 احوال

۲۰۱

میں کہ گئے ہیں وہ طرہ اس کے یعنی رضاع کے زیادہ ہونے میں دو برس سے اس لئے کہ دو برس
 قید ہیں واسطے وجوب رضاع والدہ کے اپنے والد کو یعنی نہیں واجب اور والدہ پر دودھ پلانا اپنے
 لڑکے کو وقت عذر کے مگر دو سال اور زیادتی اس کی طرہ سے احسان ہو یا دو سال قید ہیں
 واسطے واجب ہونے اجرت رضاع کے والد پر بسبب قرینہ قول اللہ تعالیٰ کے اور والد پر یہ حکم لکھا
 کہ پڑاؤ نکال یعنی نہیں واجب ہو باپ پر مگر اجرت دو سال کامل کی اور نہیں سمجھا جاتا اس سے یہ کہ
 نہ جائز ہو زیادتی رضاع کی زیادہ دو برس سے انتہی اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آئین
 اس بار سے میں ہیں کہ ان کو دو برس دودھ پلانا یا والد کو اجرت دو سال دودھ پلانے
 کی دنیا ضروری ہو رضاع جس سے دو برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہو وہ
 مضمون ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہو اس کی آیت پہلے ہی بیان
 کر چکے ہیں اس میں مطلق رضاع سے حرمت ہو البتہ احوال دیش نے ایام طفلی کو خاص کر لیا اور اگر آیت
 بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہو کہ اگر کسی ہی میں بیضا معتبر ہو کیوں کہ رضاع کو واسطے
 رضیع چاہیے اور ظاہر ہو کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے شرح قدوسی میں لکھا ہے
 وَحَدَّثَنَا قَوْلُهُمَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَ الْبُرْءِ كَمَا مِلَكْنَ لَعِنَآ أَرَادَ أَنْ يُقِرَّ
 الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي عَامَيْكَ وَالْجَوَابُ أَنَّ الرِّضَاعَ كَالْإِمْلَاقِ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ تَحْرِيمٌ فَصَلِّ
 أَنَّ الْفَصْلَ لَمْ يَذْكُرْ لَيْسَ هُوَ فِصَالٌ فِي التَّحْرِيمِ وَإِنَّمَا هُوَ فِي جُزْءِ التَّفَقُّعِ عَلَى الْإِبْرَاءِ
 یعنی وہ قول صاحبین کی یہ دونوں آئین ہیں اور جواب یہ ہو کہ رضاع والدہ کے ساتھ حرمت
 متعلق نہیں ہوتی پس جانگیا کہ اس فصل سے مراد وہ فصال نہیں جو حرام کر دیتا ہو بلکہ یہ فقط
 نفقے کے واجب ہونے میں ہو والد پر انتہی مطلب اس عبارت کا یہ ہو کہ یہان والدہ کا اور اس کے
 دو برس دودھ پلانے کا ذکر کیا ہو پس والدہ کو دودھ پلانے سے حرمت کے کیا معنی بلکہ حرمت
 تو غیر عورت کے دودھ پلانے سے ہوتی ہو پس معلوم ہوا کہ یہ فصال وہ فصال نہیں ہو کہ جس سے
 حرمت ثابت ہو جاتی ہو بلکہ یہان اس کا بیان ہو کہ دو برس تک عذر میں دودھ پلانا انکو منسوخ ہو
 اور والدہ کو ایسی اجرت دینی چاہیے ایسی کہ اس میں سب کا اتفاق ہو کہ کہ مستحق اجرت کے دو برس ہیں
 چنانچہ تافہیخان اور سمرقانی میں اس کی تصریح کر دی ہو اور ہمیں الحقائق میں لکھا ہے اس تقریر

مانا گیا کہ فصال مذکور اس آیت میں فصال استحقاق اجرت کا والد پر ہونہ فصال مدت رضاع
 کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ فصال مدت رضاع کا ہو تو اس صورت میں یہ بیان ہر کمتر مدت رضاع
 کا نہ یہ کہ وہ واجب کر دیا ہو حرمت کو بعد اسکے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہو اور
 ارادہ کیا ہو کمتر مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہو کمتر مدت فصال کا اور دلیل باقی رہنے مدت
 رضاع کی یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے فرمایا پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا اپنی رضامندی
 اور مشورے سے اس کا ذکر کیا اس آیت کو بعد حولین کے ساتھ حرف فاعل کے پس یہ حالت کی اس نے
 اور باقی رہنے مدت رضاع کی بعد حولین کے اور اسی واسطے معلق کیا فصال کو بعد حولین کے ساتھ

ترا منی ان کے کے اُس پر آرد و دھر چھڑانا مت رضاع میں غیر معتبر ہر جسطرح کہ رضاع بعد مدت
رضاع کے غیر معتبر ہو یا مویانہ انتہی اور شرح قدوسی میں لکھا ہو وہی کہ رضاع حاکمہ
یضالہ ثلثون شہرا لیس هذا ابیاناً لثایة الفصال وإنما هو بیان لاقبل مدة الفصال
لا تری مائة فوق بین النخل والفصال فاسأداً قبل مدة النخل كذلك أراد اقل مدة الفصال
یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول تھا ہی فصال کا میان نہیں بلکہ یہ میان ہو کر مدت فصال کا کیا نہیں کیا
تو کر در میان حمل و فصال کے فرق ہوا اور ارادہ کیا ہو کر مدت حمل کا ایسا ہی ارادہ کیا ہو کر
مدت فصال کا انتہی اور تفسیر مدارک میں آیہ فلا جناح علیہما کے بعد لکھا ہو سزا دے اعلیٰ الحولین
او نقصاً وھذہ توسیعۃ بعد التحدید یعنی زیادہ کرین والدین دو برس پر یا کم کرین اور یہ
وسعت ہو بعد تعیین کے انتہی اور تفسیر کشفات میں لکھا ہو فان اراداً فصلاً صادی اعنی تراض
منھما وکشافاً فلا جناح علیہما فی ذلک سزا دے اعلیٰ الحولین او نقصاً وھذہ توسیعۃ
بعد التحدید یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہو کہ پس اگر ارادہ کرین والدین فصال کا خوشی و رشور
سے تو کوئی گناہ اسمیں نہیں ہو زیادہ کر دین دو برس سے یا کم کر دین اور یہ وسعت ہو بعد
تعیین کرنے کے انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ
اسمیں وسعت کی گئی ہو اس لیے کہ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ دو برس سے زیادہ بھی اگر ضرورت
پڑے تو بھی رضاع ہو اور امام زفرؒ ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اسمیں خوب توفیق پڑا ہو
کیونکہ ہر فصل کی عادت ہو جاتی ہو تو پھر دو دھر چھڑانے میں تکلیف کم ہوگی اور امام صاحبؒ

محمداکره مجبور کلمات متخلفه برین تو نبست و دل که مستغفل فلاح حکم برین مجبور و اگر سخن بر قدری سخن

ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکا یک بعد دو برس کے انقطاع کرنا دودھ کا بچے کو دشوار اور
 باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہوتا کہ اسمین اسکو اور شہر کھانے کی عادت ہو جاوے
 اور چھ ماہ میں صلاحیت ہو کہ دوسری غذا کی عادت ہو جاوے کیونکہ یہ چھ ماہ ادنیٰ مدت حل کے
 ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہو اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے مغایر ہو جنین کی غذا
 اسکی مان کی غذا ہو پھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہو ایسی ہی رضیع کی غذا مغایر ہوتی ہو بلغم کے
 غذا کے یعنی جسکا دودھ چھڑایا ہو کیونکہ اسکو کبھی دودھ بھی دیا جاتا ہو اور کھانا بھی دیا جاتا ہو پس
 معلوم ہو کہ غذا کا تغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا پھر جینے میں ہوتا ہو چنانچہ جنین میں بیان ہوا
 اس لیے بیان بھی تغیر غذا کے واسطے پھر جینے لیے گئے یہ تقریر ہوائیہ اور غائبہ وغیرہ میں لکھی ہو علیہ
 اسکے وہ ایت تکتون شہراً بھی ڈھائی برس کی تائید کرتی ہو چنانچہ تقریر اسکی اور جینے بیان
 کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے کیونکہ حدیث میں توجسکی حرمت
 میں شبہ ہو جائے اس سے بھی بچنے کو فرمایا ہو اور اسمین تو اس قدر دلائل موجود ہیں اس لیے
 امام صاحب نے احتیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ کسی عورت کا پیے وہ
 مع اپنے اقربا کے اس پر حرام ہو جائیگا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی تفریح
 کر دی ہو ان البستہ اگر نص مرتع دو برس کی پائی جاتی تو اسوقت میں حرمت
 رضاع میں احتیاط کرنی مناسب نہ تھی بلکہ اگر آیات کے سابق اور سیاق کو
 دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جاتا ہو کہ یہاں والدین کے معاملات کا ذکر ہو حرمت
 رضاعی کا پتہ بھی نہیں آپ کو حوالین کا لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم
 لگا دیا اگر آپ سیاق و سابق آیت کا بھی ملاحظہ فرماتے تو ایسے شبہ آپ کو ہرگز
 نہوتے اور اگر آپ کو حنفیہ کی کتابوں پر نظر ہوتی تو ان میں تو سب کچھ موجود ہو کوئی
 بات نہیں چھوڑی جس قدر سمجھنے لکھا ہو ایک شتمہ ہو اسکا پس ماحصل کلام یہ ہوا
 کہ جب تک یہ نہ ثابت ہو جاوے کہ اس آیت میں وہی دو برس مراد ہیں جس سے
 حرمت متعلق ہوتی ہو اور والدہ کو دو برس دودھ پلانا جبکہ کوئی دانی نہ ملے یا
 والد غریب ہو کہ دانی کو ذکر نہ کر سکتا ہو یا وہ بچہ سو اپنی والدہ کے کسی کا دودھ نہ پیتا ہو

فوائد و حقائق ڈھائی برس لینے کے
 ۱۔ اگر والدین کا بچہ ڈھائی برس تک دودھ پیتا ہو
 ۲۔ اگر والدین کا بچہ ڈھائی برس تک دودھ پیتا ہو
 ۳۔ اگر والدین کا بچہ ڈھائی برس تک دودھ پیتا ہو

مرد رہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اسی وجہ سے واقع ہوا کہ
 ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعقین اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ باشد منہا کر سکتے ہیں جب تک
 کہ اسکی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے
 بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے
 اخذ کیا ہو جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوا سو و در مختار میں دونوں پر ہو اور دوسری
 کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہو چنانچہ فتح القدیر میں ہو لکھا ہے قَوْلُهُمَا وَهُوَ مُحْتَمَلٌ اَلطَّهَارُ
 یعنی صحیح تر قول صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام محمدی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی
 بھی موافق صاحبین کے ہو چنانچہ علامہ ابن تیم زائد المعانی ہی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ
 اَبِي حَنِيفَةَ سِرًّا وَآيَةُ اٰخِرَى كَقَوْلِ اَبِي يُوْسُفَ رَحْمَةً وَتَحْتَمِلُ اَيْضًا اَمَامُ صَاحِبِ دُوسَرِي
 روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہو اور در المختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہو اور
 صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہو علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی لکھا ہو وَیَقُولُ لِهٰذَا
 نَاخَذُ اَيْضًا لِنَقُولِ صَاحِبِیْنَ پَرِہِمَ عَلٰی کَرْتِہِیْنِ لَیْسَ اَسَے دُوسَرِے قَوْلِ بَیْنِ مَخَالَفَتِیْنِ
 ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہو بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور
 دوسرے کا قول متروک ہو اس سے اُنہر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اسکو من قبیل اِخْتِلَافِ
 اَمْتِنِے سَحْجَہ کہتے ہیں صحابہ و زمین بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہو وہ میں جواب تھا ایسا ہی
 اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل اسکی جگہ میں بیان کریں گے
ف تال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ واسطے ثبوت رضاع کے فقط عورتوں کی
 گواہی معتبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث
 کا جو کہ بخاری میں روایت ہو عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق اُس نے نکاح کیا بھی نہ کی
 مان کو جو بیٹی تھی ابی امام کی پس کی ایک عورت اور بولی میں نے دو دھو دیا ہو تم دونوں کو بھر دیا
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس فرمایا کہ تمہو کا اور تحقیق کہا گیا پس جدا کر دیا عقبہ نے اور نکاح کیا عورت
 نے دوسرے کو اقول علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہو کہ اکثر کے نزدیک یہ حدیث بطریق احتیاط و
 تقویٰ کے وار د ہو کیونکہ بطور ادائے شہادت و حکم قضا کے نہیں آئی بلکہ فقط اخبار اور استفسار

مرد رہی ہرگز مخالفت نہیں ہو سکتی بلکہ اس قدر اختلاف جو ہم نے بیان کیا اسی وجہ سے واقع ہوا کہ ہر طرف کا احتمال ہو ورنہ کیا ایسے متعقین اپنی طرف سے کوئی بات لغو نہ باشد منہا کر سکتے ہیں جب تک کہ اسکی کوئی سند قرآن اور حدیث سے نہ پائی جائے یہ تمام تقریرات ہم نے واسطے رفع مخالفت کے بیان کیے ہیں معلوم ہو جائے کہ امام صاحب نے مخالفت قرآن و حدیث کی ہرگز نہیں کی بلکہ اسی سے اخذ کیا ہو جیسا کہ خوب مدلل واضح ہوا البتہ فتوا سو و در مختار میں دونوں پر ہو اور دوسری کتابوں میں مذہب صاحبین پر ہو چنانچہ فتح القدیر میں ہو لکھا ہے قَوْلُهُمَا وَهُوَ مُحْتَمَلٌ اَلطَّهَارُ یعنی صحیح تر قول صاحبین کا ہو اور یہی مختار امام محمدی کا ہو اور دوسری روایت امام صاحب کی بھی موافق صاحبین کے ہو چنانچہ علامہ ابن تیم زائد المعانی ہی خیر العباد میں لکھتے ہیں وَعَنْ اَبِي حَنِيفَةَ سِرًّا وَآيَةُ اٰخِرَى كَقَوْلِ اَبِي يُوْسُفَ رَحْمَةً وَتَحْتَمِلُ اَيْضًا اَمَامُ صَاحِبِ دُوسَرِي روایت مثل قول صاحبین کے آئی ہو اور در المختار حاشیہ در المختار میں بھی اسی کو ترجیح دی ہو اور صاحب ہدایہ کا بھی رجوع ثابت کیا ہو علیٰ ہذا القیاس اور فتاویٰ میں بھی لکھا ہو وَیَقُولُ لِهٰذَا نَاخَذُ اَيْضًا لِنَقُولِ صَاحِبِیْنَ پَرِہِمَ عَلٰی کَرْتِہِیْنِ لَیْسَ اَسَے دُوسَرِے قَوْلِ بَیْنِ مَخَالَفَتِیْنِ ہو سکتی اس لیے کہ ائمہ محدثین وغیرہ میں ہمیشہ اختلاف رہا ہو بیشتر ایک کے قول پر عمل ہو اور دوسرے کا قول متروک ہو اس سے اُنہر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا بلکہ اسکو من قبیل اِخْتِلَافِ اَمْتِنِے سَحْجَہ کہتے ہیں صحابہ و زمین بھی تو اس قسم کا اختلاف ہوا ہو وہ میں جواب تھا ایسا ہی اختلافات ائمہ کو سمجھنا چاہیے چنانچہ اس بحث کو ہم مفصل اسکی جگہ میں بیان کریں گے

فتاویٰ امین

منہاج الدین
فی تفسیر حدیث
ابن عباس

چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں ہوتا بلکہ اثنی عشر
میں علامہ زبلی نے لکھا ہے وَمَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِمْ مَدَّ هَبْ عُمَرُ وَعَلِيٌّ وَابْنُ عَبَّاسٍ سَمِعْنِي اللَّهُ ثُمَّ
وَكَيْفَ يَهْمُ قِدْوَةٌ وَحَدِيثُ عُبَّادَةَ حُجَّةٌ لَنَا أَيْضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْرَضَ عَنْهُ فَرَتَيْنِ
فَلَوْ كَانَتْ الْحُرْمَةُ ثَابِتَةً لَمَا قَدَلْ ذَلِكَ تَهْمًا لَنَا مِنْهُ طَمَئِنَّةُ الْقَلْبِ يَقُولُهَا كَيْفَ
كَرَّرَ السُّؤَالَ أَمَرَ لَا أَنْ يُفَارِقَهَا أَحْتِيَا طَمَئِنَّةً لَدَيْنِ عَلَيْهِ أَنَّ الشَّهَادَةَ كَانَتْ عَنْ
ضَمَنِ فَإِنَّهُ قَالَ جَاءَتْ أُمُّ أَسْوَدَ تَسْتَطِيعُ مِنَّا فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْلِعَ مَا جَاءَتْ تَشْهَدُ
عَلَى الرِّضَاعِ وَإِلَّا جَمَاعٌ مِثْلُ هَذِهِ الشَّهَادَةِ لَا تُثَبِّتُ الْحُرْمَةَ فَهَذَا أَنَّ ذَلِكَ كَانَ
تَنْزِهًُا وَإِلَيْهِ أَشَارَ يَقُولُهُ كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ وَعَنْ لَقَوْلٍ بِالتَّنْزِيهِ إِذَا دَخَلَ فِي قَلْبِهِ أَمَّا
صَادِقَةٌ بَلَى پس وہ قول جسکی طرف ہم گئے ہیں مذہب عمر اور علی اور ابن عباسؓ کا ہے اور انکی
اقتدا کافی ہے اور حدیث عقبہؓ میں کہ ہماری بھی حجت ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس سے دو بار اعراض کیا پس اگر حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے پھر جب آپؐ نے ان کے
قلب کا اطمینان عورت کے قول سے دیکھا کیونکہ سوال مکر کرتے تھے احتیاطاً حکم کر دیا کہ اسکو
جد کر دیں اور دلیل اسل احتیاط پر یہ ہے کہ یہ گواہی عورت کی کہینہ اور بغض سے تھی اس لیے
کہ انہوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت مجھے کھانا طلب کرتی تھی مجھے انکار کیا پس آئی وہ
گواہی دیتے ہوئے رضاع پر اور بالاتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی ہے پس معلوم
کیا ہے کہ یہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیفَ وَقَدْ قِيلَ سے وجہ کا مطلب یہ ہے کہ اب کیونکہ اس کے
پاس باؤگے حال آنکہ انکو بھائی اس عورت کا کہہ دیا گیا مقتضائے مروت اور تقویٰ سے بعید ہے
اور ہم قائل ہیں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاوے
کہ یہ سچ کہتی ہوگی انہی اس تقریر سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے مگر تجھے کو عقل چاہیے
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ **فَال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں
لکھا ہے کہ حرمت رضاعت کے اندر خواہ بچہ تھوڑا و دودھ پیے خواہ بہت پیے حرام کرنا بالاقول
فتح القدیر میں ہے وَالْجَوَابُ أَنَّ التَّقْدِيرَ مُطْلَقًا مَسْخُومٌ مَّوَدَّ بَيْنَ عَمَّا يَسْ

منہاج الدین
فی تفسیر حدیث
ابن عباس

منہاج الدین
فی تفسیر حدیث
ابن عباس

حل زنا کا ہوا اس صورت میں لمان آجائے گا کیونکہ میری زنا کو ذکر کر دیا پس امام صاحب کے نزدیک حدیث
 میں لمان بوجہ قذف کے ہر انکار حل سے نہیں آتا اس حدیث کو ہم لکھتے ہیں کہ جس میں معترض صاحب
 تحریف کی ہوا اور الفاظ سابق چھوڑ گئے ہیں ناظرین بالافسان خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں
 انکار حل کا تبا بھی نہیں اِنَّ رَجُلًا مِّنْ اَنْصَارٍ جَاءَ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
 يَا رَسُولَ اللّٰهِ اَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا اَيَقْتُلُهَا اَوْ كَيْفَ
 يَفْعَلُ فَاَنْزَلَ اللّٰهُ فِي شَأْنِهِ مَا ذَكَرْنِي الْقُرْآنُ مِنْ اَمْرِ التَّلَاحُنِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقَدْ قَضَى اللّٰهُ فِيكَ وَفِي امْرَأَتِكَ قَالَ قَتَلْنَا عَنَّا فِي الْمَسْجِدِ يَعْنِي تَحْقِيقُ اَيْك شخص
 انصاری خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجیے
 اس شخص کی کہ اپنی عورت کے ساتھ کسی شخص کو پاوے کیا اسکو قتل کرے یا کیا کرے پس نازل کی
 اللہ تعالیٰ نے اسکی شان میں وہ آیت لمان کی جو قرآن میں مذکور ہے پس فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہوا اللہ تعالیٰ نے تیرے اور تیری زوجہ کے قصے میں کہا راوی
 نے پس لمان کیا دونوں نے مسجد میں انھی اس عبارت کے بعد راوی کا یہ قول ہو وَاَكَاثَتْ
 حَامِلًا وَكَانَ اَبْنُهَا يُدْعَى لَا مِيہ یعنی اور تھی وہ عورت حاملہ اور لڑکا اسکا اپنی ماں کے نام
 سے پکارا جاتا تھا انھی پس ظاہر ہو کہ اس شخص قاذف کا ہرگز یہ دعوائہ تھا کہ یہ حمل مجھے نہیں ہے
 بلکہ الفاظ زنا سے اسے تہیہ کیا تھا البتہ زنا کے دعوے سے لازم آجاتا ہے کہ حمل کا بھی منکر ہو
 مگر اس شخص کے کلام میں کہیں کسی حدیث سے انکار حل نہیں ہاں الفاظ زنا بالتصريح موجود
 ہیں چنانچہ اسی حدیث بخاری میں وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ لَمَانَ کے لفظ سے قذف زنا ثابت ہوتا ہے پس
 واسطے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ لمان فقط انکار حل سے حدیث میں
 وارد ہوا ہے ہرگز ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس مسئلے کو مخالف حدیث کے کہنا
 آپ کا صین مخالف ہے وَاَدْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا
 وَلَكِنْ تَعْلُوْا فَاَنْتُمْ اِلٰهَ النَّاسِ وَهُذٰهُ النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ **ف**الہاد یہ وغیرہ
 فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز پڑی ہوئی پاوے (وہ) اگر قیمت میں کم
 دس درہم سے ہو تو مشہور کرے لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے

فہم لمان نہیں
 نہیں لمان نہیں

فہم لمان نہیں
 نہیں لمان نہیں

حضرت علیؓ کے دینار بابت کا

ایک دینار کے واسطے بھی تعریف مذکور نہیں بلکہ مضمون حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو احتمال بھی نہیں ہوتا چنانچہ ابو داؤد میں ہے کہ علیؓ نہ گھر میں آئے اور دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ و حسینؓ منی اللہ عنہما رو رہے تھے فرمایا کیوں روتے ہیں حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ بھوک سے روتے ہیں پس حضرت علیؓ نے باہر تشریف لائے تو ایک دینار بازار میں بڑا پایا گھر آئے اور فاطمہؓ کو خبر دی انھوں نے کہا کہ فلان یہودی کے پاس جاؤ اسکا آٹا اُس سے لیں پس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اُس یہودی کے پاس آئے اور اُس دینار کا آٹا خرید لیا یہودی نے کہا تم اُن کے داماد ہو جو اپنے تین اللہ کا رسول بتلاتے ہیں فرمایا یا ان کہا اُس نے لو اپنا دینار اور آٹا لے جاؤ پس حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اُس آٹے کو مکان میں لے آئے اور حضرت فاطمہؓ سے اس امر کی اطلاع کی انھوں نے کہا تم فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک درہم کا گوشت لیں تو آپ تشریف لے گئے اور اُس دینار کو ایک درہم کے گوشت کی عوض میں گر و کر دیا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؓ نے آٹا گر و کر اور بنا دی چڑھائی اور روٹی پکائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی شخص کو بھیجا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو فاطمہؓ نے عرض کیا کہ میں آپ کے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ اسکو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائیے یہ کھانا ایسا اور ایسا ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا انھوں نے پس وہ ہنوز اپنی جگہ پر بیٹھے تھے کہ یک ایک ایک لڑکا واسطہ خدا کا اور اسلام کا دیتا ہوا دینار طلب کرنا نکلا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکم دیا وہ بلایا گیا اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا بازار میں مجھے گر پڑا تھا فرمایا آپ نے اسکی تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار بھیج دو اور درہم تمہارا ہمارے ذمے ہو اُس قصاب نے وہ دینار بھیج دیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس لڑکے کو دیدیا انتہی پس ظاہر حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کسی بھی تو شاید گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر تو کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ کوئی مقدار متعین لازم نہیں جیسی شکر ہوا اسکو اسی طور سے مشہور کرنا چاہیے اگر کم قیمت ہو کم دن اور اگر زیادہ قیمت کی ہو تو

کسی کی ناکہ گیری نہ کیجیے سیاہ روشو و آنکس کر عیب بین گرد و چو خامہ بر سر چرخ
 کس مدار انگشت **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی
 چیز کو اگر غنی نے اٹھا لیا تو اسکو اپنے کام میں لانا اسکا درست نہیں **الخ قول** اگر اس حدیث
 کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد ایک سال کے وہ شخص مالک ہو جائے اور خواہ غنی ہو خواہ فقیر تو بیکار
 کی حدیثوں میں تناقض واقع ہو گا کیونکہ بخاری میں روایت ہے کہ ایک شخص نے لفظ کا سلا
 پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک سال تفریق کر پھر اسکو خرچ کر لے پھر اگر
 مالک اسکا آوے اسکو وہ شر اور اگر دے انتہی اور **مسلم** کی روایت ہے کہ اگر پس خرچ کر لے
 اور چاہیے کہ وہ شر امانت رہے نزدیک تر ہے پس اگر طالب اسکا کسی دن آوے تو اواد کرے
 اسکو انتہی ان دونوں مجہمین کی حدیثوں سے معلوم ہوا کہ وہ شر اسکے پاس امانت ہوئی کہ
 جسوقت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ بھی کر لے تو بھی واپس دے گو وہ شخص
 دن رات سال کے بعد آوے اور مسند بزار اور **ترمذی** میں ہے **وَانْ جَاءَ صَاحِبُهُ فَلْيُؤَدِّهِ**
إِلَيْهِ وَاِنْ لَمْ يَأْتِ فَلْيَتَصَدَّقْ بِهِ فَإِنْ جَاءَ فَلْيَخْتَرِ بَيْنَ الْأَجْرِ وَبَيْنَ الدَّيْنِ لے لے
 یعنی پس اگر آوے مالک اسکا پس چاہیے کہ دیدے اسکو اور اگر نہ آوے پس مناسب ہو کہ مدد
 کر دے اسکو پھر اگر آوے دے تو اسکو اختیار ہی خواہ تو اب لے خواہ وہ شر انتہی اسی وجہ سے
 حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور مالک اسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے البتہ اگر محتاج ہو خرچ کر لے ورنہ
 شخص کو جو محتاج ہو اسکو نقد کر دے اور صدقہ بالا جمل فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث
 سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے یہو جو سے
 علامہ زلیخا نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی حدیث حجت نہیں ہو سکتی اسلیے کہ حکایت حال ہی جائز ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو قرض کی وجہ سے یا بوجہ کمی مال
 کے یا اپنے متفق ہونیکا اذن فرمایا ہو یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہو یا نام کو کہ بطور قرض دے
 اور یہ بھی احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کافر حربی کا ہے
 بلکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ دارالاسلام میں اسوقت وسعت نہ تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال
 ہوتا تو انیس پر شیدہ نہ رہتا انتہی پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہے **وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بِالْبَا طِلِ**

کسی کا بیکار ہونا
 بعد از شکر و دوام

حجۃ البیضا
 باب الفقیر

کسی کا بیکار ہونا
 غنی سر نہ ہونے اور نہ فقر نہ ہونے کا بیان

یعنی نہ کھا جاؤ مال ایک دوسرے کا باطل سے انتہی پس حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ
غنی اور صاحب نصاب کو ملک کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجازت دے تو اسکو
مرنے لے لگا اسکے ذمے وہ شکر رہے گی جب مالک آویگا دینی پڑے گی اور فقیر کے واسطے صدقہ
بالاجماع ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اسکی تائید ہو پس حقیقہ کے طور پر تطبیق بین الاحادیث
خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تناقض کی بیش آوے گی پہلے سوچیے تو پھر عرض
کیجیے عزین بے تامل بگفتار دم **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ
عالم پڑی ہوئی چیز کے اٹھانیکا حل اور حرم کا برابر ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس
مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے عبد الرحمن بن عثمان تنبی سے کہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا حاجیوں کی گری ہوئی چیز کے لینے سے **اقول** امام
درویشی شرح مسلم میں لکھا ہے **قوله** **لَمْ يَنْهَ عَنْ لِقَظَةٍ الْحَاجِّ يَكْفِي عَنْ الْإِقْلَامِ لِلْمَلِكِ وَأَتْلَافِهَا**
لِيَحْفَظَ فَقَطَا عَدَا سَمْعَهُ مِنْهُ وَقَدْ أَوْضَحَ هَذَا صَاحِبُ السُّلَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي الْحَدِيثِ الْأَخْرَجَ وَلَا يَحِلُّ لِقَظَتُهُ إِلَّا لِمَنْ شَدَّ يَمِينُ قَوْلِ رَاوِي كَأَنَّكَ تَكُونُ لِقَظَتِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے حاجیوں کے لفظ سے مراد اس سے اٹھالینا اسکا واسطے مالک ہونے
کے ہے لیکن اٹھانا اسکا فقط واسطے حفاظت کے سو نہیں مافیت ائیمین اور تحقیق واضح کہ روایت
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اپنے قول میں جو دوسری حدیث میں وارد ہے کہ نہیں حلال ہے لفظ کے
کا مگر واسطے شہرت دینے والے کے انتہی اور یہ صحیحین میں موجود ہے اور علامہ ابن ہمام نے اس حدیث
صحیحین سے اول استدلال کر کے دلیل عقلی یہ لکھی ہے کہ اس زلمے میں حاجیوں کی گری ہوئی چیز
واسطے تعزیت کے اٹھالینی چاہیے کیونکہ چوری کے میں بہت مجمل گئی ہے اور رب احکام کی
مشروعیت باعتبار کسی شرط کے پائی جائے پھر ہر تقدیر مشروعیت اسکی کے ضد اسکی کسی
مفسر کو متضمن پائی جائے تو اس حکم کا انقطاع معلوم ہو گا برخلاف ان چیزوں کے جو کسی
سبب جاری ہو مگر اور اسکے باقی رہنے میں مفسدہ نہ ہو جیسے طواف میں رمل اور اضطباع
واسطے اظہار شجاعت کے انتہی اس تقریر سے معلوم ہو کہ دوسری حدیث صحیحین کی اس
حدیث کی مفسر واقع ہوئی ہے پس حاجیوں کا لفظ واسطے حفاظت کے اٹھانا جائز ہو نہ ہونا

حاجیوں کی گری ہوئی چیز کو بجا حفاظت اٹھالنا جائز ہے

نہیں چاہیے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ عرب جنگی عربیت پر اعتماد ہو اور سب سداً انکی لاتے ہیں اپنے
کلام میں غم کو انھیں معنون سے لائے ہیں چنانچہ قنبری شاعر بھی انھیں میں سے ہو اسکے شعر سے
معلوم ہوتا ہے کہ اصل غم کی انگوڑی ہوتی ہے۔ **وَإِنْ تَكُنْ تَغْلِبُ الْقَلْبَاءُ عَصِيرَهَا: كَيَانٌ**
فِي الْحَمْرِ مَعْنَى لَيْسَ فِي الْعَنْبِ یعنی اگرچہ آبا و اجداد متونی کے اسکے عصیر غالب تھے لیکن
شراب میں وہ لذت ہے جو انگوڑی میں بھی نہیں، مطلب یہ ہے کہ خور اپنے آبا و اجداد پر باوجود ان کے
اصل ہونے کے بعض وجوہ سے غالب تھی جیسے شراب لذت میں اپنی اصل سے کہ انگوڑی غالب
دلی ہے اور تیسری دلیل یہ ہے کہ غم کی کنیت سے بھی کہ غبت العنب و ربنت العنقود ہے معلوم ہوتا ہے کہ
اصل انکی انگوڑی ہے اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ لفظ خمر کا شراب انگوڑی کے واسطے خاص ہے کیونکہ
دوسرے مسکرات کے اور نام ہیں مثل باذنق اور مثل منصف اور مثلث اور نقیع اور بنید وغیرہ کے
اور اسکا اختلاف دلالت کرتا ہے کہ مسمیات میں بھی اختلاف ہوا سیطرچ ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے
اور پانچویں دلیل یہ ہے کہ قول جناب باری بھی آئی آرائی **أَعَصِرُ خَمْرًا** یعنی میں اپنے آپ کو خواب میں
انگوڑی چوڑے دیکھتا ہوں انتہی اسی پر دلالت کرتا ہے اس لیے کہ غم سے بیان باتفاق منہ میں
و علمائے متقدمین و متاخرین انگوڑی مراد ہو من قبیل اطلاق کرنے سبب کے اور سبب کے اور کلیات
ابو البقا میں ہے کہ اصل اس اطلاق کی بالاتفاق یہ ہے کہ سبب تو سبب کے واسطے مطلقاً استعارہ
کیا جاتا ہے خواہ سبب سبب کے واسطے خاص ہو یا نہ ہو مگر سبب کو سبب کے واسطے جب لاتے ہیں
کہ اس سبب کا سبب دوسرا ہو جیسے لفظ خمر اگر خاص غنہ کے ساتھ نہ ہوتا تو استعارہ نہ کہتے انتہی
اور امام شوکانی نیل الاوطار شرح نشقی الاخبار میں لکھتے ہیں **اعلم ان العنقود تطلق علی عصیر**
العنب المشتد اطلاقاً حقیقیّاً انجماً یعنی جان تو کہ اطلاق خمر کا انگوڑی کے چوڑے ہوئے
پر جریز ہو گیا ہو اطلاق حقیقی بالاجماع ہے انتہی اور تفسیر کشاف جابر اشہد زعفرانی میں یہ قول ہے
والعنقود ما علی واشتد وقدت بالزبد من عصیر العنب وهو حرام یعنی خمر وہ شے ہے کہ اصل
انے اور تیز ہو جائے اور جھاگ لے آئے عصیر انگوڑی سے اور وہ حرام ہے انتہی اور جو احادیث میں
بعض شراب پر رسول انگوڑی کے خمر کا اطلاق آیا ہے وہ باعتبار حکم کے ہو نہیں کچھ نکت کے منہ نہیں
نہ لائے گئے یا بطریق تشبیہ کے کہ چنانچہ کتاب حد الشرب فتح القدر میں شیخ الاسلام ابن ہمام لکھتے ہیں

حکایت ابو البقا
چنانچہ قنبری شاعر بھی انھیں میں سے ہو اسکے شعر سے
معلوم ہوتا ہے کہ اصل غم کی انگوڑی ہوتی ہے۔
یعنی اگرچہ آبا و اجداد متونی کے اسکے عصیر غالب تھے لیکن
شراب میں وہ لذت ہے جو انگوڑی میں بھی نہیں، مطلب یہ ہے کہ خور اپنے آبا و اجداد پر باوجود ان کے
اصل ہونے کے بعض وجوہ سے غالب تھی جیسے شراب لذت میں اپنی اصل سے کہ انگوڑی غالب
دلی ہے اور تیسری دلیل یہ ہے کہ غم کی کنیت سے بھی کہ غبت العنب و ربنت العنقود ہے معلوم ہوتا ہے کہ
اصل انکی انگوڑی ہے اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ لفظ خمر کا شراب انگوڑی کے واسطے خاص ہے کیونکہ
دوسرے مسکرات کے اور نام ہیں مثل باذنق اور مثل منصف اور مثلث اور نقیع اور بنید وغیرہ کے
اور اسکا اختلاف دلالت کرتا ہے کہ مسمیات میں بھی اختلاف ہوا سیطرچ ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے
اور پانچویں دلیل یہ ہے کہ قول جناب باری بھی آئی آرائی **أَعَصِرُ خَمْرًا** یعنی میں اپنے آپ کو خواب میں
انگوڑی چوڑے دیکھتا ہوں انتہی اسی پر دلالت کرتا ہے اس لیے کہ غم سے بیان باتفاق منہ میں
و علمائے متقدمین و متاخرین انگوڑی مراد ہو من قبیل اطلاق کرنے سبب کے اور سبب کے اور کلیات
ابو البقا میں ہے کہ اصل اس اطلاق کی بالاتفاق یہ ہے کہ سبب تو سبب کے واسطے مطلقاً استعارہ
کیا جاتا ہے خواہ سبب سبب کے واسطے خاص ہو یا نہ ہو مگر سبب کو سبب کے واسطے جب لاتے ہیں
کہ اس سبب کا سبب دوسرا ہو جیسے لفظ خمر اگر خاص غنہ کے ساتھ نہ ہوتا تو استعارہ نہ کہتے انتہی
اور امام شوکانی نیل الاوطار شرح نشقی الاخبار میں لکھتے ہیں **اعلم ان العنقود تطلق علی عصیر**
العنب المشتد اطلاقاً حقیقیّاً انجماً یعنی جان تو کہ اطلاق خمر کا انگوڑی کے چوڑے ہوئے
پر جریز ہو گیا ہو اطلاق حقیقی بالاجماع ہے انتہی اور تفسیر کشاف جابر اشہد زعفرانی میں یہ قول ہے
والعنقود ما علی واشتد وقدت بالزبد من عصیر العنب وهو حرام یعنی خمر وہ شے ہے کہ اصل
انے اور تیز ہو جائے اور جھاگ لے آئے عصیر انگوڑی سے اور وہ حرام ہے انتہی اور جو احادیث میں
بعض شراب پر رسول انگوڑی کے خمر کا اطلاق آیا ہے وہ باعتبار حکم کے ہو نہیں کچھ نکت کے منہ نہیں
نہ لائے گئے یا بطریق تشبیہ کے کہ چنانچہ کتاب حد الشرب فتح القدر میں شیخ الاسلام ابن ہمام لکھتے ہیں

کتاب التہذیب
فصل فی الخمر

کتاب التہذیب
فصل فی الخمر

کتاب التہذیب

کتاب التہذیب

وَيُكَلِّفُ عَلَى أَنَّ الْحَكَمَ الْمَذْكُورَ بِطَرِيقِ التَّشْبِيهِ قَوْلُ ابْنِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حُرْمَةُ
الْخَمْرِ وَمَا بِالْمَدِينَةِ مِنْهَا شَيْءٌ أُخْرِجَهُ الْبَخَّارِيُّ فِي الصَّحِيحِ وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ عَصِيْبُ
الْعَنْبِ لِثُبُوتِ أَنَّهُ كَانَ بِالْمَدِينَةِ غَيْرُهَا كَيْفِيٍّ أَوْ دَلَالَتِ كَرْتَانِ هُوَ اسْبِرُّهُ حَلَّ إِنْ حَدِيثُونَ مِنْ إِبْرَاهِيمَ
تَشْبِيهِ كَيْفِيٍّ قَوْلُ ابْنِ عُثْمَانَ كَرَامِ كَيْفِيٍّ فَشَرَابُ كَيْفِيٍّ يَحْتَمِلُ شَرَابَ سَبْكَوَيْ شَرَابِ سَبْكَوَيْ شَرَابِ سَبْكَوَيْ شَرَابِ سَبْكَوَيْ
اسْكُوَامِ بَخَّارِي سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
لَكْهَاسِ كَيْفِيٍّ خَمْرُ كَالْخَمْرِ غَيْرُ الْغُرُورِيِّ بِرَأْسِ حَدِيثِ ابْنِ عُثْمَانَ كَرَامِ كَيْفِيٍّ فَشَرَابُ كَيْفِيٍّ يَحْتَمِلُ شَرَابَ سَبْكَوَيْ
شَرَابِ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
أَحْكَامُ كَيْفِيٍّ وَاسْطُ مَبْعُوثٌ هُوَ تَحْتِ حَقَائِقِ لَفْتٍ وَغَيْرُهُ تَلَاوُفٌ كُوْمَبُوثٌ نَبِيْنٌ هُوَ أَنْتَ لُحْظًا
بِسَ حَدِيثٍ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
كَالْكَوْمَبُوثِ الصَّحِيْحِ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
لَا تَبْنِيْنَ هِيْنَ وَهِيْ أُنْخُوْنَ لَمْ يَحْضُرْ كَيْفِيٍّ لَفْتٍ يَأْكُلَامُ عَرَبِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
لَكْهَاسِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
بَيَانُ كَرَامِ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
بَخَّارِي شَرِيفِ كَيْفِيٍّ حَدِيثُ كَيْفِيٍّ حَضَرَتْ النِّسْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
وَبَا سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
شَرَابِ مَبْعُوثِ كَرَامِ كَيْفِيٍّ أَسْ حَالِ مِيْنِ كَرَامِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
بِسَ حَدِيثِ مَسْلَمِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
كَمَا هُوَ حَيَا كَرَامِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
أَسْبِيْنِ مَعْنَى مَخَارِطِ كَيْفِيٍّ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
عَرَبِ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ
سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ سَبْكَوَيْ

کہ خام تو با جمیع صحابہ حرام ہے اسے صلح وہ حدیث جو انس رضی سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی گئی
اور شراب اس روز کے گد اور خشک کھجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے پس مراد
اس سے خام ہے اس واسطے کہ حکم اسکا حکم شراب کا ہے اسوجہ سے خمر اسیر اطلاق کیا گیا ہے اور جو بنید
سے بنایا جاوے اسکی حرمت میں حدیث صحیح صحیح وارد ہوئی ہیں پس جبکہ حرام بنید کو خام پر اور
حلال کو بنید پر حمل کیا جائیگا تو درمیان احادیث کے تطبیق اور توفیق ہو جائیگی اور قارض
جائزہ میگاہ انتہی و دوسری بنید شہداء بخیر گہون جو کا بھی امام صاحب و ربو یوسف کے نزدیک
جائز ہے اور دلیل اسکی عبید الحقائق میں یہ ہے لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَنْحَرُونَ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ
التَّحْلَةَ وَالْعَبْثَةَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ وَاحْمَدٌ وَغَيْرُهُمَا خَصَّ النَّحْرَ بِهِمَا وَانْمَرَادُ بَيَانِ
الْحُكْمِ اِذَا حُكِمَ هُمَا وَاحِدًا اِنَّ كَلَامَهُمَا اَيْسَهُ حَمْلًا حَقِيقَةً وَلَا يَسْتَرْطِئُ فِيهِ الْقَبْلُ
لَا نَلِيْلَهُ لَا يُفَضِّلُ اِلَى الْكَثْرِ كَيْفَ مَا كَانَ لَعْنِي سَبَبٌ قَوْلِ اخْفِضْتَ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا
شراب ان دور خون سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور ہے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام
وغیرہ نے خاص کی گئی تحریم اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور درمیان حکم کا ہے
یعنی حکم دونوں کا ایک ہے نہ یہ کہ ہر ایک کو خمر حقیقہ کہتے ہیں اور اس بنید میں کپنے کی شرط
نہیں ہے اس لیے کہ تحوط اسکا بہت کے طرف نہیں پہنچتا اگر کسی طرح کا ہو انتہی یعنی جیسے شراب
میں یا اثر ہوتا ہو کہ تحلیل پینے سے کثیر کی طرف طبیعت بے قرار رہتی ہے کیونکہ اسکی جتنی زیادتی کمال ہے
لذت آتی ہے اسی لیے شراب کا تحوط ابھی پینا منع ہے برخلاف بنید کے کہ انہیں کیفیت نہیں پس
اسکا اس قدر نوش کرنا کہ حد سکر کو نہ پہنچ جاوے جائز ہے پس بنید غسل کے واسطے یہ فرمانا
اَخْفِضْتَ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کَا کہ جو شراب نشہ لاوے حرام ہے اس سے اسکا حرام ہونا ثابت نہیں
ہوتا چنانچہ عمدة القاری شرح بخاری میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہا مبضون نے
جو شراب نشہ لاوے یعنی اسکی شان سے اسکا رہو خواہ اسکے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو جواب
میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں کیونکہ شارع نے خبر دی ہے حرمت شراب کی جبکہ
موصوف ہو ساتھ اسکا رہے اور یہ اسیر نہیں دلالت کرتا کہ وہ شر حرام ہے جو کہ مستقبل میں
نشہ لایا کرے انتہی پھر کہا قلیل نشہ دالی شر کا اور کثیر اسکا ہر شراب میں نہیں بلکہ حاصل

تحقیق بنید
شراب بنید

فرق کیفیت شراب و بنید
نہیں بنید

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

خاتم کتاب حال ہوا میں صدقین

پکا لہن امام صاحب اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہوا اور وہ اسکی علامت تھی
نبیین الحقائق میں یہ لکھی ہے ماکروی عن عائشة أنها قالت کنا ننشد لرسول الله
صلی الله علیہ وسلم فی سقاء فأتأخذ قبضة من تمر وقبضة من زبيب فنظر حنظل
فیہ ثم نصب علیہ الماء فننشد له عذوة فیشر به عشیة وننشد له
عشیة فیشر به عذوة ساداه ابن ماجہ وروی عن ابن زبایہ قال سقانی ابن
عمر شربة ماکدت اهندی الی اهلی فعدت الیه من العذ فآخبرته بذلك
فقال ما یردناک علی عجوہ وشریب وهو محمول علی المطبوخ لان الصردی علی
حرمة یقصر الزبيب الی منہ وما روی من التھی عن الخلیط فیما سار ونا حمل
علی حالة القحط والعوز لئلا یجمعه بین التعمتین وجارہ یکنایہ بل یوشر
یا حدیما جاسرہ ولا باحہ کانت فی حالة السعة والحمل ما توشع عن انزلهم
التحیح سہم یعنی بسبب کے جو روایت ہو عائشہ رض سے کہ کہا انھوں نے کہ نبی کیا کرتے
تھے ہم واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک مشکیزہ میں پس لیتے ہم ایک مٹھی کھجور کی
اور ایک منقی کی پس ڈال دیتے ہم دونوں کو اسمین پھر اسپر پانی ڈال دیتے پس صبح کو نبیذ بناتے
تو آپ شام کو پیتے اور شام کو بناتے تو صبح کو نوش فرماتے روایت کیا اس حدیث کو ابن ماجہ نے
اور روایت کی کئی ہوا ابن زیاد سے کہا انھوں نے پلایا کجکوا ابن عمر نے ایسا شربت کہ گھر کا بابا
دشوار ہو گیا پس دوسرے دن صبح کو میں ان کی خدمت میں آیا اور اس کیفیت سے خبر دی
فرمایا سوائے عجوہ کچھ اور خشک انگور کے نہیں دیا اور یہ حل کیا گیا ہے پختہ پر اس لیے کہ روایت عبد اللہ
ابن عمر سے حرمت خام پانی منقی کی ہے اور جو کہ حدیث میں مانعت خلیط کی آئی ہے محمول اور پر حالت
قحط اور احتیاج کے ہر تاکہ نہ جمع کریں و نہ متون کو اور پڑوسی حاجت مند ہو بلکہ ایک اپنے ہمسایہ
کو دے ڈالے اور مباح ہوا خلیط کا وقت دست کے ہوا اور یہ حل کرنا منقول ہوا ابراہیم خثمی سے منقی
یہ چارون قصین جو کہ احادیث مذکورہ سے ثابت ہیں امام صاحب اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
حلال ہیں ایسوجہ سے اسمین حد نہیں آتی چنانچہ نبیین الحقائق میں ہر کان کان مباحا عندھما
فلایحد شاربہ وان سکر بہ یعنی پس اگر ہووے مباح نزدیک شیخین کے پس حد مارا جائیگا

پینے والا اسکا اگرچہ نشہ آجائے انتہی پس مثال اسکی زعفران وغیرہ کی ہوگی کہ اگر زیادہ کھائی جاوے
 تو نشہ آجاتا ہو مگر کسی کے نزدیک حد نہیں آئی غرض کہ حلال شرمین حد نہیں بالاتفاق گوئی مگر ملت
 اور حرمت میں کلام ہو اگر ان چار میں سے پیے گا تو امام محمد وغیرہ کے نزدیک حد اس لیے آجاو گی
 کہ انکے نزدیک حرام ہو اور امام صاحب کے نزدیک اخیر یہاں حد نہیں نشہ آجائے حرام ہو بسبب سکر کے
 مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بوجہ حلال خمیر کے شبہہ آگیا اور رد المحتار میں ہر قال لا تقارن
 وَقَدْ أَهْبَبَ الْكَرْخِيُّ فِي رِوَايَةٍ لَا تَارِعِنَ الصَّحَابَةَ وَالْتَّابِعِينَ بِالْإِسْنَادِ الصَّحَابَةِ فِي تَحْلِيلِ
 النَّبِيِّ الشَّدِيدِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْأَكْبَرِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَهْلِ
 بَيْتِهِ كَعَمْرٍو عَلِيٍّ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ كَانُوا يَحْكُمُونَ
 وَلَكِنَّ الشَّعْبَ وَابْنِ كَهْمٍ النَّخَعِيَّ وَرَوَى أَنَّ الْأَمَامَ قَالَ لِبَعْضِ تَلَامِيذِهِ إِنَّ مِنْ إِخْدَائِي شُرَاطِلَ
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ لَا يَحْكُمُ نَبِيُّكَ الْحَجْرِيُّ فِي الْعَوَاجِرِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَوْ أُعْطِيَ الدُّنْيَا
 يَحْدَأُ فِيهَا كَالْأَنْثَى يَجُورُ مَتَاهَا لَأَنْ فِيهِ تَقْسِيقَ لِبَعْضِ الصَّحَابَةِ وَلَوْ أُعْطِيَ الدُّنْيَا لَشَرِبَهَا
 لَا أَشْرَبَهَا لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ فِيهِ وَهَذَا غَايَةُ تَقْوَاهُ لَا مَعْنَى كَمَا اتَّفَقَانِي لَمْ يَكُنْ تَحْقِيقُ طُولَ دِيَارِهِ
 علامہ کرخی نے روایت آثار صحابہ ورتابعین میں ساتھ صحیح اسنادوں کے بیان میں حلال
 کہنے بنید تیز کے اور اصل یہ ہو کہ اکابر صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اہل بدر کے مثل
 عمر اور علی اور عبداللہ بن مسعود اور ابوسعود رضی اللہ عنہم کے حلال جانتے تھے بنید کو اور ایسا ہی
 شعبی اور ابراہیم نخعی حلال کہتے تھے اور روایت کی گئی ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اپنے بعض
 شاگردوں سے کہ تحقیق شرائط سنت و جماعت سے ایک یہ بھی ہو کہ حرام نہ لی جاوے بنید
 سبوحون کی اور مساجد الہیہ میں کھانا ہو کہ امام صاحب نے فرمایا اگر تمام دنیا بھی مجھ کو دیکھائے تو بھی
 حرمت بنید کا فتوا نہ دوں کیونکہ اس میں بعض صحابہ کو نفوذ باشد فسق کی طرف منسوب کرنا ہو اور
 اگر مجھ کو اسکے پینے کی واسطے دنیا دین تو نہیں بیون گا اس لیے کہ اس کی کچھ ضرورت نہیں
 معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہو انتہی اور رد المحتار میں لکھا ہو کہ ابو حفص کبیر ان شریعہ
 سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا گیا ان سے کہ تم نے شعبی کی مخالفت کی فرمایا وہ حلال
 جانتے تھے واسطے گوارا ہونے کھانے کے اور آدمی آجکل پیتے ہیں واسطے فسق و فجور اور

فہمہ کمال ہونا روایت آثار صحابہ ورتابعین سے بنید تیز کی

۱۰۰
جلد نمبر
صفحہ ۱۰۰
۲۰
۳۰
۴۰
۵۰
۶۰
۷۰
۸۰
۹۰
۱۰۰

لہو و لعب کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کر اگر اسکے پینے سے نشے کا ارادہ کر لیا تو تلبیل اور
 کثیر و نون حرام ہو جائیں گے اور اسکے واسطے بیٹھنا اور چلنا دونوں حرام ہیں انتہی غرض کہ یہ
 چار چیزیں اگر کوئی شخص اس قدر پیے کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب کے نزدیک جائز ہو اور جو نشہ
 آجائے تو حرام ہو اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق ہو مگر حد امام صاحب کے نزدیک لازم
 نہیں آتی کیونکہ حد تو ادنیٰ شہدہ میں ساقط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے سکر کی تعریف امام صاحب نے
 وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شہدہ باقی نہ رہے کیونکہ اور اقسام میں تفاوت
 ہوا کرتا ہے البتہ ہذیان کے معنی میں شہدہ ہونا ہو کہ قول عمر بن الخطاب مَا خَافَ الْعَقْلُ کے منافی ہونا
 کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب نے بھی حق حرمت شراب میں
 سکر کی تعریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکا یہ ہے جو فتح القدر میں لکھا ہے کہ لَا تَتَّعِدَاتُ إِذَا كَانَ
يَكْفِي سُبْحَتِي سَكْرًا تا وَأَيَّدَ بِقَوْلِهِ يَكْفِي سَكْرًا وَإِذَا سَكْرًا هَذَانِ اس لیے کہ جب آدمی ہذیان
 کہنے لگتا ہے تو عرف میں سکران کہتے ہیں اور قوت پائی ہے اس قول نے ساتھ قول علی رضی اللہ عنہ کے
 جو قوت نشے میں آئے گا بیہودہ کہے گا انتہی اتنی جھوٹ صحابہ نے مشورہ کیا تھا کہ شراب
 پینے والے کی حد سقد رہونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رے میں جو آیا بیان کیا اور علی رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا جب وہ نشہ والا ہوگا بیہودہ کہے گا اور ہذیان بکا تو افترا اور تمثیل کر لیا اور مغفرتی کے
 واسطے کتاب اللہ میں اتنی درجے آئے ہیں پس اس رے کو صحابہ نے اچھا جانا اور اسی پر جب
 اتفاق کیا اور ظاہر ہے کہ جب مخمارت عقل ہو جاتی ہے تو ہذیان اسکے واسطے لازم ہے اصل
 ہذیان کی مخمارت ہے علامت مخمارت کی ہذیان ہے ورنہ مخمارت کیونکر معلوم ہو سکتی اور حد جناب
 کے نزدیک کیونکر آسکتی ہے نشہ باز کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اسکے فہم میں فتور
 آگیا اور اسکے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیونکر اس پر حد قائم ہو سکتی ہے جب تک کہ کوئی
 علامت نہ پائی جاوے اور ہر شخص مخمارت کس طرح جان سکتا ہے جب تک کہ کوئی علامت نہ
 دیکھے ہاں جب عقائد کر لیا کہ اگر یہ پیالہ پیو لگا تو ہذیان پیدا ہو جائے گا البتہ اس سے باز رہ گیا
 اور آگے ترقی نہ کر لیا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حد واجب ہو غرض آدمی کو اگر عقل ہی
 تو خوب سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اسکی کوئی نکتہ کوئی وجہ ہے اس سے مخالفت لازم

ان چار چیزوں کا پینا حلال ہے اگر شرب نشہ نہ لائے ورنہ حرام ہے اگر کسی حد میں

فتح البسین

نہیں آتی اور جو محض لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعینہ کیون نہ کہا اور معانی کی طرف
مطلق نہ جاوے تو ایسے شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہو اور وہ جو حدیث
میں ممانعت آئی ہو سو وہ بروقت مسکرو ہونے کے ہو ایسا جو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہو سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہی
یہ اس حدیث سے نہیں نکلا کہ جبکہ پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہو گا اُس میں صلاحیت نشہ کی ہو
مگر جب تک نشہ نہ آئے گا حرمت اسکی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور
دوسروں کے نزدیک بالقوہ معتبر ہو ایسا واسطے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جس کا نشہ ہو اسی
پیالے کا اعتبار ہو گا اور مثال اسکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اس قدر کھانا کہ جس سے
بہ معنی نہو حلال ہو اور جس لقمے سے بد معنی آوے حرام ہو پہلے لقمے حرام نہیں ایسا ہی کپڑے
میں نجاست لگے مثل خون کے اگر تھوڑا ہو مفسد صلوة نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر
کا جز مفسد نماز ہو گا اور کپڑا نجس کر دینا کپڑا پہلا جز حرام نہو گا ایسا ہی جو
شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہو حلال ہو پس اگر اسراف کر لیا
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اسبطرح کشتی میں بوجھ
رکھا ہو اور اخیر کے بوجھ ایک من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس
ایک من رکھنے والے پر آجائے گا پہلے بوجھ رکھنے والوں سے کچھ سروکار نہیں
ایسا ہی اخیر کا پیالہ جو مسکرو ہی حرام ہو گا پہلے پیالے حرام نہیں ہو گئے اور قلیل حرام ہونے کی
حدیث خاص نمر میں ہو چنانچہ تقریر علامہ یعنی سے معلوم ہوا یا یوں کہیے کہ کثیر میں جو قلیل ہو
جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہو اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہو پس مطلب حدیث کا
یہ ہوا کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کثیر کا جو قلیل ہو حرام ہو اور یہ معنی نہیں کہ بغیر کثیر کے بھی قلیل
حرام ہو جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشفیج کے لائے ہیں
اسکا جواب ابو النصر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا ہو مَا تَرَمَيْتَ بِهَذَا الْقَوْلِ
اصْحَابَ اِنِّي حَنِيفَةٌ وَاِنَّمَا السَّلَفُ الصَّالِحُ ارْتَدَتْ بِذَلِكَ وَلَمْ يَكُنْ لَكَ التَّصَرُّفُ بِذَلِكَ
لَاَنَّ اصْحَابَ اِنِّي حَنِيفَةٌ لَمْ يَتَّبِعُوا نَوَائِذَ ذَلِكَ قَوْلًا بَلْ قَالُوا يَا قَالَهُ اَيُّمَةُ اصْحَابِ

رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَوُجُوهُ النَّابِعِينَ وَكَيْفَ يُظَنُّ بِعَلِيٍّ مِنْ وَرَثَةِ بَعْضِ وَابْنِ
 مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَعُمَارِ بْنِ يَاسِرٍ وَعَلْقَمَةَ وَلَا مَسْعُودٍ وَابْنِ إِهْنَمَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ شَرِبُوا النِّخْمَ وَغَلَطُوا فِي اسْمِهِ يَاعْنِي نَبِيْن طَعْن كِيَا تُوْنِي اِس قَوْلِ
 اصحاب امام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح ان کے نام کی نہ کر سکا
 تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قول اسمین اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات کہی
 جسکو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہی اور کیونکر
 گمان ہو سکتا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ اور عمار بن یاسر اور غلطی
 اسود اور ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی انتہی حاصل
 تقریر کا یہ کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ غزوہ بامد صحابہ تک سورہ اوبی لازم
 آئے گی مان الیبتہ فتوال اسمین نظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہی اور صحیح ہی ہو کہ انکے پینے سے
 بھی حد لازم آتی ہو اور قلیل و کثیر انکار حرام ہی واللہ اعلم **قال** اور ایک مسئلہ
 امام اعظم کا مخالفت قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ ہایہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے عورات
 ابدی مثل مان اور ہین اور بٹی اور ان کے سوا جنکو حرام کیا ہی خدا نے جانکر نکاح کرے اور
 صحبت کرے اُسے تو بھی انہر حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہہ ہی کیونکہ تمام بیٹیان آدم کی
 موضوع ہین اولاد کے لیے اور وہ مقصود اسجگہ بھی محل ہر الزا **قول** اپنے موافقت کا نام
 مخالفت رکھا ہی اسمین ہرگز مخالفت نہیں پائی جاتی آپکا قیاس مع الفارق ہو مسئلہ کچھ
 اور آپ حدیث کچھ لاتے ہین حدیث میں تو یہ آیا ہی کہ جو شخص اپنی مان یا اور کسی محرم سے
 نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکا سر کاٹنے کو اور مال لینے کو نہ پایا اسمین
 فقط نکاح کا ذکر ہی وطنی کا بیان نہیں ہوا اسکی وجہ یہ تھی کہ وہ شخص والدہ سے نکاح کرنے کو
 حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات میں ہو گا ان الرجل اعتقد
 حله وانكر حكم الشريعة فكان مؤثدا فلذلك امر بقتله واخذ ماله يعني وہ شخص
 اعتقاد رکھتا تھا اس نکاح کے حلال ہونے کا اور انکار کرتا تھا حکم شرعی کا پس تھا وہ مرتد
 پس اسی وجہ سے حکم کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکے قتل کا اور مال چھین لینے کا نہ ہی

بہار

جواب اسکا کہ عورات ابی کے ساتھ نکاح کرنا صحبت کرنا نہ حدیث میں آئی

نکاح کرنا عورت سے

سب تعزیروں میں زیادہ ہو سیاست دی جائے گی اسکے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں
اور وہ جو حدیث میں آیا ہو کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اسکے واسطے
اپنے حکم دیا کہ گردن اسکی ماری جاوے اور مال اسکا لے لیا جاوے اسکی وجہ یہی ہو کہ وہ مرتد
تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا کیونکہ سوائے وطنی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں
آئی مگر قتل کرنا اور کل مال کا لے لینا پس اسکا باعث فقط ارتداد ہو سو اس میں قتل بیشک آیا ہو
اس لیے کہ حد گردن مارنا اور مال لے لینا نہیں ہو بلکہ یہ تو لوازمات کفر سے ہیں صحابین کہتے ہیں
کہ محارم محل عقد نہیں اور امام صاحب فرماتے ہیں محل عقد ہیں اور دونوں میں نزاع لفظی ہو اس لیے
کہ جو نفی کرتے ہیں وہ باعتبار اس عائد یعنی نکاح کرنے والے کے کہتے ہیں کہ اسکے لحاظ سے محل
عقد نہیں ہو سکتے اور جو محل عقد کا ثبوت کرتے ہیں انکے نزدیک قطع نظر اس عائد کے محل عقد
ہیں پس فی الجملہ محلیت نکاح کو امام صاحب ثابت کرتے ہیں خاص بنظر ناکح کے نہیں کہتے
اسیوجہ سے اسکی علت یہ بیان کی کہ ان میں قابلیت مقاصد نکاح کی جو در نہ ظاہر ہو کہ اس
ناکح کے اعتبار سے قابلیت نہیں البتہ فی الجملہ ہو یہی امام صاحب کا مقصود ہو اس لیے کہ شبہہ یہ
جو مشابہ ثابت کے ہو اور خود ثابت نہ ہو اور ظاہر ہو کہ یہاں شبہہ ثبوت بوجہ من الوجوہ پایا جاتا ہو
اسیوجہ سے امام صاحب اشد تعزیر اسپر واجب کہتے ہیں مگر حد کی عقوبت روا نہیں رکھتے پس
معلوم ہو کہ ان کے نزدیک بیان زنا سے محض ہو مگر اس میں شبہہ عقد واقع ہو گیا ہو پس مہر اور تزویج
منزوری ہو اور حدیث بھی اس قول کی تائید کرتی ہو آتیمہ املہ نکحت بغیر اذن ولیہا
فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ دَخْلِهَا یعنی جو عورت نکاح کرے
بغیر اذن اپنے ولی کے پس نکاح اسکا باطل ہو پس اگر وہ وطنی کرے اس سے پس واسطے اس
عورت کے مہر ہو بسبب جماع اسکے کے انتہی بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بطلان کا
فرمایا اور مہر واجب کیا اور بیان بالاتفاق حد ساقط ہو جائے گی اس سے معلوم ہو کہ نفس عقد کو
اتنادخل ہو کہ حد ساقط کرو تیا ہو ورنہ اگر نکاح نہوتا تو حد لازم آتی یہ فقط نکاح کی برکت ہو کہ باوجود
باطل ہونے کے مہر لازم ہو گیا اور حد بالاتفاق ساقط ہو گئی ورنہ حد کے ساقط ہونے کی
کوئی صورت تھی پھر نکاح محرمات باطل ہو کسی طرح زیادہ نہیں اس میں کیونکہ شبہہ عقد نہ ہوگا اور

بوجہ من الوجوہ پایا جاتا ہو

کیونکہ حدیث حدیث منوکی علی ذلہ القیاس بروایت ابن عباس نہ حدیث اذکر الحکم وذلہ بالشبہات
 اور پھر گزر چکی اور حضرت عمرؓ کا قول ہر لائن اُعْطِلَ الْحُكْمُ وَذَلَّ الشُّبُهَاتُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقِيمَ
 بِالشُّبُهَاتِ یعنی البتہ موقوف کرنا میرا حدود کو شبہات سے اچھا ہے میرے نزدیک اس سے کہ قائم کران
 میں انکو شبہات سے انتہی اور دوسری حدیث بروایت حضرت مساذ بن جبلؓ اور عبداللہ بن عود
 اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم آئی ہے قَالَ لَوْ اِذَا شُكِبَتْ عَلَيْكَ الْحُكْمُ فَادْرَسَتْ لَا يُعْنِي كَمَا اَتَّخَذُوا
 جسوقت شبہ ہو جاوے تو چھوڑ دینا چاہیے کہ تو اسکو انتہی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ بعد ثبوت کے
 حلال نہیں ہے کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں حج کرتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہؓ نہ سے بطرق ضعیفہ منقول ہو
 اس لیے کہ بعض انکام مسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ ارسال میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہاں موقوف بھی
 حکم میں مرفوع کے ہے اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد اس کے ثبوت کے شبہ سے خلاف
 مقتضائے عقل ہے بلکہ مقتضائے عقل یہ ہے کہ بعد ثبوت کے شبہ سے مرفوع نہ ہو پس جبکہ اسکو محالی
 نے ذکر کیا تو اسکو مرفوع ہی پر محمول کیا جائیگا علاوہ اسکے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع کرنا اس پر کہ
 حدود و شبہات سے ساقط کر دیے جاتے ہیں کفایت کرتا ہے اس میں واسطے بعض فقہاء نے کہا کہ یہ
 حدیث متفق علیہ ہے اور بھی یہ ہے کہ قبول کیا ہو اسکو ایک جماعت نے اور بھی متبع کلام نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم و صحابہؓ سے اس مسئلے میں یقین ہو جاتا ہے کیونکہ جب باغز سے آپ نے باوجود اقرار صحیح کے
 یہ فرمایا کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا ہاتھ لگایا ہو گا تو اس سے معلوم ہوا کہ آپ تلقین کرتے تھے
 کہ کسی طرح ہاں کہہ دین ورنہ اس دریافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اس کے کہ انھوں نے
 ہاں کہا اور چھوڑا اور بخلاف اسکے جس نے اقرار قرض کا کر لیا اس سے آپ نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ شاید
 تیرے پاس امانت ہوگی پھر ہلاک ہو گئے ایسے ہی چور سے یہ نہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی جبکو
 گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور غامض سے بھی اسی قسم کا کلام کیا ایسا ہی حضرت علیؓ نے
 ایک عورت سے فرمایا شاید سوتے میں وہ تیرے اوپر آ پڑا یا زبردستی کی ہو یا تیرے مولیٰ نے
 تیرا نکاح کر دیا ہو اور تو اسکو چھپاتی ہو اور بہت اسکی تفسیر میں ہیں جنکا بیان کرنا طویل کلام ہے
 پس حاصل ان سب تقریروں سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں حیلہ کرنا بیشک جائز ہے

اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتے ہیں معلوم ہو کر
بعد ثبوت کے تھے کیونکہ بعد صریح اقرار ہی کے ثبوت ہوتا رہی جو جان پایا گیا اور یہی ان آثار کا
حاصل ہے پس ان احادیث کے منہی جہت شارع سے یقینی ہو گئے اب اسمین کسی طرح کا شک نہ کرنا
چاہیے اور اسکے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد کرنا چاہیے البتہ کچھ بھی
مواقع میں اختلاف فقہاء میں واقع ہوا ہو کہ آیا یہ شبہہ قابلیت دفع کی رکھتا ہے یا نہیں سو ہمارا
تو قول یہ ہو کہ شبہہ وہی ہے جو مشابہ ثابت کے ہو اور ثابت نہوا حتیٰ لمخص فتح القدر اور
زیادہ تفصیل و تحقیق اس مسئلے کی جناب مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی
مرحوم نے رسالہ القول الجازم فی سقوط الحد بنکاح المحارم میں کی ہے پس امام صاحب نے نکاح محرمات
کو بھی داخل شبہات کیا ہے اگر آپ کو اسمین شبہہ ہی تو اسکے دفع میں آئے کوئی حدیث پیش کیوں
نہیں کی یا کسی آیت سے سند لائے ہوئے امام صاحب کی جو حجت ہدایہ میں مذکور ہے اسکی رد میں
آپ نے دو جواب لکھے ہیں جس کا خلاصہ ہے چہ خوش گفت ست سعدی در زینا چہ کہنا چاہیے
مارے گھٹنا چٹو آنکھ اسمین محض اپنے اپنی رائے کو دخل دیا ہے جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی
تو حنفیہ پر ایسی عنایت کیوں ہے کہ خود آستین چھڑا کر لڑے کہ مستعد ہو جاتے ہیں پھر اس سے
کچھ بحث نہیں کہ الفاظ اور معنی کو ربط ہی یا نہیں بلکہ تا مقدور کلام میں ربط نہیں دیتی لافاقیہ
کہیں ہو جائے تو معذور ہیں اور جب کچھ نہ بن پڑے تو بطور خلاصہ فرمائے لگے غرض کہ حنفیہ
نہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں اور نہ حدیث کی انتہی جناب بن قرآن اور حدیث کی
مخالفت سے حنفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر فرقہ ظاہریہ کی مخالفت سے البتہ انکو کچھ باک نہیں
خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نکاح محرمات کے لیے کہیں حد نہیں آئی ہے باقی رہی حدیث سو
اول تو وہ مرتد کے واسطے ہے چنانچہ عبارت لمعات و فتح القدر سے معلوم ہو علاوہ اسکے قتل مجبیٰ زیر
البتہ کسی حدیث میں رجم یا سوڈر آئے ہوں اور خاص اسی واقعہ میں ہو تو اسوقت بیشک
ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دین گے اور جب قول اٹکا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر ہر
نغوز بالتدائن سے کچھ عداوت تو ہو نہیں جو مثل آپ کے بے الضافی کریں اللہ ایسے تعصب سے
بچا رہے **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح قنات

قرآن و احادیث میں اختلاف ہے
تو یہ مسئلہ حرمات میں ہے

اور کثر الدقائق اور در المنع را و رقاصی عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو و احصان
 الرجب وان یکن حرًا عاقلاً بالغاً مسلماً قد تزوج امرأه نکاحاً صحیحاً ودخل بها وهما
 علی صفة الاحصان یعنی اور محض ہونا گسار ہونیکار یہ ہو کہ ہوزانی آزاد عاقل بالغ مسلمان ہو
 کہ صحیح نکاح کر چکا ہو اور زانی اور زانیہ اور صفت محض ہونے کے ہوں الخ **اقول** اسکے وجواب
 میں ایک یہ کہ حکم رجم کا توریت سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک آیت رجم نازل
 نہیں ہوئی تھی چنانچہ شرح موطا امام محمد میں ملا علی قاری لکھتے ہیں والجواب عن رجه عليه
 الصلوة والسلام لليهود بين أنه كان يحكمهم التوراة قبل أن ينزل حكم القرآن فلما نزل
 نسخ ذلك والحكم بالمسنون بطل یعنی جواب رجم یہود میں کا یہ ہو کہ یہ رجم حکم توریت سے پہلے
 نازل ہونے حکم قرآنی کے تھا آپس جبکہ حکم قرآنی نازل ہوا یکم نسخ کر دیا گیا اور حکم ساتھ نسخ کے
 باطل نہ انتہی آور دوسرا جواب یہ ہو کہ وقت رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا اور ہم موافق
 شرع کے تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے من أشرك بالله فليس يحصى فرمایا اس وقت
 سے اسلام شرط احصان ہو گیا چنانچہ فتح القدیر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند
 میں اس طور سے بیان کیا ہو کہ حدیث بیان کی ہے عبد الغفر بن محمد نے کہا انھوں نے حدیث
 بیان کی ہم سے عبد اللہ نے انھوں نے روایت کی نافع سے انھوں نے ابن عمر سے انھوں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے جو شخص مشرک ہو وہ محض نہیں روایت کیا اسکو دارقطنی
 نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دین والی وہ حدیث ہے جسکو یقین بن الولید نے عقبہ بن
 نسیم سے روایت کی ہے انھوں نے علی بن ابی طلحہ سے انھوں نے کعب بن الکرہ سے کہ تحقیق
 انھوں نے تکلیف یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا آپس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مست
 نکاح کر اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ تکلمو محض نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہو اور تو جانتا ہو
 کا اقطاع بعد عدالت راویوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہو بہر حال پہلی حدیث کی
 یہ حدیث شاہد ہو آپس محبت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کیا پاتے ہو تم
 توریت میں شان رجم میں یہ معلوم ہوتا ہو کہ رجم شرع میں تھا ایسا ہی یہ بھی ظاہر ہو کہ اسلام
 شرط نہ تھا ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رجم کرتے کیونکہ شریعت یہودیوں کی نسخ ہو گئی تھی

کشف کید شیطان
 در جواب سائل کہ آیا احصان
 کے واسطے اسلام شرط ہو

حدیث دارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہوگا حال آنکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہر
 اسی طرح بیان سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہوگا البتہ اگر حدیث میں تصریح
 ہوئی کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے اذن
 امام ثابت ہوتا ہے اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں
 حسن بصری سے اور دوسری عطای خراسانی سے اور تیسری عبداللہ بن جریر سے اسی مضمون کی
 آئی ہے کہ مروج نہو کرے ایسے متقیین بغیر کسی اہل کفر گز نہیں کہہ سکتے پس اگر اس حدیث میں
 جو صحیحین میں وارد ہو مولیٰ ہی کی جانب قیامت حدود رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں سے
 آئین کہا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا انکار نہیں کرتے گو مترض صاحب کو انکار یہ ہیں اس
 صورت میں تو بلا تکلف مطلب درست ہو اور اگر بمسئ سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں اس قسم
 معاومات بہت آتے ہیں قرآن شریف میں ہر پاتھا مانہ نبیؐ کی مکتوبات میں لے ہا مان بنا تو واسطے
 میرے ایک محل انتہی اور ظاہر ہو کر کہلانے والے معمار اور مزدور ہو گئے اور مثلاً قتل لا وسیرو فلا نا
 و نادى الا عیبر فی الناس یعنی قتل کیا پادشاہ نے فلان شخص کو اور منادی کی پادشاہ نے
 آدمیوں میں انتہی ظاہر ہو کر قتل کا سبب پادشاہ ہی باعتبار سبب کے اسکی طرف نسبت کر دی
 اسی طرح مذکور نے والا اور شخص ہوتا ہے فقط بوجہ سبب کے پادشاہ کی طرف نسبت کر دیا جاتی ہے
 غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ بے انصافی سے گھر میں بیٹھے جان
 جا ہونا مخالفت کہ وہاں منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے **قال** ہا یہ
 وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جس عورت کی شادی ہوئی ہو اگر وہ زندہ کرے تو اسکو شہرے
 نکال دینا اور دوسرے مارنے دونوں کام جائز نہیں **الحق اقول** امام صاحب شہرے نکالنے کا
 انکار نہیں کرتے بلکہ اسکی حد پہلے کا انکار کرتے ہیں اور اگر سیاست کیا جائے تو اسکا امام صاحب
 اقرار ہو چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ نے تعزیر کی ہو لیکن سیاست تھی اور
 تعزیر کا حد ہونا اگر تمام عالم بھی جمع ہو جائیگا ہرگز حدیث اور قرآن سے ثابت نہو سکے گا
 ہاں مترض صاحب اسکا حد ہونا اگر ثابت کرتے تو بیشک امام صاحب کا مسئلہ مخالف ہوا
 بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی کے ارشاد سے ظاہر ہو چکے ہیں **ان یفقی**

۴۰
۵۰
۶۰
۷۰
۸۰
۹۰
۱۰۰
۱۱۰
۱۲۰
۱۳۰
۱۴۰
۱۵۰
۱۶۰
۱۷۰
۱۸۰
۱۹۰
۲۰۰
۲۱۰
۲۲۰
۲۳۰
۲۴۰
۲۵۰
۲۶۰
۲۷۰
۲۸۰
۲۹۰
۳۰۰
۳۱۰
۳۲۰
۳۳۰
۳۴۰
۳۵۰
۳۶۰
۳۷۰
۳۸۰
۳۹۰
۴۰۰
۴۱۰
۴۲۰
۴۳۰
۴۴۰
۴۵۰
۴۶۰
۴۷۰
۴۸۰
۴۹۰
۵۰۰
۵۱۰
۵۲۰
۵۳۰
۵۴۰
۵۵۰
۵۶۰
۵۷۰
۵۸۰
۵۹۰
۶۰۰
۶۱۰
۶۲۰
۶۳۰
۶۴۰
۶۵۰
۶۶۰
۶۷۰
۶۸۰
۶۹۰
۷۰۰
۷۱۰
۷۲۰
۷۳۰
۷۴۰
۷۵۰
۷۶۰
۷۷۰
۷۸۰
۷۹۰
۸۰۰
۸۱۰
۸۲۰
۸۳۰
۸۴۰
۸۵۰
۸۶۰
۸۷۰
۸۸۰
۸۹۰
۹۰۰
۹۱۰
۹۲۰
۹۳۰
۹۴۰
۹۵۰
۹۶۰
۹۷۰
۹۸۰
۹۹۰
۱۰۰۰

۴۰
۵۰
۶۰
۷۰
۸۰
۹۰
۱۰۰
۱۱۰
۱۲۰
۱۳۰
۱۴۰
۱۵۰
۱۶۰
۱۷۰
۱۸۰
۱۹۰
۲۰۰
۲۱۰
۲۲۰
۲۳۰
۲۴۰
۲۵۰
۲۶۰
۲۷۰
۲۸۰
۲۹۰
۳۰۰
۳۱۰
۳۲۰
۳۳۰
۳۴۰
۳۵۰
۳۶۰
۳۷۰
۳۸۰
۳۹۰
۴۰۰
۴۱۰
۴۲۰
۴۳۰
۴۴۰
۴۵۰
۴۶۰
۴۷۰
۴۸۰
۴۹۰
۵۰۰
۵۱۰
۵۲۰
۵۳۰
۵۴۰
۵۵۰
۵۶۰
۵۷۰
۵۸۰
۵۹۰
۶۰۰
۶۱۰
۶۲۰
۶۳۰
۶۴۰
۶۵۰
۶۶۰
۶۷۰
۶۸۰
۶۹۰
۷۰۰
۷۱۰
۷۲۰
۷۳۰
۷۴۰
۷۵۰
۷۶۰
۷۷۰
۷۸۰
۷۹۰
۸۰۰
۸۱۰
۸۲۰
۸۳۰
۸۴۰
۸۵۰
۸۶۰
۸۷۰
۸۸۰
۸۹۰
۹۰۰
۹۱۰
۹۲۰
۹۳۰
۹۴۰
۹۵۰
۹۶۰
۹۷۰
۹۸۰
۹۹۰
۱۰۰۰

مع تفسیر القرآن
در باب جلاوطنی

محدث زائر کو شہر پر کرنا حد میں داخل نہیں کرنا اگر ازار و سیاست کر

مع تفسیر القرآن
در باب جلاوطنی

مع تفسیر القرآن
در باب جلاوطنی

یعنی اُن دونوں کو فتنے کے واسطے جلاوطن کرنا کافی ہوا انتہی ایسا ہی ابراہیم غنی سے مروی ہے
اور عمرؓ کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید ملتی ہے جبکہ ربعیہ بن امیہ بن خلف کو اُنھوں نے
شہر کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہر قتل سے جا ملا اور لفرانی ہو گیا پس فرمایا لا اَعْرَبُ بَعْدَ لَا مُسْلِمًا
یعنی اب کسی مسلمان کو میں جلاوطن نہیں کروں گا اتنے اگر تغریب حد ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ حضرت عمرؓ کو
موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست تھی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصلحت ہو جاری کرے اور اگر مصلحت
نہ ہو موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو گئی ہے اگر مصالح مقتضی ہوں
کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا ثبوت ہو وہاں مصالح مقتضی تھے اسلیے جلاوطنی کی گئی بلکہ تغریب
حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف فتنہ اُسکے کے قرار پائی کہ اس
شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے نصر بن حجاج کو
کہ جوان اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑ جانیکا خوف تھا جلاوطن کر دیا تھا
حال آنکہ حسن ایسی شہر نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اس میں اُنھوں نے کوئی مصلحت
سمجھی اور اس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں میرا گناہ ہے اگر
دارالہجرۃ کو تجھے نہ پاک کروں آپس نکال دیا اور وہ شخص روم چلا گیا پس حضرت عمرؓ نے قسم کھائی کہ
کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ابو ہریرہؓ کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اُس شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور محسن نہ تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم
فرمایا صاف دلالت کرتا ہے کہ جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر ہے پس دونوں
مغایر ہوں گے اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال لپٹے سسلی کے جز پر کیا گیا ہے اور دوسرے جز پر عطف ہے
تو یہ امر بعید ہے اور کوئی دلیل نہیں جس سے یہ مجاز واجب ہو جائے اور الفاظ حدیث جو ذکر کیے گئے
ہیں وہ اسکے مفید نہیں کیونکہ جائز ہے کہ تغریب واسطے مصلحت کے ہوا انتہی اعلا وہ اسکے آیۃ
الزانیۃ وَالزَّانِي سے یہ حدیث منسوخ ہے چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زہری
نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے **قال** ہدایہ غیہ و فقہ کی
کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم
کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد

اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو سمرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جو شخص کہ قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کرے گا ہم اسکو اور جو شخص کہ کاٹے گا اعضا اپنے
 غلام کے کاٹیں گے ہم اعضا اس کے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت
 سے حسن بھری کی ہو سمرہ سے اور اختلاف کیا گیا ہے سننے میں اس کے اس سے اور ابو داؤد
 اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو جو خبر کرے گا اپنے غلام کو جو خبر کرے العین گے ہم اسکو اور صحیح کہا حاکم نے
 اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جہور کے نزدیک الا ما اشار اللہ متروک النظار ہی مرقات شرح
 مشکوٰۃ میں ہے کہما خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارو ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل غلام سے بچیں
 پس اس فعل پر اقدام نہ کریں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب پینے والے کے
 حق میں جو وقت شراب پیے درے لگا دیکھ اگر پیے پھر لگا دیکھ فرمایا جو تھی یا یا پانچویں مرتبہ
 میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے جو تھی یا یا پانچویں مرتبہ شراب پی تھی یا
 خدمت میں لایا گیا اسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہے اس صورت پر کہ
 پہلے غلام ہو پھر اسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اس کے برابر ہے اور بعض اس میں
 گئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** یعنی حر بدلے حر کے
 اور غلام بدلے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور حقیقہ سطر گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام کے قصاص
 میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جاوے اور امام شافعی اور امام مالک کہتے ہیں کہ
 آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جاوے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام احمد بن حنبل کا بھی
 یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریفین میں ہے **لَيْسَ بَيْنَ الْحُرِّ
 وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِي مَالٍ** **دُونَ النَّفْسِ وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ وَابْنِ حَقَّاقٍ** یعنی درمیان
 غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ ماسوئے قتل میں انتہی **إِنْ عِبَارَتُونَ** سے
 معلوم ہوا کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو
 منسوخ ہے یا زجر اور جزیہ کے طور پر ارشاد ہوئی ہے جیسا کہ شارح خمرین زجر فرمایا ہے
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چرائے
 اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں حلال کیا کہ

کشف کما یستحقہ منہ
 لا یطاق ایضا لہ بقصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا اور حدیث میں قصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا
 لا یطاق ایضا لہ بقصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا اور حدیث میں قصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا
 لا یطاق ایضا لہ بقصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا اور حدیث میں قصاص غلام کا موتی سے نہ لیا جائے گا

کشف الوداع

درست پرستہ جو راویا لکھا ہے کہ

درست پرستہ جو راویا لکھا ہے کہ

بھی عمر بن شعیب کی اس حدیث کا جو کہ مسالہ جیل و نمہ میں ابوداؤد اور نسائی کی روایت سے
اقول مسئلہ ہدایہ کا تو یہ ہے جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ اسکا کاٹا
 جاوے اور اگر جرین سے چراوے تو ہاتھ کاٹا جاوے معترض صاحب نے ہدایہ کی اول
 صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے مخالف ٹھہرایا ہم حیران ہیں کہ معترض صاحب کے کچھ
 مانع ہیں جو جو پیرائہ سالی کے ظنل آگیا یا روز ازل سے یہ ہدایت اور کج ذہن کی ان کے حصے میں
 آئی ہے غور کا مقام ہے کہ عدم قطع سرفہ درخت میں ہے محفوظ جگہ یعنی جرین میں جو قطع یہ حدیث میں
 وارد ہوا ہے اسمین تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے اسمین تو ظاہری مخالفت بھی نہ تھی جو معترض صاحب
 نے اس پر عین کیا دعویٰ کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ دلاتے ہیں ان کے دعوے اور دلیل میں ربط و مطلق نہیں
 مگر ان جاہل ان پڑھ لوگوں کے ہر کانے کو ایک مسئلہ اور ایک حدیث بقابلہ اسکے خواہ مخالف ہو
 یا نہ لکھ دینا ضروری سمجھتے ہیں غالباً معترض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس لیے
 انھوں نے واسطے ایفا کے نذر کے ہدایہ کا مسئلہ تو درخت سے سرفہ کا لکھا اور اسکو مخالفت
 اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جرین ہے یعنی اگر جرین سے جسکا ترجمہ معترض صاحب نے
 کھلیاں کیا ہے میوہ چرایا جاوے تو ہاتھ کاٹنیگا ہم پوچھتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لینا
 اور کھلیاں سے ایک ٹھوہر جو مخالفت حدیث لازم آوے ہر عقل دانش با دیگریت
 آخر سو مسائل کا التزام بھی تو ضرور ہو وہ کیونکر ہو سکتا ہے اگر کسی نے کسی طرح پورا کرنا چاہتے
 خفیہ کے نزدیک بھی جرین سے اگر چہ لے گا تو بیشک ہاتھ کاٹا جائیگا البتہ درخت پر سے
 چرنے میں قطع نہیں چنانچہ ابوداؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آئی ہے
 أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَقْطَعُوا فِي الثَّمَرِ عِنْدَ تَحْقِيقِ الثَّمَرِ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے نہیں قطع ہو چیل میں انتہی اور ثمر کے معنی
 قانوس میں حاکم الشجر کے کھمے ہیں یعنی وہ پھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر خفیہ لے کیا تصور
 کیا جو حدیث کے موافق کہدیا اور جرین تو وہ جگہ ہے جہاں کھجوریں وغیرہ خشک کرنے کے
 واسطے جمع کی جاتی ہیں اسمین قطع یہ ہے چنانچہ ہدایہ میں لکھا ہے وَالَّذِي يُؤَدِّيهِ الْجَرِينُ
 فِي عَادَتِهِمْ هُوَ الْيَابِسُ مِنَ الثَّمَرِ وَفِيهِ الْقَطْعُ مَعْنَى وَهُوَ شَوْ جَسْكَو جرین ٹھکانا دے انکی

عادت میں وہ خشک پھل ہوتا ہو اور اس میں قطعید ہوا انتہی غرض کھن نقہ کی کتاب سے ثابت
 نہیں ہوتا کہ جرین سے چوری کرنے میں باعقہ نہ کاٹنا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں
 قطع نہیں اور اسکی سند میں ابوداؤد کی حدیث ابھی تھنے لکھی ہے پس موافق حدیث کے یہی
 مسئلہ پر دوسری جو صورت لیجیے مخالف پڑے گی اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جرین محفوظ ہوتا ہو اور
 درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سترہ اسمین صادق آتا ہو اور اسمین نہیں آتا پس معترض تھا
 کی سمجھ کا پھیر تھا کہ سیدھی بات کو الٹا سمجھ گئے ہدایے میں تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی زبردستی
 واسطے اغوائے عوام کے یہ بھی لکھ دیا مارے گھٹنا پھوٹے آنکھ کون پوچھتا ہو یہ چنوخ
 گفت ست سدی در دنیا کلا یا ایھا الساقی ادرکنا ساقونا ولھا قال
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص دس درہم کی قیمت سے کم قیمت کی
 چیز چوری کرے اسکا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس
 مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا الخ قول جاننا چاہیے کہ ڈھال کی قیمت
 میں اختلاف ہو جیسے قائل ہیں کہ قیمت اسکی تین درہم تھی اور بعض دس درہم بتلاتے ہیں
 چنانچہ دو قسم کی حدیثیں وارد ہوئی ہیں مگر دس درہم میں کسی کا بھی خلاف نہیں اس لیے
 حدود میں اکثر دس درہم لیے تاکہ شبہ جس سے حدود ساقط ہو جاتے ہیں مزید ابوداؤد
 میں ہے عن ابن عباس قال قطعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ید سجلی فی یمن
 قیمتہ دینار او عشرۃ دینار یعنی ابن عباس رضی عنہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک شخص کا ہاتھ بوجہ سپر کے جسکی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھے کاٹا انتہی
 اور نسائی میں ہے عن ابن عباس قال لم یکن یقطع الید علی اعھد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم الا فی ثمن الیمن و قیمتہ بکو مئین دینار یعنی امین رضی عنہ روایت ہے کہ کہا
 انھوں نے نہیں ہاتھ کاٹنا جاتا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مگر ایک ڈھال
 کی قیمت میں اور قیمت اسکی اسوقت ایک دینار تھی انتہی اور ترمذی میں ہے وقد سدی
 عن ابن مسعود انہ قال لا قطعہ الا فی دینار او عشرۃ دینار یعنی تحقیق روایت کی گئی ہے
 ابن مسعود سے کہ فرمایا انھوں نے نہیں قطع ہر مگر ایک دینار میں یا دس درہم میں انتہی

اسلام
 باقی
 اختلاف ہو
 کہ قیمت
 کی گئی ہے

کشف
 کی گئی ہے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور دوسری روایت نسائی نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے کی ہے کہ وہ حال کی قیمت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دس درہم تھے انتہی اور تیسری روایت نسائی کی عطا سے ہے
قَالَ أَذْنِي مَا لَقِطَةُ مَيْمُونٍ ثَمَنُ الْحَبِثِ وَ ثَمَنُ الْحَبِثِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ يَعْنِي كَمَا أَمْعُونُ لَمْ يَأْتِ
اسکا جس میں ہاتھ کا ٹاٹا جاتا ہے قیمت ہر کی ہو اور قیمت ڈھال کی دس درہم ہیں انتہی اسی
قسم کی روایتیں رافضی اور مسند ابی حنیفہ اور طبرانی اور مسند امام احمد اور عبد الرزاق اور مسند
ابن ابی شیبہ میں آئی ہیں اور مولیٰ امام محمد میں ہے وَقَالَ أَهْلُ الْعَرَبِ لَا لَقِطَةَ الْيَدَيْنِ
أَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ وَسَوَاءُ ذَلِكَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ عُمَرَ وَعَنْ
عُثْمَانَ وَعَنْ عَلِيٍّ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَعَنْ غَيْرِ وَاحِدٍ فَإِذَا خَلَجَ إِلَى خِلَافَتِي فِي
الْحَدِّ وَدِ احْدَفَ فِيهَا بِالسِّفَةِ يَعْنِي أَوْ كَمَا أَهْلُ عِرَاقٍ لَمْ يَكُنْ كَثْرَتِ دَرَاهِمٍ
اور روایت کیا انھوں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمرؓ سے اور عثمانؓ سے
اور علیؓ سے اور عبد اللہ بن مسعودؓ اور بہتوں سے پس جبکہ حدود میں اختلاف ہو تو جو امر
حدود میں احوط ہو اسکو اخذ کرنا چاہیے انتہی اور فتح القدیر میں ہے کہ ابن خشری نے امام محمد کے
واسطے سے جو حدیث امام صاحب سے روایت کی ہے کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹنا جاوے
یہ حدیث متصل اور مرفوع ہے اور اگر موقوف ہو تو بھی اسکے واسطے حکم مرفوع ہو چکا ہے کیونکہ مقدار
شرعی میں عقل کو کچھ دخل نہیں پس موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہے انتہی اور بینہ کی جو حدیث ہے
نے حدیث نقل کی ہے شاید بیضی کے معنی انڈے کے سمجھے ہیں یہ تو سوا بعض ظاہر کے کسی کا بھی
مذہب نہیں ورنہ جمہور کے نزدیک دس ورتین میں حکم دائر ہو وہ بیضی کے معنی خود کے لیتے ہیں
ایسا ہی بعضی روایتوں میں جل کا لفظ بھی آیا ہے اسکی تفسیر خود اعتراف نے جو راوی اس حدیث
کے ہیں کہ وہی ہوتا ہے مِنَ الْجِبَالِ مَا يَسَاوِي عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ یعنی تحقیق بعض رسیاں
دس درہم کی قیمت رکھتی ہیں انتہی خلاصہ تمام تقریروں کا ہے کہ دس درہم کی حدیں کسی کا
اختلاف نہیں اور کم میں محابہ کا اختلاف ہے چنانچہ مذکور ہو اہل حدود میں ایسی صورت ہے
کہ جس میں کسی قسم کا شبہ بھی ہو کیونکہ شبہ سے حدود ساقط ہوتا ہے ہیں پس اگر عرض مقرر ہو گیا
بجا ہو عقل ہو تو پھر ان سے کہا جاوے اندھے کے آگے رہنا آگے نہیں کھونا ہر

زنیض بہرہ نیاد ضمیر کج طبعان پکجا ہمار کند سبز شاخ آہورا **قال** ہدایہ وغیرہ
 فتنہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی کے حکم دینے کے بعد جسکی
 چوری ہوئی وہ اپنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اس کا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں **الحاق قول** اس
 حدیث سے یہ اثبات نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چادر کو دیدیا تھا اور سارق کو سوئپ
 بھی دیا تھا تاکہ مسئلہ حنفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہدایہ میں یہ شرط لکھی ہو کہ
 جب اسکو تسلیم کر دیا گیا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر یہ صورت معترض صاحب ثابت کر دین کہ انکو
 تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہو اور اضطراب باعث
 ضعف ہوتا ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے **وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فِي الْهَبَةِ**
تَمَلُّوا قَعَهُ وَاحِدَةً فَمَا كَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ اضْطِرَابٌ وَلَا اضْطِرَابٌ مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ
وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِ هُوَ صَدَقَهُ عَلَيْهِ كَانَ بَعْدَ الدَّ فِعْلِ إِلَيْهِ وَفِي ذَلِكَ لَا يَكُونُ مِلْكًا لَهُ
قَبْلَ الْقَبْضِ یعنی اور نہیں ثابت ہے یہ امر کہ انھوں نے اسکو ہبہ میں سپرد کیا ہو اور واقعہ ایک ہی
 پس اس زیادتی میں اضطراب ہو اور اضطراب موجب ضعف ہو اور احتمال ہے کہ صدقہ لکھنا انکا
 بعد لکھانے چادر کے ہو اور اس میں ملک قبض سے پہلے نہیں ہوگی انتہی پس مسئلہ ہدایہ کا حدیث کے
 کیونکہ مخالف ہو سکتا ہے معترض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیں
 اور بے عمل حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں فقط مخالفت ان کے ذہن نارسا کی ہے فی الواقع تو
 مخالفت ہرگز نہیں عقلاً اسکو خوب جانتے ہیں اور معترض صاحب کی دھوکے بازیان بھی
 بخوبی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر تعصب اور حسد کا پردہ پڑا ہوا ہے خواہی ہو
 بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام سفات
 اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں **بَصَلَا** اسمین کسی کا جرم کیا ہے نصیبوں سے بچنے اپنے کلام
قال ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص ذمی محرم کو کوئی چیز بخش دے
 تو اسکو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں غلط کیا ہے
 اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **الحاق قول** بعض
 اور دارقطنی اور مستدرک میں روایت ہے **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَتْ الْهَبَةُ**

میں تبیہ الوداعین
 فتنہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے قاضی کے حکم دینے کے بعد جسکی
 چوری ہوئی وہ اپنی چیز اگر چور کو بخش دے تو قاضی کو اس کا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں
 الحاق قول اس حدیث سے یہ اثبات نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چادر کو دیدیا تھا اور سارق کو سوئپ
 بھی دیا تھا تاکہ مسئلہ حنفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہدایہ میں یہ شرط لکھی ہو کہ
 جب اسکو تسلیم کر دیا گیا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اگر یہ صورت معترض صاحب ثابت کر دین کہ انکو
 تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہو اور اضطراب باعث
 ضعف ہوتا ہے چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ سَلَّمَهُ إِلَيْهِ فِي الْهَبَةِ
 تَمَلُّوا قَعَهُ وَاحِدَةً فَمَا كَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ اضْطِرَابٌ وَلَا اضْطِرَابٌ مُوجِبٌ لِلضَّعْفِ
 وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِ هُوَ صَدَقَهُ عَلَيْهِ كَانَ بَعْدَ الدَّ فِعْلِ إِلَيْهِ وَفِي ذَلِكَ لَا يَكُونُ مِلْكًا لَهُ
 قَبْلَ الْقَبْضِ
 یعنی اور نہیں ثابت ہے یہ امر کہ انھوں نے اسکو ہبہ میں سپرد کیا ہو اور واقعہ ایک ہی
 پس اس زیادتی میں اضطراب ہو اور اضطراب موجب ضعف ہو اور احتمال ہے کہ صدقہ لکھنا انکا
 بعد لکھانے چادر کے ہو اور اس میں ملک قبض سے پہلے نہیں ہوگی انتہی پس مسئلہ ہدایہ کا حدیث کے
 کیونکہ مخالف ہو سکتا ہے معترض صاحب اپنے ذہن میں ایک بات خلاف حدیث متعین کر لیں
 اور بے عمل حکم مخالفت کا لگا دیتے ہیں فقط مخالفت ان کے ذہن نارسا کی ہے فی الواقع تو
 مخالفت ہرگز نہیں عقلاً اسکو خوب جانتے ہیں اور معترض صاحب کی دھوکے بازیان بھی
 بخوبی پہچانتے ہیں کہ معترض صاحب کی آنکھوں پر تعصب اور حسد کا پردہ پڑا ہوا ہے خواہی ہو
 بنے یا نہ بنے زبردستی ہر مسئلے میں الزام مخالفت حدیث کا لگا دیتے ہیں درحقیقت الزام سفات
 اور جاہلیت کا اپنے اوپر لیتے ہیں
 بَصَلَا
 اسمین کسی کا جرم کیا ہے نصیبوں سے بچنے اپنے کلام
 قال
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص ذمی محرم کو کوئی چیز بخش دے
 تو اسکو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں غلط کیا ہے
 اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے
 الحاق قول
 بعض اور دارقطنی اور مستدرک میں روایت ہے
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَتْ الْهَبَةُ

حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہوا پر اسکے کہ وارد ہوئی ہو اسیس یہ حدیث اور وہ مال اور
 انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال میں وارد ہوئی ہو چنانچہ لفظ من
 حق آخیرہ اور اقطع لہ قطعۃ من النار اس پر دلالت کرتا ہو دوسرا جواب یہ ہو کہ ظاہر اس
 حدیث کا دلالت کرتا ہو اسپر کہ یہ حدیث خاص ہو اس حکم میں کہ متعلق ہوتا ہو کلام خصم کے
 سننے سے اور گواہ اور قسم وہاں نہیں ہوا سمیں نزاع نہیں کیونکہ نزاع تو اس حکم میں ہو جو
 گواہی پر مرتب ہو انتہی کیونکہ الحکم یختص بحکمہ جسکے معنی خوب گفتگو کرنے والے کے ہیں جھوٹی بات کو
 بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کمین ذکر نہیں جس میں اختلاف ہو البتہ اگر فقط انکی گفتگو
 کفایت کی جائیگی جیسا کہ ظاہر الفاظ حدیث کے اسپر مال ہیں تو اسوقت ظاہر اقضاء واقع ہوگی
 اور امام صاحب بھی اسکے خلاف نہیں کہتے البتہ جس میں گواہ اور قسم ہو اسیس امام صاحب فرماتے ہیں
 کہ قضا قاضی کی ظاہر اور باطن میں نافذ ہوگی سو یہ بیان ہرگز حدیث سے نہیں ٹکلتا جو مخالفت ہو
 علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو عام رکھا جاوے تو پھر جمہور کی مخالفت لازم آتی ہو اس لیے کہ اسپر
 سب متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام میں خطا نہیں ہو سکتی اور اگر ایسا ہو اتو
 خدا کی طرف سے اطلاع ہو گئی چنانچہ امام نووی جو محدثین میں سے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں
 بلکہ اسکو خاص کرتے ہیں ساتھ غیر اجتہاد کے یعنی جس میں گواہ اور قسم ہو پس معلوم ہوا کہ یہ حدیث
 جمہور کے نزدیک خاص ہو عام نہیں البتہ فرق اتنا ہو کہ محدثین میں اور یہیں غیر اجتہاد کے ساتھ
 خاص کرتے ہیں اور امام صاحب موال میں خاص کرتے ہیں غرض کہ طرفین میں امام اعظم اور
 امام محمد اسکو مقید کرتے ہیں اب ظاہر الفاظ حدیث سے اہل انصاف خود سمجھ لیں کہ قرینہ
 اسوال کا ہی یا غیر اجتہاد کا علاوہ اسکے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جسکو آپ موتوں بتلاتے ہیں
 اور قابل حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہو اور حدیث موتوں امام شافعی کی بیان حجت نہیں
 چنانچہ خلافتہ الخلفاء میں لکھا ہو وہو لیس بحجۃ عند الشافعی یعنی اور موتوں نہیں ہے
 حجت نزدیک شافعی کے انتہی اور حنفیہ کے یہاں بیشک حجت ہو چنانچہ لمعات میں ہر دون
 مذہب آئی حنیفۃ سام و جوب تقلید الصحابی فیما قال یعنی اور مذہب امام صاحب
 کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہو اس چیز میں کہ کہا انھوں نے انتہی اور انفائی میں لکھا ہو

حدیث موتوں اور حجت نہیں کہتے اس قول کی مؤید ہو اور حدیث موتوں امام شافعی کی بیان حجت نہیں چنانچہ خلافتہ الخلفاء میں لکھا ہو وہو لیس بحجۃ عند الشافعی یعنی اور موتوں نہیں ہے حجت نزدیک شافعی کے انتہی اور حنفیہ کے یہاں بیشک حجت ہو چنانچہ لمعات میں ہر دون مذہب آئی حنیفۃ سام و جوب تقلید الصحابی فیما قال یعنی اور مذہب امام صاحب کا واجب ہونا تقلید صحابی کا ہو اس چیز میں کہ کہا انھوں نے انتہی اور انفائی میں لکھا ہو

اعلم ان تقلید الصحاح واجب یعنی جان تو کہ تحقیق تقلید صحابی کی واجب ہر انتہی اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ حدیث معلق ضعیف اور مردود شمار کیجاتی ہو سو جناب من ہر معلق کا یہ حکم نہیں ہر بعضہ اتسام معلق کے مقبول ہوتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی منجۃ الفکر میں آپ کی عبارت منقول کے بعد موجود ہو اگر ایسا نہ ہوتا تو تعلیقات بخاری میں قبل تصریح ابن حجر وغیرہ کے ضرور ضعیف ہوتا حال آنکہ تعلیقات بخاری حکم میں القوال کے ہیں کچھ انکی تصریح پر اسکی صحت موقوف نہیں البتہ بعضوں نے یہ فرق کیا ہو کہ جسین امام بخاری صیغہ معرود لائے ہیں جیسے فَلَاکَ یَا اَذْکَسَ فَلَاکَ وہو تصحیح ہو اور جسین صیغہ مجهول لائے ہیں جیسے قیل یا قیل اسکی صحت میں البتہ کلام ہو لیکن چونکہ اس کتاب میں مروی ہو لہذا کوئی اصل اسکی ضرور ہوگی پس ایسے شخصوں کے تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حال آنکہ عادات مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہو کہ کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں چنانچہ تصریح اسکی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہو خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ وہ سند بیان نہیں کرتے تھے اور وہ اسکی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف کے خَيْرُ الْقُرُونِ قُرْنِیْ اِلَیْ مَا قَالَ ثُمَّ یَقْسُو الْاَلْبُیْنِی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ سب قرون سے بہتر میرا قرن ہے جو آپ کے متصل ہو پھر آپ کے متصل ہو پھر پھیل جائیگا جھوٹ انتہی اور ظاہر ہو کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا آپ کے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر تبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیلنا کہ لوگوں نے حدیثیں وضع کرنی شروع کیں اسی لیے امام بخاری نے شرط لگا دی کہ حدیث سے کہیں ان شرط کی تصریح نہیں یہ شرط فقط احتیاطاً تھی اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے ائمین اتنی باتیں دیکھ لیا میں جب اُس سے اخذ کیا جائے اُسکے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے استاذ الاستاذ امام بخاری کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں اُنہیں بھی سند بقوال ضرور ہو حاشا وہ کلا یہ فقط فرق ظاہر یہ کہ ایجاد و تلافی سے ہو بیشک امام محمد کے تعلیقات حکم میں القوال کے ہیں مثل امام بخاری کے چنانچہ اتفاق جمہور علمائے حنفیہ و منصفین شافعیہ کا اسپر دلیل بدیہی ہو اور منہج الاصول میں بحث شرط راوی میں مراسلات امام محمد کو حجت لکھا ہوا اور جو قواعد بعد کے کسی مصلحت کے واسطے جاری کیے گئے وہ پہلوں پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پکھلے لوگ اُس کے

در جب و اکبر احمد علی

2

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

منها ما كان في سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم من سنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم

پابند ہو کر تحقیقات سابق کسطرح ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہلکو ضروری ہو کہ اگر کہیں مخالفت
 دیکھیں تو اس میں تطبیق کر دیں اس لیے کہ جب صحابہ ہی لغو ذبا شد مخالفت کریں گے تو پھر موانعت
 کرنا بالکل آسان آئے گا پس ضرور ہوگا کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق
 دین خصوصاً خلفائے راشدین کے فعل اور قول میں جبکہ حق میں حدیث علیکم السلام وعلیٰ آلہ وسلم
 الخلفاء الراشدين یعنی لازم پکڑو تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفائے راشدین کا انتہی
 وارد ہو کہ نہ انکا قول تو ضرور ہی سند ہوگا علی الخصوص حضرت علی کے حق میں افضاھم علی
 وارد ہو یعنی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیصلہ کرنے والے علی ہیں پھر یہ فرمانا حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کو اہل بیت سے تراکح کر دیا صاف دلالت کرتا ہو کہ ایسے معاملات میں جو عقود سے تعلق رکھتے
 ہیں ظاہر اور باطن میں تضاد نافذ ہو جاتی ہو اور حدیث صحیحین کی جسکامسیاق دلالت کرتا ہو کہ
 اموال میں وارد ہوا ہر چنانچہ سند بھی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق یہ پھر باوجود ایسی ظاہر تطبیق
 کے انکار کرنا آپ کو یوں سمجھنا ہو کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے ایسا حدیث کو حضرت علی بھی نہیں سمجھے
 اللہ ایسے عقیدہ فاسد سے محفوظ رکھے یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبر کے معنی جو ہم کہتے
 ہیں مری مراد ہیں اور مرے کی ایک ہی مانگ کے جاتے ہیں انکے اعتقاد میں صحابہ مرفوع
 حدیث کے بالکل مخالف تھے اسی لیے صحابہ کا قول نہیں ماننے تو غیثین ببعض و ذلک من
 ببعض یعنی بعض کے ساتھ ایمان لاتے ہیں ہم اور بعض سے ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں
 صادق ہو چو کہ صاف صاف سب و شتم صحابہ پر کرتے ہوئے ڈرتے ہیں اس لیے حدیث
 مرفوع کے پردے میں بہت کچھ بے ادبی صحابہ کی شان میں کر جاتے ہیں فی الواقع انکو
 صحابہ سے عداوت ہی جو صحابہ کے خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور
 انصاف مطابق نہیں کرتے اپنی رائے کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم ہی سے
 کچھ حدیث کے معنی سمجھنے میں تصور ہوا ہوگا صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا اس میں تطبیق
 دین کیا امکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات
 الزام بھی کہیں تو کہتے ہیں تو یہ تو یہ ایسی بات نہ کہنا کیوں نہ کہیں کہ ہلکو بھی تو اللہ تعالیٰ
 نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہوئے پر غل کرنا بلکہ

الحکم المبین
 المبین

۵۰

الحکم المبین
 المبین

الحکم المبین
 المبین

ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب سے قرآن و حدیث کے معنی لینے میں ایکزارمین
 سو غلطیاں ہونگی تو دوسروں سے ہزار میں نو سو غلطیاں ہوں گی اور چند احادیث
 معین جو بعض صحابہ کو معلوم نہ تھے انکو سند اہر حکم پیش کر دیتے ہیں اب جو حدیث آئی انہی
 طرف سے معنی معین کر دیے اور یوں سمجھے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی سمجھا ہر پھر
 جواب دینے کو مستعد ہو گئے کہ اس حدیث کے مخالف دوسری حدیث صحابہ کی اسوجہ سے
 ہوئی کہ انکو بہت حدیثیں نہیں پونچی تھیں یا صحابہ کا قول قرآن اور حدیث کے مخالف
 نہیں ماننا چاہیے قرآن اور حدیث اُن لوگوں نے نام اپنے فہم کار کھا ہر ع برین عقل و
 دانش بایہر گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست معلوم ہوتا ہر ہمکو
 کہیں خدا اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں ہر وجود تطبیق اور موافقت
 عقل کے خواہ مخواہ خلاف عقل کرنا ہر جہاں تطبیق نہ ہو گویا خلاف عقل ہو ہم اسکو
 قبول کر امین گے اور امین اپنا قصور سمجھیں گے اور نقطہ ایک لفظ کو لے لینا اور دوسرے لفظ کو
 غور نہ کرنا بلکہ اپنی عقل کو محض معطل سمجھنا فرقہ ظاہریہ کا کام ہر عمدہ معنی موافق عقل کے چھوڑ کر
 خلاف عقل جانتا انہیں کا شیوہ ہر عقل کو یوں سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی
 ہر دین میں اس سے مطلق کوئی کام لینا چاہیے بلکہ دوسرا کہے تو اسپر طعن کرتے ہیں چنانچہ
 ایک ظاہری کی نقل ہو کہ مقبولیوں پر بہت طعن کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کم بختوں نے
 قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہر اکثر باتیں خلاف بیان کر گئے ہیں ایک روز ایک
 شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہر جو مخالف ہر کہا ایک ہو تو بتاؤں سیکڑوں
 ہیں مگر خیر مشتمل نمونہ از خروارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھیے یہ سب منطقی متفق ہیں کہ
 اجتماع نقیضین محال ہر او اثبات اور نفی جمع نہیں ہو سکتی حال آنکہ صریح مخالف ہر
 قرآن و حدیث کے کیونکہ دیکھیے لا الہ نفی ہوئی اور لا اللہ اثبات ہر انکو کلمہ بھی تو یا نہیں ورنہ
 ایسی صریح مخالفت نہ کرتے حاصل کلام یہ ہر کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا
 نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف قرآن اور حدیث کے سمجھا ہر عین خطا ہر تمام کتابیں ایمہ اراہہ کے
 اختلافات کی مع دلائل موجود ہیں دیکھیں اور یہ نہ سمجھیے کہ انکو نہ پر ٹی باندھو کہ

تطبیق احادیث میں ہر امام اعظم نہایت درست ہر

حکایت عجیبہ و غریبہ

ایک طرف کی بات لکھدی اور دوسری طرف کو چھوڑ گئے اور بے سمجھے ہوئے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ
 مخالف حدیث کے ہیں اور قول قاضی شوکانی کا کہ جنکے اقوال جمہور کے مخالف نیل الاوطار میں
 موجود ہیں پیش کر دینا اور ایسے ہی اقوال اُن کے مقلدین کے نقل کر دینا سراسر سڑھٹ دھڑی
 اور کج بحثی ہی بلکہ اسمین قول لکھا چاہیے تھا کہ جنکو طرفین تسلیم کرتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ صاحب
 چنانچہ وہ عقد الحمید اور الصفات فی بیان سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان لو کہ تحقیق اس نے
 اجماع کیا ہی اسپر کہ اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کے پہچاننے میں بسن تابعین نے اعتماد کیا
 اسمین صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اور اسطرح ہر طبقہ میں پچھلے علمائے اگلے علمائے
 اعتماد کیا اور عقل انکی خوبی پر دلالت کرتی ہے اس لیے کہ شریعت نہیں بچانی جاتی مگر ساتھ
 نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں معتبر ہوتی مگر باین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلون سے
 بالاتصال اور استنباط کرنے میں یہ ضرور ہو کہ مذاہب متقدمین کے معلوم کرے تاکہ خارج
 نہو جاوے اُن کے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے لگا اور چاہیے کہ بنا کرین اسپر
 اور استعانت کرے اُس میں اُن سے جو پہلے اسکے ہیں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو
 ضرور ہی اس سے کہ ہوں اقوال اُن کے کہ خیر اعتماد کیا جاتا ہو روایت کی گئی اسناد صحیح سے
 یا اُن کی مشہور کتابوں میں مجتمع ہوں اور یہ کہ ہوں محدومہ یعنی بیان کیا جائے راجع اُس کے
 محتملات سے اور خاص کیا جائے محکوم اُنکا بعض مواقع میں اور مفید کیا جاوے مطلق اُن کا
 بعض جا پس جمع کیا جائے مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں سبب اُن کے احکام کے اور نہیں تو
 صحیح نہوگا اعتماد اُن پر اور نہیں ہو کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں اس صفت کا گمراہ چار مذہب
 یا اندک مذہب مامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت ہیں نہیں جائز ہو اعتماد اسپر انتہی مختصر بات
 تحقیق اس کتاب کے اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائیے اب امام صاحب کی طرف سے بعض
 دلائل اسکے کہ قضا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے شروع کرتے ہیں فتح الغاب
 میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ حبسین قاضی کو انشاء
 عقد مکن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقۃ التکلیف غیر کی ہوگی تو اس صورت میں
 قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تمایک کا بغیر عوض کے مالک

میں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ظاہر اور باطن میں قضا نافذ ہوگی کہ حبسین قاضی کو انشاء
 عقد مکن ہو پس اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقۃ التکلیف غیر کی ہوگی تو اس صورت میں
 قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کے مال کی تمایک کا بغیر عوض کے مالک

نہیں ہوتا اور مقصود قضا سے قطع منازعت ہو اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں ہو سکتا مگر جب قضا باطن میں نافذ ہو اس واسطے کہ اگر حرمیت باقی رہیگی تو پھر منازعت و طے کی طلب میں کمر ہوگی اور دوسرا منع کریگا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہے پس ضرور ہوا ہے ہونا انشا کا پس گویا قاضی نے کہہ دیا کہ میں نے تمہارا نکاح کیا اور اسکے ساتھ حکم دیا کہ تم بیکھا ہو و قول بانی حقیقتہ رحمہ اللہ وجہ یعنی اور قول امام صاحب کا زیادہ مدلل ہوا یعنی اور امام مطلقاً وی لکھتے ہیں قَتَبْتُ الْعِلَّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَإِنَّا إِنَّمَا الْمُتَدَعِي نَأْتِمُ إِقْدَاوَهُ عَلَى الدَّعْوَى الْكَاذِبَةِ یعنی پس ثابت ہوگی حلت نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگرچہ گناہگار ہو گا مدعی گناہ ہمیشہ قدمی کرنے اپنے کا اور پر جھوٹے دعوے کے انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ اسکو پیش ہوگا ایسے ہی بحر الزمان کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ یَلْزَمُ مِنَ الْقَوْلِ بِإِلْطِ الْوَلِيِّ عَدَمُ رَفْعِهِ فَإِنَّهُ إِنَّمَا بِسَبَبِ إِقْدَاوِهِ عَلَى الدَّعْوَى الْبَاطِلَةِ وَإِنْ كَانَ لَا أَمْتُمْ عَلَيْهِ بِسَبَبِ الْوَلِيِّ یعنی نہیں لازم آتا قائل ہونے حلت و طے سے نہ گناہگار ہونا اسکا اس لیے کہ وہ گناہگار ہو بسبب پیش قدمی کرنے اسکے کے اوپر دعویٰ طے کے اگرچہ نہیں گناہ ہوا سبب بسبب و طے کے انتہی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اسکے ذمے پر رہیگا پھر اسکے واسطے جو کچھ وعید آئی ہو اسی کذب کا بدلہ ہوگا اسوجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے مخالف نہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طے مطلقاً دی میں لکھا ہے کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اسمین سب کا اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو طے سے پھر چھوٹا دعو کرے فسخ بیع کا اور گواہ لاوے پس قاضی حکم کر دے تو باطل کو طے اس کی کثیر کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی طلال ہوگا باوجود جائزہ اسکے کے کہ دعو اشتہری کا جھوٹا ہو حال آنکہ اسمین توانا زاد کر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گو اسکے ال کا تلف آوا انتہی اسی طرح امام صاحب کہتے ہیں کہ یہاں ماہ الفرق کو نشی شہر ہی جس سے بیان و طے جائز ہو اور بیان جائز نہوا اور بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے یہاں بیان نہیں ہوئے ورنہ اس بحث کو ایک دفتر جاسیے مگر حیف ہے کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور براہین کے آپ کا مخالف قرآن و حدیث کے بتلانا دو حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا ہے مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کو نہ اسما سلمان ہو جو

ایسی باتیں دانستہ کر کے اپنے یقین گنگنا رہنا لے گا مان آپ کے فہم میں خطا واقع ہوئی خیر یہ
 خطا اجتہادی ہو اس میں آپ معذور ہیں خدا کے تعالیٰ آپ کو ذہن رسا اور طبع سلیم عطا فرما
 فرما دے آمین ثم آمین **قال** اوابک مسئلہ امام اعظم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ
 وسلم کی حدیث کے یہ ہو جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المنہار اور
 فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہو وَمَنْ اَفْلَسَ وَعَيْدُكَ لَا مَتَاعَ لِرَجُلٍ يَكْفُرُ بِمَا نَزَّلَ عَلَيْهِ مِنْ صُحُفِ
 الْمَتَاعِ اَسْوَدُ الْلُغْزِ مَا فِيهِ یعنی ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیز ہو جو اسے خرید کی
 تو اس کا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ مساوی ہو بیچ اسکے **اقول** عمدۃ القاری شرح
 صحیح البخاری میں لکھا ہے کہ ابراہیم غنی اور حسن بصری اور ابن شبر مرقا میں کو فواد اور کعب بن الجراح
 اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد اور زفر رضی اللہ عنہم اس وقت گئے ہیں کہ بائع قرض خواہوں کے
 برابر ہو اور جواب دہ یا عوام طحاوی نے اس حدیث کا کہ امین یہ ذکر ہے کہ جو شخص اپنے مال کا بیعہ
 پاوے اور جو شے بھی گئی ہو وہ بیعہ مال اس کا نہیں بلکہ بیعہ مال اس کا پہلے تھا مان مال اس کا
 بیعہ غصب کی ہوئی چیز اور مستحار اور مانتین اور مشابہ ان کے ہو تو انبیہ یہ مال اس کا بیعہ
 پس یہ شخص بہ نسبت اور قرض خواہوں کے اس کا مستحق ہو اور اسی بیان میں یہ حدیث آئی ہے
 اور ان معنوں پر دلالت کرتی ہے وہ حدیث جو مکرورہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جس شخص کا کوئی مال چوری کیا یا مناع ہو گیا پس پایا اس کو بیعہ نزدیک کسی کے پس یہ
 شخص مستحق ہر اس مال کا اور خریدنے والا بیچنے والے سے قیمت اپنی پھیرے انتہی ملتقطاً اس
 عبارت سے واضح ہوا کہ اس حدیث کے معنی یہ نہیں جو ظاہر یہ لیتے ہیں اس لیے کہ جس حدیث
 سے امام صاحب نے اس مسئلے کو استنباط کیا ہے وہ بھی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور معتبر ہے
 پس ضرور ہوا کہ معنی اس حدیث کے دوسرے ہوں گے ورنہ تضاد ہی ہو گا اور الفاظ حدیث سے
 جب تک کہ تضاد رفع ہو سکے دور کیا جائے ورنہ معنی بعض کو بعض پر ترجیح دیجائے گی جیسے
 جواب سابق میں بیان ہوا اسی لیے اس حدیث کے یہ معنی بیان ہوئے یا یہ معنی ہوں گے جو
 ہنایہ میں لکھے ہیں کہ خریدار نے قبضہ بغیر اذن بائع کے کر لیا یا بائع کو شرط خیار تھا اس صورت میں
 بائع کو وہ شے واپس کرنی چاہیے انتہی عرض کہ جب اس حدیث کے دوسرے معنی ہو سکتے ہوں

عمدۃ القاری

کتبہ فی دار

کتبہ فی دار

کتبہ فی دار

کتبہ فی دار

۲
عربی
نسخہ

اور خلاف سیاق و سباق بھی ہوں اور موافق عقل بھی ہوں تو پھر کونسی وجہ ہو کہ دونوں حدیثوں میں معنی مخالف پیدا کریں اور وہ حدیث جو امام صاحب سند لاتے ہیں یہ ہر عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بیع کرے کسی مال کی پس پانچ سو اسکو نزدیک ایسے شخص کے جو مفلس ہو پس مال اسکا درمیان قرضخواہوں کے ہر انتہی یعنی سب قرضخواہ اسکی برابر ہیں پھر کہا علامہ عینی نے پس اگر کہے تو کہ اسناد میں اسکے ابن عباس راوی ضعیف ہیں مگر ہوں کہ تحقیق توثیق کی ہو ابن عباس کی امام احمد نے اور تحقیق محبت گردانا اس حدیث کو خصاف اور رازی نے پس اگر کہے تو کہ کہا دارقطنی نے نہیں ثابت ہوتی یہ حدیث زہری سے مسند بلکہ مرسل ہو میں کہتا ہوں کہ مرسل نزدیک ہمارے محبت ہو اور مرفوع بیان کیا ہو خصاف اور رازی نے اس حدیث کو ابو ہریرہ کی آیت وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ یعنی اور اگر ہو مدیون مفلس پس ہلت ہو غنا تک انتہی اسپر دلالت کرتی ہو کہ اسکو بیع کر کے اپنی شے واپس کرنی نہیں چاہئے یہی مطلب اس حدیث کا ہے جسے امام صاحب سند لیتے ہیں اور معنی اس میں پہلی حدیث کے یہ ہیں کہ جب بشرط خیال کسی شے کو بیع کرے پھر خریدار مدت اختیار میں مفلس ہو جاوے تو وہ مستحق ہو گا اپنے مال کا یعنی بیع کا اختیار ہو گا اور یہی معنی لیے ہیں ایک جماعت نے اکابر سے فرمایا امام صاحب اور ابراہیم نخعی اور اہل کوفہ نے کہ بالغ برابر ہو اور قرضخواہوں کے ہر حال میں اور یہی روایت کی گئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اور صحیح کہا اس روایت کو ابن حزم نے اور حکایت کیا ہے خطاب نے اس قول کو ابن شبرہ سے بھی انتہی ملقطاً اس تقریر سے سب حدیثوں میں موافقت ہو گئی ورنہ صحیح حدیث کا انکار جسکو ابن حزم نے بھی صحیح کہا ہو لازم آجائے گا **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ مدعی کو قسم نہ دیکھا جائے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہر ان دو حدیثوں کا پہلی حدیث مسلم اور ابو داؤد اور نسائی میں روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ تحقیق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا قسم اور گواہ پر اور کہا اسناد اسکی جید ہو دوسری حدیث ترمذی میں روایت ہے جعفر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ نقل کی آسنے اپنے باپ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ قسم کے ساتھ ایک

مخالف حدیث مشہور و قرآن کریم اچھا نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دو گواہ ضرور ہیں مگر گواہ دونوں مدعی ہیں اور قسم مدعا علیہ پر اس تقسیم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں ایک میں جمع ہو گئی جیسے مدعا علیہ کے گواہ سمیع بنون کے الیسا ہی مدعی کی قسم کا اعتبار ہو گیا اگر شرکت یہ جائیگی تو منافائی تقسیم کے ہو جائیگی پس ان وجود احادیث مشہورہ کے اور ذوات قطعیٰ کے نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنوں کو حجت گردانا پھر مزید برآں امام صاحب کے مذہب کے جو موافق حدیث و قرآن کے ہر مخالف جاننا بجز تعصب و رنج فہمی کے کوئی بات نہیں ہے تحجین کہو کہ یہ انداز گفتگو کیا ہو؟ **قال** اور ایک مسئلہ امام عظیم اور ان کے شاگردوں پر ہوا محمد کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حدیثوں کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح و تائید و کنز الدقائق وغیرہ میں لکھا ہے مَنِ امْتَنَعَ مِنَ الْجَوْدَةِ أَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا أَوْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ سَبَّ نَبِيَّ مُسْلِمَةٍ كَوَيْتَقِضَ عَقْدُهُ یعنی جو ذمی جزیہ دینے والا جزیہ دینے سے انکار کرے یا کسی مسلمان کو مار ڈالے یا کالی دے بنی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان کے سے اسکا عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا الخ **اقول** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر الفاظ حدیث پر آپ غور فرماتے تو بیشک رافضی پاتے حدیث میں کانت کثرتہ کا لفظ اسپردالت کرنا ہے جو کہ سب و شتم واقع ہوا اور عادت ہو جائے تو اسکو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ اس لفظ کے معنی ہیں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار اُسے شتم کیا ہو اور قتل کی گئی ہو اور اگر ایک بار مراد ہوتی تو کانت کثرتہ ہوتا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اسنے پس لفظ حدیث سے محال ہوا کہ جب تک کہ نہ تو قتل نہ کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالف نہیں کہتے اس لیے کہ روایات میں جسکی عبارت آپ کے نقل کی ہے اُس کے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہے کہ قولہ و یہ انفی شتمتہ ای ابو السعد مفتی الروم بن انفی یہ اکثر الحقیقۃ اذا اکثر الشب کما قد مضى عن الثمام المسکول وهو معنی قولہ اذا ظہر انہ معنادہ ومثله ما اذا أعلن به کما مر وهذا معنی قول ابن التمام اذا ظہر انہ قتل به یعنی قول صاحب روایات کا اور ساتھ اسی کے معنی قتل کے فتوا دیا ہے ہمارے شیخ نے یعنی ابو سعید مفتی روم نے بلکہ فتوا دیا ہے ساتھ اسکے اکثر حنفیہ نے جو وقت کثرت کر کے کالی دینے کی جیسا کہ بیان کیا ہے اسنے اسکو

تبیہ الہدیین

تبیہ الہدیین

تبیہ الہدیین

یہی مذہب ہے چنانچہ ذکر کیا اسکو علامہ عینی نے شرح بخاری میں ان پر شبہ ہوتا ہے کہ جب یہ قتل
 شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا کی کہ بوا د عطف کیون فرمایا اسکا جواب یہ ہے
 کہ یہ وا د عطف نہیں بلکہ واسطے استیفاء کے سر جملہ لائے ہیں دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ جب بنی
 اشرف کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اسکے قتل کا ذمہ کرتا ہے اُس نے اللہ
 اور رسول کو اذیت دی ہوا اور آپ نے ایسے شخص کو اسکی طرف بھیجا تھا جس نے اسکو دھوکے میں
 قتل کیا سو جواب اسکا یہ ہے کہ اسکو بھروسہ تھا کہ آپ نے قتل نہیں کرایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے
 ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا
 ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح بخاری میں پس باوجود بخاری کی حدیث کے
 اکب عمل آپ کا کمان چلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے استنباط کون اٹھا کر لے گیا غرض امام صاحب
 کے مخالف ہونا اور طعن کرنا آپ کے اپنے اوپر فرض سمجھ لیا ہو جان اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت
 پاتے ہو پھر کیسی ہی حدیث صحیح موجود ہو فقط اپنی رے کو اسوقت صائب جانتے ہو ذرا خدا سے
 بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی اپنے خیال کا نام مخالفت ہو تو خیر دنیا میں تو کون باز پرس کرتا ہے مگر دوسرے
 قیامت میں اگر حق تعالیٰ آپ سے حجت طلب کرے کہ کونسی وجہ سے شیوہ طعن تجھے اختیار کیا تھا پھر
 تو بنبلین جھانکو گے آئندہ آپ جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہے گو آپ اپنے
 خیال میں کچھ سمجھتے ہیں **قال** اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف بنی کر چار حدیثوں کے
 یہ ہے جو کہ چلی حاشیہ غرض وقایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے اِنَّ مَا اخَذَتْهُ الرَّائِيَةُ اِنْ كَانَ
 يَتَّقِي لَوْ جَاسَرَهُ فَعَلَّالٌ عِنْدَكَ لَا عَظَمَ لَكَ اَجْرُ الْمَثَلِ طَيِّبٌ وَاِنْ كَانَ السَّبَبُ حَرَامًا
 یعنی جو چیز کے لئے عورت زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہو مقرر کر کر یعنی جس طرح سے کہ
 کسبیا ان اپنی خرچی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہوا امام اعظم کے نزدیک اس لیے
 کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہو خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہو حرام ہی
 ہو انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرچی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر
 حد واجب نہیں **الحاقول** جب معترض صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد
 اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر کیوں ایہہ پر طعن کرتے ہیں اور گنہگار ہوتے ہیں انکھیں

اور امام اعظم کے نزدیک اگر عورت سے زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہو مقرر کر کر یعنی جس طرح سے کہ کسبیا ان اپنی خرچی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہوا امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مزدوری یعنی مثل کی طیب ہو خواہ وہ سبب کہ جسکے بدے وہ مزدوری یعنی ہو حرام ہی ہو انتہی اسی سبب سے امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرچی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوپر حد واجب نہیں

بندر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ علیؑ نے اجرت شل اور اجارہ فاسدین یہ گفتگو کی ہر اور
 مترض صاحب نے اسکا اجارہ باطل قرار دیا اور اجرت شل کو زنا کی حرجی سمجھ گئے اتنا بھی
 غور فرمایا کہ اجارہ فاسدین چلی سلسلہ اختلاف کو لکھا ہر زنا کی حرجی کیونکر مراد ہو سکتی ہو
 اب اسکا جواب سنئے کہ تمام حقیقہ کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہے اور سب کتب فقہ اسپر متفق ہیں
 کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باصلہ غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ ہے کہ باصلہ مشروع اور موافق
 غیر مشروع ہو یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہو ورنہ اصل میں وہ جائز و حلال تھا
 اور یہ بھی متفق ہے کہ جس جہ سے کافر کا معقود علیہ معصیت ہو ویگا وہ باطل ہو گا نہ فاسد
 بعد ان دونوں قاعدوں کے محقق اور متفق علیہ ہو سکے وہ کون مائل ہے کہ زنا کی اجرت کو
 حلال کہ سکے اور کسی ادنیٰ عالم کی بھی یہ شان نہیں کہ اس میں تامل کرے چہ جائے صاحب محیط طبری
 رد و مختار و صاحب فیض مریح حدیث کی اس میں وارد ہووے پس بالضرورة واجب ہے کہ
 اجرت زنا سبکے نزدیک حرام ہووے ایک ادنیٰ عالمی کا بھی اس میں خلاف نہیں چنانچہ امام
 نووی فرج سلم بن لکھتے ہیں **أَمَّا مَهْرُ الْبَيْتِ فَهُوَ مَا تَأْخُذُهُ الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّانِي وَتَمَّا**
مَهْرُ الْكُوفَةِ عَلَى صُورَتِهِ وَهَوَ حَرَامٌ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ یعنی لیکن ہر زانیہ کا پس شری کہ
 جسکو زانیہ بعض زنا کے لیے لور اسکا نام اس لیے مہر رکھا ہے کہ وہ بصورت مہر اور حرمت
 اسکی تمام مسلمانوں کے نزدیک بالاجماع ہر انتہی لہذا ضرور ہے کہ روایت محیط کے ایسے معنی
 ہوں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا ہو کیونکہ وہ خود ہی کلام اجارہ فاسدین کرتا ہے
 اور حلت اجرت کا در صورت فساد قائل ہو اور نہ در صورت بطلان پس سنئے وہ کتاب ہے کہ کسی
 عورت کو اسکے منافع خدمت پر یا م معین میں اجارہ لیا اور یہ بھی شرط کر لی کہ اسل یا م میں زنا
 بھی کرونگا سو اصل معقود علیہ خدمت ہے کہ اگر حلال ہو اور شرط حرام اسکے ساتھ لگائی ہو پس یہ
 اجارہ فاسد ہے نہ باطل اسکی اجرت مثل میں خلاف ہے نہ اجرت مشروط میں کیونکہ اجرت مشروط
 وسمی تو خبیث سے خالی نہیں بسبب اسکے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے راقع ہوئی ہو جو دراصل
 درست تھا مگر شرط حرام کی اقران سے اس معقود علیہ میں حرمت آگئی لہذا اسمی بھی نفیث بن گیا
 مگر جب شارع نے اسکا اجارہ روک دیا اور شرط حرام کو لغو بنا یا تو وہ منافع مباح کہ موجد نے لیے

جان اجارہ باطل و اجارہ فاسد

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

اور مستاجر سے وصول کیے انگو منافع نہ کیا اسکی اجرت مثل دلائی اُسہیں کیا قیغ ہر خدمت کے منافع تو اصلاً حلال تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلائی ہو نہ منافع بضع کی سودا میں کسی وجہ سے شرکت زنا کی نہیں یہ ہر حال میں لیب ہو اور حدیث میں جو اجرت زانیہ کو حرام فرمایا ہے تو زنا کی اجرت کو حرام کیا ہو زانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر زانیہ کسی قسم کی اجرت مباح کرے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو انگر کھا سینے پر دو روپیہ کو اجارہ بیچے اور یہ بھی شرط کرے کہ زنا بھی کرونگا چنانچہ اُسے انگر کھا بھی سی دیا اور اُسکے ساتھ صدور زنا کا بھی ہو گیا پس اس صورت میں فقط اجرت مثل یعنی انگر کھا سینے کی قیمت چار پانچ آنے اُسکو دلائے جائینگے اور دو روپیہ جو اجارہ فاسد کے زار پائے تھے رد کر دیے جائینگے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت زنا حرام ہیں اور زنا کی اجرت تو قطعی حرام ہو اُسکو ہرگز نہیں دلایا بلکہ فقط اجرت مثل اُس اصل معقود علیہ کا منافع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت امر مباح کی ہو ان اگر زنا کی خرچی یا کل دام اُسکو دلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلایا ہو وہ حرام نہیں پس اسی طرح بیان یہ اجرت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہو اور وہ شرط زنا کی جو اجارے میں مقبول لگا دی تھی وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اُس سے کما اعتبار ہی نہیں رہا فقط منافع کی اجرت مثل دلائی جس میں شرط زنا کا نام و نشان بھی نہیں پس کسب البغی کو اُسہیں کچھ علاقہ اور دخل نہیں رہا اور مصداق اس حدیث کا ہرگز واقعہ نہیں ہوا اجرت مثل حلال اور طیب ہوئی ناجرت مسمیٰ قَوْحَہُ الْفَرْقِ وَثَبَّتِ الْحَقُّ مِمَّ شَتَقَ مِنْ مَعَانِ شَتَقَ مِنْہُ کَا مَرَعِی ہونا واجب ہو اجرت زانیہ بوجہ زنا حرام ہو نہ یہ کہ اجرت زانیہ بوجہ مباح بھی حرام ہو وے پس حاصل نہ ہوا دام صاحب کا یہ ہو اگر اجرت زنا خواہ عقد اجارہ زنا سے ہو خواہ بلا عقد ہو حرام مطلق ہو کیونکہ اجارہ باطل ہو اور جو اجارہ فاسد ہو باین طور کہ اصل معقود علیہ خدمت ہو اور شرط زنا نہ زنا کی اُس پر عارض ہو تو مسمیٰ بشرط بھی حرام غیبت ہو جیسا کہ معقود علیہ حرام تھا اگر بعد رد عمل غیبت اُسکے کے اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہو وے تو وہ درست ہو باین وجہ کہ اُسکے اجارے کو جس میں شرط فاسد تھی معدوم کر دیا جسکے سبب مسمیٰ بھی نہ دلا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا ہے ورنہ بعد حاصل کرنے منافع کے سد کی کیا صورت ہو سکتی تھی جب شارع نے مسمیٰ یعنی اجرت فاسد کی نہ دلائی تو گو کہ اُس معقود علیہ ہی کو رد کر دیا اب اصل منافع کا اجرت مثل جو مباح ہو اپنی طرٹ سے

اجرت زنا کی حرام ہو نہ منافع خدمت زانیہ کے

تشخیص کر کے دلایا تو ہمسین نزدنا کا کوئی وظل رہا نہ اخرا یا بان اگر اجرت مثل منافع زندا کی ہو تو لاریب
 حرام ہو جاتی یا زندا کی رعایت اجرت میں رہتی تو بھی بیشک جرت حرام ہوتی مگر بیان تو کوئی امر معترض
 موجود نہیں زندا کی اجرت دلائی ہو نہ اجارہ فاسد کا سہمی دلا یا بلکہ خدمت کا اجرت مثل یعنی جتنی اجرت
 فقط اسکی خدمت مباح کی ہوئی ہو وہ دلائی ہو لہذا اجرت حلال ہو اگرچہ کسباً حاصل اور سبب اصل کہ
 تسمیہ معقود علیہ ہر حرام تھا اور وہ سبب کہ اجارہ فاسد تھا اب سبب بسبب ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی
 سبب کا وہی سبب واقع ہوا ہو ورنہ کیون یہ امر پیش آتا مگر صاحبین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ
 عین معقود علیہ یا جزو معقود علیہ ٹھہرا یا تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا
 زندا یا بسبب حقیقہ کے ہی یا بسبب غلو زانیہ عورتوں اور کثرت اور غلبہ اس فعل کے اُنکے زمانے میں
 ہوا ہو بہر حال صاحبین کو اس تقریر امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ انھوں نے شرط زندا کو جزو معقود علیہ
 ٹھہرا یا ہو کیونکہ زندا کی مقصود نہا ہوتا ہو دیگر منافع کہ وہ یا زائد میں یا جزو مقصود میں بہر حال
 وجہ خلاف کی ہر دو خلاف اختلاف زمانہ پر محمول ہو سکتا ہو فافلح پس اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی
 معترض جاس عبارت کے لیتے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور باقی کے
 بالکل خلاف ہو گفتگو چلی ہے اجارہ فاسدہ میں کی ہر معترض صاحب اسکو اجارہ باطلہ بتائے ہیں
 جو سبب نزدیک حرام ہو کسی مسلمان کا اُنکین اختلاف نہیں اور معترض صاحب کے معنوں سے
 اجارہ باطل ہو گا جس میں بیان بحث نہیں اگر معترض صاحب اپنے ان معنوں سے اجارہ فاسد ثابت
 کر دین تو ہم سور و پی چہرہ شاہی اُنکی مذکر کرین پس امام صاحب اور صاحبین کے اہل قاعدہ میں
 خلاف نہیں فقط فرق اتنا ہو کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ معقود علیہ بنایا ہو اور اب
 اس زمانے میں ایسا ہی ہو اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اسوقت میں ایسا ہی تھا یا
 نہ سہی مگر وہ تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہو اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان
 آدم حکم حلت اجرت مثل کا فساد کی صورت میں لکھا ہو بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد
 محقق ہو جاوے تو صاحبین کو بھی تسلیم ہو اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی
 حرمت میں کلام نہیں پس یا تو معترض صاحب ان معنوں کو جو انھوں نے عبارت چلی سے
 اجتہاد کر کے محکائے ہیں ثابت کرین بشرطیکہ ان معنوں سے اجارہ فاسد نہ جائے جس میں

علیہ عبارت اجارہ فاسد میں اور اجارہ باطل میں

اجتہاد میں ہر دو میں کا شمار ہے چلی میں

چلپی کلام کرتا ہوا اور ہماری طرف سے اجازت ہو کہ اس میں اپنے اعداؤں اور انصاف سے معترض صاحب
استمداد بھی کریں یا آئندہ ایسے بیہودہ مطاعن سے تو بہ کریں اور بغیر مطلب سمجھے دخل دیا کریں

فتاویٰ

ہمایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص بی زمین اس غرض سے
کسی کو دیوے کہ وہ اس میں کھیتی کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہے اور یہ حدیث

امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہوا ان دو حدیثوں کا الخ اقول جاتا
چاہیے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجارے پر دینے میں اختلاف ہے حسن بصری اور طاووس کے نزدیک

کسی حال میں درست نہیں خواہ بعوض سونے چاندی کے دے خواہ اس کھیتی کی تہائی چوتھائی کے
عوض دے کیونکہ حدیث میں زمین کے کرایہ کی مطلق مخالفت آئی ہے اس لیے کسی صورت سے

انکے نزدیک کرایہ زمین کا جائز نہیں اور یہی کہتے ہیں کہ فقط بعوض سونے چاندی کے درست ہے اور
کسی شے کے عوض درست نہیں اور امام مالک کہتے ہیں کہ بے سونے چاندی وغیرہ سوائے طعام کے جائز ہے

اور امام احمد اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک زمین بعوض سونے چاندی کے
اجارے پر دینا جائز ہے اور مزراعت بالثلث والربع وغیرہ بھی جسکو مخالفت کہتے ہیں درست ہے

اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی وغیرہما کے نزدیک سونے چاندی کپڑے کھانا اناج ہر شے
کے عوض زمین کو کرایہ پر دینا درست ہے مگر جو زمین کرایہ سے نکلے اسکا تہائی یا چوتھائی حصہ

مقرر کر کے کرایہ پر دینا درست نہیں ہے پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان کر دیں تو پھر حدیث
شیبر کا بھی شبہ جو مسترض صاحب نے پیش کی ہے رفع کر دیں گے بخاری میں ہے حدیث ثنائی

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يَزْعُمُونَ أَنَّهَا بِالْثُلُثِ
وَالرُّبْعِ وَالنِّصْفِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيَزْعُمْهَا

أَوْ لِيَزْعُمْهَا فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلْيُخْلِكْ أَسْمَهُ يَسْنِي جَابِرٌ عَنْ رِوَايَةٍ عَنْهُ قَالَ فَرَأَى الْأَنْحُولَ لَوْ أَنَّ
زَمِينَ كَزَرَاْعَتِ بَعُوضِ تَهَائِي أَوْ جَوْنَهَائِي أَوْ رَاْعِي كَرْتِي تَحِي بِسْ فَرَأَى بَنِي صُلَيْبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ لَمْ يَسْأَلْهُمْ عَنْ زَمِينٍ هُوَ بَيْنَ جَابِرٍ وَهُوَ خَدُّهُ

حدیث کی تردید اور دفع

فی زیارت اور زیارت مکتوبہ کی

حدیث کی تردید اور دفع

حدیث کی تردید اور دفع

منع فرمایا ہر زمین کو کرایہ پر اس کے حصے کے عوض دینے سے انتہی اور ابوداؤد میں ہر عن حباب بن ربیع
عبداللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من لکم بذر الخبثۃ
فلیؤد ذن یحکب فی اللہ ورسولہ یعنی جابر بن ربیع سے روایت ہو کہ کہا اُخفون نے میں نے
سنایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ فرماتے تھے جو شخص زمین کو بھوسوں کے حصے کے کرایہ پر دینا
ترک نہ کرے تو چاہیے کہ آگاہ کر دیا جائے خدا اور رسول کے ساتھ لڑنے کو انتہی اور دوسری
حدیث ابوداؤد میں یہ ہر عن سلیمان بن یسار عن رافع بن خدیج قال کنا نلحق بربیع
عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ان بعض عمہ وموتہ اماہ فقال لہی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن امر کان لنا نافعاً وطواعیۃ اللہ ورسولہ انفع
لنا وانفع قال قلنا وما ذالک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ ارض
فلیرزقہا اولئیرعہا احاد ولا یکارہا یثلیث ولا یربیع یعنی سلمان بن یسار سے روایت ہو
کہ رافع بن خدیج نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں معاشرت کرتے تھے پس ایک
چچا ہمارے آئے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مر سے جو ہکو نافع تھا ممانعت
فرمائی ہو اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت زیادہ نافع ہو کہا نافع نے دریافت کیا ہم نے کہ وہ
کیا ہو کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ پاس زمین ہو پس چاہیے خود زراعت
کرے یا اپنے بھائی مسلمان کو واسطے زراعت کے دیدے اور نہ کرایہ پر دے اسکو بھوسنائی
اور نہ چوتھائی کے انتہی اور خیبر کے معاملے میں یہ صورت جسکی حدیث میں ممانعت بیان ہو چکی
واقع نہیں ہوئی چنانچہ امام زلیعی نے تبیین الحقائق میں لکھا ہو کہ معاملہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا اہل خیبر سے خراج مقاسمت تھا بطور احسان اور صلح کے اور خراج مقاسمت جائز نہ
اسلیکے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہو اور وہ یہ ہو کہ امام امیر ظیفہ ہر سال کا مقرر
کر دے اور اسقدر مقرر کرے کہ زمینیں انکی اس مقدار کو اٹھا سکیں اور دوسری قسم خراج مقاسمت
آوہ یہ ہو کہ ان سے بعض خارج زمین مثل نصف اوثلث وغیرہ کے شرط کرے اور دلیل اس پر ہر
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت ان کے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر مزارعت ہوتی تو ضرور
بیان فرما دیتے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز رکھتے ہیں اس میں بیان مدت بھی شرط کرتے ہیں چنانچہ

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ہم بیان کر گئے اور دلیل سپر بھی وہ حدیث ہی جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غارتہ لائے تو یہود نے سوال کیا کہ ان کو اسی زمین میں اس طرح سے بٹھائیں کہ وہ اسکی ذراعت کریں اور نصف اُسکے لے لیا کریں پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم تمکو اس زمین میں جب تک چاہیں گے ٹھہرنے دیجئے روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صحیح دلائل کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور وہ لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اور ذمی کو جب اسکی زمین پر برقرار رکھتے ہیں تو وہ زمین اسکی ملک رہتی ہے اور جو شجر اُسکے اراضی سے لیجاتی ہے وہ خراج ہوتا ہے انتہی باوجود کہ صحیح احادیث میں مخالفت آپکی ہے یہ بھی معترض صاحب نے کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھ کر امام صاحب کے پر دین صحیح احادیث پر طعن کیا ہے یہ کام کسی مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا کہ حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا استنباط کہاں گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کون اٹھا کر لے گیا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ سے بھی اول اور مقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض اسوجہ سے کہ امام صاحب نے اُسکے موافق کہہ دیا ہے ترک کر دیتے ہیں دوسروں پر الزام دیتے ہیں حالانکہ قصور اپنا پہلا حصہ تقصیر یہ ہے کہ امام صاحب موافق ان صحیح احادیث کے مخالفت اور مزاحمت کو جائز نہیں رکھتے اور معاملہ رخیہ کو خراج مقاسمت کہتے ہیں کہ وہ بطریق احسان و صلحت کے تھا معاملہ مزاحمت نہ تھا کیونکہ کہیں حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تادم حیات جزائے ان سے لیا ہو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ یا عمر رضی اللہ عنہ نے کبھی جزئی لیا ہو اگر زمین کا نصف جو ان سے منقول کیا تھا جزئیہ نہ ہوتا تو جو وقت آیت جزئیہ کی نازل ہوئی تھی اُسی وقت اُسے جزئیہ لیا جانا حالانکہ کہیں کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سوائے نصف کے اور کچھ لیا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور معترض صاحب مخالف حدیث کے کہتے ہیں کیا عملی حدیث اسی مخالفت کا نام ہے جو پھر تو ہم کو ایسی باتوں سے خود متاثر ہے اسلام میں کلام ہے مرزا بدری کی زروی عقائد: آپنہیں بدکردن دین پیہر داشتن **قال** ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کا فر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں تو تودے خواہ اسلام لاکر تو تودے و ناکرنا اُسکا اُسبب لازم نہیں فالکدہ کہ اطیبی نے نہیں ہی صحیح نذر اسکی اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے

مخالفت خلف کا احادیث صحیح سے انکار

بعض کو بعض پر دیتے ہیں اُن سے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے پچاس ہوگی چونکہ اجابہ نے اس کتاب کی تکمیل کے واسطے نہایت قلیل مدت ہلکود ہی ہو اس لیے اختصار مجبوراً کرنا پڑا اور ہرگز ایک سال کی ہلکود ملت ملتی تو پھر مذہب حنفیہ کے دلائل دیکھتے کہ سقد قرآن اور احادیث سے موجود ہیں اور انکا ذہن کہان پر نہ چاہتا اس لیے اکثر مولیٰ عقل والے جو باریک باتوں سے بے بہرہ ہیں مثل آپ کے اُن کے مذہب پر طعن کرتے ہیں اُن بیچاروں کا کیا قصور اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں مگر قصور ہر تو اتنا ہی ہے **ع** سخن شناس نئی دہرا خطا نیست اگر انکو بھی عقل کامل عطا ہوتی تو مذہب حنفیہ کو سبب سکی خوبی اور احتیاط کے اور مذاہب پر ترجیح دیتے غیر مرحلہ نہیں ہو سکتا اختلاف است مشیت ایزدی ہو ہمیشہ سے یوں ہی چلا آیا ہے **قال** بدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص وثنی یا کلمے کو بیچ کرے اور اُس کے پیٹ میں سے ملا ہوا بچہ بچے تو نہ کھا دے خواہ اُس کے بال ہوں یا نہ ہوں **القول** ثانی شرح بدایہ میں ہے والجواب عن هذا الحدیث انه لا یصح الاستدلال به فانه ساری ذکاۃ امہ بالنصب والرفع فان کان منصوباً فلا شکال فانه للتشیبہ وان کان مرفوعاً فکان لک لانه اقوی من التشبیه من الاول عرف ذلک فی علم البیان یعنی اور جواب اس حدیث کا یہ ہے کہ اس حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کے لفظ کلمات میں تکرار بیش دو وزن روایت کیے گئے ہیں پس اگر نصب لیا جاوے تو کوئی اشکال وار نہیں ہوتا کیونکہ واسطے تشبیہ کے ہے اور اگر مرفوع لیا تو بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی اسکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے انتہی پس اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہو گئے کہ بیچ کر اجنبیوں میں مان کے بیچ کرنے کے ہے اور نصب کی روایت ان معنوں کی معج ہے کیونکہ اسمین بغیر تشبیہ کے کوئی دوسری صورت نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے چنانچہ قرآن شریف میں ہے وجۃ عنک صہا السماء وات ولا ترم من یعنی اور حبت کہ وصت او کی مثل وصت آسمانوں اور زمین کے ہوا تہی اور عرب نزدیک لاسد کہتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہے اور کسی شاعر کا قول ہے **وَعَيْنَاكِ عَيْنَاكِ وَجِينَاكِ وَجِينَاكِ** **وَلَكِنْ عَظَمَ السَّاقِ مِثْلُ دَقِيقِ**

کشف کبر مقتد

در حدیث بدایہ و غیرہ

یعنی اور آنکھیں تیری ام مشقوتہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن تیری مثل گردن ہرنی کی ہے

لیکن ہڈی ساق کی تیری ہڈی سے باریک ہوئے اعلیٰ اور اگر رفع کی صورت میں تشبیہ لیا و گئی
 تو پھر معنی دست نہوں کے کیونکہ اس وقت معنی یہ ہوں گے کہ فوج کرنا جنین کا اسکی مالکانہ کرنا
 یعنی جنین کی ذکات کفایت کرتی ہوں ان کے فوج کرنے کی کچھ حاجت نہیں ماسیلع کہ ذکاۃ الجنین
 مبتدا ہو اور ذکاۃ اشیاء اسکی خبر ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے کلام سنید کلام المقوم کلام زید کا
 کلام قوم کا ہر معنی کلام زید کا کافی ہر کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب مبتدا اور
 خبر دونوں معروف ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدا ہو کر آتا ہو اور
 دوسرا خبر پس اس قاعدہ عرب کی رو سے حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بچے کا فوج کرنا کافی ہوا ان کے
 فوج کرنے کی کچھ حاجت نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ نقطہ بچے کا فوج کرنا کافی ہو اور ان
 معنوں میں جو نام صاحب لیتے ہیں کہ جنین کا فوج کرنا مثل ان کے ہر معنی جیسے مان فوج کیجاتی ہے
 ویسا ہی جنین کو بھی فوج کرنا چاہیے اسکے فوج کا کوئی اور طریق نہیں ہر دونوں کا فوج کرنا برابر ہے
 کوئی قباحت نہیں لازم آتی بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہو کہ کلام مجید میں میت کا کھانا حرام
 کیا گیا ہے اور میت اس جانور کو کہتے ہیں جو بغیر فوج کے مر جاوے اور پھر فوج کرنا خدا سے تعالیٰ نے
 شرط بھی کر دیا ہے چنانچہ آیت مآذکیتمو سے معلوم ہوتا ہے کہ نقطہ فوج کی ہوئی شہر کھانی درست ہے
 ورنہ حرام ہے یہ علامہ تقویٰ علامہ زلیعی کا ہے اور موطا سے امام محمد میں ہے عن ابی ابراہیم عائشہ
 قال لا تلکون ذکاۃ نفیس ذکاۃ نفسین یعنی امام صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے
 کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا فوج کرنا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا انتی پسین ہوا ان
 مذہب امام صاحب کے ایک ذک بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہو سکتی ہو وہ یہ ہے کہ بعد فوج
 کے کسی جانور کے اسمین سے مراد ہوا بچہ بچلے تو احتمال ہے کہ یہ بچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر
 مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں موافق دعا آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں
 کہ ذکاۃ ام کی کافی ہو ذکاۃ جنین کو لیکن صورت اول میں یہ معنی سرگز نہ صحیح ہوں گے اس واسطے
 کہ وقت ذکاۃ ام کے وہ بچہ جنین نہیں ہو سکتا کیونکہ جنین کہتے ہیں زندہ بچے کو جو ان کے پیٹ میں
 ہو حالانکہ وہ بیان مردہ تھا پس نکات ام کی بچہ مردہ کو کیونکہ کافی ہوگی وہ بچہ جیسا مان کے
 پیٹ میں قبل فوج کے مرار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے کے ویسا ہی مردار رہا پس امام صاحب کے بیان

میت کا کھانا حرام ہے
 اگر میت کو فوج کرنا
 چاہیے تو اس کا کھانا
 حرام ہے

بجز بعض تصحیحات اعظم کے مقلدون کے کوئی نہیں جانتا اور ایسی بناوٹی دلی سے ٹوٹا شی ہوئی
باتوں کو سچا کوئی نہیں جانتا الخ **اقول** معترض صاحب سے جب کوئی جواب دینا تو اقول تعین
کو بناوٹی اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہہ دیا اگر اسی کا نام جواب ہو تو ہوا ایسا جواب بہت آسان ہے
جواب کسی کے مخالف ہوئی بھٹ اسکو تراشید و قرار دیکر چھوٹ گئے یہ جواب بھی قابل و ہرگز نہ
کسی کو نہ سوجھا ہو گا خاص حصہ معترض صاحب کا ہرگز ان باتوں سے کیا ہوا ہو و اللہ میثم نور
و کوکرة المنكر و کون سے خزانہ میر و دہر و سی آب و آب صافی میر و دبی اضطراب و اس جواب
میں معترض صاحب نے امام صاحب کا دیکھنا صحابہ کو اور روایت کرنی صحابہ سے اور کثیر الحدیث
ہوئے امام صاحب کا انکار کیا ہو اور دو تین قول ضعیف نقل کیے ہیں بعض سے نفی روایت اور
بعض سے نفی روایت اور بعض سے قلت حدیث پائی جاتی ہے اب ہر ایک کو ہم بالترتیب ثابت کرتے ہیں
ملا علی قاری نخبۃ الفکر کی شرح الشرح میں لکھتے ہیں قَالَ الْجَرَّافُ وَعَلَيْهِ عَمَلٌ لَا كَثْرَتَيْنِ وَقَدْ
أَشَارَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصَّحَابِيِّ وَالْتَّابِعِيِّ بِهَوْلِهِ طَوْنِي لِمَنْ سَرَانِي وَلَمَنْ
سَرَانِي مَنْ سَرَانِي فَانْكَفَى بِمُجَرَّدِ الرَّؤْيَةِ قُلْتُ وَيَهْ بِبَنْدِ رِيحِ الْإِمَامِ لَا عَظَمَ فِي سِلَاحِ
التَّابِعِينَ فَإِنَّهُ قَدْ سَرَى أَسَاوَعُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى مَا ذَكَرَهُ الشَّيْخُ الْجَزْرِي فِي
أَسْمَاءِ رِجَالِ الْقُرَاءِ وَالتَّوَرُّبُشْتِيِّ فِي تَحْقِيقِ الْمُسْتَرَشِدِ وَصَاحِبِ كَشْفِ الْكُشَانِ
فِي سُورَةِ الْمُؤْمِنِينَ وَصَاحِبِ مِرَاةِ الْجَنَانِ وَغَيْرُهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْمُبْتَغِينَ
فَمَنْ نَفَى أَنَّهُ تَابِعِيٌّ فَإِمَّا مِنَ الْمَتَّبِعِ الْقَاصِرِ وَالتَّعَصُّبِ الْفَاقِرِ اَنْتَهِ لَعْنَةُ كَاهِنِ
کہ اسپر یعنی ابن حجر نے جو تعریف تابعی کی بیان کی ہے کہ تابعی وہ ہے جس نے صحابی کو دیکھا ہو یہ مذہب
مختار ہے عمل اکثر و نکلا ہے اور تحقیق اشارہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طرف صحابی اور تابعی کے ساتھ
قول اپنے کے کہ خوشخبری ہو اس شخص کو کہ دیکھا اسے مجھ اور اس شخص کو کہ دیکھا اسے اسکو جسے مجھ
دیکھا ہے پس کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط دیکھنے پر کتفا کیا میں کہتا ہوں کہ اس تعریف سے
امام اعظم سلمہ تابعین میں داخل ہیں اس لیے کہ انھوں نے اسنہ اور سوا انکے اور صحابہ کو دیکھا ہے
چنانچہ ذکر کیا اسکو شیخ جزری نے اسامی رجال قرآن میں اور توشہتی نے تحفۃ المسترشد میں اور صاحب
کشف الکشاف نے سورہ مؤمنین میں اور صاحب مِرَاةِ الْجَنَانِ فیہم نے، فاسے تبعین سے پس میں

امام اور معتقد اور مستند ہیں اور سوائے ان کے نہیں اب منکر کے واسطے کوئی امر باقی نہیں سوائے اسکے کہ
 ان ثقات کی تکذیب کرے پس اگر یہ مآس سے واقع ہو تو اس کے ساتھ کلام نہیں یا اقوال اور ان کو
 اعلیٰ پر مقدم کرے پس اگر یہ کرے تو ترجیح مرجوح لازم آجائیگی اور امید علمائے منصف سے بعد
 ملاحظہ ان تصریحات کے یہ ہو کہ انکا انکار باقی نہ رہیگا انتہی اور ثبوت روایت امام صاحب کا
 صحابہ سے یہ ہو کہ ابو مشر عبد الکرم بن عبد الصمد طبری شافعی اپنے رسالے میں دربارہ روایت
 امام صاحب لکھتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ لَقِيتُ مِنْ أَهْلِ مَدِينَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَهُمْ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ وَهَبُ اللَّهِ بْنُ أَنَسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُرَيْجٍ وَابْنُ بَدِيٍّ وَجَابِرُ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ وَمَعْقِلُ بْنُ يَسَارٍ وَوَاتِلَةُ بْنُ الْأَسْقَعِ وَعَائِشَةُ بِنْتُ عَجْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 ثُمَّ رَأَى مِنْ أَنَسٍ ثَلَاثَةَ أَحَادِيثَ وَعَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ حَدِيثًا وَعَنْ وَاتِلَةَ حَدِيثَيْنِ
 وَعَنْ جَابِرٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ حَدِيثًا
 یعنی فرمایا امام صاحب نے کہ ملا میں صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور وہ انس بن مالک
 اور عبد اللہ بن انس اور عبد اللہ بن جزر زبیدی اور جابر بن عبد اللہ اور معقل بن بشار اور
 واتلہ بن اسقع اور عائشہ بنت عجرہ میں پھر روایت کی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے تین حدیثیں انس سے
 اور ایک حدیث ابن جزر سے اور دو حدیثیں واتلہ سے اور ایک حدیث جابر بن بشار سے اور
 ایک عبد اللہ بن انس سے اور ایک حدیث عائشہ بنت عجرہ سے انتہی اور طبقات خفیین
 ملا علی قاری لکھتے ہیں قَدْ بَيَّنْتُ مُرُوءِيَّتَهُ لِبَعْضِ الصَّحَابَةِ وَاخْتَلَفَ فِي رَأْيِهِ عَنْهُمْ
 وَالْمُعْتَمَدُ ثُبُوتُهَا كَمَا بَيَّنَّنَاهُ فِي سَنَدِ الْإِمَامِ شَرْحِ مُسْنَدِ الْإِمَامِ حَالِ اسْتِنَادِهِ إِلَى
 بَعْضِ الصَّحَابَةِ الْكَرَامِ فَهُوَ مِنَ التَّائِيْعِينَ لَا غَلَامَ كَمَا صَوَّرَ بِهِ الْعُلَمَاءُ الْأَعْيَانُ
 دَاخِلُ بَعَثَ قَوْلِهِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ وَفِي عُمُومِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 خَيْرُ الْقُرُونِ قَرَنِي تَمَّ الَّذِيْنَ يَكُونُ لَهُمْ سَوَاءُ الشَّيْخَانِ لَيْسَ يَتَّقِي ثَابِتَ هَوَاكِجِ الْإِسْلَامِ
 کا بعض صحابہ کو اور اخلاق کیا گیا ہے روایت کرنے میں امام صاحب کے صحابہ سے اراعتا کر کیا گیا کہ
 ثبوت روایت کا چنانچہ بیان کیا میں نے اسکو سند الامام شرح مسند الامام میں وقت اسناد
 انکی کے طرن بعض صحابہ کرام کے پس امام صاحب تبیین کیا ہے میں صاحب کے بڑے بڑے علمائے

ثبوت روایت امام صاحب کا صحابہ سے
 ۲
 سند
 نسخہ

یُشَرِّفُنِي الْوَلِيدُ الْفَارِسِيُّ عَنْ أَبِي يُوْسُفَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ طَلَبُ الْعِلْمِ وَرِيَاضَةُ عَلَى كُلِّ مَسْلُومٍ قُوِيَهُ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَفَاءٌ عَلَيْهِ وَبِهِ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِغَاثَةَ أَهْلِ الْفَقْرِ
یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ سنائیں نے انس رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے طلب کرنا علم کا ہر مسلمان پر فرض ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے بتلائے والا خیر کا مانند کرنا ہر خیر کے ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے تحقیق اللہ تعالیٰ فریادیں سن لیں گی دوست رکھتا ہے اور اقول احمد بن حنبل بن مفسر مجروح والحدیث الاول منہ مشہور وقد قال الشيخ محي الدين النوراني في تآواه هو حديث ضعيف وان كان المعنى صحيحا وقال الحافظ جمال الدين المزي في سؤدي من طريقين بلفظ رتبة الحسن فقلت وعندي انه بلفظ رتبة الصحيح لا في وقت له على نحو خمسين طريقا وقد جمعها في جزء والحدیث الثانی منہ صحیح ودر من روایہ جمع من الصحابة وأصله في صحيح مسلم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه يلقظ من دل على خير فله مثل أجر فاعله والحدیث الثالث منہ صحیح ودر من روایہ جمع من الصحابة وصححه ضياء المقدسي في المغتاسرة من حديث برزدة يعني كتابهون بين احمد بن مفسر مرجع کیا گیا ہے اور پہلی حدیث میں اسکا مشہور ہے کہ کا شیخ محی الدین النورانی نے اپنے فتاویٰ میں یہ حدیث ضعیف ہے اگرچہ معنی اس کے صحیح ہیں اور کہا حافظ جمال الدین مزی نے روایت کی گئی ہے اتنے طریقوں سے کہ پہنچ جاتے ہیں رتبہ حسن کو کہا میں نے اور یہ نزدیک یہ حدیث رتبہ صحیح کو پہنچتی ہے اس لیے کہ میں اس کے پاس طریقوں سے رافع ہو گیا ہوں اور میں نے علامہ ایک ہر میں جمع کیا ہے اور دوسری حدیث میں اسکا صحیح ہے اور پہلے حدیث سے ایک جماعت کے صحابہ میں سے اور اصل اسکی صحیح مسلم میں حدیث ابن مسعود سے ہے اور الفاظ من دل على خير فله مثل أجر فاعله وارور ہے اور تیسری حدیث میں اسکا صحیح ہے وارور ہوئی ہے اور ہدایت ایک جماعت صحابہ کے اور صحیح کہا اسکو ضیاء مقدسی نے بخارہ میں حدیث برزیدہ رضی اللہ عنہ سے

ثُمَّ قَالَ أَبُو مَعْمَرٍ أَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ تَنِي أَبُو بَرَاهِيمَ تَنِي أَبُو بَكْرٍ تَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْحَكِيمُ تَنِي
 أَحْمَدُ تَنِي عَلِيٌّ تَنِي أَحْمَدُ الْحَكِيمُ تَنِي أَبُو بَكْرٍ تَنِي أَحْمَدُ تَنِي عَبْدِ اللَّهِ تَنِي بَرَاهِيمُ تَنِي الْمُطَقَّرُ تَنِي
 سَهْلُ تَنِي مُوسَى تَنِي عَيْنَةُ تَنِي الْمُتَدِيرُ تَنِي أَبِي تَنِي إِسْمَاعِيلُ تَنِي عِيَا تَنِي عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
 عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَمِ ثُمَّ مَنِي اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ دَعَا مَا يَرِيكَ
 إِلَى مَا لَا يَرِيكَ وَبِهِ عَنْ وَائِلَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَا تُظْهِرُ الشَّمَاتَةَ
 بِأَخِيكَ تَبَاعُثُ فِيهِ اللَّهُ وَيَبْتَلِيكَ بَيْنِي بِمُحَمَّدٍ أَبُو مَعْمَرٍ تَنِي أَبُو بَرَاهِيمَ تَنِي مُحَمَّدٌ تَنِي عَلِيُّ تَنِي رَسُولُ اللَّهِ
 الْأَسْقَمُ صَحَابِي سَمِعَ رَوَايَتَ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 تَنِي بِطَرَفِ أُسْ جِبْرِ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 تَنِي بِطَرَفِ أُسْ جِبْرِ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 النَّبِيُّ مَدِي وَأَبْنُ حَبَّانَ وَالْحَاكِمُ وَالْقِيَاءُ مِنْ حَدِيثِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ تَنِي أَبِي طَالِبٍ تَنِي مَنِي اللَّهُ
 عَنْهُمَا وَالْحَدِيثُ الثَّانِي أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ مِنْ وَجْهِ آخَرٍ عَنْ وَائِلَةَ وَحَسَنَةَ وَلَهُ شَاهِدٌ
 مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 أَيْكَ جَمَاعَتِ صَحَابَةِ الْأَوْفَاقِ صَحِيحٌ كَمَا اسْخَرْتُ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 سَمِعَ أَبُو حَسَنٍ كَمَا اسْخَرْتُ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 عَبْدُ اللَّهِ تَنِي أَبُو بَرَاهِيمَ تَنِي أَبُو بَكْرٍ تَنِي أَحْمَدُ تَنِي أَبُو سَعِيدٍ تَنِي لَسْتَمَانُ تَنِي أَبُو عَلِيٍّ تَنِي الْحُسَيْنُ تَنِي
 عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ تَنِي الْحَقُّ تَنِي أَبُو حَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مَأْمُومَةَ تَنِي أَبُو دَاوُدَ وَالدَّالِيَّ
 عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلِدْتُ سَنَةَ ثَمَانِينَ وَقَدِمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي نَاسٍ لِي لَكُونَةَ سَنَةِ ائْتَبَعَ
 وَثَنِينَ وَرَأَيْتُهُ وَسَمِعْتُ مِنْهُ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً سَمِعْتُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَبَلُ النَّبِيِّ يُعْمَى وَيُصْمَى بِمُحَمَّدٍ أَبُو مَعْمَرٍ تَنِي أَبُو بَرَاهِيمَ تَنِي مُحَمَّدٌ تَنِي عَلِيُّ تَنِي رَسُولُ اللَّهِ
 كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي
 أَيْكَ جَمَاعَتِ صَحَابَةِ الْأَوْفَاقِ صَحِيحٌ كَمَا اسْخَرْتُ كَرْتَةَ هُنَ كَرْتَةَ زَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَنِي رُكْلُ رَأْسِ جِبْرِ كَوِشَاكُ يَدِي لِي

زایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محبت رکھنا یہ کسی شے سے اندھا اور بہر کر دیا یہی ہذا الحدیث
 رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ وَأَضَعَبُ مَا هَذَا أَنْ يُقَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ
 أَنَسٍ وَالْجَنَّةِيَّ الْقَضَائِيَّ الْمَشْهُورَيْنِ مَا تَسَنَّى أَكْبَرُ وَخَيْرُ سُنَنِ وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْلِدِ أَبِي حَنِيفَةَ
 بِدَفْعِهِ وَالْجَوَابُ أَنَّ الصَّحَابَةَ الْمُسْلِمِينَ عِنْدَ اللَّهِ بْنِ أَنَسٍ حَسَنَةً فَلَوْلَا الَّذِي سَأَلَنِي عَنْهُ الْإِسْلَامُ
 أَبُو حَنِيفَةَ وَاحِدًا أَخْرَجَهُمْ غَيْرُ الْجَنَّةِيَّ الْمَشْهُورِ بِنِي اس حدیث کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں
 ابو دراد کی حدیث سے روایت کیا ہے اور وہ غور ترین کلام اس جگہ یہ ہے کہ کہا جائے کہ عبد اللہ بن انس ابی ہاشمی
 مشہور کا انتقال سن چلن میں ہوا ہے اور یہ ایک زمانہ قبل ولادت امام ابو حنیفہ کے ہے اور جو اب اس کا یہ ہے کہ
 صحابہ مسلمان عبد اللہ بن انس باج نہیں پس شاید کہ جسے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو کوئی اور صحابی
 اُن میں سے مولے جی مشہور کہ ہوں قَالَ أَبُو مَغْشَرٍ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ ثَنِي أَبُو زَيْدٍ هَاجِمٌ أَنَا أَبُو بَكْرٍ الْخَيْفِيُّ
 ثَنِي أَبُو سَعِيدٍ بْنُ السَّامِ ثَنِي أَبُو عَلِيٍّ بِالْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بِاللَّيْثِيَّةِ ثَنِي أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ ثَنِي
 الْبَغْدَادِيُّ ثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى ثَنِي ابْنُ عَبَّاسٍ بِالْجَلُودِيِّ عَنِ السَّامِ ثَنِي ابْنِ الْفَارِسِيِّ عَنِ حَنِيفَةَ
 سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَنَى
 اللَّهُ مُسْتَعِدًّا أَوْ لَوْ كَفَّ فَحْصِينَ فَقَطَاةٌ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ بِنِي امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ سنا میں نے
 عبد اللہ بن ابی اونی سے کہنے سے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جو شخص واسطے
 اللہ کے مسجد بنارے اگرچہ شل شیلہ قحاة کے ہو بنا دیکھا اللہ واسطے اس کے مکان جنت میں آقول ہذا
 الحدیث صحیح بل متواتر یعنی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح ہے بلکہ متواتر ہے وہ ابی ابی سعید بن السمان
 ثَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ كَثِيرٍ بِالرَّاسِ ثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي حَاتِمٍ بِالرَّاسِ ثَنِي عِيَّاشُ بْنُ
 مُحَمَّدٍ بِاللُّدٍّ ثَنِي يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ عَنِ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ سَمِعَهُ عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ جَعْفَرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهَا أَتَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرُ جُنْدِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ الْأَجْدَا الْأَكْلَةُ
 وَلَا أَجْرَ مَعَهُ بِنِي امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ سنا انھوں نے عائشہ بنت عبد اللہ سے کہنی تھیں
 زایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر لشکر اللہ کا زمین میں ٹڈی کا ہونہ میں انکو کھاتا ہوں
 اور نہ انکو حرام کرتا ہوں أَتَقُولُ هَذَا الْحَدِيثُ مَعْنَاهُ صَحِيحٌ أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ مِنْ حَدِيثِ
 سَلْمَانَ وَصَحَّحَهُ الضَّيَّاعُ فِي الْمُخْتَارِ ثَنِي ابْنِ كَثِيرٍ مِمَّنْ رَوَى عَنْهُ اس کا صحیح ہے

۴
 قحاة
 بنو تميم

ذکر کیا اسکو ابو داؤد نے حدیث سلمان سے اور صحیح کہا اسکو نیانے مختار میں قال ابن الجار ان الناقضی ابو الحسن
 عبد الرحمن بن محمد عن ابی عبد اللہ البکری فی ابوالفضل بن خروین قال قرأت علی الناقضی
 ابی سعید عبد الملک بن عبد الرحمن بن محمد بن الجارحی ثنی ابی ثنی محمد بن عبد اللہ
 انما ابو علی بن الحسن بن علی بن الدمشقی ثنی الحسن بن عباس بن الناقضی البعلادی ثنی محمد بن
 مؤسی بن الحلو دئی محمد بن عباس عن ابی جحی بن القاسم عن ابی حنیفہ عن جابر بن
 عبد اللہ عن ابی اللہ عنہ قال جاء رجل من الانصار الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال له
 يا رسول الله ما سئلت ولدا قط قال فاین انت عن كثرة الاستغفار والصدقة
 يزعم ان الله بها الولد قال فكان الرجل بكثرة الصدقة ويكثر الاستغفار فولد له سمرة
 من الذكور یعنی امام ابو حنیفہ جابر بن سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے ایک شخص
 انصار بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے
 کبھی اولاد نہیں ہوئی فرمایا تو کثرت استغفار اور صدقہ کیوں نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اسکی وجہ سے
 اولاد عنایت کرے گا کہا جابر بن نے پس وہ شخص صدقہ بہت دیا کرتا اور استغفار بہت کیا کرتا
 پس اس کے سات لڑکے پیدا ہوئے انتہی آب غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے محقق نے ان احادیث کا تبا
 اور نشان بتلادیا اور خوب تحقیق منصفانہ کردی پس ابن جوزی وغیرہ طوابع کے موضوع کہنے سے
 کیا ہوتا ہے باطل مست انچہ مدعی گوید بلکہ اسمین خود محدثین ہی انکا اعتبار نہیں کرتے انھوں نے
 تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث کو ضعیف کہا ہے سو
 اسکی تحقیق جلال الدین سیوطی نے بیان کر دی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ احادیث اکثر صحیح ہیں
 پھر جو شخص متہم ہوا اسکی بھی روایت جب ثقہ کے مطابق ہو مقبول ہوتی ہے اور ان احادیث
 میں تو کوئی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیث روایت کرتا ہو اسکا انکار کرنا محض تعصب اور
 حسد ہوا در نہایت بدہوش شیشہ بعض وحسد کو سنگ سے انصاف کے پتھر ڈرے اور راہ
 سب وینوں کی دل سے چھوڑ دے اور ملا علی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی اول ہی واضح
 ہو چکا ہے کہ تو ثبوت روایت کو ہی پس اگر بعض نے اسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت روایت
 کا انکار کیا تو ثبوت کو برنج ترجیح ہوئی باقی رہا امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب سو وہ بھی

جواب اکثر ان قلت روایت حدیث کا ثبوت نامحکم ہے
 حاکم ابن جوزی کی روایت اکثر احادیث صحیحہ کو صحیح کہتے ہیں

من یحییٰ کہ کم روایت کرنا حدیث کا اس امر کو مقتضی نہیں کہ حدیث انکو آتی نہیں تھی ایسا قول وہ
 شخص کیسے کہ جو قصص کا بدلہ ہوسے کہ نہ ہند ہر روز شہرہ چشم: چشمہ آفتاب را چنگاہ: اور چاہا کہ
 مشایخ امام صاحب کے شیخ عبدالحق دہلوی نے اپنی طرف سے نہیں بیان کیے بلکہ محدثین شافعیہ
 بھی اسکو ذکر کر گئے ہیں اگر معترض صاحب کتابین محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک لوگوں پر اتنا
 نکتہ یہ شیوہ تو حضرات ظاہریہ کا ہی کہ اپنی طرف سے دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں
 ابن حجر کی شافعی خیرات الحسان میں لکھتے ہیں مَرَّأَنَہُ أَحَدُہُمَا رَزَقَہُ الْوَلَدَ شَیْخُہُمَا مِنْ أَيْمَنَہُ
 النَّبِیِّیْنِ وَغَیْرَہُمْ وَمِنْ شَمِّ ذِکْرَہُ الدَّہِیِّ وَغَیْرَہُ فِی طَبَقَاتِ الْمُحَقَّقِیْنَ مِنَ الْمُحَدِّثِیْنَ وَمِنْ دَعْمِ
 قَوْلَہُ اِعْتِنَا بِہُ بِالْحَدِیْثِ فَہُوَ مَا لِلسَّاهِلِہِ أَهْلِ الْأَحْسَدِہِ اذْکِیْفَ یُنَاقِی لِمَنْ هُوَ کُلَّ لَکِ اسْتِنبَاطِ
 مِثْلِ مَا اسْتَبْطَؤْا مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِی لَا تُحْصِی کَثْرَتُہُ مَعَ أَنَا أَوَّلُ مَنْ اسْتَبْطَأَ مِنْ لَدُنْکَ عَلَی الْوَجْہِ
 الْخَصُوصِ الْمَعْرُوفِ فِی اتِّحَادِہُ عَنْہُ وَلَا خِلَاسِغَالِہِ بَعْدَ الْأَہَمِّ لَمْ یُظْہَرْ حَدِیْثُہُ فِی الْخَارِجِ
 کَمَا أَنَّ أَبَا بَکْرٍ وَعُمَرُ صَنِیَّ اللّٰہِ عَنْہُمَا لَمَّا اسْتَعْلَا بِمَصَالِحِ الْمُسْلِمِیْنَ الدَّائِمَہُ لَمْ یُظْہَرْ عَنْہُمَا مِنْ
 رِوَایَۃِ الْحَدِیْثِ مِثْلَ مَا ظْہَرَ عَنْہُمْ دُونِہُمَا حَتَّى صَغَارَ الصَّحَابَہُ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْہُمْ وَکَذَٰلِکَ مَالِکٌ وَالشَّافِعِیُّ
 لَمْ یُظْہَرْ عَنْہُمَا مِثْلَ مَا ظْہَرَ عَنْہُمْ تَفَرُّغَ لِلرِّوَایَۃِ کَافِی دُعَاؤِہُمْ مَعِیْنِ لَا اسْتِغَاثَہُ مَا بَدَلَ لَکَ اسْتِنبَاطِ
 عَلَی أَنَّ کَثْرَۃَ الرِّوَاۃِ بِذَوْنِ الدِّرَایَۃِ لَیْسَ فِیْہِ کَثِیْرٌ مَلْجِ بَلْ عَقْدَہُ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ بِأَنِّی دَعِیْتُہُمْ فَکُلُّ لَدُنْ
 عَلَیْہِمْ تَاجِ مَعْرِفَةِ الْمُسْلِمِیْنَ وَتَعَامَاؤُہُمْ دَمَ الْأَکْثَارِ مِنَ الْحَدِیْثِ بِذَوْنِ تَفْقَہِہُ وَلَا کُنْتُ بِرِیْضِی بِلَا بَیِّنَہُ
 کہ امام ابو حنیفہ نے پابہر مشایخ ائمہ تابعین غیر ہم سے حدیث افذکر اور اسوجہ ذہبی وغیرہ نے انکو حفاظ حدیث کے طبقہ میں کر کیا
 اور جو شخص گمان کرتا کہ قلت حدیث کا پس تل تو بوجہ مسالہ کرنے اسکے کے ہوا بل حدیث سے یا بوجہ
 حسد اسکے کے ہوا ایسے کہ جس شخص کو چند حدیثیں حاصل ہونگی اُس سے کہو نہ کہ ایسا استنباط مسائل
 بشمار کا ہو سکتا ہو یا وجودیکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اول ان لوگوں کہ میں جنھوں نے اول سے بطور خاص جو
 حنفیہ ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مشہور ہو استنباط کیا ہو اور اسی امر ہم کی وجہ سے حدیث امام ابو حنیفہ کی
 خارج میں ظاہر ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما جبکہ مشغول ہوئے عامہ مصالح المسلمین کے ساتھ
 روایت حدیث اُنہی ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے سوا اُنکے اور صحابہ سے حتی کہ صحابہ صحابہ سے ظاہر
 ہوئی اسطرح امام مالک کے اور امام شافعی رحمہ سے اسقدر روایت ظاہر نہیں ہوئی جسقدر ان لوگوں

فانہ حدیث کرنا امام صاحب کا پابہر مشایخ

عمر امام صاحب کا طبقہ جانا حدیث میں

ظاہر ہوئی جو اسکے واسطے فارغ ہو گئے تھے جیسے ابو زرہ اور یحییٰ بن عیینہ سبب مشغول ہونے
امام الکلیٰ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے ساتھ اسی استنباط کے علاوہ اسکے کثرت روایت کے بدلہ صحیحین
کچھ زیادہ تعریف نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں ایک باب باندھا ہے پھر کما ذکر حسب نقباء مات
مسلمانوں کے اور علما اُن کے ہیں وہ مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی ہی بدلہ نقاہت اور ٹکر کر کے
انہی آباء امام صاحب کے چند مشایخ جنہ امتام صاحب نے حدیث کی روایت کی ہے اور چند شاگرد جنہو نے
امام صاحب سے حدیث روایت کی ہو کھجے جاتے ہیں تبیین الضعیفین میں یہ روایت کی امام ابو نعیم
نے ابن ابی نعیم بن محمد بن المنتشر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور حبیہ بن سحیم اور ابونہد الحارث
بن عبد الرحمن المدانی اور حسن بن عبد اللہ اور حکم بن عیسیٰ اور حارث بن ابی سلیمان اور خالد بن علقمہ
اور ربیعہ بن ابی عبد الرحمن اور زبید الیامی اور زیاد بن علقمہ اور سعید بن مسروق الثوری اور سلمہ
بن کبیلہ اور تاک بن حرب اور الجودہ بن شداد بن عبد الرحمن القشیری اور شیبان بن عبد الرحمن التیمی
اور طاووس بن کیسان اور یزید بن شہاب ابوسفیان السعدی اور ابوسفیان طحطیل بن نافع اور عاصم بن
کلیب در عامر اشعری اور عبد اللہ بن ابی حنیبلہ اور عبد اللہ بن دینار اور عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج
اور عبد العزیز بن رفیع اور عبد الکریم بن ابی الخارق ابوامتیہ البصری اور عبد الملک بن علیہ اور عدی بن
نابت الانصاری اور عطاء بن ابی رباح اور عطاء بن السائب ورعک بن سعد العوفی اور عکرمہ بن ابی
ابن عباس اور علقمہ بن مرثد اور علی بن اتمر اور علی بن الحسن الزرادی عمرو بن دینار اور عون بن عبد اللہ
بن عتبہ بن سعود اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن سعود اور قناب
بن عامر اور قیس بن سلم الجندی اور عمار بن دینار اور محمد بن زبیر الغنطلی اور محمد بن السائب
الکلبی اور ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ورعک بن قیس المدانی اور محمد بن مسلم
بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری اور محمد بن المنکدر اور مخول بن راشد اور مسلم بن طہان
اور مسلم الخلاء بن اوس بن عبد الرحمن اور مسلم بن الحکمہ اور موسیٰ بن ابی عائشہ
اور ناصح بن عبد اللہ الجلی اور نافع مولیٰ ابن عمر اور ہشام بن عروہ اور ابو غنا الہشام بن یساف
اور لید بن ربیع الخزومی اور یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو محمد یحییٰ بن عبد اللہ الکندی اور یحییٰ
بن عبد اللہ الجاربر اور یزید بن مصعب الفقیر اور یزید بن عبد الرحمن الکوفی اور یونس بن عبد اللہ وابو یزید

نسخہ
در حدیث
۴
تبیہ

اور ابو جناب الکلبی اور ابو حصین الاسدی اور ابو زبیر المکی اور ابو السوار اور ابو عون الشافعی الجنی اور
ابو سعید مولیٰ ابن عباس اور ابو یعفور العبدی سے اور روایت کی امام ابو حنیفہ سے ابراہیم بن
طمان اور ابیض بن عزیب صلیح المنقوی اور اسباط بن محمد القشیری اور اسحاق بن یوسف اور احمد
بن عمرو الخلی اور اسمعیل بن حمی الصوفی اور یوسف بن ہانی الجعفی اور رواد بن یزید النیسابوری
اور جعفر بن عون اور حارث بن ہانی اور حبان بن علی الخری اور حسن بن زیاد اللوادی اور
حسین بن فرات القزاز اور حسین بن حسن بن عطیہ العوفی اور جعفر بن عبد الرحمن البغی القاضی
اور حکام بن مسلم الرازی اور ابو یطیع الحاکم بن عبد اللہ البغی اور حماد بن الامام اعظم ابی حنیفہ رحمہ اور حمزہ بن
حبیب لزیات اور خازن بن مصعب لصبی اور داؤد بن نصیر الطائی اور ذفر بن ہذیل التمیمی اور زیاد
بن حباب الکلبی اور سابق الرقی اور شعیب بن الصلت قاضی شیراز اور شعیب بن ابی الجویہ العالوی اور شعیب
بن سلام بن ابی الیمحار البصری اور سلیم بن سالم البغی اور سلمان بن عمرو النخعی اور سهل بن زاعم اور
شعیب بن اسحق الدمشقی اور صباح بن محارب درصت بن الحجاج الکوفی اور ابی قاسم الصخاک بن
مخلد اور عامر بن افرات النسوی اور عامر بن حبیب بن عباد العوام اور عبد اللہ بن المبارک اور عبد اللہ
بن یزید المقری اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحمانی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد العزیز بن خالد
المرزبی اور عبد الکرم بن محمد الجرجانی اور عبد الحمید بن ہلال الحنفی اور عبد العزیز بن ابی داؤد اور عبد الوارث
بن سعید اور عبید اللہ بن الزبیر القشیری اور عبید اللہ بن عمرو الرقی اور عبید اللہ بن موسیٰ اور عقیاب بن
محمد بن ثور اور غزل بن یحییٰ ان الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور
ابو یونس عمرو بن الشیم القطعی اور فضیل بن دکن اور فضیل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن حکم العزنی اور
قاسم بن حنبل السعوی اور قیس بن الربیع اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن بشر العبدی اور محمد
بن الحسن الشیبانی اور محمد بن خالد الواسعی اور محمد بن یزید الواسطی اور مروان بن سام اور مصعب بن
المقدام اور عثمان بن عمران الموصلی اور علی بن ابراہیم البغی اور ابو شمل نصر بن عبد الکرم البغی المعروف
بالصلب اور نصر بن عبد الملک التکی اور ابو غالب المنصر بن عبد اللہ الازدی اور نصر بن محمد المروزی اور
نعمان بن عبد السلام الاصبہانی اور نوح بن راج القاضی اور ابو یوسف نوح بن مریم اور شوخی بن یحییٰ
اور - ووث بن غلیفہ اور یحییٰ بن بطام البرجمی اور وکیع بن الجراح اور یحییٰ بن ایوب الغزالی اور یحییٰ بن نصر

۴
فقہ حنفی
المنہج
ادراک
المنہج
مختصر

کہ بچنا تو اس کو ہم سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کو سوائے فقہ کے اور علم میں ملکہ تام نہ تھا بلکہ وہ علم تفسیر و حدیث و ادب و غیرہ میں ایک دریا تھے اور امام بیہل تھے اور قول بعض دشمنوں اُن کے کا خلافت اس کے بعد منشا اس کا حسد ہے اور محبت اس کی سبقت لی جانا اس کا اپنے اقران پر اور مطعون کرنا اس کا سناخورد اور بہتان کے ہر ویابی اللہ الا ان یتیمہ نوسرہ انتہی اور ابن جوزی وغیرہ کا طعن کرنا کچھ مضمر نہیں کیونکہ کوئی امام ایسا نہیں جس پر کسی نے طعن اور جرح کیا ہو شبہی نے غشی پر اور زہری نے زہری پر اور امام مالک نے ابن اسحق پر اور یحییٰ بن معین نے امام شافعی پر اور ابن ابی ذئب وغیرہ نے امام مالک پر اور ابن جوزی نے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی پر کیسا کچھ طعن کیا ہے کوئی ایسا ہی حاسد ہے دین ہو گا تو ان مطاعن کو جائز رکھتا ہو گا مسلمان کا تو یہ شیوہ نہیں کہ وہ بحکم حدیث شریف المسلمون من المسلمین کے ہر مسلمان بھائی سے صاف رہتا ہے نہ کہ ایسے امام معظم اور پیشوایے عرب و عجم سے کہ جس کے معتقد اور مقلد دنیا میں کروڑوں ہوں انھیں انھیں و حسد رکھے صورت نہ بہت سینہ مالکینہ ان کے یہ کائنات ہر جہ دید فراموش میندہ عقوبت و المینفہ میں لکھا ہے وقد مروی عن حماد بن زید یقول سمعت اکیوب یعنی الشعمانی وقد ذکر عندہ ابو حنیفہ بنقص فقال یریدون ان یظفوا نوسرہ اللہ یا قواہم ویابی اللہ الا ان یتیمہ نوسرہ وقد راينا مذاہب جماعۃ من کلمہ فی ائی حنیفہ قد ذہبت واصححت ومذہب ائی حنیفہ باقی الی یوم القیامۃ وکما قدم ازاد نوسرہ وبرکۃ والناس لان مطبقون علی ان اصحاب السنۃ والجماعۃ ہنم اهل لمدہب الاربعۃ مثل ائی حنیفہ و مالک و الشافعی و احمد و کل من کلمہ فی مذہب ائی حنیفہ دسرس مذہبہ حتی لا یعرف ومذہب ائی حنیفہ باقی مالا لامن شر قہا و عمر بہا و اکثر الناس علیہ

یہی روایت کی گئی ہے حماد بن زید سے کہتے تھے میں نے ابوب نعیمان سے جس وقت کسی نے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ذکر کچھ برائی سے نزدیک اُنکے کیا فرمایا لوگ ارادہ کرتے ہیں کہ اپنے منہ سے نوزخہ کو بکھا دیں اور اللہ کا کرنا ہی مگر یہ کہ تمام کمرے نور اپنے کو اور پہنے اُن لوگوں کے مذاہب کو دیکھا جنھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ میں کلام کیا تھا جاتے رہے اور ناپید ہو گئے اور مذہب امام ابو حنیفہ کا

توفیق تہذیب النہج

۷۰
بخلاف
نصف

قیامت تک باقی رہیگا اور جتنا پرانا ہوتا ہی اتنا ہی نور اور برکت زیادہ بخشا ہی اور اتنا ہی
اجماع کیے ہوئے ہیں کہ اہل سنت و جماعت اہل مذاہب ربوہ میں مثل ابو حنیفہ اور مالک
اور شافعی اور احمد کے اور جس شخص نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے مذہب میں کلام کیا اسکا طریقہ ایسا ناپید
ہو گیا کہ پتا نہیں اور مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا باقی ہی شرق سے غرب تک زمین بھری ہوئی ہو اور
اکثر آدمی اس مذہب پر ہیں امتی اور خیرات الحسان میں ہی اعلم کہ انہ یتعین علیک
ان لا تفہم من قول العلماء عن ابی حنیفۃ و احتیاجہ انہم احتجاب الرائی ان
مؤادہم بذلک تنفیضہم ولا یستنبطہم الی انہم یقیدون رآیہم علی سنیۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا علی قول احتیاجہ لا یہم برآء عن ذلک
فقد جاء عن ابی حنیفۃ من طرق کثیرۃ ما لم یحکمہ انہ اولاً یاخذ بما فی
القرآن فمن لم یجد فی السنۃ فان لم یجد فیقول الصحابۃ فان اختلفوا
اخذ بما کان اقرب الی القرآن او السنۃ من اقوالہم ولم یجوز عنہم
فان لم یجد منہم قولاً لم یأخذ بقول احد من التابعین بل یجتہد کما اجتہدوا
یعنی جان تو کہ چاہیے تجلکہ نہ سمجھے تو کہنے سے علما کے امام ابو حنیفہ رحمہ اور اصحاب ان کے کوکہ وہ
اصحاب رسے ہیں یکہ مراد انکی اس سے منقصت بیان کرنی انکی ہی اور نہ نسبت کرنا انکا طرف
اسکے کہ وہ راسے کو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا قول صحابہ پر مقدم سمجھتے ہوں اسلیے
کہ وہ اس سے بری ہیں کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے بواسطہ طرق کثیرہ کے ثابت ہوا ہی کہ وہ پہلے
قرآن سے اخذ کرتے ہیں اگر آئین نیا دین تو حدیث سے اگر آئین بھی نلے تو قول صحابہ سے پس
اگر صحابہ بھی مختلف ہوں تو جو قول ان کے اقوال سے قرآن یا حدیث سے زیادہ موافق ہو اسکو
اخذ کرتے ہیں اور صحابہ کے سب اقوال سے خارج قول نہیں کہتے پس اگر صحابہ میں سے بھی
کسی کا قول نہیں پاتے تو تابعین کے قول کو اخذ نہیں کرتے بلکہ اجتہاد کرتے ہیں جیسے اور تابعین
کیا ہر انتہی اور مخطا دی نے اس قصے کو رد کیا ہو جس سے منقصت انبیا لازم آتی ہی تو جان جو
مقرر من صاحب نے یہ عبارت لا طائل لھی ہی اور ان کتابوں کے قصے کو جس سے اہانت انبیا
لازم آتی ہی ان کتابوں کے ساتھ جو امام صاحب سے پاس تھیں کچھ علاقہ نہیں محض مخالفت

۷۰
عدہ طریقہ امام صاحب کا حکم قرآن سے اخذ کرنے میں
بعض منقصت امام صاحب کی طرف اشارہ کر کے باری

عوام کے واسطے معترض صاحب نے یہ عبارت طحاوی کی نقل کر دی ہے کہ جس سے عوام کو شبہ ہو تا ہے کہ شاید امام طحاوی نے انھیں کتابوں کا رد لکھا ہے جس کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب میں ثابت کرتے ہیں حاشا وکلا طحاوی نے اس قصے کو رد کیا ہے جو مشہور ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتابوں پر آسمان سے اتر کر عمل کرینگے اسکو وہ رد کرتے ہیں کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے نہ کہنا چاہیے باقی رہا یہ امر کہ وہ کتابیں بفضل نہیں پائی جائیں سو جواب مسکا یہ ہے کہ اگر مراد اس سے یہ ہے کہ وہ کتابیں بعینہ موجود نہیں سو ایسی کوئی کتاب مصنف کے وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا تیار ہے نہ مسلم کا اور اگر مراد مطلق کتابیں حدیث کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی نہیں بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اسی طرح امام صاحب کے احادیث بھی خود امام صاحب نے اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیے بلکہ ان کے شاگردوں نے جمع کر لیا ہے انکا ذکر فتح القدیر وغیرہ میں برابر موجود ہے اور کم ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شافعیہ و حنفیہ سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسلیئے حنفیہ انھیں کی کتب حدیث سے سند لائے ہیں اور انکا قائل کیا ہے اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید لے آتے ہیں چنانچہ راقم نے حتی الامکان شافعیہ کی کتابوں سے سند لی ہے اور کہیں قول مسند کا بھی بیان کر دیا ہے اگر ظاہر ہے کہ وہ کتابیں نہیں دیکھیں تو پھر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ انکا وجود بھی عالم ہستی سے ناپید ہو گیا ہے چنانچہ عقود الجواهر المنیفہ جو مطبع اسکندریہ میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق احکام کے خاص بروایت امام صاحب جو وہ مسندوں میں سے انتخاب کی ہیں اور برابر صحاح ستہ کے نشان ہر حدیث میں دیے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے چنانچہ دیلم جہ میں لکھتے ہیں اَمَّا بَعْدُ فَهَذَا كِتَابٌ يَهْدِي اَذْكُرُهُ اَحَادِيثَ لِحَاكَمِ الْاَنْبِيَاءِ وَاهْلَ اَمَامَتِهَا الْعَظَمَاءُ اَلْاَشْرَافُ اَلْاَبْنَاءُ اَللّٰهِ رُوحَهُ وَاَعَادَ اَلْاَلْبَانِيَّةُ وَمُؤَوَّحَهُ وَمَا وَافَقَهُ اَلْاَيْمَةُ السَّنَةِ اَلْبَعَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَابُو داود وَالتِّرْمِذِيُّ وَالسَّائِرُ وَابْنُ مَاجَهَ فِي كُتُبِهِمُ اَلْمَشْهُورَةُ وَسُنَنُهُمُ اَلْمَأْمُورَةُ اَوْ بَعْضُهُمْ وَاشْتَرَوْا اِلَى مَوَاقِفَهُمْ بِاللُّغْظِ فِي سِيَاقِ الْمَثْنِ وَالسَّنَدِ اَوْ بِالْمَعْنَى وَقَدْ اَذْكُرْهُمْ بِحَسْبِ

۴
کتاب فی تفسیر حدیث

خاص بروایت امام صاحب احکام کے جوہر مسندین ہیں

ابو احمد عبداللہ بن عدی جرجانی کی نو تین مسند عمر بن الحسن الاشعری کی دسویں مسند ابو الحسن
 محمد بن المنظر کی اور یہ چھ حافظ حدیث کہلاتے ہیں گیارھویں مسند احمد بن محمد بن خالد الکلاعی اور محمد
 بن عبدالباقی الانصاری کی بارھویں مسند ابو القاسم عبداللہ بن محمد بن ابی الوہام سعدی کی تیرھویں
 مسند ابو بکر مرقی کی چودھویں مسند حسین بن محمد بن خروک اور تحقیق کل اسکو جمع کیا ہو امام ابو یوسف
 خوارزمی نے جنھوں نے انتقال کیا سن چھ سو پچھتر میں ایک کتاب میں جسکا نام جامع المسانید
 رکھا ہو انھیں سے بعض کا سماع متصل ہو اور بعض کا بالمشافہہ اجازت سے اور بعض مندرج ہیں اجازت
 عامہ میں انتہی اور خیرات الحسان میں لکھا ہے وَ قَدْ حَرَجَ الْمُحَافِظُ مِنْ أَحَادِيثِهِ مَسَانِدَ كَثِيرَةٍ
 بِأَقْصَلِ رِوَاكَيْهِ قَدْ مَنَّا كَمَا هُوَ مَكْنُونٌ فِي مَسْنَدَاتِ مَسَانِدِ كُنِيَ حَفَظَ حَدِيثَ لَمْ يَمُوتْ
 احادیث سے بہت مسندیں لکھی ہیں کہ اکثر انھیں سے ہمارے ساتھ متصل ہو چناںچہ ہمارے مشایخ کی
 مسندوں میں مذکور ہی انتہی اور شرح مواہب الرحمن کو شیخ محدث دہلوی نے جو لکھا ہے کہ احادیث صحیحہ اور
 قرآن سے سند اس میں موجود ہو جو بالادرس ہو وہ ایسی ہی کتاب ہو خود تو معترض صاحب نے اسکو دیکھا
 نہیں شیخ محدث کے مقابلہ میں ایک طالب علم کی سند کا اعتبار کر لیا حالانکہ بغض اللہ تعالیٰ وہ کتاب نظر سے
 کسی کے نہیں گذری ہو خیال گفتگو ہی یہ کتاب انھوں نے قطعاً نہیں دیکھی ورنہ صحیح حدیث کا انکار کرنا
 بدیہی البطلان ہو اور اگر بالفرض وہ اس کے پاس موجود ہو تو بجز اسکے کہ مطلب فہمی عالم بالا معلوم شدہ ہو اور کیا
 صحیح ہے اپنی آنکھیں کھولئے اندھے کے آگے روئیے پڑ صفحہ ۴۷ میں ہم اخفاء بسم اللہ
 میں احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم وغیرہ کے اسی کتاب سے نقل کر چکے ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ فرمائیں تاکہ کذب بین
 معترض صاحب کا کھلباسے انھوں نے یہ سمجھا کہ سوالا ہور کے اور کہیں نہ نسخہ ہندوستان میں نایاب ہوگا اور
 اگر کہیں ملا بھی تو عوام کے بہکانے کو اتنی عبارت بھی بہت ہو وہ بیچارے صحیح اور سقیم حدیث کو کیا جانیں
 جو نیت امام کی سو وہی اپنی معترض صاحب تھے کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا جو کتاب انھیں من الشمس ہو اسکا
 صریح انکار کرنا نادان دباڑے آفتاب کا انکار ہی ورنہ یہاں تشریف لائے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے
 کہ اُس میں صحیح حدیثیں استدلال مسائل میں لکھی ہیں یا نہیں اور گھر بیٹھے دُھنیے جلاہوں کو پھانسنے
 کے واسطے کہ دنیا محض بے الصافی ہے آخر خدا کو بھی تو منہ دکھانا ہے اس قدر کذب اور افتراء پر داری کی
 کیفیت فردا سے قیامت کو معلوم ہوگی ۱۰ بوقت صبح شہر میں روز معلوت نکلا کہ باخۃ عشق در شہر بچوڑا

۲
 غزوات
 مسند

بخاری کا احادیث صحیحہ بخاری اور مسلم وغیرہ کے اسی کتاب سے نقل کر چکے ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ فرمائیں تاکہ کذب بین

ملاحظہ فرمائیے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے

لے لیتے اور لفظ مسلم بن یہ ہر کہ اگر ایمان نزدیک شریاکے ہوتا تو البتہ ایک شخص فارس کا جاکر اسکو
لے لیتا اور حدیث قیس بن سعدین جو معجم کبیر طبرانی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان معلق شریا
پر ہوتا تو اسکو فارس کے لوگ لے لیتے اور دوسری حدیث اسی کتاب میں ابن مسعود رضی عنہ کی روایت
سے ہر کہ کہا انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین شریا پر معلق ہوتا تو البتہ
لوگ فارس کے اسکو لے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اس پر بشارت اور فضیلت میں مثل پہلی دو حدیثوں
کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعتماد کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت نہیں
انتہی اور خیرات احسان میں ہر وہ مآیصلہ لایسند لایہ علی اعظم شأن ابی حنیفۃ
ماکرونی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ترفعہ من رتبة اللہ نیاستہ خمسین و مائۃ
یعنی اس چیز سے جو صلاحیت استدلال کی اوپر عظمت شان امام ابو حنیفہ رحم کے رکھتی ہے وہ حدیث
ہی جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے اٹھا لیجائے گی زینت
دنیا کی سن ڈیڑھ سو میں انتہی قال اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو
یہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور ایامہ پر اسلیے زیادہ ہے کہ انھوں نے چالیس برس تک ایک
وضو سے نماز عشا اور صبح کی پڑھی ہے اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اس بات کو
خلیفے تاریخ بنزاد میں نقل کیا ہے اور طحاوی میں ہے کہ جس مقام پر امام اعظم نے وفات پائی ہے
وہاں انھوں نے ستر ہزار ختم کیے ہیں سو جواب اسکا دو طرح ہے اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط
اور وہابیات اور موجب مذمت امام اعظم کے ہونہ یہ کہ انکی تعریف کی باعث ہوا انھوں نے جو
اپنے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا کیا انکو اتنی بھی خبر تھی کہ یہ بدستور
کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بھر میں کبھی شب کو تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل نہیں
پڑھے اور نہ کبھی تمام شب جاگے الخ اقول اعد ذکر نعمائنا ان ذکرہ
ہو الوسائط ما کرمتہ یتصنع یعنی امام اعظم کا ذکر بھربیان کر اسلیے کہ ذکر انکا ہند
مشک کے ہی جب قدر اسکی نکلا کر لیا خوشبود لگا انتہی مستعرض صاحب کو اور احادیث سے
ہموزا اطلاع نہیں ورنہ ایسی عبادت کو بدعت نہ کہتے اپنا سا حال سبکا تصور کرتے ہیں اور
یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان دین کو کچھ مشقت و تکلیف عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی

۲
فی حقیقت
انسان

۲
فی حقیقت
انسان

کثرت عبادت مستحبہ ازین بدعت

کثرت عبادت استغفر فی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پڑھنا

اور کسی حدیث سے کثرت عبادت کی جس قدر طاقات ہو ممانعت نہیں پائی حاتی اور جهان نمی وار و ہر پوج
 ملالت طبع و گرائی خاطر وغیرہ کے منع کیا گیا ہو نہ مطلقاً کثرت عبادت و ریاضت کی ممانعت آئی ہو
 ہر سخن وقتی و ہر نکتہ مکانی وار و نہ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت ایسی تھی کہ قدم آپ کے
 ورم کر جاتے تھے بخاری میں عائشہ رضی عنہا سے روایت ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ یقول لا یصلی
 حتی یرم قدمہ ما لا یقول الا کون عبدک شکوہا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کھڑے ہو کر پڑھتے نماز پڑھتے کہ یہاں تک کہ ورم کر جاتے و دونوں قدم آپ کے پس کہا جاتا آپ سے پس
 فرماتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور ترمذی میں غیرہ رضی عنہ سے روایت اور کہا ترمذی نے
 یہ حدیث حسن صحیح ہو قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انتفخت قدماہ فقیل لہ
 انت کف هذا وقد غفر لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر قال افلا اکون عبدک شکوہا
 یعنی کہا انھوں نے نماز پڑھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ آس کر جاتے قدم آپ کے
 پس کہا گیا آپ سے آپ کیوں ایسی تکلیف اٹھاتے ہیں حال آنکہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے گئے
 فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور ابن ماجہ اور نسائی میں غیرہ رضی عنہ سے روایت اور
 قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تورمت قدماہ فقیل یا رسول اللہ قد
 غفر اللہ لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر قال افلا اکون عبدک شکوہا یعنی کہا انھوں نے
 نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ تورم ہو گئے قدم آپ کے پس کہا گیا یا رسول اللہ
 اللہ نے تو آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں انتہی اور نسائی
 میں ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ یصلی حتی تورم قدماہ
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر آپ کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور
 علامہ قسطلانی مؤلف لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ ابن بطال نے کہا ہے کہ اس حدیث سے مفہوم ہوتا ہے
 کہ انسان اپنے نفس پر شدت عبادت اختیار کرے اگرچہ بدن اسکے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو کیا باوجودیکہ آپ جانتے تھے کہ مغفور ہو گئے ہیں پس شخص
 اسکو نہ جانتا ہو خصوصاً جسکو بخیر فی استحقاق نارسے نبوی ہوا اسکو بدرجہ اولیٰ چاہیے اور موقع
 اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے جب تک کہ طبیعت کے ملالت کو نہ پونچا دے

اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ان کے احوال سے کاملتر تھا پس کپ اپنے پروردگار کی عبادت سے ملول نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے میری آنکھوں کی خشکی نازنین کی گئی ہے چنانچہ نشانی نے انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے اسکو بیان کیا ہے پس وہ شخص جب ملائت طبعی کا خوف کرے اسکو لائق ہے کہ اپنے نفس کو تکلیف میں نہ ڈالے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہے کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہوا تو سنیے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشاء الا واخر من رمضان احيى الليل وايقظ اهله وشذائک منہ یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عشرہ اخیر رمضان شریف کا آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنے اہل کو جگاتے اور باندھتے تہ بند اسکے دو معنی ہیں ازواج سے قربت نہ کرتے یا کہ بستہ عبادت پر مستعد ہو جاتے انتہی اور صحیح ابن حبان وغیرہ میں عطای تابعی سے روایت ہے کہ کہا آنکھوں نے میں نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ مجھ کو زیادہ تعجب خیر بات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے آنکھوں نے فرمایا کونسا امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قابل تعجب نہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات میرے پاس آئے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کروں پس کھڑے ہوئے اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پس روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینے پر پڑے پھر کوچ کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اٹھایا پس روئے پس سی طرح کرتے رہے یہاں تک کہ ہلال رم نازکی اطلاع کو آئے میں نے کہا کس چیز نے آپ کو رولایا حال آنکہ آپ کے تو گناہ مقدم اور مؤخر اللہ نے بخشدیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شاکر نہیں ہوں انتہی مختصر اور نشانی اور ابن ماجہ میں ابوزر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتى اصبحت باية ولا يله ان تعذبهم فاعذبهم عذابا عظيما وان تغفر لهم فافغفر فانك انت العزيز الحكيم یعنی کہا آنکھوں نے کھڑے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک کہ صبح کر دی ایک آیت میں اور آیت یہ ہے کہ اگر تو عذاب کرے انہر پس یہ بندے تیرے ہیں اور اگر بخش دے انکو پس تحقیق تو غالب حکمت والا ہے انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں اجازت اسکی نہیں دی ہے کہ جتنی آزمی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کرے سو

۲۸۳

اسکا جواب سنیہ بخاری میں عائشہ رضی سے مرفوع روایت ہے عَلَیْكُمْ مَا يُطِيقُونَ مِنَ الْأَعْمَالِ
 فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمِيزُ بَيْنَهُمْ فِي سَعْيِهِمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لازم کچھ تو تم اعمال کی طرف
 طاقت رکھتے ہو پس تحقیق خدا ناخوش نہیں ہوتا یہاں تک کہ تم ملول ہو انتہی اور ابو داؤد میں ہے
 عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَكْفَوْا
 مِنَ الْعَمَلِ مَا يُطِيقُونَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمِيزُ بَيْنَهُمْ حَتَّى تَمْلِكُوا فَإِنْ أَحَبَّ الْعَصَلُ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمَهُ وَإِنْ
 كَلَّ وَكَانَ إِذَا عَمِلَ عَمَلًا أَتْبَعَهُ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مِنْ رَفْعِهِ رَفْعًا مِنْ رَفْعِهِ رَفْعًا
 علیہ وسلم نے تکلیف اٹھاؤ تم عمل سے جس قدر طاقت رکھتے ہو اسلیکے کہ اللہ ناراض نہیں ہو تب تک
 تم ملول نہ ہو پس تحقیق محبوب سرمل کا طرن اللہ کے دائم تر عمل ہو اگرچہ چھوڑا ہو اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اس پر انتہی اور انا للہ النعمۃ میں ہے وَإِذَا أَنْتَبَ جَوَارُ الْكَلِّ
 حَسَبَ الطَّاقَةِ إِلَى أَنْ يَحْصَلَ الْأَعْيَاءُ وَالْمَلَلُ فَقَوْلُ طَاقَةُ النَّاسِ مُتَعَلِّقَةٌ فَكَمْ مِنْ نَفْسٍ
 يُطِيقُ شَيْئًا وَلَا يُطِيقُهُ آخَرُ وَكَمْ مِنْ رَجُلٍ يَمِيزُ مِنْ شَيْءٍ وَلَا يَمِيزُ مِنْهُ آخَرُ وَكَمْ مِنْ
 رَجُلٍ أُعْطِيَ الشَّرْعَ فِي الْفِرَاقَةِ وَكَمْ يَكُنْهَا الْآخَرُ مِنْ جِبْكَ ثَابِتٍ هُوَ كَمَا جَوَّازُ عَمَلٍ كَمَا مَوَافِقُ
 طاقت کے یہاں تک کہ ٹکان اور ملالت حاصل نہ ہو پس ہم کہتے ہیں کہ آدمیوں کی طاقت
 مختلف ہوتی ہے بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک شے کی طاقت رکھتے ہیں اور دوسرا اسکی طاقت
 نہیں رکھتا اور بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ملول ہو جاتے ہیں اور دوسرا اس سے
 ملول نہیں ہوتا اور بہت آدمیوں کو سرعت قرار عطا کی گئی ہے اور دوسرا اسکو نہیں پہنچا سکتا
 اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام
 کرنے کی حدیث سے ثابت ہوا کہ عائشہ رضی کا قیام کل شب کی نفی کرنا غالباً وفات پر محمول ہے
 اسی طرح گیارہ رکعتوں سے زیادہ کی نفی غالباً وفات پر محمول ہے ورنہ روایات متعدّدہ سے
 اس سے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہے ایسا ہی ذکر کیا اسکو نووی نے شرح مسلم میں اور
 بعض روایات میں وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت رمضان میں
 بغیر جماعت پڑھی ہیں اور سند اسکی ضعیف ہے اور دوسرے یہ کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور نہ کل قرآن ایک رات میں پڑھا اور نہ گیارہ رکعت سے

۲
 انا للہ
 صفحہ

زیادہ پڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ اسکے مثل در شاہ تشدد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
 ہوا اور وہ قائم ہونا آپ کا یہاں تک کہ قدم آپ کے درم کر آئے تھے اور یہ مقدار بدعت کا نام
 اٹھانے میں عبارات شافریہ سے کافی ہوا سلیہ کہ بدعت وہ ہے کہ وہ اور نہ مثل اسکا عہد نبوی میں ثابت
 ہوا اور یہ اس میں شرط نہیں ہے کہ ہر جزئی جزئیات عبارت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے
 اور تیسرے یہ ہے کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ شفقت اسکے اختیار
 نہیں کیا لیکن اسکو ان لوگوں نے اختیار کیا ہر جگہ طریقے پر چلنے کا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حکم کیا ہے پس یہ عبادت کیونکر بدعت ہوگی انتہی اور اگر مترض صاحب کو یہ شبہ ہو کہ صحابہ پر کون
 اس قسم کی عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلے کو بھی طم کر لیجیے حافظ ابو نعیم اصبہانی طبعہ الاولیاء میں
 حال عثمان رسی اللہ عنہ کا لکھتے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ حَمْدَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنَا ابْنُ نَاحٍ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الرَّبِيعِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ
 لَهَا رَهْمَةً كَأَنَّكَ تَعْنَانُ يَصُومُونَ الْكَهْرُ وَيَقُومُونَ اللَّيْلَ لَا يَجْعَلُ مِنْ أَوَّلِهِ يَعْنِي بَيْنَ
 عبد اللہ اپنی دادی رہیمہ سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے کہ عثمانؓ ہمیشہ روزہ رکھتے اور تمام رات
 قیام کرتے مگر قدرے اول شب میں آرام کر لیتے حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي رَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا
 قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا أَبُو عَافِيَةَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّخَعِيِّ قَالَ قَالَ
 لِي ابْنُ لَا غَلْبَ لَكَ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمَّا صَلَّيْتُ الْعَتَمَةَ تَخَلَّصْتُ إِلَى الْمَقَامِ حَتَّى قُضِيَ فِيهِ
 فَبَيْنَا أَنَا قَائِمٌ إِذْ رَجُلٌ وَصَعَ بِيَدِهِ بَيْنَ كَتِفَيَّ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ قَبْدًا أَبْرَأَ
 الْقُرْآنَ فَقَرَأَ حَتَّى خَتَمَ الْقُرْآنَ فَكَرَّمَهُ وَسَجَدَ ثُمَّ أَحَدَ نَعْلَيْهِ فَلَا أَدْرِي أَصَلَّى قَبْلَ
 ذَلِكَ شَيْئًا أَمْ لَا مَعْنِي عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ تَمَّيْ رَوَيْتَ كَرْتِ هُنَ كَرِمِ بَابِ نِي عَجْجِي كَمَا
 آج کی رات میں مقام پر غالب رہو گا پس جبکہ عشا کی میں نے نماز پڑھی مقام کی طرف ہونچا پس
 میں وہاں کھڑا ہی تھا کہ اتنے میں ایک شخص نے میری پیٹھ پر ہاتھ رکھا دیکھا کیا ہوں کہ وہ عثمانؓ
 ہیں پہلے انھوں نے الحمد للہ کی پھر پڑھتے رہے یہاں تک کہ قرآن ختم کر دیا پھر کوع کیا اور سجدہ کیا
 پھر غلین انبی و صالحین پس نہیں جانتا میں کہ اس سے پہلے نماز انھوں نے پڑھی یا نہیں حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ
 أَحْمَدَ نَا أَبُو بَرَزِيدٍ الْقَرَطِيبِيُّ نَا أَسَدُ بْنُ مُوسَى نَا سَلَامُ بْنُ مُسْكَبِينَ

قیامت کی عبادت صحابہ کا
 قیامت کی عبادت صحابہ کا
 قیامت کی عبادت صحابہ کا

سجدے کی ہر پس سجدہ کرتے یہاں تک کہ صبح کو دینے انتہی اور سعید بن المسیب جو بڑے جلیل القدر تابعی ہیں
ان کے مال میں اس کتاب میں لکھا ہے حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ نَاحِدُ بْنُ سَوحٍ بْنُ حَالِدٍ نَاحِدُ بْنُ
بْنِ إِدْرِيسٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَلَّى سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ لَخْدَاةٍ لَوْ ضَوَّعَ الْعَمَلُ خَمْسِينَ سَنَةً
یعنی عبد المنعم اپنے باپ اور پس سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے سعید بن مسیب صبح کی نماز عشا
کے وضو سے چپاس برس تک پڑھی ہر اور ثابت بن اسلم تابعی جنہوں نے عبد اللہ بن عمرؓ اور راشد
بن زبیرؓ سے روایت کی ہے اور حضرت انسؓ کی خدمت میں جالیس برس رہے ہیں ان کے مال
میں اسی کتاب مذکور میں لکھا ہے حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّعْمَانِيُّ نَاحِدُ بْنُ سَوحٍ بْنُ حَالِدٍ نَاحِدُ بْنُ
حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَنَانٍ نَاسَنَانٌ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَنَا وَاللَّهِ أَذْخَلْتُ كِتَابَنَا لِحَدَاةٍ وَصَمِعَ
حَمِيدُ بْنُ لَطْوِيلٍ أَوْ رَجُلٌ غَيْرُهُ شَكَ مُحَمَّدٌ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ التُّرَابَ سَقَطَتْ لَبَنَةٌ
فَإِذَا هُوَ قَائِمٌ يُعَلِّي فِي قَبْرِهِ فَقُلْتُ لِلَّذِي مَعِيَ لِمَ تَرَى قَالَ أَجَبْتُكَ فَلَمَّا سَوَّيْنَا عَلَيْهِ
التُّرَابَ أَتَيْنَا أَبْنَتَهُ فَقُلْنَا مَا كَانَ؟ أَيْبُكِ فَقَالَتْ وَمَا دَرَيْتُكُمْ فَأَخْبَرْنَا هَذَا فَقَالَتْ
كَانَ يَقُومُ الْبَكْلِ خَمْسِينَ سَنَةً فَإِذَا كَانَ السَّحَرُ قَالَ اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ آعْطَيْتَ
أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ الصَّلَاةَ فِي قَبْرِهِ فَأَعْطَيْتَهَا فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَرُدَّ ذَلِكَ الدُّعَاءَ
یعنی سنان اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کہا انھوں نے واللہ میں نے ثابت کو قبر میں لکھا
تھا اور میرے ساتھ حمید طویل یاد و سرافض تھا یہ شک محمد بن سنان راوی کا ہر پس جبکہ
اپنے مٹی برابر کردی ایک اینٹ نکل پڑی پس دیکھتے کیا ہیں کہ وہ اپنی قبر میں کھڑے ہوئے
نماز پڑھتے ہیں پس میں نے اپنے ساتھی سے کہا کیا دیکھتا نہیں کہا اُس نے چپ رہ پس جب
مٹی ڈال دی لوٹ کر انکی لڑکی کے پاس آئے پس دریافت کیا ہم نے کہ تمہارے والد
کو نما مل کرتے تھے انھوں نے کہا تم نے کیا دیکھا پس مجھے انگو اس واقعے کی خبر دی انھوں نے
کہا چپاس برس سے تمام رات قیام کرتے تھے پس جب صبح ہوتی کہتے اے اللہ اگر تو نے کسیکو
اپنی مخلوق سے قبر کے اندر نماز عطا کی ہو تو مجھ کو عطا کرنا پس نہ تھا اللہ کہ رد کر دیتا اس دعا کو انتہی
اور سلم اور ابو داؤد اور نسائی میں روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے
اور رسی درمیان دو کھمبون کے تنی بانی فرمایا یہ کیسی رسی ہے لوگوں نے عرض کیا کہ زینب مناز

۲
نماز پڑھتے
تھے

زیادہ تفصیل منظور ہو کتاب اقامۃ الحجۃ تصنیف مجمع الکلمات مولانا ابوالحسنات مولوی محمد عبدالحی صاحب
لکھنؤ کی ملاحظہ فرماویں چونکہ معترض صاحب نے امام صاحب کے بعض حالات کا ذکر کیا لہذا ہم بھی
چند باتیں انکی کہ چکے دیکھنے سے آنکھوں میں نور اور دل کو سرور ہو مع چند حالات دیگر ایسی دین کے
بیان کرتے ہیں **س** اگر مدح و ثنا ہر کسی ستودہ شود نہ تو آن کسے کہ ستودہ بہتست مدح و ثنا بہ امام
محمی الدین نووی شارح مسلم تہذیب الاسما میں لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اچھی
صورت والے عمدہ لباس والے عمدہ خوشبو والے نیک مجلس کثیر الکرم خوب مدارات کرنے والے
اپنے بھائی مسلمانوں پر تھے اور کہ امام ابو حنیفہ نے میں ابو جعفر امیر المومنین کے پاس گیا پس کہا
اُنھوں نے آپ نے کس سے علم حاصل کیا کہا میں نے حماد بن ابی سلیمان سے اُنھوں نے ابراہیم غمی
سے اُنھوں نے عمر بن الخطاب رحمہ اور علی بن ابی طالب اور عبداللہ بن مسعود اور عبداللہ بن عباس
سے پس کہا ابو جعفر نے خوب علم و اتق حاصل کیا اور ایک ان امام ابو حنیفہ رحمہ خلیفہ منصور کے پاس گئے
پس کہا منصور نے یہ شخص اس وقت میں تمام دنیا کا عالم ہو اور سفیان بن عیینہ سے مروی ہو کہ امام اُنھوں
میری آنکھ نے مثل ابو حنیفہ کے نہیں دیکھا اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام اُنھوں نے امام ابو حنیفہ
بڑے صاحب وقار تھے ایک ن ہم جامع مسجد میں تھے پس ایک سانپ انکی گود میں اور پسے گر پڑا پس
مولے اُنکے اور سب آدمی بھاگ گئے پس سوا اسکے کہ اُنھوں نے سانپ کو جھاڑ دیا اور اپنی جگہ پر
بیٹھے رہے اور کچھ نہ کیا اور روح بن عبادہ سے روایت ہو کہ میں سن ڈیڑھ سو ہجری میں ابن جریج
کے پاس تھا پس خبر انتقال ابو حنیفہ کی اُنکو پہنچی پس اَنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ کہا اور نہایت
عکس ہوئے اور فرمایا کیسا بڑا عالم اُٹھ گیا اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ میں اپنے والدین سے پہلے
امام ابو حنیفہ کے واسطے دعا مانگتا ہوں اور تحقیق میں نے اُسے سنا ہو فرماتے تھے کہ میں حماد کے واسطے
اپنے والدین کے ساتھ دعا مانگتا ہوں اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہو کہ امام اُنھوں نے دیکھا میں
مسعر بن کدام کو امام ابو حنیفہ کے حلقے میں کہ سامنے اُنکے بیٹھے ہوئے اُسے سوال کرتے تھے اور فائدہ
اُٹھاتے تھے اور نہیں دیکھا میں نے کسی کو کبھی کہ اُسے فقہ میں امام ابو حنیفہ سے عمدہ کلام کیا ہو اور کبھی
سے روایت ہو کہ نہیں ملا میں زیادہ فقیہ سے نسبت ابو حنیفہ کے اور نہ اُسے زیادہ اچھے نماز پڑھنے والے
سے اور تفسیر بشمول سے روایت ہو کہ لوگ فقہ سے بالکل بخی تھے بہا تک کہ ہوشیار کر دیا کہ امام ابو حنیفہ

حقائق و مناقب امام صاحب
۲
تہذیب

ساتھ اس شکر کے کہ پہنچا نہ لیا اور بعض کیا اسکو اور بیان کر دیا اسکو اور امام شافعی سے روایت ہو کہ تمام آدمی فقہ میں امام ابو حنیفہ کے طفیل میں اور جعفر بن ربیع سے روایت ہو کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس پہنچا برس رہا پس کسی کو میں نے ان سے زیادہ خاموش نہیں پایا مگر جب کوئی بات فقہ کی سوال کی جاتی تو مثل دریا کے بہتے اور سفیان بن عیینہ سے روایت ہو کہ ہمارے وقت میں کوئی شخص امام ابو حنیفہ سے زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا اور زافر بن سلیمان سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ ایک رکعت میں رات گزارتے انہیں قرآن ختم کر دیتے اور اسد بن عمرو سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ نے فجر کی نماز عشا کے وقت سے چالیس برس پڑھی اور اکثر رات کو ایک رکعت میں قرآن ختم کر دیتے تھے اور ان کے رونے کی آواز سنائی دیتی تھی یہاں تک کہ ہمسایہ ان کے انہر رحم کھاتے تھے اور شمار کیا گیا ہو کہ انہوں نے قرآن کو جس جگہ وفات پائی ہو سات ہزار مرتبہ پڑھا ہو اور مسعود بن کدام سے روایت ہو کہ میں ایک رات مسجد میں گیا پس دیکھا میں نے ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پہل بھی معلوم ہوئی مجھ کو عزت اسکی پس پڑھی ایک منزل کہا میں نے اب رکوع کر گیا پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر ایسا ہی وہ شخص پڑھتا رہا یہاں تک کہ ایک رکعت میں کل قرآن ختم کر دیا پس دیکھا میں نے تو وہ امام ابو حنیفہ رحمہ تھے اور زائدہ سے روایت ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی اور لوگ چلے گئے اور مجھ کو انہوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہو اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک مسئلہ اسے دریافت کروں گا پس کھڑے ہوئے اور نماز شروع کی پھر عزت پڑھی یہاں تک کہ اس آیت تک پہنچے مَعَنَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَوَفَّقَا عَذَابَ السَّمُومِ پس اسی آیت کو دوہراتے رہے یہاں تک کہ نوؤن نے صبح کی اذان کہ دی اور میں نے نماز میں رہا اور قاسم بن من سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے تمام رات اسی آیت میں قیام کیا بِلَالِ السَّلَامَةِ مَوْعِدَهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذْهَبِي وَأَمَّا پس بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ اور زاری کرتے تھے اور کعب سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنے غیال کو لففہ دیتے اُس قدر زخیرات کرتے اور جس وقت نیا کپڑا پہنتے اُسی قیمت کا لپٹنے اساتذہ کو پہناتے اور جب ان کے سامنے کھانا رکھا جاتا تو اپنی غذا سے دو چند لیکر کسی محتاج کو دیدیتے اور وکعب سے یہ بھی روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑے انسان تھے اور ہر شے پر اللہ کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلواریں انہر پڑتین ہر وقت کرتے تھے اور قیس بن ربیع سے روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے

امام صاحب نے فجر کی نماز میں چالیس بار پڑھی امام صاحب ایک رکعت میں قرآن ختم کرتے تھے

ہر اس شخص جو ان کے پاس التجا لیا تا اور نہایت بخشش کرنے والے اپنے بھائیوں پر تھے اور بڑا دل
 دہن مال روانہ کرتے کہ اسکا کپڑا خریدا جاتا اور کوئہ میں لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اس سے
 اپنے مشایخ محدثین کے حوائج اور قوت اور لباس خریدتے پھر باقی اشرافیان نفع کی انکو دیتے اور
 کہتے انکو تم اپنے حوائج میں صرت کرو اور نہ تعریف کرو مگر اللہ تعالیٰ کی اسلیئے کہ میں نے تمکو اپنے مال سے
 کچھ نہیں دیا ہو اللہ تعالیٰ تمھارے واسطے میرے ہاتھ پر نفع بخشتا ہو پس رزق اللہ میں کسی غیر کو
 قوت نہیں اور ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہما انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کسی حاجت سے سوال نہیں
 کیے جاتے تھے مگر اسکو پورا ہی کر دیتے تھے اور عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہو کہما انھوں نے کہ میں نے
 سفیان ثوری رحمہ سے کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت سے بہت بعید رہتے ہوں میں نے انکو نہیں سنا کہ
 کبھی کسی اپنے دشمن کی بھی غیبت کرتے ہوں کہما واللہ وہ بڑے عقیل ہیں انہی نیکو پس اس شخص کو
 مسلط نہیں ہونے دیتے جو انکو لبا وے اور علی بن حاصم سے روایت ہو کہما انھوں نے اگر امام ابو حنیفہ
 کی عقل نصف اہل ارض کی عقل سے وزن کیا جائے تو انکی عقل انکی عقل پر غالب آئے اور سہیل امام صاحب
 کے پوتے سے روایت ہو کہما انھوں نے ہمارے یہاں ایک آٹا پیسنے والا رافضی تھا اسکے دو خچر تھے
 ایک کا نام اسنے ابو بکر رکھا تھا اور دوسرے کا عمر پس ایک نے اسکو پیسے روئد کر مار ڈالا پس
 امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جسنے اسکو مارا ہو اسکا نام عمر ہو گا پس دیکھا تو جیسا انھوں نے
 کہا تھا ویسا ہی پایا اور اسمعیل بن سالم بغدادی سے روایت ہو کہما انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ
 قاضی ہونے پر جبر کیے گئے پس قضائہ قبول کی اور امام احمد بن حنبل جب سکود کر کرتے رویا کرتے
 اور انکو ترحم آنا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہو ابو یحییٰ حانی اور شہبہ بن بشیر اور عبد اللہ بن
 ابو عبد اللہ بن مبارک درو کچ بن جراح اور یزید بن مارون اور علی بن حاصم اور یحییٰ بن نصر اور
 ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد العنقری اور ہودہ بن خلیفہ اور ابو عبد الرحمن المقری
 اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور ابو سلیمان
 جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیر ہم نے اور امام شافعی رحمہ سے بالاسناد روایت ہو کہما
 انھوں نے بھاری جسم والا میں نے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی
 فصیح زیادہ ان سے دیکھا جب میں انکو قرآن پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گو یا قرآن انھیں کی

راست امام صاحب

راست امام محمد

نعت میں نازل ہوا اور امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل میں نے کسیکو
نہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ میں نے جسیم آدمی ذکر زیادہ امام محمد کے سیکو نہیں دیکھا اور
انھیں سے روایت ہو کہ جب امام محمد کسی مسئلے میں گفتگو کرتے تو یا قرآن نازل ہوتا یا نہ کسی حرف کو مقدم
کرتے اور نہ مؤخر اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد آنکھ اور دل کو بھر دیتے تھے اور انھیں امام شافعی
سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے کتابوں کا مالک ہوا ہوں اور یحییٰ بن عیین سے
روایت ہو کہ میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی اور ابو عبیدہ سے روایت ہو کہ میں نے کوئی کتاب نہ لکھا
امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ اُنھوں نے میں نے
امام احمد سے کہا کہ آپ کے پاس یہ مسائل دقیق کمان سے آئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں سے کہا امام شافعی
نے کسی کو میرے نہیں دیکھا کہ اس سے کوئی مسئلہ جسیب عتر ارض ہو دریافت کیا جائے اور اُس کے چہرے پر
چہین نہ معلوم ہو مگر امام محمد اور امام شافعی سے اُن کے استاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمہارے
قلب پر نور ڈالا اور اسکو معصیت سے مت بچھا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے
پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک ساعت میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فراست حاصل تھی
فرمایا تمہارا نام کیا ہے میں نے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور معاصی سے پرہیز کرنا قریب ہو کہ تمہارا
ایک شان عظیم ہوگی اور کہا یحییٰ بن اکثم نے کہ میں نے کسی کو زیادہ عقیل شافعی سے نہیں دیکھا اور کہا
حمیدی نے اپنے علمائے زمانہ کے سردار امام شافعی میں اور حمیدی کے پاس جب امام شافعی کا ذکر ہوتا
کہتے ہیں سید الفقہا شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہے علمائے حجاز اذین
اور مصر اور عراق اور خراسان سے چنانچہ دار فطنی اور حاکم اور بیہقی نے اُنکا ذکر کیا ہو اور اسے طرح
اُنھوں نے ذکر کیا اُن لوگوں کو جنھوں نے اُن سے روایت کی ہے اور علم فقہ حاصل کیا ہے مثل احمد بن حنبل
اور ابو ثور اور حمیدی وغیرہ نے اور ابراہیم حربی سے روایت ہو کہ امام احمد میں اللہ تعالیٰ نے علم اہلین
ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور یحییٰ بن جبیل سے روایت ہو کہ امام دوست رکھتا ہوں میں کہ میری عمر سے کم
ہو جائے اور امام احمد کی عمر میں زیادتی ہو جائے اور امام ابو حاتم حال امام احمد و علی بن مدینی سے
سوال کیے گئے کہا حافظہ میں دونوں قریب ہیں مگر امام احمد فقہ زیادہ ہیں اور کہا عمر بن محمد ناقد
نے جب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو پھر میں بردا نہیں کرتا اس شخص کی جو

سناء قلام عاصمی

خالفتم میری کرے اور کہا امام شافعی نے میں نے امام احمد و سلیمان بن داؤد ہاشمی سے زیادہ عقل
 کی کو نہیں دیکھا اور کہا قتیبہ اور ابو حاتم نے جب تو کسی کو دیکھے کہ امام احمد کو دوست رکھتا ہو
 پس جان لے کہ وہ صاحب سنت ہو اور امام احمد نے حدیث کو سفیان بن عیینہ اور ابراہیم سعد
 اور یحیی القطان اور ہشیم اور وکیع سے سنا ہوا اور امام احمد سے روایت کی جو ان کے شیخ عبدالرزاق
 نے اور یحیی بن آدم اور ابوالولید اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہم نے اور
 کہا امام شافعی نے اگر امام مالک و سفیان بن عیینہ ہوتے تو علم حجاز جاتا رہتا اور کہا حریز نے
 امام شافعی کسی کو حدیث میں امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا وہیب بن خالد نے نہیں
 درمیان مشرق اور مغرب کے کوئی زیادہ امانت دار حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے
 اور امام شافعی سے باسناد صحیح روایت ہو کر زمین پر کوئی کتاب اکثر از روئے صواب کے سوا لاکھ
 نہیں کہا علانیہ اس قول کو امام شافعی نے قبل وجود صحیحین کے کہا ہوا اور وہ دونوں سوا سے باقی
 علما زیادہ صحیح ہیں اور امام مالک تبع تابعین سے ہیں روایت کی ان سے ابن جریج اور یزید بن
 عبد اللہ بن ہادی اور اوزاعی اور ثوری اور ابن مبارک اور امام شافعی وغیرہم نے اور محمد بن
 وہب سے روایت ہو کر سنا میں نے امام بخاری سے کہتے تھے کہ میں ایک لاکھ حدیث صحیح اور دو لاکھ
 حدیث غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت ہو کہ انہیں دیکھا میں نے کسی
 خراسانی کو زیادہ فہیم امام بخاری سے اور کہا زیادہ جاننے والے حدیث کے امام بخاری ہیں اور زیادہ
 حافظ حدیث کے ابو ذر عمہ ہوں اور وہ اکثر ان کے ہیں حدیث میں اور محمد بن بشر شیخ بخاری سے
 روایت ہو کہ بصرے میں مثل بخاری کے کوئی نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرے میں داخل ہوئے کہا
 انھوں نے آج سید الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ بن زبیر اور ابو بکر بن ابی شیبہ سے روایت ہو
 کہ میں نے مثل امام بخاری کے نہیں دیکھا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے ہو کہ روایت پونہچی ہو کہ میں نے علل اور
 تاریخ اور معرفت اسانید میں عراق اور خراسان میں کسی کو نہیں دیکھا اور روایت کیے گئے ہم امام مسلم
 سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں بغض رکھیں گے مگر حسد کرنے والا اور میں گواہی دیتا ہوں
 کہ مثل تمھارا دنیا میں نہیں اور محمد بن اسحاق بن خزیمہ سے ہو کہ روایت پونہچی ہو کہ انھوں نے میں نے
 آسان کے تلے زیادہ جاننے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری سے نہیں دیکھا اور

نہایت
 صحیح

نہایت
 امام مالک

اور امام بخاری

بغداد میں استاد اُنکے محمد بن عیسیٰ الطبرع اور محمد بن سابق اور احمد بن حنبل اور اقران اُن کے ہیں
 اور روایت کی اُن سے ابو جعفر مسلم بن الحجاج صاحب صحیح اور ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی
 وغیرہم نے انتہی اختصار اور مرقعات شرح مشکوٰۃ میں ہر قال ابن حجر و تلمذ لہ کبار توفیق لایستقر
 المتجددین والعلماء الراشدين عبد الله بن المبارك والکثیر بن سعد و لایستقر مام مالک و ابن
 انس انتھے ومنہم داؤد الطائی و ابو ابراہیم بن اذہم و فضیل بن عیاض و غیرہم من
 اکابر السادة الصوفية سماعی اللہ عنہم و آجہدین یعنی کہا ابن حجر نے کہ شاگرد ہوئے امام ابو حنیفہ
 کے بڑے بڑے ائمہ مجتہدین اور علمائے راستین مثل عبداللہ بن المبارک اور لیث بن سعد اور امام مالک
 انتھی اور اُن میں سے داؤد طائی اور ابراہیم ادہم اور فضیل بن عیاض وغیرہم اکابر صوفیت میں انتھی
 ان تحریرات سے معلوم ہوا کہ امام مالک امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام مالک کے اور
 امام محمد کے شاگرد ہیں اور امام احمد امام شافعی شاگرد ہیں اور امام احمد کے امام بخاری اور امام مسلم
 اور ابو داؤد و شاگرد ہیں اور امام بخاری کے امام ترمذی اور امام نسائی شاگرد ہیں امام اعظم کے
 شاگردوں کے ہیں شاگرد بھی ارشد بہ بخاری شافعی مسلم نسائی ترمذی احمد بن حنبل کوئی محدث
 الا ماشاء اللہ ایسا نہیں جسکو امام ابو حنیفہ سے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلمذ حاصل نہ ہو اسی طرح عبداللہ
 بن مبارک اور وکیع بن جراح کے واسطے سے بھی کہ یہ دونوں بھی امام صاحب کے شاگرد ہیں امام بخاری
 اور مسلم وغیرہما امام صاحب کے بالواسطہ تلمذ رشید ہیں اسی طرح امام ابو یوسف کے امام احمد اور
 امام محمد اور یحییٰ بن معین وغیرہ شاگرد ہیں غرض عاقل کے واسطے آسان ہی کافی ہی اور متعصب و
 بیدین کے واسطے اگرچہ کہتے ہی سلسلے ہم بیان کرینگے وہ اپنی مرعی کی ایک ہی ٹانگ کہے جائیگا
 اور کچھ غمی سے باز نہ آئیگا رہا طرہ حال مثال نیش کش و دم پکبھی کج فہم کو سید عطاء بابا
 اور حیرات الحسان میں ہر کہ جب امام شافعی بغداد میں داخل ہوئے اور امام صاحب کی زیارت کو
 گئے اور دو رکعتیں پڑھیں تو اُس میں رفع یدین نہ کیا اور ایک روایت میں ہر کہ دو رکعتیں صبح کی
 تھیں اور اُس میں قنوت نہ پڑھا پس کہا گیا اُن سے فرمایا بسبب و بامام کے یہ کہ ظاہر کردین
 مخالفت انکی حضور میں اور تلمذ کیا اُن سے بڑے مشایخ ائمہ مجتہدین اور علمائے راستین
 مثل امام حلیل عبداللہ بن مبارک کے کہ جنگی جلالت اور علم اور تقدم اور زہد پر جامع ہو اور مثل

امام صاحب کے بڑے شاگردین اور محدثین شافعیین بخاری مسلم امام صاحب کے شاگردین ہیں

امام بیٹ بن سعد کے اور مثل امام مالک بن انس کے اور کفایت کرتے ہیں منجانبہ ائمہ اور مثل امام مسعود بن کرام اور زفر اور ابو یوسف اور محمد وغیرہم کے اور جب عبد اللہ بن مبارک کے پاس لکھا ذکر ہوا کہا کیا اس شخص کا تم ذکر کرتے ہو چہرہ دنیا بتما پیش کی گئی تو اس شخص نے اس سے اعراض کیا اور جب ابو جعفر منصور نے دس ہزار درہم حسن بن فہب کے ہاتھ بھجوائے تو امام ابو جعفر ہم انکو روک کر سکے اپنے پیسہ حاد کو وصیت کی کہ بعد انتقال کے انکو واپس کر دینا پس انھوں نے ایسا ہی کیا کہا حسن نے رحمت خدا کی تمھارے والد پر کہ اپنے دین پر بڑے مضبوط تھے اور نہیں مشغول ہوئے امام ابو جعفر ہم ساتھ دعوت کرنے آدمیوں کے طرف مذہب اپنے کے مگر بسبب اشارہ کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں طرف ان کے تاکہ دعوت کریں لوگوں کی طرف مذہب اپنے کے پس جبکہ ہوا انکو اذن تقسیم کیا خزانہ خدا کو اسکے مستحقین پر اور جب انکا یہ امر حتمی لا بد ہو پس دعوت کی آدمیوں کی طرف اُسکے یہاں شک نہ تھا ہر وہ مذہب انکا اور پھیل گیا اور کثیر ہوئے مقلدین ان کے اور رسوا ہوئے حاسدا انکے اور نفع بخشا اللہ شرف اور عزب اور عرب اور عجم کو اور نصیب کیا بہرہ وافی انکے مقلدین کو پس متعدد ہوئے وہ انکے مذہب کے اصول اور فروع لکھنے پر اور انکے منقول اور معقول کے دیکھنے میں یہاں تک کہ بعد اسد ہو گیا وہ مذہب محکم قواعد و ارکان نواد میں اور تائید کرنا ہوا اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کا ثبات والد امام صاحب کے مغربی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لائے گئے پس حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے اور انکی اولاد کے حق میں برکت کی دعا کی اور امام ابو جعفر ہم جو کچھ دیے گئے اسی دعا کی برکت سے دیے گئے اور انکے کمال نقوس سے ہر کرا انھوں نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا جبکہ سنا کہ ایک بکری کو نے میں گم ہو گئی ہے یہاں تک کہ انکی موت کا علم ہو گیا اور وہ شہر جو انکے طریقوں سے مذکور ہوا انکے مناقب کا حصر اس میں نہیں ہو سکتا بیان ہوا اس مندر کے ایک قطرے کا جسکے ساحل کا پتا نہیں اور انھوں نے عشا کے وقت سے چالیس برس صبح کی نماز پڑھی پس کہا گیا ان سے کس شہر نے آپ کو اس عبادت پر قوی کیا کہا میں نے اللہ سے اس کے ساتھ دعا مانگی تھی جسکا مجموعہ دو آیتیں ہیں اول مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ آخِرُ سُورَةِ فَتَحِ تَمَّ اور دوسری ثُمَّ أَنْزَلَ عَلَيْنَا قُرْآنًا بِأَيْمَانِهِ سُورَةُ آلِ عَمْرَانِ میں اور اگر ان نجات کا آخرت میں ارادہ کرے تو یہاں عقدا رکھنا کہ ہر ایک ائمہ مجتہدین و علما عالمین سے ہدایت اور رضای انکی پر ہیں اور سب جور میں تمام حالات میں باتفاق ائمہ نقل و برہان کے

حضرت علامہ امام صاحب کے دلائل و شواہد کے دلائل کی دعاوی حاصل ہوا انکی تائید و عبادت کا اہم ہے کہ یہاں تک کہ

اور تحقیق روایت کی ہر بیہقی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز تم کو کتاب اللہ سے چھوڑ
 دو عمل کر کے سیکو عذر اس کے ترک کرنے پر نہیں ہو چنانچہ اس پر اگر کتاب میں نہ تو سنت اختیار کرو اور اگر سنت
 نہ تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں آسمان میں پس جس کی پیروی
 کرو گے وہایت پا جاؤ گے اور اختلاف میرے اصحاب کا واسطے تمہارے رحمت ہو اور کہا امام ابوحنیفہ نے
 نہیں دیکھا میں نے کسی کو زیادہ جاننے میں تفسیر حدیث کے امام ابوحنیفہ رحمہ سے اور تھے وہ زیادہ بے غش
 میں مجھے اور امام ابوحنیفہ رحمہ نے وہ کام کیے کہ دوسرے اُس سے عاجز تھے اور باوجود اسکے حاکمین
 انکے بہت ہوئے اور یہ سنت اللہ کی ہر انبی مخلوق میں وَلَکِنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ بَکْدًا اور بسبب
 وقت قیاسات اور مذہب کے مرنی شاگرد امام شافعی کے انکے کلام کو دیکھا کرتے یہاں تک کہ انکے
 بھانجے امام طحاوی کو اس بات نے برا لگتی تھی کہ مذہب شافعی سے انتقال کر کے مذہب حنفی اختیار کیا
بارہویں فصل اُن صفات میں ہر جنسے امام ابوحنیفہ رحمہ اپنے بعد والوں پر ممتاز تھے اور وہ
 صفات بہت ہیں بعض اُن میں سے یہ ہیں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہو چنانچہ ذکر اسکا
 اور گزرجکا ہر اور صحت کو پہنچا ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کئی طریقے سے کہ فرمایا اپنے پیغمبر
 ہو اسکو جسے مجھ کو دیکھا اور اسکو جسے میرے دیکھنے والوں کو دیکھا اور بعض اُن صفات سے یہ ہیں کہ
 امام ابوحنیفہ رحمہ اُس قرن میں پیدا ہوئے ہیں کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیر ثابت
 ہو کہ بہتر قرآن کا میرا قرن ہر پھر جو لوگ کہ انکے متصل ہیں اور روایت مسلم میں ہر کہ بہتر آدمیوں کا وہ
 قرن ہر جس میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض اُن صفات سے وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ انہیں
 میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جمیع اُمم نے حج کا ارادہ کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ کی خدمت میں گئی
 بھیجا تاکہ امام انکے واسطے مناسک حج لکھ دیں اور اُمم لکھا کرتے تھے مناسک حج کے امام ابوحنیفہ رحمہ
 سے لکھا کہ چونکہ میں اُن سے زیادہ جانتے والا فرض و نوافل حج کا کئی نہیں جانتا پس نظر تو شہادت
 پر واسطے امام ابوحنیفہ رحمہ کے اُمم جیسے شخص سے اور بعض اُن صفات سے روایت کرنا انکے اکابر
 شیوخ وغیرہم کا اُن سے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض اُن صفات سے یہ ہر کہ جنہ انکے اصحاب ہوئے
 اتنے اصحاب کیسے بعد انکے نہیں ہوئے چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص نے نزدیک و کعب کے خطا
 کی امام ابوحنیفہ رحمہ نے پس جہر کا اسکو و کعب نے اور کہا جو اسکو کہتا ہو وہ بڑا گمراہ ہو کیونکہ وہ خطا کرتے

وہ وہ شخص امام صاحب کے پیچھوان پر

حال آنکہ اُن کے پاس یہ فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایہ حدیث کے اور نام
 لیا و کج نے اُنکا اور ایہ لغت اور عربیت کے اور شمار کیا اُنکو اور ایہ زہد اور تقویٰ کے مثل فضیل اور
 داؤد طائی کے ہیں اور جبکہ اصحاب ایسے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا اسلیے کہ اگر خطا بھی کرتے
 تو وہ اُنکو حق کی طرف لوٹا دیتے اور بعض اُن صفات سے یہ ہو کہ وہ اول اُن لوگوں کے ہیں کہ جنہوں نے
 علم فقہ کو مدون کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن موجود ہے اور اتباع کیا اُن کا
 امام مالک نے اپنی موطا میں اور جو پہلے اُنکے تھے وہ اعتماد اپنے حافظہ پر کرتے تھے اور وہ اول اُن
 لوگوں کے ہیں جنہوں نے کتاب فرائض اور کتاب شروط ایجاد کی ہو اور بعض اُن صفات سے منتشر ہونا
 مذہب اُنکے کا ہو اُن اقاہم میں کہ اُن میں سولے اُنکے طریقے کے دوسرے طریق نہیں مثل ہند اور سند
 اور روم اور ماوراء النہر کے اور بعض اُن صفات سے خرچ کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہ پر اپنے ہاتھ کا
 مال اور نہیں قبول کرتے تھے کسی کی بخشش کو اور متواتر ہونا کثرت عبارت اور زہد اور اعتماد وغیرہ
 اُنکے کا اور امام شافعی نے امام مالک سے چند لوگوں کا حال دریافت کیا پس اُنہوں نے جواب دیا پھر
 پوچھا امام شافعی نے حال امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام مالک نے کہا مَبْنَعَانِ اللہ لِمَا رَمٰہُ جَلَّ ثَلَاثُہُ
 یعنی قسم ہر خدائے پاک کی کہ مثل ابو حنیفہ رحمہ کے پہننے کسی کو نہیں دیکھا اور کہا ثوری نے اُس شخص سے
 جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے آیا اور اُس نے اُسے کہا کہ میں امام ابو حنیفہ کے پاس سے کیا آیا ہوں
 بلکہ سب زمین والوں کے بڑے فقیہ کے پاس سے آیا ہوں اور کہا ثوری نے جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ
 کی مخالفت کرتا ہو وہ محتاج اس امر کا ہو کہ اُس نے علم میں علی ہو اور کہا گیا اُسے جبکہ اُن کے سر کے
 نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کے کتاباں رہتی تھیں کیا آپ اسکو دیکھا کرتے ہیں کہا میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے
 پاس کل کتابیں اُنکی ہوں اور کہا ابو یوسف نے ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت دیا دہ کرتے ہیں
 اور کہا امام احمد نے اُن کے حق میں کہ وہ اہل علم سے اور اہل تقویٰ اور اہل زہد سے ہیں اور اختیار
 کرنے والے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ دوسرے کوئی اسکو نہیں پائیگا اور خطیب نے بعض
 ایہ زہد سے نقل کیا ہو کہ کہا اُنہوں نے اہل سلام پر واجب ہو کہ اپنی نماز میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے
 واسطے دعا مانگا کریں کیونکہ اُنہوں نے حدیث اور فقہ کی اُنکے واسطے حفاظت کی ہو اور کہا میں ابی ہریرہ
 نے امام ابو حنیفہ رحمہ اپنے زمانے والوں سے زیادہ عالم ہیں اور کہا یحییٰ بن سعید القطان نے نہیں

علمت پس خاص انھیں کی تعریف وقت ذکر کے کرتا ہوں تاکہ لوگ انکے واسطے دعا کرنے میں رغبت
 کریں اور روایتیں میرے سوائے اسکے بہت آئی ہیں اور منصف کے واسطے اسکا بعض بھی کافی ہو
 اور اسکا ابو مطیع نے نہیں داخل ہوا میں طوائف کرنے کو شب میں کسی وقت مگر میں نے امام ابو حنیفہ کو دیکھا
 کرتے پایا اور امام ابو حنیفہ رات کو نماز پڑھتے تھے تو بوریے پر آنسوؤں کے گرنے سے مثل بارش
 کے آواز سنائی دیتی تھی اور علامت رونے کی انکی آنکھوں اور انکے رخساروں پر معلوم ہوتی تھی اور
 امام ابو حنیفہ رحم نے اپنے بعض جلیسوں پر کپڑے خراب بستہ دیکھے تو حکم کیا انکو کہ بیٹھے رہیں یہاں تک
 کہ لوگ چلے گئے پس فرمایا اس شخص سے جو مصلے کے نیچے ہو اسکو لے لو پس وہ شخص اٹھانے لگا
 تو ایک ہزار درہم معلوم ہوئے اور جب انکے سپر حاد نے سورہ فاتحہ یعنی الحمد ختم کی تو معلوم کو پانسو
 درہم عطا فرمائے اور ایک روایت میں ہے کہ ہزار درہم دیے اور عند کیا اور فرمایا اسوقت ہمارے پاس
 ہوتا تو بوجہ تعظیم قرآن کے اس سے زیادہ دیتے اور کہا بکر بن معروف نے کسی کو میں نے امت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ اچھی خصلت کا امام ابو حنیفہ رحم سے نہیں دیکھا اور کہا وکیل نے کہا مجھے
 امام ابو حنیفہ رحم نے نہیں مالک ہوا میں چالیس برس سے زیادہ چار ہزار درہم سے مگر میں نے زیادہ کو
 خارج کر دیا اور فقط چار ہزار کو رکھ لیا بوجہ فرماتے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چار ہزار اور کچھ کم اسکا نفقہ ہو اور امام
 ابو حنیفہ رحم اپنے قرضدار کے درخت کے سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے اور کہتے تھے جو قرض کہ منفعت کھینچے پس
 وہ رہا ہو اور جب امام صاحب نے وفات پائی تو حسن بن عمارہ قاضی بغداد نے انکو غسل دیا اور اڑھائی
 عبد اللہ بن اقدہ ہوجی نے پانی ڈالا اور جب حسن بن عمارہ غسل سے فارغ ہوئے تو کہا رحم کرے اللہ تمہارے
 تیس برس سے برابر روزے رکھتے تھے اور رات کو چالیس برس سے نہیں لیٹے اور تھے آپ نفیہ تر ہمارے
 اور عابد تر اور زاهد تر اور جامع تر اچھی خصلتوں کے حصے اور نہیں فارغ ہوئے تھے غسل سے کہ اہل بغداد
 بشمار مخلوق جمع ہو گئی تھی کہ سوائے خدا کے کسی کو گنتی نہیں معلوم تھی گویا کہ اوکی وفات کی نگرانی گئی
 تھی اور نماز پڑھنے والوں میں سے بعض نے کہا کہ ہر کہ پچاس ہزار آدمی تھے اور بعض نے کہا کہ اس کبھی
 زیادہ تھے اور چھ مرتبہ نماز پڑھی گئی اخیر میں انکے سپر حاد نے پڑھی اور سبب شدت ازدحام کے عصر تک
 دفن پر قدرت نہوئی اور آدمیوں نے میں روز تک انکی قبر پر نماز پڑھی اور وصیت کی تھی کہ مقبرہ خزان
 میں جانب شرقی دفن کیا جاؤں کیونکہ زمین انکی طیب ہو غضب کی ہوئی نہیں ہو اور جب میں جو یہ نفیہ کہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عبادت و محبت کی حالت میں امام صاحب کا حال انتہا و نماز و روزہ و عبادت کا بیان ہے

اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہو چکی اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا لَیْکُمْ رَاجِعُونَ کہا اور فرمایا کیسا بڑا عالم چلا گیا اور جب
 شبہ کو خبر ہو چکی اِنَّ اللّٰهَ کہا اور کہا کون سے نور علم کا مجھ گیا اور آگاہ ہو کر اب کبھی وہ لوگ مثل ان کے کسی
 نہیں دیکھیں گے اور بعد مدت مدید کے بادشاہ ابوسعید مستوفی خوارزمی نے انکی قبر پر ایک بڑا تہ بنوایا
 اور اس کے پہلو پر ایک مدرسہ طیار کررایا اور صدۃ المتقاربہ سے کہ وہ متجاہد دعوات تھے روایت ہو کہ
 جب امام ابو حنیفہ رحمہ دفن کیے گئے تو انھوں نے ہاتھ غیب کی آواز میں رات برابر سنی کہ کتنا تھا حقیقت
 جاتی رہی پس نہیں فقہ ہوا سٹے تھا رکے پس ثناء و تم اللہ سے اور ہونم خلف وفات پا گئے نعمان پس
 کون ہوا کیا کہ رات بھر جاگے اور بعض نے کہا ہر شب انتقال میں جنات روئے اور لوگ آواز انکی سنتے
 تھے اور کسی شخص کو نہیں دیکھتے تھے بیستیسویں فصل ادب کرنے میں اماموں کے امام ابو حنیفہ کا
 بعد انتقال کے جیسا کہ وہ انکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ فرادنگی ادا سے حاجات کی غوث ہو
 جاتو کہ ہمیشہ علما در صاحب حاجات انکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضاے حاجات میں انکو وسیلہ گردانتے
 ہیں انہیں سے امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو انسے مروی ہو فرمایا انھوں نے میں امام ابو حنیفہ
 کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور انکی قبر پر آیا کرتا ہوں پس جب کوئی حاجت مجھ کو پیش ہوتی ہو تو درگاہ
 تھا ہوں اور انکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک قبر کے سوال کرتا ہوں تو میری حاجت
 جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ نے جناب باری کو ناناؤ سے مرتبہ خواب میں دیکھا کہ
 پس دل میں کہا اگر ابکی مرتبہ دیکھو گا تو سوال کرو گا کہ خلائی کو اپنے عذاب سے نجات دے پس دیکھا کہ
 سوال کیا پس قبول کیا اسکو اللہ نے اور ابو موسیٰ بن فضل بن خالد سے روایت ہو کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس عرض کیا میں نے یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے علم کی
 نسبت آپ کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ علم ہو جسکی لوگوں کو احتیاج پڑتی ہو اور سعد بن عبد الرحمن بصری
 سے روایت ہو کہ وہ مکہ میں درمیان رکن اور مقام ابراہیم کے قبل فجر سوئے پس دیکھا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کونے میں نعمان بن ثابت تھے کیا
 فرماتے ہیں میں انکا علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے
 علم پر کہ وہ شخص چھا ہوا بعض نے ایمہ حنبلی المذہب میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں
 دیکھا پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب تین ہیں پس میرے ملت ہیں

بہر نام صاحب کتاب نے فرمایا کہ انکا علم اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے
 امام صاحب کتاب نے فرمایا کہ انکا علم اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے
 امام صاحب کتاب نے فرمایا کہ انکا علم اخذ کرو علم انکا اور عمل کرو انکے

فقہ ابو حنیفہ رحمہ کے اور ارادہ کیا امام ابو حنیفہ نے خرقہ پہننے کا اور فقہ اور مدرسین کے چھوڑنے کا پس
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا پس منع فرمایا آنحضرت نے انکو اس سے تاکہ
تاکم رہیں منصب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر یعنی احکام شرعیہ میں تمام مسلمانوں کے امام ہونے پر انتہی
اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مشغول رہنا فقہ کے ساتھ عین مرضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم تھا ورنہ ہرگز آپ منع نہ فرماتے اور تعلق مجید میں جناب مولانا بجز العلوم ابو الحسنات محمد علی صاحب
دام بالافاضات نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے بیان مناقب جمیلہ سے عقل انسان کی عاجز و اور ان کے
مناقب میں ایک جماعت نے علما سے مذاہب متفرقہ سے کتابیں تصنیف کی ہیں اور میں نے محض کیا ہو اپنے
مگر بڑے متعصب و بڑے جاہل نے اور کچھ کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہو گا تو ہم اس پر ان کے مناقب
کی کتابیں جو اسکے علما سے مذہب تصنیف کی ہیں پیش کرینگے اور اسکو وہ مناقب امام صاحب کے جو اب
منفی ہیں دکھلا دیں گے جیسے جلال الدین سیوطی نے تبصیر الصغیر فی مناقب الامام ابی حنیفہ رحمہ تصنیف
کی ہے اور آبراہن حجر کی نے خیرات الحسان فی مناقب النعمان لکھی ہے اور ذہبی نے انکو تذکرہ حفاظ میں درج
کیا ہے اور انکی مع کی ہے اور ایک رسالہ ان کے مناقب میں لکھا ہے اور ابن خلکان نے ان کے مناقب
اپنی تاریخ میں ذکر کیے ہیں اور یافعی نے مرآت الجنان میں مناقب بیان کیے ہیں اور حافظ ابن حجر
عسقلانی نے تقریب وغیرہ میں ذکر کیا ہے اور تعریف کی ہے اور امام نووی شارح مسلم نے تہذیب الاسما
میں اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں مناقب لکھے ہیں اور اگر وہ شخص مالکی ہو گا تو اسکے علما نے جو
مناقب لکھے ہیں اُسے اسکو واقف کرینگے مثل حافظ ابن عبد البر وغیرہ کے اور اگر وہ شخص حنبلی ہو گا تو
اس کے مذہب والے علما کے تقریحات پر مطلع کرینگے مثل یوسف بن عبد الماد حنبلی کے جنہوں نے تنویر الصغیر
فی مناقب ابی حنیفہ لکھی ہے اور اگر وہ شخص مجتہدین سے ہو گا تو ہم اسکو مجتہدین اور محدثین کا کلام سنا دیں گے
اور اگر عامی لا مذہب ہو گا تو وہ جو پابین میں سے ہو بلکہ اُسے بھی زیادہ بھٹکا ہوا ہو اسکو ہم تعزیر کا
مستحق کرینگے انتہی پس فضائل و مناقب امام صاحب کے بیان کر کے انکو ایک دفتر درکار ہے اور مختصر
میں اسکی گنجائش نہیں اور سوا اسکے ان مناقب کو مقلدین سنکر خوشی سے بلغ باغ ہونگے اور
منکرین کے دل آتش حسد سے داغ داغ ہونگے **۱** اند کی باتو بگفتم و بدل تر سیدم
کہ دل آزر وہ شوی ورنہ سخن بسیار است **۲** **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر

۱۔ امام صاحب پر کتب میں لکھا ہوا جو طعن کا ہے اور اسی طعن کا جواب
میں نے تحریر کیا ہے

قال امام اعظم رحمہ اللہ کہتے کے جھوٹے باسن کو تین بار دھونے کے قائل ہیں **اقول**

یہ حدیث منسوخ ہو چنانچہ بحث اسکی خوب شرح و بسط سے صفحہ ۶۲ میں ہم بیان کر آئے ہیں

قال امام اعظم کے نزدیک شراب کا سر کرنا اور اسکا کھانا پینا جائز ہے **اقول**

بحث اسکی صفحہ ۶۲ میں مفصلاً مذکور ہوئی یہاں کوئی حاجت مکرر بیان کرنے کی

نہیں ہے **سے** سخن گرچہ دلبند و شیرین بود بہ سزا دار القیدین و تحسین بود چو یکبار گفتم گویا پس

کہ حلوا چو یکبار خوردند و بس **قال** امام اعظم نماز کے اندر وضو کے ٹوٹنے سے

اس نماز کو از سر نو پڑھنے کے قائل نہیں بنا کر نے کے قائل ہیں حال آنکہ اس باب میں حدیث صحیح

جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو علی بن طلحہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **الاقول** یہ محض غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ

تمام فقہ کی کتابوں میں استیناف افضل لکھا ہو مان واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرتے تو

افضل کیوں کہتے اور شک الحتام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں

کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولے اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلق بن علی

سے آور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قسطلان نے بائین طور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے

اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب لرحمل میں لکھا ہے کہ بنا سے صلوة کی حدیث

ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمر بن عمر اور ابوبکر صدیق

اور ابن عمر اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقما و طحاوی و سالم بن

عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابراہیم نخعی اور عطا اور مکحول اور سعید بن مسیب بھی ان کے

اسمیں تلمیح ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہر اقتدا ان لوگوں کی اور استیناف اسواسطے افضل ہے

تاکہ نماز خلل سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک الحتام میں ہے حاصل

ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ القوال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے

بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس

شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہوا ناقص ہے اور شکوہ کا فی نے کہا ہے

اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی ماجہ کی

مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو علی بن طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **الاقول** یہ محض غلط ہے کہ امام صاحب زسر نو نماز کے قائل نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں استیناف افضل لکھا ہو مان واجب نہیں جانتے پس اگر احتیاط نہ کرتے تو افضل کیوں کہتے اور شک الحتام میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاری نے کہا ہے نہیں جانتا میں کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سولے اس ایک حدیث کے اور نہیں پہچانتا میں اسکو حدیث طلق بن علی سے آور علت بیان کی ہے اس حدیث کی ابن قسطلان نے بائین طور کہ مسلم بن سلام راوی مجہول ہے اسی طرح تلخیص میں لکھا ہے انتہی اور برہان شرح مواہب لرحمل میں لکھا ہے کہ بنا سے صلوة کی حدیث ابن ماجہ نے مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ نے بھی اور اسی طرح عمر بن عمر اور ابوبکر صدیق اور ابن عمر اور ابن مسعود اور سلمان فارسی سے موقوف روایت کی ہے اور علقما و طحاوی و سالم بن عبد اللہ اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابراہیم نخعی اور عطا اور مکحول اور سعید بن مسیب بھی ان کے اسمیں تلمیح ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہر اقتدا ان لوگوں کی اور استیناف اسواسطے افضل ہے تاکہ نماز خلل سے خالی ہو اور اشتباہ خلاف سے بعید ہو جائے انتہی اور شک الحتام میں ہے حاصل ضعیف کہنے حدیث ابن ماجہ کا یہ ہے کہ القوال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے امام احمد اور بیہقی نے کہا ہے کہ صواب مرسل ہے پس نزدیک اس شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہوا ناقص ہے اور شکوہ کا فی نے کہا ہے اس باب میں ایک جماعت صحابہ سے روایتیں ہیں اور سب قابل استدلال ہیں انتہی عمر بن ابی ماجہ کی

حدیث میں جو بار سال کے بعض محدثین نے موافق اپنے مذہب کے ضعف کھدیا ہے مگر حنفیہ کے نزدیک
بلکہ جہر علماء کے نزدیک سوائے بعض کے مراسیل حجت ہیں چنانچہ تشریح اسکی صفحہ ۳۹ میں
بنفہ میل تمام گزر چکی علاوہ اسکے اس قدر صحابہ اور تابعین سے بھی صحیح روایات موجود ہیں
بہر حال اس حدیث کو بھی ترجیح ہے جیسا کہ پہلی حدیث کو قوت تھی پس اسکو ضعیف کہنا صحیح منظر نظر
قال امام غنیمت ارنٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے قائل نہیں حال آنکہ اس باب
میں یہ دو حدیثیں صحیح موجود ہیں **اقول** یہ حدیث **تَرَكَ الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ** کی حدیث
سے منسوخ ہے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **وَأَجَابُوا عَنْ حَدِيثِ الْوُضُوءِ مِمَّا**
مَسَّتِ بَجَوَابِكُنِ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ مَنْسُوخٌ بِحَدِيثِ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ آخِرُ الْأَمْرِ
مَنْ تَرَسَّوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَكَ الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ وَهُوَ حَدِيثٌ
صَحِيحٌ سَأَوَاهُ أَبُو حَاوِدَ وَالنَّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمَا مِنْ أَهْلِ السُّنَنِ بِأَسَانِيدِهِمْ الصَّيِّحَةِ
وَالْجَوَابُ الثَّانِي أَنَّ الْمَرَادَ بِالْوُضُوءِ غَسْلَ الْقَدَمِ وَالْكَفَّيْنِ لَمَّا رَأَى هَذِهِ الْخِلَافَاتِ الَّتِي
حَكَيْتُ لَا كَانَ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ تَجَامُعَ الْعُلَمَاءِ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجِبُ بِلَوْضُوءٍ
بِأَكْلِ مَا مَسَّتِ النَّارُ یعنی جہور نے اس حدیث **الْوُضُوءَ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ** کے وجواب
دیے ہیں ایک یہ کہ حدیث منسوخ ہے جابر کی حدیث سے کہا انھوں نے آخر و امر دن کا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک کرنا وضو کا تھا اس چیز سے جبکو آگ نے پکایا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے روایت
کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی وغیرہ اہل سنن نے اسانید صحیحہ سے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ مراد وضو
سے وضو نائضہ اور ہاتھوں کا ہے پھر یہ خلاف جو ہم نے بیان کیا قرن اول میں تھا پھر علمائے بعد اسکے
اس بات پر اجماع کر لیا کہ وضو آگ کی کچی ہوئی شے کے کھانے سے واجب نہیں ہوتا انتہی اور دوسرے
مقام پر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ اختلاف کیا ہے علاوہ ارنٹ کے گوشت کھانے میں پس اس شرط
کے ہیں کہ اس سے وضو نہیں جاتا چنانچہ خلفا سے راشدین ابوبکر رحمہ اور عمر رحمہ اور عثمان رحمہ اور علی رحمہ
یہ چار بن اور ابن مسعود اور ابی بن کعبہ و ابن عباس رحمہ اور ابو الدرداء اور ابو طلحہ اور عامر بن سید
اور ابو امامہ رضی اللہ عنہم اور جہور تابعین اور امام مالک و امام ابی حنیفہ اور امام شافعی اور اصحاب
آئینہ اس طرف گئے ہیں اور جہور نے حدیث وضو کا حدیث جابر سے جواب دیا ہے کہ آخر و امر دن کا

حدیث اللہ عزوجل سے روایت ہے کہ اگر کوئی شخص نماز میں کھڑا ہو جائے اور اس کے پاس آگ ہو تو اسے وضو کرنا چاہیے اور اگر اس کے پاس آگ نہ ہو تو اسے وضو کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

یائین معترض صاحب نے سب کو بالائے طاق رکھ کر اپنے دل کا سنجار خوب نکالا چھوٹا منہ بڑی بات
 اعلیٰ درجہ عنوانات دینے کو طیار اور عقل و فہم یہ کچھ کہ ضعیف حدیث کو بھی حجت گردانکر اپنی جہالت ظاہر
 کرتے ہیں یہ سب کج فہمی اور نا انصافی آپ کی لائندہ ہی کے بدولت حاصل ہوئی ہے ہر خس خسار
 کو در راہ نمودی دارد و ذہن آخرا می باد صبا این ہمہ آوردہ تست **قال** اور ایک مخالف مقلدین
 ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر چلنے والے فقہ کی کتابوں کے مسائل کو بڑا جانتے
 ہیں بلکہ بعض لوگ انکو مردود بھی کہتے ہیں **القول** اس مخالف کو معترض صاحب نے حنفیہ کی طرف
 کیوں نسبت کیا خود مردود مسائل لکھ دیے ہوتے مگر وہ کیا کریں عادت پڑی کب چھوٹی ہے
 خوی بد در طبیعتی کہ شست پزود جز بوقت مرگ از دست **قال** مسئلہ اول و دوم کہ ایک مرد
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے **القول**
 یہ دونوں مسئلے محض بے اصل ہیں ہرگز قابل اعتبار نہیں چنانچہ نواب صاحب میر بھوپال جرج کے
 قول کو معترض صاحب کا تو سختی من السماء سمجھتے ہیں اپنی کتاب کشف الالتباس میں لکھتے ہیں
 یہ حکایت جس کا خلاصہ معتبر نہونا کلام کثیر و غلام کا شرع میں ہے محض بے اصل ہے اس لیے کہ علی الاطلاق
 عدم اعتبار ان کے اقوال کا محتاج بیان و دلیل ہے اور مخالف قواعد شرع اصل قصہ صحیح اگر معلوم ہو اور
 وجہ طعن ظاہر ہوں تو کچھ کہا جاوے **مثلاً** الذباب یزاعی موضعہ الزلی کوئی کام نہوا
 عیب پیش کر ام نہیں ذکر ہم فی طعنیا نفہم یقعہون انتہی **قال** مسئلہ سوم اور ایک مردود
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ احیاء العلوم میں لکھا ہے **القول**
 یہ حکایت بلا سند قابل حجت نہیں احیاء العلوم میں تو بعضی موضوع حدیثیں بھی لکھی ہیں اور یہ تو نقطہ نظر
 علاوہ اسکے معترض صاحب نے کوئی حدیث بھی تو اسکے مخالف نہیں لکھی اور حنفیہ کی طرف سے
 یہ جواب ہے کہ انکا اسپر عمل نہیں **قال** مسئلہ چہارم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **القول** اسکا جواب
 بھی صفحہ ۶۷ میں ہم بیان کر چکے ہیں **قال** مسئلہ پنجم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر
 چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **القول** قاضی خان نے
 یہ صورت امام ابو یوسف سے نقل کی ہے اسپر حنفیہ کا عمل نہیں چنانچہ قاضی خان اس سے پہلے عبارت موجود کہ

مخالف مقلدین
 معترض صاحب
 کج فہمی
 نا انصافی
 لائندہ ہی
 بدولت
 حاصل
 ہوئی
 ہے
 ہر
 خس
 خسار
 کو
 در
 راہ
 نمودی
 دارد
 و
 ذہن
 آخرا
 می
 باد
 صبا
 این
 ہمہ
 آوردہ
 تست
 قال
 اور
 ایک
 مخالف
 مقلدین
 ایہ
 حدیث
 پر
 چلنے
 والوں
 کو
 یہ
 دیتے
 ہیں
 کہ
 حدیث
 پر
 چلنے
 والے
 فقہ
 کی
 کتابوں
 کے
 مسائل
 کو
 بڑا
 جانتے
 ہیں
 بلکہ
 بعض
 لوگ
 انکو
 مردود
 بھی
 کہتے
 ہیں
 القول
 اس
 مخالف
 کو
 معترض
 صاحب
 نے
 حنفیہ
 کی
 طرف
 کیوں
 نسبت
 کیا
 خود
 مردود
 مسائل
 لکھ
 دیے
 ہوتے
 مگر
 وہ
 کیا
 کریں
 عادت
 پڑی
 کب
 چھوٹی
 ہے
 خوی
 بد
 در
 طبیعتی
 کہ
 شست
 پزود
 جز
 بوقت
 مرگ
 از
 دست
 قال
 مسئلہ
 اول
 و
 دوم
 کہ
 ایک
 مرد
 مسئلہ
 فقہ
 حنفیہ
 کا
 حدیث
 پر
 چلنے
 والوں
 کے
 نزدیک
 یہ
 ہے
 جو
 کہ
 تاریخ
 الخلفاء
 میں
 لکھا
 ہے
 القول
 یہ
 دونوں
 مسئلے
 محض
 بے
 اصل
 ہیں
 ہرگز
 قابل
 اعتبار
 نہیں
 چنانچہ
 نواب
 صاحب
 میر
 بھوپال
 جرج
 کے
 قول
 کو
 معترض
 صاحب
 کا
 تو
 سختی
 من
 السماء
 سمجھتے
 ہیں
 اپنی
 کتاب
 کشف
 الالتباس
 میں
 لکھتے
 ہیں
 یہ
 حکایت
 جس
 کا
 خلاصہ
 معتبر
 نہونا
 کلام
 کثیر
 و
 غلام
 کا
 شرع
 میں
 ہے
 محض
 بے
 اصل
 ہے
 اس
 لیے
 کہ
 علی
 الاطلاق
 عدم
 اعتبار
 ان
 کے
 اقوال
 کا
 محتاج
 بیان
 و
 دلیل
 ہے
 اور
 مخالف
 قواعد
 شرع
 اصل
 قصہ
 صحیح
 اگر
 معلوم
 ہو
 اور
 وجہ
 طعن
 ظاہر
 ہوں
 تو
 کچھ
 کہا
 جاوے
 مثلاً
 الذباب
 یزاعی
 موضعہ
 الزلی
 کوئی
 کام
 نہوا
 عیب
 پیش
 کر
 ام
 نہیں
 ذکر
 ہم
 فی
 طعنیا
 نفہم
 یقعہون
 انتہی
 قال
 مسئلہ
 سوم
 اور
 ایک
 مردود
 مسئلہ
 فقہ
 حنفیہ
 کا
 حدیث
 پر
 چلنے
 والوں
 کے
 نزدیک
 یہ
 ہے
 جو
 کہ
 احیاء
 العلوم
 میں
 لکھا
 ہے
 القول
 یہ
 حکایت
 بلا
 سند
 قابل
 حجت
 نہیں
 احیاء
 العلوم
 میں
 تو
 بعضی
 موضوع
 حدیثیں
 بھی
 لکھی
 ہیں
 اور
 یہ
 تو
 نقطہ
 نظر
 علاوہ
 اسکے
 معترض
 صاحب
 نے
 کوئی
 حدیث
 بھی
 تو
 اسکے
 مخالف
 نہیں
 لکھی
 اور
 حنفیہ
 کی
 طرف
 سے
 یہ
 جواب
 ہے
 کہ
 انکا
 اسپر
 عمل
 نہیں
 قال
 مسئلہ
 چہارم
 اور
 ایک
 مردود
 مسئلہ
 فقہ
 حنفیہ
 کا
 حدیث
 پر
 چلنے
 والوں
 کے
 نزدیک
 یہ
 ہے
 جو
 کہ
 فتاویٰ
 قاضی
 خان
 میں
 لکھا
 ہے
 القول
 اسکا
 جواب
 بھی
 صفحہ
 ۶۷
 میں
 ہم
 بیان
 کر
 چکے
 ہیں
 قال
 مسئلہ
 پنجم
 اور
 ایک
 مردود
 مسئلہ
 فقہ
 حنفیہ
 کا
 حدیث
 پر
 چلنے
 والوں
 کے
 نزدیک
 یہ
 ہے
 جو
 کہ
 فتاویٰ
 قاضی
 خان
 میں
 لکھا
 ہے
 القول
 قاضی
 خان
 نے
 یہ
 صورت
 امام
 ابو
 یوسف
 سے
 نقل
 کی
 ہے
 اسپر
 حنفیہ
 کا
 عمل
 نہیں
 چنانچہ
 قاضی
 خان
 اس
 سے
 پہلے
 عبارت
 موجود
 کہ

اور انہوں نے جو کچھ کہنا چاہا تھا اسے کہہ دیا ہے

نوعی نظریہ کے تحت

و باعزت سے جلد خیر اور آدھی کی مستثنیٰ ہو

اِذَا صَبَّ اللَّطِيخُ فِي الْقَدْرِ مَكَانَ الْحَلِّ حَمْلًا غَلِيظًا فَالْحَلُّ لَا يَطْهَرُ أَبَدًا وَمَا رَوَى شَيْخُ
 ابْنِ يُونُسَ أَنَّهُ يُقَالُ ثَلَاثًا لَا يُؤْخَذُ بِهِ كَذًا الْحِطَّةُ إِذَا طَلَعَتْ فِي الْحَمْرِ لَا يَطْهَرُ أَبَدًا
 یعنی جو پخت پکانے والا ہانڈی میں سرکہ کی جگہ شراب غلیظ ڈال دے پس سب کبھی پاک نہیں ہوگا اور
 وہ جو امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اسکو تین بار جو شرب دیا جائے سو وہ قابل اعتبار کے نہیں اس طرح
 کیوں جب شراب میں پکانے جائیں کبھی پاک نہیں ہونگے اتنی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام
 ابو یوسف کے قول پر فتویٰ نہیں آوے اگر معترض صاحب کا امام ابو یوسف پر اعتراض ہو تو محض یہاں پر ایسے
 کہ کوئی حدیث اسکی حرمت پر دال نہیں آوے اگر کسی حدیث میں نہی وارد ہو تو وہ تنزیہی نہی ہو چنانچہ
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں گذر چکا اور اسی مسئلہ پنجم میں جو تیسری صورت ہے اس کے پاک ہونے میں
 کچھ شبہ نہیں تمام نجاسات اس طرح دھوئے سے پاک ہو جاتی ہیں **قال** مسئلہ ششم دہنم کہ ایک مرد
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **الزم اقول**
 اسکا جواب بھی صفحہ ۶۴ میں مذکور ہے اور جواب **مسئلہ ہشتم** کا مسئلہ دوازدهم
 یہ ہے کہ ان کے بعض پر حنفیہ کا عمل نہیں مگر معترض صاحب کو مشکل پڑے گی اس لیے کہ کسی حدیث کی مخالفت
 ان مسائل میں معترض صاحب ثابت نہیں کر سکتے اسی وجہ سے نفاذ بانی جمع خراج برائے کفای ہے **قولہ**
مسئلہ سیزدہم **الزم اقول** حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مفتی بلکہ امین صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے
 اور امام صاحب کی طرف سے جواب اسکا صفحہ ۲۳۴ میں لکھ چکے ہیں بلکہ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو
 توی کہا ہے وہ ان اسکی خوب تفصیل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** مسئلہ چار دہم **الزم اقول** اسکی بحث
 صفحہ ۲۳۸ میں مفصل مذکور ہے **قولہ** مسئلہ پانزدہم **الزم اقول** اگر حنفیہ پر اعتراض ہے تو
 انکا عمل اس پر نہیں بلکہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اور اگر امام صاحب پر اعتراض ہے تو جواب
 اسکا صفحہ ۲۵۱ میں گذر چکا **قولہ** مسئلہ شانزدہم **الزم اقول** اسکی بحث تفصیل صفحہ ۲۳۸
 میں گذر چکی کر لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں **قولہ** مسئلہ ہجدهم **الزم اقول** جواب اسکا وہی ہے جو
 صفحہ ۲۱۴ میں مفصل ہم بیان کر چکے **قولہ** مسئلہ ہیجدهم **الزم اقول** حنفیہ کے نزدیک اس پر مطلق عمل
 نہیں بلکہ تمام فقہ کی کتابوں میں وباغت سے جلد خیر اور آدمی کو مستثنیٰ کر دیا ہے اور امام ابو یوسف
 کی طرف سے یہ جواب ہے کہ کسی حدیث کے یہ مسئلہ مخالف نہیں بلکہ حضرات ظاہر یہ کہ تو اس مسئلے میں

کچھ بھی چوں و چرا کرنا نہیں اس لیے کہ حدیث میں جو الفاظ ہیں اُس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا
چہرہ اور دباغت سے پاک ہو جاتا ہے اور کہیں حدیث میں کسی چہرے کی تخصیص بھی نہیں پائی جاتی ہے
سُئِمَ مِنْهُ بِرَعْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ إِذَا دُعِيَ إِلَى هَابٍ فَقَدْ طَهَّرَ لِيْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے فرماتے تھے جب چہرہ اور دباغت دیا جائے تو تحقیق وہ پاک ہو جاتا ہے
اور ترمذی میں ہر ائمہ اہل ہاب دُبِّہ فَقَدْ طَهَّرَ لِيْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
ہو جائیگا انتہی اور اس حدیث کو ترمذی نے صحیح کہا ہے پس حنفیہ تو امام صاحب کو اس حدیث کا
یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن میں اَوَّلُ الْخَوْرِ خَوْرٌ بِرَفَاةٍ مِثْلُ رَجَسٍ آ یا ہے اس سے تخصیص کر لیا جائیگی
کیونکہ ضمیر غائب کا مرجع خنزیر ہے لحم نہیں اور امام ابو یوسف مرجع اسکا لحم لیتے ہیں اور حدیث میں
عمومیت تو موجود ہے اور کسی حدیث میں تخصیص نہیں پائی جاتی پس امام ابو یوسف پر تو اعتراض
معضل بجا ہو ظاہر یہ کہ مشکل بڑی کیونکہ وہ کلیہ لکھا کہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے
معنی نہیں سمجھتے تھے جو آپ نے ہر کمال میں دباغت سے حکم طہارت کا دیا ایمان بخلیے گا لیکن
ضرور ہو کہ معترض صاحب بھی خنزیر کی طرف ضمیر پھیریں گے اور آیت سے حدیث کی تخصیص کیلئے
گو قاعدہ کلی لکھا جاتی نہ ہے مگر امام ابو یوسف جو لحم کی طرف ضمیر پھیرتے ہیں اسکا جواب معترض صاحب
کو کسی حدیث سے دینگے ذرا سوچیں اور اگر زبان میں مُنَّہ ڈال کر دیکھیں کہ اس سورہ فہمی پر یہ ہوا
حدیث دانی کس رب نے پریشان پانی سے عاشق ہوئے ہیں یا رب کے ہم کس امید پر ہے جزا ہاں کوئی
سامان ہی نہیں + قولہ مسئلہ نو ذمہ نام مسئلہ بست و دوم الخ اقول مسئلہ کسی حدیث کے
مخالف نہیں پس اعتراض بجا ہے قولہ مسئلہ بست و سوم الخ اقول بحث اسکی صفحہ ۲۲۲ و صفحہ ۲۵۱
میں ذکر ہو چکی ہے قولہ مسئلہ بست و چہام الخ اقول یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں
قولہ مسئلہ بست و پنجم و ششم الخ اقول حدیث جو شبہ کے ساتھ ہو جاتی ہے چنانچہ صفحہ ۲۲۲
و صفحہ ۲۵۱ میں تفصیل اسکی بھی موجود ہے قولہ مسئلہ بست و ہفتم الخ اقول اس میں تو اشد کہ آیت
موجود ہے اس سے زیادہ کسی حدیث سے ثابت نہیں قولہ مسئلہ بست و ششم الخ اقول
یہ مسئلہ بھی کسی حدیث کے مخالف نہیں قال مسئلہ بست و ہفتم اور ایک مردود مسئلہ فقہ حنفیہ کا

معنیہ الہدیین
از امام ابو یوسف

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

معنیہ الہدیین

حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک یہ ہو کر رد و التماس شرح در التماس میں لکھا ہوا **اقول** حالت خطر میں
 جب خوف جان ہو تا ہو تو حرام نور نہ کر زبان سے کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اسی طرح جو دو حرام ہو
 اگر اسی میں شفا منحصر ہو اور کوئی البقا سے جان کے واسطے روایہ سنو تو اس وقت اس کا استعمال کسی
 حدیث کے مخالف ہو گا مگر یہ صورت فقط فرضی عدم الوجود ہو اسی واسطے لفظ فیہ کو شفا پر مقدم کیا ہو
 جس سے حضرت اب ہوتا ہی علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضرور ہے بلکہ پیشاب اونٹ
 اور بکری کا بھی ہو سکتا ہو کہ حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں
 کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بقرہ مَا يَوْكَلُ كَحْمَةٍ كُوْ حَدِيثِ اسْتَنْزِهُوا عَنِ الْبَوْلِ سے
 جس کو حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر ظاہر یہ کہ نزدیک تو یہ حدیثیں
 منسوخ نہیں ان کو تو اعتراض یہ ہے کہ کسی صورت سے نہیں پہنچ سکتا خود معترض صاحب نے
 اس اتفاق حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ بلا ضرورت
 بھی ان کے نزدیک کچھ پیشاب پینا دوا کے لیے جائز ہے یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے ان
 اور دوسروں پر اعتراض **۱** لاندہ بیون میں مشرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے ہوا اعتراض اور وہ نیز
 اپنی خبر نہیں ہے چنانچہ دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عَنْ الْبَرَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْسُ بِبَوْلٍ مَا يَوْكَلُ كَحْمَةٍ يَنْبِي بَرَابَرِ بْنِ عَذَابٍ سے روایت ہے کہ اگر انھوں نے
 فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضائقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کہ کھا جائے گوشت
 اس کا انتہی اور جابر بن سمیہ کی روایت میں ہے مَا أَكَلَ كَحْمَةً فَلَا يَأْسُ بِبَوْلِهِ يَنْبِي جَسَدُ شَاةٍ كَاغُوشٍ
 کھا یا جاوے پس نہیں کچھ مضائقہ اسکے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے
 نزدیک اونٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہور کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے
 منسوخ ہے کہ جس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث لکھتے ہیں
 نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رد و قبح میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہو بلا دلیل مقول
 کے لاکھ ٹین میں کرو اور آپ اپنے منہ میں انھوں نے ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ تکمیل کر جائیگی **۲**
 یہ وہ گویوں کی نہ باتوں کا کرے کوئی یقین ہے کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی تسکین ہیں دخل
 سب کے سب دیکھو سب عالم عمل و لغو و بیکار محض فعل ہیں ان کے ہلکین بقولہ مسئلہ مسلم **اقول**

کتبہ فیہ کلمہ کفر بھی کہنا جائز ہو اسی طرح جو دو حرام ہو اگر اسی میں شفا منحصر ہو اور کوئی البقا سے جان کے واسطے روایہ سنو تو اس وقت اس کا استعمال کسی حدیث کے مخالف ہو گا مگر یہ صورت فقط فرضی عدم الوجود ہو اسی واسطے لفظ فیہ کو شفا پر مقدم کیا ہو جس سے حضرت اب ہوتا ہی علاوہ اسکے بول سے مراد بول انسانی لینا کیا ضرور ہے بلکہ پیشاب اونٹ اور بکری کا بھی ہو سکتا ہو کہ حنفیہ کے نزدیک بلا ضرورت اس پیشاب کا استعمال بھی درست نہیں کیونکہ وہ حدیث عربین اور حدیث بقرہ مَا يَوْكَلُ كَحْمَةٍ كُوْ حَدِيثِ اسْتَنْزِهُوا عَنِ الْبَوْلِ سے جس کو حاکم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے منسوخ کہتے ہیں مگر ظاہر یہ کہ نزدیک تو یہ حدیثیں منسوخ نہیں ان کو تو اعتراض یہ ہے کہ کسی صورت سے نہیں پہنچ سکتا خود معترض صاحب نے اس اتفاق حدیث عربین بخاری اور ترمذی سے نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ بلا ضرورت بھی ان کے نزدیک کچھ پیشاب پینا دوا کے لیے جائز ہے یہ عجیب معاملہ ہے کہ اپنے معمولات سے ان اور دوسروں پر اعتراض لاندہ بیون میں مشرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے ہوا اعتراض اور وہ نیز اپنی خبر نہیں ہے چنانچہ دارقطنی اور مسند امام احمد میں ہے عَنْ الْبَرَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْسُ بِبَوْلٍ مَا يَوْكَلُ كَحْمَةٍ يَنْبِي بَرَابَرِ بْنِ عَذَابٍ سے روایت ہے کہ اگر انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مضائقہ ہے پیشاب میں اس چیز کے کہ کھا جائے گوشت اس کا انتہی اور جابر بن سمیہ کی روایت میں ہے مَا أَكَلَ كَحْمَةً فَلَا يَأْسُ بِبَوْلِهِ يَنْبِي جَسَدُ شَاةٍ كَاغُوشٍ کھا یا جاوے پس نہیں کچھ مضائقہ اسکے پیشاب میں انتہی اسی وجہ سے امام مالک و امام احمد کے نزدیک اونٹ اور بکری کا پیشاب پاک ہے اور جہور کے نزدیک حدیث اسی حدیث مذکور سے منسوخ ہے کہ جس معترض صاحب کا اعتراض محض لغو اور بے اصل ہو گیا نہ کوئی حدیث لکھتے ہیں نہ کوئی آیت فقط اپنی زبان کو رد و قبح میں کافی سمجھتے ہیں اس سے کیا ہوتا ہو بلا دلیل مقول کے لاکھ ٹین میں کرو اور آپ اپنے منہ میں انھوں نے ہم ایک نہ مانیں گے بلکہ تکمیل کر جائیگی یہ وہ گویوں کی نہ باتوں کا کرے کوئی یقین ہے کیونکہ یہ جھوٹ سے کر دیتے ہیں سبکی تسکین ہیں دخل سب کے سب دیکھو سب عالم عمل و لغو و بیکار محض فعل ہیں ان کے ہلکین بقولہ مسئلہ مسلم **اقول**

رد المحتار میں لکھا ہو کہ ذکر الکفر الزاری فی نفسہ سؤرۃ المؤمنین یعنی اس قول کو امام
 فخر الدین رازی نے تفسیر سورہ مؤمنین میں لکھا ہے انتہی اس عبارت کے بعد لکھا ہے قلت و
 مقادکہ آفتھا افضل من کلامہ یعنی میں کہتا ہوں کہ مفاد اسکا یہ ہے کہ امامت اقتدا سے
 افضل ہے انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ یہ قول کسی حنفی یا شافعی کا تو نہیں معلوم ہوتا
 غالباً کسی غیر مقلد ظاہریہ کا قول ہوگا اسکے نقل کرنے سے کچھ حنفیہ پر اسکا قائل ہونا لازم نہیں آتا
 حنفیہ کے نزدیک امام کی قرات کافی ہے اور قرات حلف الامام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 بیشک جہڑ کا ہے اور شافعیہ کے نزدیک مقتدی کو قرات واجب ہے و لیکن فی وجہ علاوہ کے
 اگر کوئی بنظر احتیاط امامت کرے تو کوئی مضائقہ بھی نہیں معترض صاحب نے مطلق مسائل
 نقل کر دیے اور کوئی وجہ طعن کی ظاہر نہیں کی کہیں یہ کو بھی زیادہ تحقیق کرنی ضرور نہیں فقط
 اتنا کہ دنیا کافی ہے کہ یہ مسائل کسی حدیث کے مخالف نہیں و من ادعی فکھرو البیان اور پھر
 معترض صاحب کا یہ کہنا کہ اس قسم کے مسائل پیشا رہیں بعض غلط ہے چند مسائل تمام عمر میں
 بکمال جانفشانی اور تلاش و استغانت غیر مقلدین سے جیسے کچھ انھوں نے لکھے ہیں اسی سے انکے
 علم اور فہم کی سب تلخی کھل گئی یاد لوگوں کی مدد سے صاحب تصنیف بن بیٹھے اور دو چار حدیثیں پڑھ کر
 عامل بالحدیث ہو گئے اور اجتہاد سراپا نسا و کا دم بھرنے لگے گنا چوں یا نت روزی خویش را
 و اندہ سلیمانی پیرامی مورسنگ آسیا تخت روان باشد قال اور ایک مخالف امام اعظم کے
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ کتاب ہدایہ ہمارے مذہب کی بڑی مقبول اور جامع ہے
 ہزار ہا علما اس پر بے شککے عمل کیے جاتے ہیں اور اسکے روایات پر فتویٰ دیے چلے جاتے ہیں اور آج تک
 اسکے کسی مسئلے پر بھی کسی شخص نے جرح و قرح نہیں کیا ہے لیکن حدیث پر چلنے والے اسکو نہیں مانتے ہیں
 اور اسکی اکثر حدیثوں کو ضعیف اور بعض کو مردود اور خانہ ساز بتلاتے ہیں سو جواب یہ کہ علما
 محققین میں سے کتاب ہدایہ کو کوئی بھی مقبول نہیں سمجھتا اور نہ اسکے سب مسائل پر کوئی شخص
 عمل کرنا صحیح جانتا ہے البتہ مستعجب حنفیہ اسکو مقبول بھی کہتے ہیں اور اسکے تمام مسائل پر عمل کرنا بھی
 صحیح جانتے ہیں لہذا قول معترض صاحب کو جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت
 علامہ عینی یوں کہتے کہ معنی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتے انھوں نے تو نقطہ لفظوں کی نفی کی ہے

قوات امام کی تصدیق کو کافی ہے

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

مستخرج

احادیث ہر ایک کو کوئی نسخہ کرنے کے جو بات

جب روایات بالمعنی جائز ہو کر پھر لکھ کر ان کے الفاظ کے احادیث ہر ایک کو کوئی نسخہ

کہ یہ حدیث ان لفظوں سے نہیں ہائی گئی اس میں کچھ قباحات نہیں کیونکہ روایت بالمعنی کو جمہور محدثین جائز رکھتے ہیں گو امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں سو فقط اعتراض اس قدر ہوگا کہ مصنف نے بیان امام صاحب کی تقلید کی سوا کے حقیقہ خود قائل نہیں بہت مسائل ایسے ہیں کہ امام صاحب کی امتین تقلید نہیں کرتے بلکہ جو قول مفتی بہ ہو اس پر عمل کرتے ہیں خواہ وہ صاحبین کے طور پر ہو خواہ طرفین کے خواہ مخبتین کے **قولہ حدیث اول الخ اقول** معنی میں لکھا ہے **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ لَمْ يُرْجَعْ أَحَدٌ لَهَا أَحْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ وَلَهْظُهُ لَا وَضُوءَ لِمَنْ لَمْ يَذْكُرْ اسْتَعَاذَ اللَّهُ عَلَيْهِ** یعنی اس حدیث کو ان لفظوں سے کسی نے نہیں بیان کیا بلکہ ابو داؤد وغیرہ نے جو روایت کی ہے ان کے الفاظ یہ ہیں کہ نہیں وضو ہوتا اس شخص کا جو اللہ کا نام نہ ذکر کرے انتہی آب ہم پوچھتے ہیں کہ دونوں کے معنوں میں کیا فرق ہے بلکہ معنی تو ایک ہے میں البتہ الفاظ کا فرق ہے پھر اسکے کیا معنی کہ تمام محدثین تو روایت بالمعنی جائز رکھیں اور صاحب دوا کے روایت بالمعنی جائز نہ سمجھیں البتہ ہر ملاحظہ قاری شرح مسند امام کے خطبہ میں لکھتے ہیں **فَصَحَّحُوا أَنَّهُ لَمْ يُجَوِّزَنَّ الرَّوَايَةَ بِالْمَعْنَى وَلَوْ كَانَتْ مُرَادًا فَالْمُبْتَدِئُ خِلَافًا لِلْجَمْعِ مَوْسِرًا مِنَ الْحَدِيثِ بِبَيِّنَاتٍ فَالْجَمْعُ جَوْشٌ وَالرَّوَايَةُ بِالْمَعْنَى لَا يَسْتَعَاذُ عِنْدَ نِسْيَانِ الْبَيِّنَاتِ** یعنی حاصل یہ ہے کہ امام صاحب روایت بالمعنی جائز نہیں رکھتے اگرچہ وہ ہم معنی حاصل کے ہو مگر ظان جمہور محدثین کے پس تحقیق انہوں نے جائز رکھا ہے روایت بالمعنی کو خصوصاً وقت بھول جانے اصل کے انہی تیس جگہ میں نہیں کے نزدیک مطلقاً روایت بالمعنی جائز ہے خاص کر اس وقت میں کہ جب اصل حدیث یاد نہ ہو پھر اگر صاحب دوا کے روایت بالمعنی کی ہو کہ نہ اس تصور ہو تا ماحادیث کی کتابوں میں روایت بالمعنی موجود ہے ورنہ ایک قسم میں راویوں کے الفاظ مختلف نہوتے حال آنکہ حجة الوداع وغیرہ کی حدیثیں دیکھو کیسے مختلف الفاظ سے موجود ہیں پس ایسی بہت دوسری معترض صاحب کو چاہیے کہ اپنے پیروں کو چھوڑ دین اور دوسرے راویوں کو لگا دین **سے** اوکا دیکھ کہ ہم ذرا حیاں سے بات کہ جو مسلمان ہیں کہتے ہیں وہ ایمان سے بات نہیں دہرم ایسا تو دنیا میں نہوگا کوئی بلکہ سمجھاؤ پر نشانہ نہیں تو کان سے بات کہ **قولہ حدیث دوم الخ اقول** معنی میں ہے **وَمَا وَرَدَ هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ وَالَّذِي وَرَدَ هُوَ مَا سَأَلَهُ الدَّسَقُطِيُّ فِي سُنَنِهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَرَّةً قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

۲۰

جی

سہ

جانتے ہوئے ظن کی نقل عبارت میں

خبرت علیہ وسلم کہ میں نے ہر طرف سے شروع کر کے کوہوت رکھتے

خَلُّوا أَسَافَكُمْ لَا يَجْلَاهَا اللَّهُ بِالنَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ مِنْ حَدِيثِ
 قَاتِلِ بْنِ عَجْزٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ لَمْ يَجْلَلْ أَصَابِعَهُ بِالْمَاءِ عَجَّلَهَا اللَّهُ
 بِالنَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَفِي الْبَابِ عَنْ لَقِظِ بْنِ صَبْرَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَالزُّبَيْرِ بْنِ مُعَوَّذٍ وَ
 عُثْمَانَ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ يَمِينٍ وَارِدَهُ لِي بِهَدِيثِ أَنَّ الْفَاظَ سَے اور وہ جو وارد ہوئی
 ہو وہ کہ جسکو دار قطنی نے اپنی سنن میں ابوہریرہ رضی سے روایت کیا ہو کہ فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ظلال کرو اپنی انگلیوں کا نہیں ظلال کر لیا اُن میں اللہ اگ کے ساتھ قیامت کے دن
 اور روایت کیا اسکو طبرانی نے حدیث واکل بن جبر سے کہ فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو
 شخص نہ ظلال کر لیا اپنی انگلیوں کا پانی کے ساتھ تو ظلال کر لیا اللہ تعالیٰ انکا اگ کے ساتھ
 قیامت کے دن اور اس باب میں حدیثیں لقیظ بن صبرہ اور ابن عباس اور ربیع بنت معوذہ اور
 عثمان اور عبد اللہ بن مسعود رضی سے بھی مروی ہیں انتہی اسی طرح ان دونوں میں گو الفاظ کا کچھ فرق ہو
 مگر مطلب دونوں کا ایک ہو معترض صاحب نے دھوکا دینے کو معنی کی پوری عبارت نقل نہیں کی
 واہ کیا وایت و امانت ہو آخر فریب اور دھوکے کی بات کھل گئی ہے اگر شریفہ کفری در بیان
 صد کہ جسے پر خرد و نشان نے وہ کہ کا فورست : **قوله** حدیث سوم **القول** عینی میں ہو
 هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ لَمْ يُجْرَجْ أَحَدٌ وَلَكِنْ الْأَكْبَرُ السَّعْدِيُّ أَخْرَجَهُ قُرَيْبًا مِمَّنْ
 فِي كُتُبِهِمْ مِنْ حَدِيثِ مَسْرُوفٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحِبُّ التَّيَامُنَ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى فِي مَهْوُورِهِمْ وَتَعْلَمُ وَتَرْجُلُهُ
 وَتَسَانِمُ كُلِّ سَاوَةٍ مُسْلِمٍ وَالنَّسَائِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ فِي الطَّهَارَةِ وَأَبُو دَاوُدَ فِي الْكِبَارِ
 وَابْنُ خَالَسٍ فِي الزُّمَرِ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الصَّلَاةِ وَالْفَاظُ هُمْ مُتَّفَارِقَةٌ وَأَخْرَجَهُ ابْنُ حَبَّانَ
 وَلَقِظَةُ كَانَتْ يُحِبُّ التَّيَامُنَ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى فِي مَهْوُورِهِمْ حَتَّى فِي التَّرْجُلِ وَالْأَشْعَالِ
 یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی نے روایت نہیں کیا ہو لیکن جیون اماموں نے اپنی
 کتابوں میں قریب اس کے روایت کی ہیں حدیث مسروق سے روایت ہو عائشہ رضی سے کہا انھوں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست کہتے تھے وہ اپنی جانب سے شروع کرنے کو ہر شے میں
 یہاں تک کہ اپنے وضو میں اور جو تیاں بھٹنے میں اور نکلیں کرنے میں اور کل حال میں اپنے زود

کیا اسکو مسلم اور نسائی اور ابن ماجہ نے طہارت میں اور ابو داؤد نے لباس میں اور بخاری اور
ترمذی نے صلوٰۃ میں اور الفاظ اُن کے قریب قریب ہیں اور ابن حبان نے جو روایت کی ہے
اُسکے لفظ یہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے تیا من کو ہر بات میں وضو اپنے
میں یہاں تک کہ گنگھی کرنے میں اور جو تیا من پہنے میں انتہائی اس حدیث میں بھی غور کر لیجئے کہ خود
محدثین کے الفاظ میں فرق ہو مگر معنی اور مطلب سب کا ایک ہو رہے آنکھیں جہا جہا ہیں مگر نور ایک ہر
قولہ حدیث چہارم **القول** یعنی میں یہ لفظ الحدیث عن ربیب لا ذکر لک فی کتب
الحدیث واستدل الشافعی ومن تبعہ فیما ذهب الیہ بأحادیث منها ما روی عن
النبی علیہ السلام اَنَّهُ قَاءَ فَسَلَّ قَمَہَ فَقِيلَ لَهُ لَا تَتَوَضَّأُ وَتَوَضَّأُ لِلْمَلَأُورَةِ فَقَالَ هَلْذَا
الْوَضُوءُ مِنَ الْفَقْہِ یعنی یہ حدیث غریب ہو نہیں ذکر اسکا کتب حدیث میں اور امام شافعی و اُن کے
مقلدون نے اس میں کئی حدیثوں سے استدلال کیا ہو بعض انکی وہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت ہو کر آپ نے فرمائی ہیں وہو یأمنہ اپنے کو پس کہا گیا آپ سے کہ وضو نماز کا سا آپ کیوں
نہیں کرتے فرمایا تو سے ایسا ہی وضو ہوتا ہو انتہائی اب غور فرمائیے کہ صاحب ہا یہ نے اگر یہ کہہ دیا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپ نے فرمائی اور وضو نہیں کیا اس میں کیا خلافت ہو گیا
بیشک اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپ نے وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط متہ وضو لیا تھا جس بات
میں امام شافعی کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اسکے مطلب میں وقت
ہو تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو بعضی تفصیل معنی حدیث کی جائز ہو اسی طرح مختصر
حدیث بیان کرنی بھی جائز ہو امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں وَالصَّحِيحُ الَّذِي ذَهَبَ إِلَيْهِ الْجَاهِلُونَ
وَالْمُحَقِّقُونَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْفَقْهَ وَلَا مُؤُولِ التَّفْصِيلِ وَجَوَّازٌ ذَلِكَ مِنَ الْعَارِضِ
إِذَا كَانَ مَا تَرْكُهُ غَيْرَ مُتَعَلِّقٍ بِعَارِضٍ وَاجْتِزَاؤُهُ بِحُكْمٍ لَا يَحْتَاجُ لِبَيَانٍ وَلَا يَخْتَلِفُ إِلَّا لَكَلَّةٍ بِتَرْكِهِ
یعنی اور صحیح مذہب جسے جمہور اور محققین اصحاب حدیث و فقہ و اصول میں اس میں تفصیل ہو اور
بہمانے والے سے جائز ہو جبکہ وہ شریک کو اسے ترک کر دیا ہو غیر متعلق اس سے ہو جسکو اسے روایت
کیا ہو یا بطور کہ بیان مختل ہو جائے اور دلالت اُسکے چھوڑ دینے سے مختلف نہو انتہائی قولہ حدیث پنجم **القول**
کہا علامہ عینی نے هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ عَنْ رَبِيبٍ وَارْتِكَارًا لَا أَبُو دَاؤُدَ

۴
تاریخ
جلد اول
صفحہ ۱۸

جواب اعتراض ہذا ہے کہ

وَالَّذِي يُدْعَى مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَلَقَطْنَا أَنَّ الْوُضُوءَ لَا يَجِبُ إِلَّا
 عَلَى مَنْ تَامَ مُصْطَجِعًا فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَوَحَّثَ مَقَامِلَهُ وَرَوَا الْأَحْمَدُ فِي مُسْتَدْرَاكِهِ
 وَالطَّبْرَانِيُّ فِي مُعْجَمِهِ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَاللَّسَّافِيُّ فِي سُنَنِهِ وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ
 فِي سُنَنِهِ وَلَقَطْنَا لَا يَجِبُ الْوُضُوءُ عَلَى مَنْ تَامَ بِجَالِئًا وَقَارِئًا أَوْ سَاجِدًا حَتَّى يَصْعَقَ جَنَابًا
 فَإِنَّهُ إِذَا اضْطَجَعَ اسْتَوَحَّثَ مَقَامِلَهُ يَعْنِي بِهَذَا حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ الْفَاظَ مِنْ غَرِيبٍ هُوَ بَلَا الْوُضُوءَ أَوْ دَارِ
 تَرْذِي سَلَةِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ بِهَذَا رَوَايَتِ كِي هُوَ اسْمُ الْفَاظِ بِهَذَا هُوَ مَنْ هُوَ وَنَحْنُ نَجِبٌ وَاجِبٌ هُوَ تَامَرُ اسْمُ
 شَخْصٍ بِهَذَا هُوَ سَوَّلَ كَرُوثٍ بِهَذَا كَرِاسِيٍّ كَرِاسِيٍّ كَرِاسِيٍّ وَهَلِثَ جَاوِيكَ تَوْجُوْطٍ اسْمُكَ دُحِيلَ هُوَ جَاوِيَّكَ أَوْ
 رَوَايَتِ كِيَا اسْكُوَا امَّ أَحَدُكَ مَسْنَدُ ابْنِ مِيْنٍ أَوْ طَبْرَانِيٍّ فِي مَعْمَرِ ابْنِ مِيْنٍ أَوْ رَابِعِ ابْنِ شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِ
 ابْنِ مِيْنٍ أَوْ دَارِ قُطَيْبٍ فِي سُنَنِ ابْنِ مِيْنٍ أَوْ رَوَايَتِ كِيَا اسْكُوَا بَيْهَقِيٍّ فِي سُنَنِ ابْنِ مِيْنٍ أَوْ لَقَطْنَا اسْمُكَ
 بِهَذَا هُوَ مَنْ هُوَ وَاجِبٌ نَجِبٌ اسْمُ شَخْصٍ بِهَذَا هُوَ بَلَا كَرِاسِيٍّ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ سَوَابِغٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ
 رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ
 صَاحِبٌ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ
 كُوْسُونٍ وَرُوْهُ جَاوِيَّكَ مِيْنٍ مَطْلُوْهُ كَتَبَ نَقْلَهُ مِنْ مَجْتَهِدِينَ كِيَا حَدِيثِ شَرِيفٍ كِيَا مَطْلَبُ سَجْدَةٍ
 مُشْكَلٌ هُوَ كَرُوثٌ نَالَهُ مَوْزُونٌ هُوَ رَاكٍ صَوْرَتُهُ بِغَيْرِ فَرْقٍ نَجِبٌ اِعْتَبَارُ كِيَا صَوْرَتُهُ بِقَوْلِهِ
 حَدِيثُ شَرِيفٍ اِقْوَلْ كِيَا مَطْلُوْهُ هُوَ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ كَرُوثٌ
 وَإِنَّمَا قَالَ لَا تَرَايَهُ وَنَبَّهَ الْأَكْمَلَ بِدَلِيلٍ مَا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّهُمَا قَرَضَانِ فِي الْجَنَابَةِ وَتَقْلَانِ فِي الْوُضُوءِ
 وَلَقَطْنَا الْأَكْمَلَ سُنَّتَانِ فِي الْوُضُوءِ وَقَالَ الشُّرُوحِيُّ وَأَمَّا قَوْلُ صَاحِبِ الْهَدَايَةِ
 بِدَلِيلِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّهُمَا قَرَضَانِ فِي الْجَنَابَةِ وَسُنَّتَانِ فِي الْوُضُوءِ فَلَا تَعْرِثُ
 قُلْتُ رَوَى اللَّسَّافِيُّ تَمَامَ الْبَيْهَقِيِّ فِي سُنَنِهِمَا مَا يُفَارِقُ ذَلِكَ مِنْ حَدِيثِ
 بَرَكَةَ ابْنِ مُحَمَّدٍ النَّحْكَيِّ عَنْ يُوْسُفَ بْنِ أَسْبَاطٍ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْحَدَّادِ عَنْ
 ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَصْمُومَةُ
 وَالْأَسْتِثْقَاءُ لِلْجَنِّبِ ثَلَاثُ قَرَابَةِ وَرَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَاكِ وَلَقَطْنَا قَالَ

هَذَا هُوَ مَنْ هُوَ وَاجِبٌ نَجِبٌ اسْمُ شَخْصٍ بِهَذَا هُوَ بَلَا كَرِاسِيٍّ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ سَوَابِغٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ هُوَ يَسْمَعُ مِنْ رَكْبَةٍ

جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَضْمَنَةَ وَالْإِسْتِثْنَاءَ لِلْجَنِّبِ النَّكِيِّ وَرَفِيقِهِ
وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ سَوَاءَ الثَّقَاتِ عَنْ سَفِيَّانَ الثَّوْرِيِّ عَنْ حَالِدٍ وَالْعَدْلَاءِ عَنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ
مُسْتَدْرَكًا وَقَالَ الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ بْنُ كَلَامٍ وَقَدْ مَرَّ وَحْدَهُ هَذَا الْحَدِيثُ مَوْضُوعًا لَا مِنْ
عَلِيٍّ حَدِيثُ بَرَكَةٍ يَعْنِي نَهْنِ بْنِ زَكَرِيَّا كَسَى لَمْ يَشْرَحْ هَدَايَهُ مِنْ أَصْلِ اسْ حَدِيثِ كِي بَانِ تَزَانِي وَ
اَكْلَ لَمْ يَكْهَى بِرَبِيلِ اسْ كَجُورَاوَيْتِ كِي كُنِي ابْنِ عَمَّاسٍ وَرَجَابِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَمَضَانَ كَرَفَايَا رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْهَى كَرَنَارِ نَاكٍ مِينِ بَانِي وَالتَّاجِبَاتِ مِينِ فَرْضِ هُوَ وَرَضُو مِينِ نَقْلِ هُوَ
أَوْرَ لَقَطِ اَكْلِ كِي وَرَضُو مِينِ دُوسْتِ مِينِ كُورِ كَمَا مَرْوَجِي لَمْ يَكْنِ قَوْلِ صَاحِبِ هَدَايَةِ كَا بِرَبِيلِ قَوْلِ
اَلْمُخْتَصَرِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كِي كَا اسْتِثْنَاءُ اَوْرَ مَضْمَنَةِ جَنَابَتِ مِينِ فَرْضِ مِينِ اَوْرَ وَرَضُو مِينِ سُنَّتِ مِينِ لَيْسَ
نَهْنِ هِي جَانَتِ هِي كَمَا هُوَ مِينِ كَا قَطْعِي اَوْرَ بَيْهَقِي لَمْ يَكْنِ سُنَّتِ مِينِ اَسْ كِي قَرِيبِ قَرِيبِ وَابْتِ كِي
حَدِيثِ بَرَكَةٍ مِينِ مُحَمَّدِ طَلَبِي سِي اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ يَوْسُفُ بَرَا مَبَاطِ سِي اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ سَفِيَّانِ سِي اُنْخُونِ لَمْ
خَالِدِ حَزَا سِي اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ اَبْنِ سِيرِينَ سِي اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ اَبِي هَرِيرَةَ سِي كَمَا كَرَفَايَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْرَ مَضْمَنَةِ اَوْرَ اسْتِثْنَاءُ جَنَابَتِ كِي وَاسْطِ دُثْلَتِ فَرْضِ كِي مِينِ اَوْرَ رَوَايَتِ كِي اَسْ كُو مَكْمَلِ
مُسْتَدْرَكِ مِينِ اَوْرَ لَقَطِ اُسْ كِي يَكْنِ كَمَا كَرَوَانَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْنِ مَضْمَنَةِ اَوْرَ اسْتِثْنَاءُ
كُو وَاسْطِ جَنَابَتِ كِي دُوتَمَائِ فَرْضِ كِي اَوْرَ كَمَا بَيْهَقِي لَمْ يَكْنِ رَوَايَتِ كِي اَسْ كُو ثَقَاتِ لَمْ يَكْنِ سَفِيَّانِ نُوْرَجِي سِي
اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ خَالِدِ حَزَا سِي اُنْخُونِ لَمْ يَكْنِ اَبْنِ سِيرِينَ سِي مَرْسَلِ اَوْرَ كَمَا شَيْخُ تَقِيِّ الدِّينِ لَمْ يَكْنِ رَوَايَتِ كِي كُنِي
يَكْنِ حَدِيثِ مُتَّصِلِ سَوَامِي حَدِيثِ بَرَكَةٍ اَنْتِي اَبْ مَعْزُضِ صَاحِبِ كِي مَقَالِطِ اَوْرَ دُصُو كِي كُو غُورِ كَرُوْنِيَا
كِي لَقَطِ لَا تَقْرُؤُوا الصَّلَاةَ ذَكَرْ كَرُوْيَا وَ اَنْتُمْ مُسْكَرَايِ جَهْمُ بُوْغِي جَيْسِي خُودِ حَدِيثِ مِينِ خَلَطِ لَطِ
كُرُوْتِي مِينِ اَوْرَ حَقِ بَاتِ جَهْمَا لِيْتِي مِينِ اَيْسِي هِي دُوسَرُونِ بِرَا تَهَامِ دُحْرَتِي مِينِ نَقَطِ مَرْوَجِي كَا
قَوْلِ نَقْلِ كَرُوْيَا اَوْرَ عِلْمَانِي كِي تَحْقِيقِ جَهْمُ بُوْغِي اَكْرَ مَرْوَجِي كُو يَكْنِ حَدِيثِ نَهْنِ مَلِي اَبْرُ كُو كِي اَسْ
صَاحِبِ هَدَايَةِ بِرَا مَعْزُضِ هُوَ سَكْتَا هُوَ مَعْزُضِ كِي تَلَاَشِ قَا مَرْوَجِي هُوَ تُوْ اُنْ كُو تَا نَهْنِ لَكْنَا دُوسَرِ
اُسْبَرَا كَا كُرُوْتِي مِينِ مَكْرَ مَعْزُضِ صَاحِبِ بَحِي صِيغَةُ اَمَانَتِ اَوْرَ دِيَانَتِ مِينِ بَهْرَتِي كَرْنِي كِي
قَابِلِ مِينِ اَيْسِي جَكِي مَعْزُضِ صَاحِبِ بَا وَجُودِ كِي حَدِيثِ اَوْرَ قُرْآنِ مِينِ كَتْمَانِ حَقِ بِرُطِي وَعِيدِ
وَ اَوْرَ دُوسَرِ بَالَا سِي طَاقِ رَكْهَدِيْتِي مِينِ بَامِ صَاحِبِ دُرْ حَفِيَّةِ كِي بُرَا كُو جَانَتِ كِي جَهْمُ سِي مَلَا كِي

کی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا جانا مین فرض ہوا اور وضو مین سنت

مذکورہ تفصیل چالاک اور دھوکے بازی قابل دید

حدیث صاحب بدیہ الکاظمیہ ابن ماجہ سے جو

بیان کرنا ممکن ہو رہا ہے نہیں کرتے اور اس غلطی کے شرع جواب میں خود کہتے ہیں کہ عوام لوگ بھی واقف ہو جائیں اور حنفیہ کے اس دعوے کے عین تہ آوین اور خود اس طبعی کی آوین کیا کچھ کل کھلا رہے ہیں قانع ہو یا اولیٰ الا بصار ایسی فریب درد خاکی باتوں پر خدا کی مار اور رسول کی پھٹکار معترضین صاحب کے متحکم ہوں کو یا لوگ خوب جانتے ہیں اور انکی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کہ بناوٹ بہت سی باتوں میں ہر کہیں جھپٹی ہر بناوٹی بات نہ قول حدیث مفہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی نے لکھ کر ثبت ہذا الحدیث بهذا اللفظ الا ان ابن ماجة رواه من حدیث ابن ابی امامة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الماء كهفود لا ينجيه الا ما غلب على رنجوه وطعمه ولو يه يميني نيين ثابت هو لى يه حدیث ان الفاظ سے مگر ابن ماجہ نے اسکو حدیث ابو امامہ سے روایت کیا ہے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہاں پاک ہو نہیں ناپاک کہ تم اسکو کوئی شے مگر وہ چیز جو اسکی بواہر اور منہ اور رنگ پر غالب آجائے انتہی تیس صاحب ہدایہ نے اپنی طرف سے اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے الفاظ سے بیان کی ہے کہ جس سے معنی میں بالکل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ تغیر لایا ہر قول حدیث ہشتم الی آخرہ **اقول** کہ علامہ عینی نے لکھ کر یہ کہ ہذا فی کتب الاحادیث المشہورۃ غیر ان الشنقا فی ذکر فی شریحہ رواہ ابو علی النعمانی فی المستدرک وکن فیہ عن انس عن النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اذ قال ان اخرجہ ویتبعہ الا کمل فی ذلک حیث نکلہ فی شریحہ ہکذا وقال صاحب الدردایہ کذا امر النبی علیہ السلام بذلک فی روایہ انس رضی اللہ عنہ یعنی نہیں مذکور ہے یہ حدیث حدیث کی مشہور کتابوں میں مگر سنناتی نے اسکو اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو مع اسناد روایت کیا ہے لیکن اسہیں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اسہیں انکی اتباع کی ہے اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں اسی طرح نقل کیا ہے اور کہا صاحب ہدایہ نے اسی طرح حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ اسکے روایت انس میں انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ متفرق ہونے والے اول جگہ کو لکھا اور بعد کی عبارت جس سے اس حدیث کا پتا لگتا تھا چھوڑ گئے مصنف نے تو بعد کی شبہ سے موقوف ہی بیان کی تھی حالانکہ مرفوع روایت موجود ہے قول حدیث ثم **اقول** کہ علامہ عینی نے

موقوف ہونے کی عبارت عبارت ہی میں

فَكَتَبَ حَدِيثَ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ لَمْ يَزِدْ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ وَإِنَّمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 فِي مُصَنَّفِهِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ عَنْ أَبِي عَامِرٍ بِالْجَزْرِ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ
 قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَالَ ثُمَّ جَاءَ تَوَضُّأً وَمَسَحَ عَلَى خُفَيْهِ
 وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى خُفَيْهِ الْيُمْنَى وَبَكَى الْيُسْرَى عَلَى خُفَيْهِ الْيُسْرَى ثُمَّ مَسَحَ عَلَى عِلْمِهِ
 مَسْحَةً وَاحِدَةً حَتَّى كَانِي أَنْظُرَ إِلَى أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخُفَيْنِ
 يَعْنِي مِنْ كِتَابِهِمْ أَنَّ هَذَا حَدِيثٌ غَيْرُهُ اسْطَرَحَ فِيهِ رَوَايَتُ كُنْزٍ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي ابْنِ مَوْسَى
 مِنْ اسْكُوغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ سَيِّئُونَ رَوَايَتُ كُنْزٍ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي ابْنِ مَوْسَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرِهَ أَنْ يَبْهَرَ أَوْ يَضُوكِ أَوْ يَدُونَ مَوْزُونَ بِرَسْمٍ كَمَا رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَابْنُ مَوْسَى
 رَكَّحَا أَوْ بَايَنَ كُوبَايَنَ مَوْزُونَ بِرَسْمٍ كَمَا رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَابْنُ مَوْسَى
 كُنْزٍ رَوَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَرِهَ أَنْ يَبْهَرَ أَوْ يَضُوكِ أَوْ يَدُونَ مَوْزُونَ بِرَسْمٍ
 ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ كَانَتْ سَمْعُ كُنْزٍ فِي بَيَانِ مَعْنَى مَا رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَابْنُ مَوْسَى
 مَعْلُومٌ فِي بَيَانِ مَعْنَى مَا رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَابْنُ مَوْسَى
 رَكَّحَتِهِ مِنْ جَانِبِ حَدِيثِ جَارِمٍ كُنْزٍ فِي بَيَانِ مَعْنَى مَا رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ وَابْنُ مَوْسَى
 وَهَمَّ أَنْ يَقُولَ كَمَا عَلَّمَهُ عَيْنِي فِي هَذَا أَلَّا أَصْلُ فِي الْحَدِيثِ الطَّيِّعِ وَلَكِنْ مَأْرُوسٍ
 بِهَذَا اللَّفْظِ وَرَوَى الْأَيْمَنُ الرَّسْتِيُّ فِي كُتُبِهِمْ وَالْكَفْظُ مُسْلِمٌ مِنْ حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ
 عُرْوَةَ عَنْ أُمِّ أَيْمَنَ بِنْتِ الْمُذَرِّجِ عَنْ الزُّبَيْرِ عَنْ جَدِّهِ بِأَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمْ قَالَتْ جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِحْدَانَا نُصِيبُ
 نُؤْكَلُ مِنْ دَمِ الْحَيْضَةِ كَيْفَ نَصْنَعُ بِهِ قَالَ تَمَحَّضْهُ ثُمَّ تَغْرِصْهُ ثُمَّ تَغْرِصْهُ ثُمَّ تَغْرِصْهُ
 فِيهِ وَفِي سِرِّهِ وَابْنُ كُنْزٍ كَرِهَ أَنْ يَبْهَرَ أَوْ يَضُوكِ أَوْ يَدُونَ مَوْزُونَ بِرَسْمٍ
 فَإِنْ تَرَأَتْ دَمًا فَلْتَقْرِصْهُ يَتَخَمَّ مِنَ الْمَاءِ وَلْتَنْصَحْهُ مَا لَمْ يَزِدْ وَتُصَلِّ فِيهِ وَرَوَاهُ
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَرَوَاهُ الْأَمَامُ أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ ابْنُ الْحَارِثِ وَفِي كِتَابِ
 الْمُنْتَقَى وَفِي سِرِّهِ وَابْنُ كُنْزٍ كَرِهَ أَنْ يَبْهَرَ أَوْ يَضُوكِ أَوْ يَدُونَ مَوْزُونَ بِرَسْمٍ
 يَعْنِي اسْطَرَحَ فِيهِ رَوَايَتُ كُنْزٍ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي ابْنِ مَوْسَى

حديث أبي هريرة

وہی کتابت ہے
وہی کتابت ہے

روایت کیا ہو ایسے سترے اپنی کتابوں میں اور الفاظ مسلم کے ہیں حدیث ہشام بن عروہ سے
کہا اسما بنت ابوبکر نے آئی ایک عورت طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس عرض کیا
کہ ہم میں سے کسی کے کپڑے پر خون حیض کا لگتا ہو کیا کرے فرمایا اسکو کھجڑ ڈالے پھر ملے پھر اسکو
دھو ڈالے پھر اس سے نماز پڑھے اور ایک جانب میں بوراؤ کی کھجڑ تو اسکو پھونکی سے مل سکے پھر دھو سکے اور ایک جانب میں
ابورادؤ کی ہو اگر وہ نہ ہو تو کچھ تیس چار تیس کے کچھ پانی سے اسکو ملے اور چاہیے کہ دھو سکے ورنہ کچھ کفر کا معلوم نہ ہو اور نماز پڑھا
اس سے اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اور روایت کیا اسکو امام ابو محمد نے
کتاب متقی میں اور انکی روایت میں ہے چھیل تو اسکو اور مل تو اسکو پانی سے اور دھو تو اسکو اور نماز
پڑھے اس سے اور اس پر پانی چھڑک دے انتہی پس غور کیجیے کہ صاحب ہدایہ نے وہی مضمون
بعینہ اد کیا ہے مگر معترض صاحب فقط ایک ہی ٹکڑے پر اتفا کر کے باقی کو چھوڑ گئے قول حدیث
یا زید **اقول** کہا علامہ عینی نے **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ**
فِي التَّحْقِيقِ وَالْمُحْتَفِ بِهٖ يُحْتَجُّونَ عَلَى تَجَاسُّدِ الْمُتَّبِعِ حَدِيثُ سَرٍّ وَهُوَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لِعَائِشَةَ اغْسِلِيهِ إِنْ كَانَ رَأً طَبَّا كَأَنْفَرِكِهِ إِنْ كَانَ يَابِسًا قَالَ وَهَذَا حَدِيثٌ
لَا يُعْرَفُ وَأَمَّا رَوَيْ يَحْمَدُكَ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قُلْتُ عَدَمُ الْمَعْرِفَةِ مِنْهُ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ
لَا يَسْتَلْزِمُ نَفْيَ مَعْرِفَةِ غَيْرِهِ مَعَ أَنَّ أَصْلَ الْحَدِيثِ فِي الصَّحَاحِ وَقَدْ رَوَى مُسْلِمٌ وَ
أَبُو بَكْرِ مِنْ حَدِيثِ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَغْسِلُ بَجَاهَةً مِنْ ثَوْبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَيَجِيءُ إِلَى الصَّلَاةِ وَإِنْ بَقِيَ الْمَاءُ فِي ثَوْبِهِ وَقَالَتْ أَبْصَأُ كُنْتُ أَفْرَأُ النَّبِيَّ مِنْ ثَوْبِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَمْسِكُ فِيهِ أَمْرَجَةً مُسْلِمٌ وَأَبُو حَاوِدَةَ وَرَوَى الدَّارِمِيُّ
وَالْبَيْهَقِيُّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ أَغْسِلُ الْمُتَّبِعَ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا كَانَ رَطْبًا وَأَفْرِكُهُ إِذَا كَانَ يَابِسًا یعنی یہ حدیث ان الفاظ سے غریب ہو اور کہا ابن جوزی نے
کہ حنفیہ حجت کچھ تو ہے میں نہیں کہے ناپاک ہونے پر اس حدیث سے کہ روایت کیا ہو اسکو انھوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یعنی یہ کہ فرمایا آپ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے دھو تم اسکو اگر مہتر
اور کھجڑ ڈالو اسکو اگر ہو خشک اور یہ حدیث نہیں بچانی جاتی ہر جگہ مثل اسکے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمائی ہو
کتنا ہوں میں کہ ابن جوزی وغیرہ کا نہ پہچانتا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حالانکہ اصل اس حدیث کی

صالح میں موجود ہوا اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابو داؤد نے حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے کہ میں نے باکی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کرتی تھی پس آپ نماز کو تشریف لیجاتے اور وہ بے پانی کے کپڑے میں ہوتے اور بھی کہا انھوں نے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے ملا کرتی تھی پس اس سے نماز پڑھتے تھے روایت کیا اسکو مسلم اور ابو داؤد نے اور روایت کی دارقطنی اور بیہقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں منی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھوتی تھی جب وہ ترمذی اور علی بن ابی طالب اسکو اگر وہ خشک ہوتی انتہی آور علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ القدر میں اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو دعویٰ کیا حکم دیا ہو اسکو اللہ جانے مگر ظاہر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جانتے تھے خصوصاً اسوقت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مکرر ہوا باوجود اتفاق کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طہارت ثوب کی طرف توجہ کرنے حال اسکے سے اور ظاہر تر اس سے یہ قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ میں ہوتی تھی اسکو کپڑے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس نماز کے واسطے تشریف لیجاتے اور اثر پانی کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب تنفحات کا ہر طرف حال ثوب کے اور تفحص کا خبر اسکی سے اور اسوقت سبب کا ظاہر ہوتا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا پس اگر وہ کپڑا پاک ہوتا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلئے کہ اسوقت پانی کا اسرار لازم آتا ہے کیونکہ اسرار بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی بلا ضرورت دھونے کی تکلیف دینی ہی علاوہ اسکے مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منی کو دھویا کرتے پھر نماز کو تشریف لیجاتے اسی کپڑے سے اور میں ان شر دھونے کا اس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو معنی حقیقی پر محمول کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر یہی یا مجاز پر محمول ہو یا بطور کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اسکا حکم دیا ہو پس وہ آپ کے علم پر متفرع ہی انتہی قولہ حدیث دوازہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی نے کہ اس حدیث کو کسی نے مرفوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ ابن ابی خنیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے باکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہی اور محمد ابن الحنفیہ اور ابو قتادہ سے روایت کی ہے کہ انھوں نے

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے

نہایت ناست منی کا حدیث سے

جب خشک ہو جاوے زمین پس وہ پاک ہو جاتی ہو اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں روایت کی ہے کہ ابو قتادہ رحمہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاکی اسکی ہو اور اسرار میں ہے کہ یہ حدیث عائشہ رحمہ پر موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدینے کے فقہائے تابعین سے ہیں اور ان سے روایت کی گئی ہے کہ کتب انھوں نے حسن بن احمد اور حسین بن محمد سے بہترین اور زمین اپنے والد کی حدیث ان دونوں سے زیادہ جلتا ہوا اور یہ اسوجہ سے کہ جب صحابہ نے انکو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ تقریر انگلی کے ہوئے جیسے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو ہوا اور آپ نے اسپر سکوت کیا پس جب ان سے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہے اور سوائے اُنکے کسی سے خلاف اُنکے مروی نہیں ہوا تو اسپر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اسوقت کہ انکی موافقت ابو جعفر محمد بن علی رحمہ اور ابو قتادہ رحمہ اور عائشہ رحمہ نے بھی کی ہے اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارے اس مسئلے میں استدلال لائے ہیں اس حدیث سے جسکو ابو داؤد اور احمد بن صالح نے عبد اللہ بن عمر رحمہ سے روایت کیا ہے فرمایا انھوں نے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلنے میں مسجد میں سوا کرتے تھے اور میں نے جو ان مجروح تھا پس کتے پیشاب کو کتے تھے اور آتے جاتے تھے مسجد میں پس صحابہ اسپر بانی نہیں لائے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے اپنی صحیح میں بھی روایت کیا ہے انتہی اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب طہارت الاکر منہ اذا بیت من لکھا یعنی اس باب میں وہ حدیث مذکور ہے جس میں ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس جب اس حدیث کی اس قدر سند ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریر ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی اجماع معلوم ہو گیا تو اب صاحب ہدایہ سے جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقول ہے اس سے آپ پر گزاعراض نہیں ہو سکتا اس لیے کہ تقریر حکم میں قول ہی کے برابر ہے ابھی ہو سکتا ہے کہ انکو کہیں سے یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شراح کی نظر سے گذرا ہو یا قول ان تقریر اسکے نزدیک ایک خبر ہو ایک کہ وہ سب سے قیصر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس مسئلے میں انھوں نے یہ حجت بیان کی ہے وہ مسئلہ بلاریبانی حدیثوں سے ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہے اگر کوئی محدثین کی اصطلاح کے خلاف کہے تو کچھ جذبان عیب میں خصوصاً ایسا محقق جسکے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں وہ بڑا تاجر اور کمال رکھتے تھے مگر فائدا فقط اپنی یاد پر اقرار کر کے اس حدیث کو

زمین خشک ہونے سے طہار ہو جاتی ہے

بناں جو صاحب ہدایہ کا اور اس کے خزانہ حدیث کا حال

نقل کر دیتے تھے اسی واسطے بعض الفاظ میں فرق ہو گیا ہو سوا سکا کچھ معنائیہ نہیں اس لیے کہ اور محدثین بھی اسکو جائز رکھتے ہیں **قولہ** حدیث سیزدہم **الح اقول** کہا علامہ عینی نے **وَقَدْ مَرَّ أَنَّ هَذَا الْحَدِيثَ أَخْرَجَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَيْسَ فِي حَدِيثٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ هَذَا اللَّفْظُ بِهَذَا الصِّيغَةِ** **عَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ** **وَالْوَقْتُ** **فَمَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ وَغَيْرُهُمَا حَدِيثٌ جَابِرٌ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ كُلِّهِ وَغَيْرُهُ حَدِيثٌ ابْنِ مَسْعُودٍ فِي الْأَضَارِثِ قَالَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ صَلَاةٍ وَغَيْرُهُ حَدِيثٌ ابْنِ هُرَيْرَةَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ وَقْتُ بَدْءِ لَفْظٍ كُلُّهُمَا فِي حَدِيثِ جَابِرٍ لَمْ يَحْتَمِمْ بَيَانُ هُوَ حَكَكَ اس حدیث کو ایک جماعت صحابہ نے روایت کیا ہو اور کسی کی حدیث میں یہ لفظ اس عبارت سے نہیں پس عبارت حدیث ابن عباس کی یہ ہو کہ وقت نماز کا درمیان ان دو وقتوں کے ہو اور عبارت حدیث جابر بن جابر کی یہ ہو کہ ان دو وقتوں کے درمیان میں کل وقت ہو اور عبارت حدیث ابو مسعود انصاری کی یہ ہو کہ کہا جبرئیل علیہ السلام نے ان دو وقتوں کے درمیان میں وقت نماز کا ہو اور عبارت حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ ہو کہ درمیان ان دو وقتوں کے وقت ہر بدون لفظ کل کے جو حدیث جابر بن جابر میں تھا انتہی پس اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ لفظ لفظ کا فرق ہر معنی میں کچھ فرق نہیں ایسا فرق خود حدیث ہی میں موجود ہو اسکو محل ثبوت میں ٹھیکرانا احادیث پر اعتراض کرنا ہو کہ راویوں نے الفاظ کو کیوں بدلا آخر جبرئیل علیہ السلام نے تو الفاظ معین خاص ہی فرمائے ہونگے غرض الفاظ میں گفتگو کرنی نا اذنی کا کام ہی البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب ہدایہ اور لفظ سے بیان کر دیتے تو اعتراض بجا تھا **قولہ** حدیث چار دہم **الح اقول** کہا علامہ عینی نے **هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ غَرِيبٌ لَمْ يُرَوْهُ هَكَذَا أَوْ امَّا رَوِيَ أَبُو دَاوُدَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ نَزَلَ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ الْحَدِيثِ وَفِيهِ بَصُلِّي الْعِشَاءَ حِينَ اسْوَدَّ اللَّامُ وَرَوَاهُ ابْنُ جَبْرِ فِي مِصْبَحِهِ** یعنی یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہے اس طور سے روایت نہیں کی گئی بلکہ ابوداؤد نے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے اور وقت نماز کی بجگو خبر دی اور اس حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے عشا کی جسوقت کنارہ آسمان سیاہ ہو جاتا اور روایت کیا اسکو ابن جابر نے اپنی صحیح میں انتہی **قولہ** سیزدہم **الح اقول****

کہا علامہ عینی نے کہ یہ حدیث اس عبارت سے وارد نہیں ہوئی اور یہ غریب ہے اور مضبوط میں ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشا کا وقت طلوع فجر ثانی کے ہے اور تعجب اکثر شراح سے یہ ہے کہ وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اسکی روایت کو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور یہ اسناد صحیح نہیں ہے اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس مقام پر عمدہ کلام بیان کیا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ کہا انھوں نے صحیح احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشا کا طلوع فجر تک ہے اور یہ اسلیے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابویوسف اشعری اور ابو سعید خدری نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سبکی آدمی رات تک تاخیر کی اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو یہاں تک مؤخر کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کو یہاں تک دیر کی کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام روایتیں صحیح حدیثوں کی ہیں لہذا امام طحاوی نے پس ثابت ہوا اس سے کہ کل رات وقت عشا ہے لیکن تین وقتوں پر پس وقت شروع عشا سے تہائی رات تک افضل وقت ہے اور بعد اسکے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات کے اس سے بھی کم ہے انتہی آب جاننا چاہیے کہ معترضین کے مناقط کی یہاں سب قلمی کھل گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ سے ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ عینی نے ان مسائل کی تائید میں لکھی ہیں انکو جنہے بوجہ اختصار نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتہ بتلایا ہے تاکہ عوام ظاہریہ کے دھوکے اور فریب میں نہ آ جاویں ورنہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام جنہیں فرق الفاظ ہو معترض صاحب نے موضوع رکھا ہے اگر موضوع ہوتا تو علامہ عینی اور امام ابن ہمام ضرور تصریح کر دیتے قولہ اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کرنے میں حیلہ سازیاں کرتے رہے ہیں **اقول** یہ قول معترض صاحب کا سراسر جھوٹ اور بہتان صریح ہے بلکہ انھوں نے یہاں تک دیانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف کو ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ معترض صاحب کے مذہب کے دونوں ہی عقیدت مخالف ہے

بوجہ انکار انکار کا سوا یہ ایک اور ہی ممکن تھا کہ اس کے انفرادیت عشا کا وہاں اس کا ہر آنزست عشا کا طلوع و غروب ہر

نیاست مولف ظفر کی عجائبات شہر سفر السعادت میں

ستر من صاحب اپنے مذہب کے خلاف کو خلاف حدیث سمجھتے ہیں اور ستر من صاحب نے عبارت
 شرح سفر السعادت کی ناتمام گھڑی اسکے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں ولکن شیخ
 شیخ ابن ہمام جزاۃ اللہ خیر الجزاء تلافی آن نمودہ و بہ تحقیق کار فرمودہ است یعنی شرح
 علامہ ابن ہمام نے اللہ انکو جزائے خیر دے تلافی اسکی کر دی ہو اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہو انتہی
 اور تحصیل التمرین میں لکھتے ہیں والشیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ قرأ منذ صلب الحنفی
 ثم شك في بلا حاد بن حثي كاد ان يقال ان الشافعي من اهل الراي وابو حنيفة
 من اصحاب لظواهر بيني اور شیخ ابن ہمام نے مذہب خفیہ کو ثابت کیا اور تمسک کیا انہیں
 احادیث کے ساتھ یہاں تک کہ قریب ہو گیا کہ یوں کہا جائے کہ امام شافعی اہل راستے سے ہیں اور
 امام ابو حنیفہ رحم اصحاب ظواہر سے ہیں انتہی اور کلام اشرف سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض
 حدیث انکو نہیں ملی پھر اسکا کچھ تعجب نہیں ابن جزری کیسے تحقیق کھلاتے ہیں انکو بہت حدیثیں نہیں
 ملیں در فقط اٹکل ہی سے انکو موضوع بتلادیا پھر علامہ سیوطی وغیرہ نے کیسا انکا پیچھا کیا ہو
 اور ان احادیث کو ثابت کر دیا ہو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی ان احادیث کا
 بتانا لگا ہوا سمیع حسن ظن بزرگان دین کی طرف اچھا ہو آخر اور احادیث صحیحہ سے تو تحقیق
 ان مسائل کو ثابت کر دیا ہو ہر کو مسائل کے ثبوت سے غرض یہ یوں تو بدگمانی ہر ایک مسئلے
 کی نسبت ممکن ہو پھر تو اس سو زنی کی و کذلک میں پھنسنے کا مشکل ہو گا ہر کہ شد
 بستہ این دام بلائی کی رساند سو شام بلائی مخور این ہی کہ خارش در دست ہ خدا ہی ہادی
 جام بلائی **قال** اور ایک منالط مقلد بن اریۃ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مغلطہ
 میں چاروں اماموں کے چار مسئلے جو کہ اس وقت میں موجود ہیں انکو حدیث پر چلنے والے ایک
 بدعت کہتے ہیں سو جواب اسکا چار طرح ہے ہر اول یہ کہ مغلطہ میں چاروں مسئلے چاروں اماموں کے
 علیہ علیہ سن آٹھ سو سات ہجری میں پیش سے بیچ زمانہ فرج بن برکوک کے بنائے ہیں لیکن ان کے
 بنانے اور مقرر کرنے کے لیے نہ تو حکم خدا ناطق ہو اور نہ حکم رسول **اقول** چاروں مصلوں کو
 ناجائز سمجھنا اور حدیث بدعت کی سند لانا محض غلط اور قیاس مع الفارق ہے جب مذہب چاروں
 اماموں کا بالاتفاق حق ہو پھر انکے مسئلے کیونکر بدعت ہو سکتے ہیں مان افراط و تفریط اچھی نہیں

۴
 صاحب
 روایت

بیان انصاف علامہ ابن ہمام کا تحقیق احادیث ہدایہ میں

کشف کیونکر بدعت ہو سکتے ہیں

جس مصلے پر نماز طیار پاوے شریک ہو جاوے انتظار اپنے امام کا ذکر کے چنانچہ راقم الحروف نے
 سب مصلوں پر نماز پڑھی ہی البتہ بعض صاحب امتین احتیاط کرتے ہیں جبکہ امام مالکی یا شافعی نے
 نجس پانی سے جو مقدار تلبین سے کم ہو یا اس قدر ہو وضو کیا یا پچھنے لگائے یا حبلی نے فقط
 پگڑی پر مسح کیا کیونکہ خفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر یہ بعض
 وہم اور تعصب ہی ہم تو فرقہ ظاہریہ کے پیچھے بھی حکم صلوٰۃ اختلف کلّ پیراؤ کا چرکے برابر نماز
 پڑھ لیتے ہیں البتہ معترض صاحب کا آیت سے استنباط کرنا کہ خداے تعالیٰ وَاَتَّخِذْ ذٰلِمْ
 مَقَامًا اٰثَرًا هَیْثُمُ مَّصْلٰۃٌ ظفر تار ہو تو بجز ایک مسئلے کے دوسرا نوناچا تیبہ عجیب جتنا وہی اگر معاملہ
 سنجیدہ نہ ہوتا تو قابل تضحیک تھا کسی مفسر اور کسی مجتہد کو یہ نہیں سوچھی خاص معترض صاحب کا حصہ ہی
 اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ عوام خصوصاً حضرات ظاہریہ کو ایماۃ اربعہ سے کسی امام کی تقلید کرنا بہ ضرر و ہر
 حدیث کی تکرار تو خوب پونچھے ہی تھے اب قرآن پر بھی نوبت آئی خدا خیر کرے معترض صاحب جیسا اپنے
 اجتہاد کیا ہی ایک مسئلہ ہو گا جو سمجھا ہو کہ عید کی نماز سولے مقام ابراہیم کے اور جگہ ہائز نہیں اور
 دلیل اس پر ہی آیت مذکورہ ہے جسے معترض صاحب نے مصلے کے معنی امام کے مصلے کے لیے جوتے مصلے
 کے معنی عید گاہ کے لیے علاوہ اسکے ایک در مسئلہ اس آیت سے نکلتا ہو کہ کوئی نماز فرض ہو یا نقل سولے
 مقام ابراہیم کے کسی جگہ جائز نہیں پس جماعت تو ممکن ہی نہیں جب بہت سے آدمی ہوں گے تو ایک
 دو کیلے دیکھ پڑھ کر جب فراغ ہو گئے پھر دوسرے کھڑے ہو گئے عرض عرض صاحب قرآن میں اس
 مصلے کے معنی خوب سمجھے اب جسے اور کہیں نماز پڑھی ہوگی وہ نماز معترض صاحب کے نزدیک جائز
 نہوگی اور پہلے بنا ہونے مصلوں کے جو نماز میں صاحب نے پڑھی ہیں معترض صاحب نے اپنے اجتہاد سے
 سب درہم درہم کر دین پس اگر خطاب اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ امام کا مصلے ایک ہونا چاہیے اور وہ بھی
 خاص مقام ابراہیم پر ہو تو اسل استنباط کے تمام صحابہ اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالفت ہو جائیگے
 لہذا بابتہ اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں اور عید گاہ کے معنی معترض صاحب کو نہیں سونچے تھے وہ اپنے
 تبادلوں کے بھی کبھی کبھی حضرات ظاہریہ نے اجتہاد کیا تھا اسکو منہ مضحکہ میں دڑا دیا بہ حال سعادت
 ہزار باد کہ انیم غنیمت ست پڑھتا وی میں ہو وھو آمرا استجباب روی آتھ علیہ السلام
 وَالسَّلَامُ اَخَذَ بِیَدِ عَمْرِو فَقَالَ هٰذَا مَقَامُ اِبْرٰهیمَ فَقَالَ عَمْرُو اَفَلَا تَتَّخِذْهُ مَصْلٰۃً فَقَالَ

کے بین نماز و نماز میں کون بہت کہہ کر جاتا ہے

اجتہاد پر توجہ کرنا چاہیے

مختار

لَمْ أَوْفِ بِذَلِكَ فَلَمْ تَقْبَلِ الشَّمْسُ حَتَّى تَزُولَ وَقِيلَ الصَّادُ بِهِ لَا كُفْرَ بِكَ لَعَنَ الطَّوْغَاتِ لَمْ أَرَوْى
 حَامِئًا أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمْ أَوْفِ مِنْ طَوْلَانِهِ عَمَدًا إِلَى مَقَامِ ابْنِ هِشْمٍ فَصَلَّى
 حَلْفَهُ رَكَعَتَيْنِ وَقَرَأَ فَاتَحَذُّبًا مِنْ مَقَامِ ابْنِ رَافِعٍ مَصْلَعًا طَائِفِيًّا بِأَمْرِ اتَّجَابِي هُوَ رَوَيْتُ كِي كُنِي
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑا پس فرمایا یہ مقام ابراہیمؑ کی جگہ ہے کہ عمرؓ نے
 کیا ہم اسکو نماز کی جگہ نہ کر لیں فرمایا مجھ کو حکم نہیں کیا گیا پس آفتاب غروب نہیں ہوا تھا کہ یہ آیت نازل
 ہوئی اور تبصل نے کہا ہر کہ مراد اس سے حکم طواف کی روک تھام کا ہر سبب اسکے جو جاہر نہ رہے روایت
 کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف سے فارغ ہوئے تو قصد کیا طرف مقام ابراہیمؑ کے پس
 دو رکعتیں پیچھے اسکے پڑھیں اور آیت وَاتَّخِذُوا بِطَاعَتِي يَوْمَئِذٍ تَكُن مَقَامًا يَوْمَئِذٍ
 معلوم ہوا کہ فقط امر استجابی ہو واجب نہیں اور امام کے مصلے کے معنی جو معترض صاحب نے لیے ہیں
 ہم تک متعجب ہیں کہ اس جواب کی کیا ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بے اعتقاد کر دیا
 اور اپنے تئیں بھی برا کھلوا یا او معترض صاحب بات ٹھکانے کی کہنا چاہیے بے سوچے اٹکل کی خاطر
 نہ لایا ہے **۵** مزن ہ تامل بگفتار دم بہ نگو گوئی گردیر گوئی چہ غم بہ بطن آدمی بہرست اندوہ
 دراب از تو بہر نگوئی صواب **۶** **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ ہے
 ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث کے آسان آسان مسئلوں پر عمل کرتے ہیں مشکل نہیں چلتے ہیں سو
 جواب اسکا یہ ہے کہ جو لوگ حدیث کے آسان آسان مسئلوں کو چھوڑ کر مشکل مشکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ
 بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں **۷** **اقول** معترض صاحب نے کیسے رنگ مخالفین نے
 شروع کیے اسکا ہم کیا جواب دیں بجز اسکے کہ انکو تقلید کی ہمائش کرویں جناب میں آپ آسان مسائل پر
 تو عمل کیجیے مگر خدا اپنے اجتہاد ہی کا دھڑل نہ دیجیے جو مسائل ائمہ نے احادیث اور قرآن سے استنباط
 کیے ہیں انکو اخذ کیجیے اور اپنی رائے سے حدیث کے مطالب کو زیب زینت نہ بنجیے کہیں تم بھی بڑے علیا
 کیجیے اور کہیں رات بھر عبادت کیجیے جس سے جسم کو تکلیف ہو اور یہ آسان کر جائیں اس سنت کو بھی
 ملحوظ خاطر رکھیے زیادہ آسانی کو نہ ڈھونڈھیے ورنہ رفتہ رفتہ تکلیف شرعی بھی آپ کو ناگوار ہونے
 لگے گی پھر تو خاصے غیر مکلف ہو جاؤ گے اتنا یاد رکھو کہ مقلد مکلف رہتے ہیں اور غیر مقلد غیر مکلف
 ہو جاتے ہیں اسی انتظام کے واسطے غیر مجتہد کو تقلید ضروری ہے کہ آزادی اور دفع تکلیف کو کوئی تہیہ

فخریہ کا اقتضائے مصلحت ہے

کشف کی یہ حد و نشان

مستزاد کا اقتضائے مصلحت ہے

حال آنکہ تینوں صورتیں غلات اجماع ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں تو بانی کے اندر نقطہ پشاپ کرنے کی ممانعت آئی ہوا ہے سوا سب صورتیں جائز ہو گئی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں بر غلات جمہور کے کہ وہ از روئے قیاس کے اسی حدیث سے استنباط کرتے ہیں کہ جب پشاپ کو منع کیا تو پاشا خانہ بدرجہ اولیٰ منع ہو گا اور غرض پشاپ کرنے کی نہی سے ماوراء میں یہ ہر کو اس میں کسی طرح سے پشاپ نہ واقع ہو پس حضرات ظاہرہ اس معنی کے ظاہر الفاظ کو چھوڑ کر قلعین کی حدیث ضعیف پر کارہو کو عمل کرینگے پس غور کیجیے کہ یہ مذہب اس مسئلے میں کل کے مخالف ہے پھر کیا بعض بعض مسائل سے غلات جمہور کرتے ہیں ایسے مجتہدین نمود باشند اس حدیث کا مصداق ہو سکتے ہیں کوئی جاہل بھی ایسی بات نہیں کہیگا بان جو لوگ اپنا نام حدیث پر چٹنے والا رکھتے ہیں اور اپنے منہ آپ میان مٹھو بیٹے ہیں اور محققین انکو حدیث کے خلاف عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک سواد اعظم سے خارج ہیں گو اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے تقلید چلا آیا ہو تحسن ہو اور ہزار ہا عارف اور قطب اور ابدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی مذہب کے اور علمائے محققین نے گو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہو مگر تقلید پہلوں کے اقوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے نیا طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہرہ نے تو وہ نئے نئے رنگ دکھائے جنکی سواد اعظم میں کہیں بوباس بھی پائی نہیں جاتی بیشک ایسے لوگ خارق اجماع ہیں بڑے بڑے محققین و عارفین اگر تقلید بری چیز ہوتی تو ہرگز اختیار نہ کرتے حال آنکہ اپنے تقلید کچھ ضروری نہ تھی با انہیہ برابر ایک دوسرے کی تقلید کرتے چلے آئے اور اپنی رے کو چنداں دخل نہ دیا پھر کیا عوام کا لانا ہم کو یہ بھی خبر نہیں کہ دین کیا چیز ہو مطلقاً ان پر حرام حضرات ظاہرہ کی بدولت ایسے نسبت انہوں نے کیا کیا زبانیں کھولی ہیں انکیسے دیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زمانہ بعد قدر میں پوری پوری ادا ہوئی کوئی یہ معنوں نہیں سمجھا تھا حدیثی نے مہیا کہ نبی آخر الزمان افضل الانبیاء کو بھیجا تھا اسی طرح یہ حضرات ظاہرہ یہ عمل بالحدیث میں افضل ہیں سبیلہ مجتہدین کو بعض بعض حدیثیں میسر نہ آئیں اور سب سے نمود باشند غلات حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کا سب کا رخا خانہ پورا پورا انکے نزدیک مطابق حدیث تھا

بغیر غلو میں کے حالات اور ان کے خیالات

اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں خالص حدیث پر حسبِ حناہی الہی کے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو کل احادیث چھپیا کہ انکو میسر آیا ہر اس کے خیال عام میں میسر نہوا اور سب میں تصور رہا مگر بوجہ جو علمی کے سبب غلط فہم معاف کر دیا جائیں گی اور حضرات ظاہر یہ کہ طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات ہیں خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بہشت بنوی ہوئی بعض صحابہ کو حدیثیں نہیں ملیں اور اسی طرح ائمہ اربعہ بھی جملہ احکام کے احادیث کو نہ پونچھے تو انکے اجتہادات مخالف احادیث کے پڑے پس خاص مقبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود اہمی ہونے کے برابر احادیث سے مسائل حل کر لیتے ہیں اور کیسی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی مسئلہ نام کو ائمہ اربعہ سے اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث کے مخالف پاتے ہیں پھر تو ایسے ائمہ پر طعن کرتے ہیں کہ یوں معلوم ہوتا ہو کہ شاید ابھی جبریل علیہ السلام انکو وحی پونچھا کر رخصت ہوئے ہیں خدا جانے یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور شیطان نے انکے کان میں کیا پھونک دیا ہے اور تبراتو اس مسلک کے اعظم ارکان سے بغیر اسکے کہ جب تک ایماندار بعبہ کو دو چار باتیں میں طعن کی نہ شاہین عامل بالحدیث نہیں کہلاتے عرض جو سب میں زیادہ طعن اہل حقان ہے۔ وہ بڑا پاک مسلمان ہے خدا تعالیٰ ایسے احمقوں کے خیالی بلاؤ سے بچا دے اور انکے پھندہ بین عوام الناس نہ پھنسا دے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ اس مسلک ضلالت پر اپنے تئیں پیرو ہدایت کیونکر جانتے ہیں حال آنکہ ۱۔ ترسم نرسی بکبیرہ و اعرابی بکین رہ کہ تو میری تبرکست است بنا اور ائمہ رسل اور خلف کی شان میں وہ گستاخان کرتے ہیں جنکا حد پایاں نہیں پس معلوم ہوا کہ خدا سے تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں ورنہ انکے اطوار کی تضرع و اصلاح ہو جاتی اتکا دلی انتقاد کہ ائمہ سے غلطی ہو گئی ورنہ انکی طرف مخالفت حدیث کی نسبت نہ کرتے اور انکو پورا نہ کہتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہوگی پس معلوم ہوا کہ حکم حدیث شریف خیر القرون و خیر فی ثلث الذین یلوئہم الزمر و موافق آیہ الکتا یقون الکتا یقون اولئک المقرنون کے خیریت اور فضیلت متقدمین ہی کے واسطے ہوا اور انھیں کی تقلید میں راہ حق ہواں تعصب کی باتوں سے تو علم دین ہزاروں کوس دور ہی ہو گا انکی کسی بات کا اعتقاد نہیں پہلے تو ہم جانتے تھے کہ شاید

ان لوگوں میں صلاحیت ہو مگر اب انکی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا خیالی اور
 خود رائی مذہب ہی جو یہ وہ نکتہ نہ ہو اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین امیہ ہیں اور
 یہ لوگ قریباً ظاہر یہ مخالف حدیث اور پابند ہوا وہوس ہیں انکے قول و فعل سے ایسا بھاننا چاہیے
 کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہی جھولی باتوں سے ان لوگوں کو کچھ باک نہیں ہیں کی کتابوں میں
 اس قدر حق کو چھپایا ہو کہ جسکا کچھ حد و پایاں نہیں فرولے قیامت اسکا کیا جواب دیگے انسوس
 صد انسوس ظاہر ہیں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا و رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور
 حقیقت میں غلو ص دل سے اس پر عمل نہیں کرتے ہیں سے قدم باید اندر رطبت نہ دم نہ کہ چل
 باشندی لی قدم **قال** اور ایک مخالف مقلدین امیہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ
 مجتہدین کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے خلاف نہیں ہو اور اگر کوئی ہو گا بھی تو اسکا ہٹ
 یہ سمجھا جاوے گا کہ اسکو مجتہدین نے بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عدا ترک کر دیا ہو گا جواب اسکا
 یہ ہو کہ اس تقریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہد سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں بلکہ
 قائل نہ ہونا خطا کا مجتہد سے یہ مذہب معتزلہ کا ہر الخ **اقول** اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے
 کہ احتمال خطا ان سے نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہو اگر صیح کے مطابق استنباط ہو گا تو بھی
 احتمال خطا ہی فقط خلاف حدیث کی صورت کو برف خطا میں دخل دینا محض خطا ہو اگر مجتہد عدا
 کسی حدیث کو کسی علت سے ترک کر دے اسکے اجتہاد میں احتمال خطا ہو گا اور اگر مسئلہ تنہا طی
 اسکا مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد یہ
 میں احتمال خطا و صواب ہر صورت میں ہوتا ہے مخالفت اور موافقت کو اس میں کیا دخل
 جو معتزلہ صاحب نے محض فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو بے ربط الفاظ کہنے میں بھی ثبات ہی
 مشق ہو بیان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معتزلہ صاحب نے نظر کمال دانائی
 کیا حقیقہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب
 ہوتی ہو اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہو اور اس میں کلام نہیں کہ امیہ نے بعض مسائل میں بعض
 احادیث کو جو کہ کسی علت کے ترک کر دیا ہو اور دوسرا ماخذ اسکا قرار دیا ہو **قال** اور ایک مخالف
 مقلدین امیہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث پر نہیں چلتے ہیں تو وہ اسکی

مسائل اجتہاد میں خطا و صواب دونوں کا احتمال ہو گا تنہا طی کو کچھ باک نہیں
 کہ جسکا کچھ حد و پایاں نہیں فرولے قیامت اسکا کیا جواب دیگے انسوس

یہ بھی ہو کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں منسوخ موجود ہیں اور ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا انکو پہچاننا اور انکو سمجھنا مجتہدوں کا ہی کام تھا سو جواب سکا ائمہ طہریہ نے
 اول یہ کہ ناسخ اور منسوخ حدیث نے سمجھنے کا قاعدہ سب قاعدوں سے آسان ہوا اور اس قاعدے
 سے ہر ایک علما بلکہ حقوڑی سی استعداد والا آدمی بھی ناسخ اور منسوخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہو الخ
اقول معترض صاحب نے نسخ میں سند ظاہریہ کی لکھ کر کفایت کی صاحب در اسات کا قول غلط
 ہرگز حجت نہیں انکی کتاب حنفیہ کے سراسر خلاف اور خالی از تصب نہیں حاصل یہ ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے نسخ کے بارہ میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنے دلائل پیش کرتا ہو اور دوسرا
 اسکو رد کرتا ہو نام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہو کہ اب تک محققین میں اسکا
 فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی امر قرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی
 ہیں جن میں اختلاف ہو کوئی انکو منسوخ کہتا ہو اور کوئی انپر عمل کر لیتا ہو ایسی گفتگو میں بیکوڑے
 محقق تمام عمر بحث کرتے رہے اور کوئی بات طری نہیں ہوئی معترض صاحب نے ایک ظاہری کا
 قول کہیں دیکھ لیا بہت خوش ہو گئے کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہو تم کہتے ہیں
 کہ زبان سے کہنا بہت آسان ہو مگر اختلافات کو سمجھ لینا بہت دشوار امر یہ فقط اراۃ التمسیر
 محض کرنا محض غلط اور خلاف نقل اور عقل ہو البتہ نسخ قطعی جس سے عبارت ہو اسکے واسطے بیک
 امورات یقینیہ ہونے چاہئیں مگر دین فقط یقین ہی پر منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر بھی بار عمل کر
 خصوصاً حدیث آحاد کہ وہ ظنی ہوتی ہو قطعی نہیں ہوتی یا انہیہ تمام ظاہریہ بھی اُسپر عمل
 کرتے ہیں اور صاحب در اسات کا قول نسخ قطعی کے قاعدے پر مبنی ہو پس منسوخات ظنیہ کو وہ
 شخص رد کر دیکھا جو حدیث آحاد کو رد کرے اور اُسپر عمل نہ کرے ہزار ہا احکام ظنی شرع میں
 موجود ہیں انکا کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہو کہ حضرات ظاہریہ نے منسوخ حدیثیں اور آیتیں
 دس پانچ عدد میں کیوں نہر کر دیں یہ قول تو جمہور محققین کے خلاف ہو چنانچہ تفصیل اسکی آگے
 بیان ہوگی **قولہ دوم** اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناسخ معلوم ہو الخ **اقول** یہ عجیب کلام ہے
 کیونکہ جب تمام کتابیں مبہوب اور مفصل ہو گئیں اور ناسخ اور منسوخ کو نقصانے ممتاز کر دیا تو انکی
 اگر کوئی شخص محققین کا کلام نہیں دیکھ گیا اور ابتداء اسلام پر تیس کر کے بلا غدغہ علی گے جا گیا

لکھنؤ
 لکھنؤ
 لکھنؤ

حدیث و آیت کے نسخ و منسوخ کا جاننا آسان نہیں بلکہ

جسمہ بنی

اور حدیث متعہ وغیرہ پر کار بند ہوگا تو بیشک وہ گنہگار ہوگا یہ عذر اسکا شرع میں ہرگز مسموع
 نہ ہوگا اس سے بلا و غنہ باز پرس ہوگی کیونکہ اجتہاد کے اسلام میں لوگ معذور تھے اب کسی کا کچھ عذر
 نہیں چل سکتا البتہ جو منسوخ اختلافی ہو مثل رفع یدین اور آمین بالجہر کے ائمہین امید عفو ہی قولہ
 سوم صحیح صحیح غیر منسوخ حدیثوں کو الخ **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف
 ہونے سے منسوخ نہیں کہتا بلکہ اسکے نسخ پر احادیث اور اقوال اور افعال صحابہ اہل ہین کوئی حدیث نہ کہو
 ایسی بتلائیے کہ جس میں فقط امام کے قول سے اسکی منسوخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں بتلا سکتے ہاں جب
 صحابہ سے جس حدیث کی روایت ہوگی اور انکا عمل اسکے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن
 کر کے اس حدیث پر عمل نہ کریں گے اور جسوقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے
 صحابہ اسکے خلاف روایت بیان کریں تو اسوقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث پر نسبت دوسروں کے
 زیادہ قابل عمل ہوگی اور تفسیر اتفاق میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہو اسکے اول میں لفظ قال
 موجود ہو معتز من صاحب نے دھوکا دینے کو جلال الدین سیوطی کا قول بنا دیا اور اگر تسلیم کیا جائے
 کہ انکا بھی یہی مسلک ہو تو اس عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہو کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو
 آیتوں کو منسوخ کہ دیا اسکے دفع کے واسطے یہ سند پیش کی ہو اسکو معتز من صاحب نے حدیث پر بھی
 قیاس کر لیا حالانکہ حدیث اور قرآن میں بہت فرق ہو قرآن کی آیت میں تو بیشک یہ قاعدہ جو
 تفسیر اتفاق میں لکھا ہو جاری ہو سکتا ہی اسلیئے کہ قطعی کے منسوخ ہونے کے واسطے قطعی ناسخ بھی
 ہونا چاہیے جب نہ پایا جائیگا ہرگز آیت منسوخ نہیں ہو سکتی برخلاف حدیث کے کہ ائمہین بوجہ
 ظنیت کے اسقدر تشدد کی ضرورت نہیں کیونکہ سوا حدیث متواتر کے سب حدیثیں ظنی ہوتی ہیں
 تواتر بخاری کی ہوں یا مسلم کی چنانچہ امام نووی محدث شریف مسلم میں لکھتے ہیں کہ خبر واحدہ ہی
 جس میں شروط متواتر کے پائے جائیں خواہ راوی اسکا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور اختلاف ہر اسکے
 حکم میں نہیں جسپر کہ جمہور مسلمان صحابہ اور تابعین سے اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب
 اصول ہیں وہ یہ ہو کہ خبر واحدہ فقہ کی ایک حجت ہو جتنوں شرعیہ سے عمل پس لازم ہو اور فائدہ دیتی ہو
 ظن کا اور نہیں فائدہ دیتی علم کا اور واجب ہونا عمل کا اسپر تہنہ شرع سے معلوم کیا جھٹل سے
 اور ایک جماعت اس طرف گئی کہ عمل جہت عقل سے واجب ہو اور جبائی معتزلی نے کہا کہ

فمن قال لا صاحب
 قول لا صاحب
 یأثم منسوخ بن
 کسی کسی نقطہ ظاہر ہو
 کی آیتیں بیان کی ہو
 فبما فیہ منسوخ
 خلف کی تسبیح
 الف و الب

فمن قال لا صاحب
 قول لا صاحب
 یأثم منسوخ بن
 خبر واحدہ کی حجت ہو
 علم کا اور نہیں فائدہ دیتی ہو
 ظن کا اور نہیں فائدہ دیتی علم کا اور واجب ہونا عمل کا اسپر تہنہ شرع سے معلوم کیا جھٹل سے
 اور ایک جماعت اس طرف گئی کہ عمل جہت عقل سے واجب ہو اور جبائی معتزلی نے کہا کہ

عمل نہیں واجب ہوتا جب تک دو آدمی دو سے روایت نہ کریں اور بعضے کہتے ہیں کہ عمل جب واجب ہوتا ہے کہ چار شخص چار شخصوں سے روایت کریں اور ایک جماعت اہل حدیث سے اس طرف گئی کہ وہ علم کو واجب کرتی ہی اور بعض ان کے نے کہا کہ وہ علم ظاہر کو واجب کرتی کہ علم باطن کو واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس طرف گئے کہ جو احاد صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتے ہیں اور احاد نہیں دیتے اور ہم اس قول کو اور اسکے ابطال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل قول سولے قول جمہور کے باطل ہیں لیکن قول اس شخص کا جو علم کو واجب کہتا ہو پس وہ واسطے اس کے مکابر ہی اور کیونکر علم کا فائدہ دیکھا حالانکہ قتال غلطی اور وہم اور جھوٹ وغیرہ کا آئینہ راہ پانی والا ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث احاد میں خواہ صحیح کی ہو علم یقینی حاصل نہیں ہوتا لہذا اسکے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہوں گے باوجود ہونے ناسخ کے عمل نہ کریں گے اور فرقہ ظاہر نے جو کچھ بخاری اور مسلم میں غلو کیا ہے یہ فقط انکی تراش خراش ہے جمہور اسکے قائل نہیں **قال** چارم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر آخر فعل اول فعل کا ناسخ نہیں ہوتا **الحکم قول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہے بلکہ وہ فعل اخیر ناسخ ہوتا ہے کہ جس میں صحابہ سے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے پھر آپ نے اسکو چھوڑ دیا تھا جیسے خمازے کے واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا بان اگر والمرسلات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں پڑھا کرتے اور کسی صحابی سے مروی ہوتا کہ آپ نے اسکو ترک کر دیا تو بیشک ہم بھی اسکو ترک کر دیتے اسی طرح اعتکاف اخیر فقط ایک بار اخیر میں واقع ہوا اس سے ترک سابق نہیں لازم آتا ورنہ کسی صحابی سے ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی سے مروی نہیں کہ آپ نے دن کا اعتکاف ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ سے ہکونابت نہ ہو گا ہرگز اس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو خواہ اجماع صحابہ کے خلاف ہو حضرات ظاہر ہی اس پر حدیث سمجھ کر عمل کر لیتے ہیں حنفیہ سہین نہایت احتیاط کرتے ہیں آپس حنفیہ کی طرف سے اس قاعدے کو خود ایجاد کرنا میں مخالف ہر حنفیہ

جو نقل از حضرت علامہ کا دیات صحابہ ثابت ہے ورنہ ہر غیر محدثین پر لازم آتا کہ

جهان دو حدیثوں میں آپس میں متعارض معلوم ہو وہاں بلا دلیل ایک کو ناسخ اور دوسری کو منسوخ نہ کہدینا چاہیے بلکہ جانشک ممکن ہو ان میں موافقت دینی چاہیے الخ **اقول** دو حدیثوں میں تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے دی ہو کسی کو بھی آجنگ میر نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اس میں محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے وہ مطلق تطبیق نہیں جانتے اور یہ ظاہر ہی کیونکر جانینگے کہ انکی نظر تو صرف الفاظ پر ہی معنی اور مقصود کے دشمن جانی ہیں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ پر تو ایسے گرتے ہیں کہ پھر دایان بایان آگاہیچھا مطلق نہیں دیکھتے کہ صحابہ کا کیا فعل تھا اور انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہو یا نہیں یا ایمہ مجتہدین نے اس حدیث کے کیا معنی کیے ہیں اور جهان امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہاں انکی نظر میں کسی ہی دوسری روایت صحیح ہو تطبیق تو درکنار فوراً اس کے مقابل انکار کر بیٹھتے ہیں در یوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان دونوں کے خلاف جس کسی نے جو کچھ کہا سب مردود ہو گیا صحت کو منحصر اسی میں سمجھتے ہیں اگر صحیحین کی کوئی حدیث موافق ہوتی ہو تو اسکو حجت گردانتے ہیں اور اگر کوئی حدیث مخالف ہو گئی اور وہ بھی فقط انکی رائے ناقص ہیں مخالف ہو محققین کے نزدیک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اسکی موجود ہو تو یہ لوگ اس حدیث کو ہرگز نہیں مانتے ہیں اور اس پر عمل کرنے والے کو خلاف خدا اور رسول کے جانتے ہیں پھر انکا یہ کہنا کہ اس میں موافقت کرنی چاہیے محض زبانی دعویٰ ہی چنانچہ ان سوسالوں کے جوابات کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ حنفیہ نے متعارض دو حدیثوں میں تطبیق دی ہو یا ظاہر یہ ہے ان لوگوں کو تو اتنی لیاقت اور اتنا مادہ کہاں جو تطبیق دے سکیں فقط اپنے خیال میں حدیث بخاری اور مسلم کا جو ترجمہ سمجھ لیتے ہیں انکو خاص مقصود رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں غرض قوت خیالیہ ان پر ایسی غالب آئی ہو کہ سو فسطایہ کو بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی **قال** ہشتم سید محمد مدین حنفیہ نے اپنے رسالہ افادۃ الشیوخ بمقدار النسخ والمنسوخ میں لکھا ہے کہ نزدیک شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن قیمۃ الحرانی کے منسوخ حدیثیں کل دس ہیں الخ **اقول** یہ جواب آپکا قابل جواب ہو اسکا جواب خوب گوش ہوش سے سن لیجیے اول تو یہ سنئے کہ نقطہ پانچ آیتیں منسوخ کہنی میرج غلطی ہو اسلیئے کہ نسخ میں اختلاف ہر مفسر نے کوئے ہیں

تطبیق میں الحدیثیں میں ظاہر کا محض دعویٰ دعوایہ

بہر سبب کہ حدیثیں منسوخ ہونے سے پہلے ہی منسوخ ہو چکی ہیں

کہ تینا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ
دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہر منسوخ نہیں اور چالیس میں
فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کرنا
حکم ہو وہ بھی آیت سیف ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر اتقان میں ہیں کہ تین
منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تفصیل
سب مذاہب کی تفسیر اتقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے کہ جس معترض صاحب کا یہ کہنا
کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین ہر کوئی دلیل اسپر نہیں اب حدیثوں کو
ستیم کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہہ دینا بھی جمہور کے خلاف ہر کوئی دلیل اسپر نہیں پائی جاتی مگر
بجز اسکے کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہر حال آنکہ ابن جوزی کا قول
منسوخ اور موضوع کہنے میں محققین محدثین کے نزدیک بالکل پائیدار سے ساقط ہے
موضوع میں تو انکا یہ تشدد کہ صحیح حدیثوں کو بھی موضوع کا حکم لگا دیا اور منسوخ میں پیساہلہ
کہ کل دس ہی میں حصر کر دیا آخر بخون نے تو ایسا کیا مگر معترض صاحب کیوں ان کے
قدم بقدم چلے آپ منسوخات سنئے بخاری شریف میں ہر قال الحمد للہ قَوْلُهُ وَإِذَا صَلَّيْ
جَالِيًا نَصَلُّوا جَلُّوسًا هُوَ فِي قَوْلِهِ الْقَدِيمِ ثُمَّ صَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
جَالِيًا وَالنَّاسُ حَلْفُهُ قِيَامًا ثُمَّ كَرَّمَهُمْ بِالْقُعُوعِ وَإِنَّمَا يُوحَدُّ بِالْآخِرِ كَالْآخِرِ مِنْ
فِعْلِ الْبَيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي كَمَا مَعْدِي لَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
کہ جب امام بیٹھکر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھکر نماز پڑھو یہ قول پہلے مرض کا ہے پھر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھکر نماز پڑھی اور آدمی پیچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم
کیا انکو بیٹھنے کا اور نہیں اخذ کیا جاتا مگر آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتہی اور
مسلم شریف میں ہر عَنِ ابْنِ الْمُحَقَّلِ قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِ
الْكَلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بِالْهَمِّ وَيَا لَ الْكَلَابِ ثُمَّ رَخَّصَ فِي كُلِّ الصَّيْدِ وَكُلِّ الْغَنَمِ يَعْنِي
ابن مخفل رنہ سے روایت ہے کہ انکھون نے حکم دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کتوں
مار ڈالنے کا پھر فرمایا انہوں اور کتوں سے کیا علاقہ پھر رخصت دی شکاری کتے اور بیلوں کے

کہ تینا لیس سورتوں میں بالکل ناسخ اور منسوخ نہیں اور پچیس سورتوں میں ناسخ اور منسوخ

دونوں طرح کی آیتیں پائی جاتی ہیں اور چھ سورتوں میں فقط ناسخ ہر منسوخ نہیں اور چالیس میں

فقط منسوخ آیتیں ہیں ناسخ نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جن آیتوں میں کفار سے اعراض کرنا

حکم ہو وہ بھی آیت سیف ہیں مگر جلال الدین سیوطی تفسیر اتقان میں ہیں کہ تین

منسوخ ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور اس قول کو محققین کی طرف نسبت کرتے ہیں چنانچہ تفصیل

سب مذاہب کی تفسیر اتقان کی سینتالیسویں قسم میں مذکور ہے کہ جس معترض صاحب کا یہ کہنا

کہ منسوخ آیتیں پانچ سے زیادہ نہیں خلاف جمہور محققین ہر کوئی دلیل اسپر نہیں اب حدیثوں کو

ستیم کہ دس حدیث کو فقط منسوخ کہہ دینا بھی جمہور کے خلاف ہر کوئی دلیل اسپر نہیں پائی جاتی مگر

بجز اسکے کہ معترض صاحب نے ابن جوزی کی تقلید جامد کی ہر حال آنکہ ابن جوزی کا قول

۷
مکتوبہ
مکتوبہ

مذہب مذہب عمر بن ادریس اور عبد اللہ بن مسعود نے کہا فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے آدمیوں کے
جنہ آئین کو ترک کر دیا اور عین ترک کیا انھوں نے مگر جو بد علم ہونے کے انکو ساتھ منسوخیت
اسکی کے انتہی اور حدیث مصداق کو بھی عقود الجواہر میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ منسوخ لکھا اور
لذاب صاحب میر بھوپال جو مولف صاحب کے پیشوا یا ان مستندین سے ہیں علم المامول
ہیں لکھتے ہیں کہ جہور اس طرف گئے ہیں کہ فعل سنت سے قول کو منسوخ کرتا ہے جیسا کہ قول
فعل کو منسوخ کر دیتا ہے اور یہ حدیث میں اکثر واقع ہے اور اس میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کا واسطے سارق کے کہ اگر وہ پانچویں مرتبہ چور لے تو قتل کرو اسکو پھر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں ایسا چور لایا گیا اور آپ نے اسکو قتل نہ کیا پس یہ ترک کرنا آپ کے
قول کا ناسخ ہو گا اور فرمایا یتب بد لے ثیب کے تنویرے لگانا اور سنگسار کرنا ہے پھر رحم
کیا مگر کو اور کوڑے نہ لگائے اور صحیح حدیث میں ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جنارے کے واسطے کھڑے ہوئے پھر اسکو چھوڑ دیا اور ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اسلم سے کہ تم نماز پڑھو جیسے مجھکو پڑھتے دیکھو پھر کیا آپ نے خلاف اسکے جو کیا کرتے تھے اور ترک
کر دیا بعض اسکے کو جو کرتے تھے پس یہ نسخ ہو گا اور یہ حدیث میں بکثرت ہے واسطے اس شخص کے
جو بلا مش کرے اسکو اور اسکو منع کرنے والا کوئی دلیل نہیں رکھتا نہ عقل سے اور نہ غرض سے
انتہی پس معترض صاحب کا دس میں حصر کرنا باطل ہو گیا اگرچہ وہ منسوخ احادیث جنہ تمام
است کا اتفاق ہے مگر بہرین مگر مختلف فیہ منسوخ تو بہت ہیں اور مختلف فیہ جو منسوخ ہوا پھر آدمی
علیہ کیے جائے اسکا ثبوت کہیں حدیث اور قرآن سے نہیں پایا جاتا بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ متفق
اور مختلف تمام منسوبات سے بچے ورنہ ارتکاب شتہات لازم آئیگا قولہ نوین حدیث مسند امام احمد
اقول معترض صاحب نے انظار مجموع کی ناسخ حدیث تو بیان کر دی مگر جامع کا انظار کیا ہے
منسوخ کرینگے قولہ لیکن سوائے ان دس حدیثوں کے جن جن اور حدیثوں کو بعض علمائے منسوخ
ٹھہرایا ہے ان اقول کل ان حدیثوں کو جو معترض صاحب نے نقل کیا ہے علماء منسوخ نہیں
کہتے بلکہ اور حدیثیں بھی جو ہم نے ابھی نقل کی ہیں علماء منسوخ کہتے ہیں قال جواب اس حدیث کا
تو یہ ہے کہ کہا ترمذی نے یہ حدیث ضعیف ہے اور حدیث ضعیف لائق حجت پکڑنے کے نہیں تو ان

اقول حاکم اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم
 بال قاتلہ تجرح ما یضہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب اپنے
 گھٹنے کے زخم سے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے قال ابو الکیث رخص بعض الناس
 بان یتبول قایما وکذا بعض الناس الا من عذرا وہ لکنول یعنی کہا ابو الکیث نے
 کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اسکو بلا عذر مکر وہ جانا
 اور ہم اسی کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا اسپر محمول ہے کہ بلا عذر نہیں چاہیجیسا اسی طرح
 عمر رضی اللہ عنہ کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے ہو کر
 پیشاب کرنے کو پیٹھ اور کمر کے درمیان کے واسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 پیٹھ یا کمر کا درد ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ورنہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں
 نہ تھی اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ بان بیٹھنے کی جگہ نہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اسلیئے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی
 ان دونوں حدیثوں کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور محققین سے بھی یہی منقول
 ہوا کہ وہ عذر پر محمول کرنے کو بہتر جانتے ہیں پس ہم کس طور سے امام شریانی کے اس قول کو
 تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے اور بیٹھ کر پیشاب کرنا غریبت ہے
 حال آنکہ جمہور علما کے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس طور میں اگرچہ چھینٹینا پیشاب
 کی پانویں پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی یا
 جو دو ایک مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بعد رکھا اور تقریر معترض صاحب متشرع ہوتا ہے کہ انکو تہا و
 ہو کر پیشاب کرنے سے رغبت زیادہ ہے کیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلانہ نسل آئی اور اجلہ کا
 ہوتا تو ہرگز طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت ثواب
 مسلمان ہوئے ہیں اور دل میں وہی خوبو باپ دادوں کی سمائی ہے سچ ہے وہ شرف و ہر
 بزرگ و ریشہ و رخت خبر نہ ہفتا ہے پیرا زبیر شود پیدا قولہ مگر کتے اور خنزیر کا چمڑا
 و باغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا **الحاقول** اسپر کوئی دلیل حدیث اور قرآن سے
 بائی نہیں جاتی کہ کتے کا چمڑا بھی و باغت سے پاک نہ ہو بلکہ حدیث میں ہر چمڑے کی طہارت

حاکم اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم بال قاتلہ تجرح ما یضہ یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب اپنے گھٹنے کے زخم سے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے قال ابو الکیث رخص بعض الناس بان یتبول قایما وکذا بعض الناس الا من عذرا وہ لکنول یعنی کہا ابو الکیث نے کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اسکو بلا عذر مکر وہ جانا اور ہم اسی کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی اللہ عنہا کا اسپر محمول ہے کہ بلا عذر نہیں چاہیجیسا اسی طرح عمر رضی اللہ عنہ کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو پیٹھ اور کمر کے درمیان کے واسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹھ یا کمر کا درد ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا ورنہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں نہ تھی اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ بان بیٹھنے کی جگہ نہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اسلیئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ان دونوں حدیثوں کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور محققین سے بھی یہی منقول ہوا کہ وہ عذر پر محمول کرنے کو بہتر جانتے ہیں پس ہم کس طور سے امام شریانی کے اس قول کو تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے اور بیٹھ کر پیشاب کرنا غریبت ہے حال آنکہ جمہور علما کے نزدیک بلا عذر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس طور میں اگرچہ چھینٹینا پیشاب کی پانویں پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی یا جو دو ایک مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بعد رکھا اور تقریر معترض صاحب متشرع ہوتا ہے کہ انکو تہا و ہو کر پیشاب کرنے سے رغبت زیادہ ہے کیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلانہ نسل آئی اور اجلہ کا ہوتا تو ہرگز طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت ثواب مسلمان ہوئے ہیں اور دل میں وہی خوبو باپ دادوں کی سمائی ہے سچ ہے وہ شرف و ہر بزرگ و ریشہ و رخت خبر نہ ہفتا ہے پیرا زبیر شود پیدا قولہ مگر کتے اور خنزیر کا چمڑا و باغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا

و باغت سے معلوم ہوتی ہے اور خنزیر کا چمڑا بوجہ ورود آیت کے اس سے مستثنیٰ ہو کر رکعتین
 نہ کوئی آیت آئی اور نہ کوئی حدیث وارد ہو کہ اس کا چمڑا و باغت سے ناپاک ہوتا ہو چنانچہ بیان اس کا
 مسترصرین منالطے کے جواب میں گذر اقال جواب یہ کہ حضرت کا آخر فعل وضو نہ کرنا ثابت ہو چکا
 یہ لازم نہیں آتا **اقول** یہ قول معترض صاحب کا امام بخاری کی عبارت کے سرسری خلاف ہے
 کیونکہ اسی جواب میں جتنے انکی عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر فعل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا جائیگا ورنہ نماز میں مقتدیوں کو بیٹھنا صحابہ کرام بیٹھا ہوا ہو جائیگا
 جیسے آئین یونانین کہہ سکتے کہ بیٹھنا بھی جائز ہے اسی طرح اسپین قیاس کرنا چاہیے اور نواہیہ بھی
 کی عبارت جو جتنے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ
 جمہور کا یہ مذہب ہے کہ فعل قول سے اور قول فعل سے منسوخ ہو جاتا ہے علاوہ اسکے حدیث
 تَوَضَّعُوا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی پکی ہوئی چیز سے وضو کرنا واجب ہے اور
 اس سے دونوں امر یعنی وجوب و استحباب نہیں پائے جاتے فقط ایک صورت یعنی پڑ گئی پس
 جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کہ آپ ایسی چیز کے کھانے سے وضو کر لے کو نہیں فرمایا
 پس اس حدیث کے منسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ رہا استحباب وضو کا اور حدیث سے ہو گا اس سے
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ پہلے استحباب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا حال آنکہ بیشتر کے استحباب کی کوئی بھی
 قائل نہیں اور نہ الفاظ سے نکلتا ہے اور یہ کہنا کہ رفع وجوب سے استحباب باقی رہتا ہے اس کی کوئی دلیل
 نہیں ورنہ جمہور استحباب کے ضرور قائل ہوتے پس جواز وضو و منسوخیت حدیث میں کلام نہیں
 غرض حدیث کا جو حکم ہو وہ قطعاً منسوخ ہے اسی کا نام منسوخ قطعی ہو کچھ خاص تصریح تو لی پر منسوخیت
 منحصر نہیں ورنہ جلالہام بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدیوں کو بھی بیٹھ کر پڑھنا جائز ہو جائیگا کیونکہ اسپین
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی تصریح نہیں جس کے معترض صاحب قائل ہیں بلکہ فقط فعل
 آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر پڑھنا اور مقتدیوں کا کھڑا رہنا پایا گیا ہے اس جمہور
 نسخ کے قائل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اسی کے قائل معلوم ہو رہے ہیں چنانچہ بیشتر ہم عبارت انکی
 نقل کر چکے ہیں شاید معترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب رسالت کی تقلید کی
 قولہ حدیث پنجم سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے ہر مطلق

ماہر مخالفین نے قول معترض صاحب کو قائل اور بخاری کو نواب بخاری قائل سے

جانب مخالفین نے امام بخاری کو قائل اور صاحب رسالت کی تقلید سے

علی رضی اللہ عنہ سے **القول** یہ حدیث بسبرہ کی حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اسکی اسوہوں

مناظر کے مسئلہ اول کے جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** لیکن مکہ میں نماز پڑھنی

ہر وقت جائز ہے جیسا کہ مسند امام احمد **القول** عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین وغیرہ کی حدیثیں

جنہیں اوقات مکروہہ کی تصریح ہے انکو تو ترمذی اور ابو داؤد کی حدیث سے خاص کیا جا اور ترمذی اور

ابو داؤد کی حدیث کو ان حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث مسند امام احمد و ترمذی کو متواتر حدیثوں

ترجیح و ترجیح اور انکو اس حدیث سے خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح القدیر میں

لکھا ہے وَهُوَ مَعْلُومٌ بِأَرْبَعَةِ أُمُورٍ أَنْ يَقْطَاعَ مَا بَيْنَ مُجَاهِدٍ وَابْنِ ذَرِيٍّ فَإِنَّهُ الَّذِي

يَرْوَاهُ عَنْهُ وَضَعُفُ ابْنِ الْمُؤَمَّلِ وَضَعُفُ حَمِيدٍ مَوْلَى عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَضَعُفُ سَنَدِهِ

وَرَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ وَأَدْخَلَ فَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ حَمِيدٍ هَذَا وَبَيْنَ مُجَاهِدٍ وَرَوَاهُ

سَعِيدُ بْنُ سَالِمٍ فَأَسْقَطَهُ مِنَ الْبَيِّنِينَ يَعْنِي بِهَذَا حَدِيثُ جَارِ وَجْهٍ سَعِيدٍ هُوَ مَعْلُومٌ بِهَذَا

درمیان مجاہد اور ابو ذر کے کیونکہ مجاہد ابو ذر سے روایت کرتے ہیں اور ضعیف ہونا ابن مؤمل

راوی کا ضعیف ہونا مولیٰ عمار راوی کا اور خطاب اسکی سند کا جو بیہقی نے روایت کی انہیں تیس بن

سعد کو درمیان حمید اور مجاہد کے داخل کیا اور سعید بن سالم نے اسکو درمیان سے اور ادا یا انتہی

تیس اس حدیث کو بوجہ ضعف کے ترک کر دینا چاہیے اور ان دونوں حدیثوں میں یوں تطبیق دیجائیے

کہ چونکہ وہ لوگ بعض اعراض فاسدہ سے بعض اوقات میں ہوا ان نماز سے آدھ کو منع کرتے تھے اسلئے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو خاص خطاب کر کے فرمایا کہ نماز اور طواف سے کسیکو منع نہ کیا کرو

جب چاہے پڑھے اور طواف کرے پس اس قول میں اوقات مکروہہ کو شامل کرنا بڑی کج فہمی ہے اور نہایت

ہٹ دھرمی ہے **تصنیف** انصاف کو کھو دیا ہے حدیث نے تو بہتوں کو اندھا کیا یہی وجہ بلا علی قاری بھی

مرقات میں لکھتے ہیں اور ترمذی میں ہے وَقَدْ كَرِهَ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ وَمَنْ بَعْدَهُمُ الصَّلَاةَ بِمَكَلَةٍ أَيْضًا بَعْدَ الْعَصْرِ وَبَعْدَ الصُّبْحِ وَبِهِ يَقُولُ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ

وَمَا لِأَبْنِ كَسْبٍ وَبَعْضُ أَهْلِ الْكُوفَةِ يَعْنِي تَحْقِيقُ مَكْرُوهَ مَا نَاكَ قَوْمٌ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْمَكَّةِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور جو بعد انکے ہیں نماز پڑھنے کے مکہ میں بھی بعد عصر اور بعد فجر کے

اسی کے قائل ہیں سفیان ثوری اور امام مالک و بعض اہل کوفہ انتہی **قال** حدیث دہم مسلم میں روایت ہے

فتح البسین

احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مکہ و طواف میں نماز پڑھنا جائز ہے

بیان اوقات نماز کے

بیان اوقات نماز کے

بیان اوقات نماز کے

کشف کی کہ حدیث درست دیکھ

بیان حدیث جمع بین الصلاۃ میں کا صحیح حقیقی و صورتی
حدیث جمع بین الصلاۃ میں سنو اور دیکھو کہ صحیح صورتی ہے

ابن عباسؓ سے کہا کہ جمع کی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان طہار اور عصر کے اور مغرب و عشا کے دینے میں سولے خون اور سولے مینہ کے **الحق اقول** ترمذی میں ہر جہت میں مآخذ

هَذَا الْكِتَابِ مِنَ الْحَدِيثِ هُوَ مَعْمُودٌ بِهِ وَبِهِ آخَذَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مَا أَخَذُوا بِهِ حَدِيثَيْنِ حَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمَعَ بَيْنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِالْمَدِينَةِ وَالْمَكَةِ وَالْعِشَاءِ مِنْ غَيْرِ خَوْفٍ وَلَا سَفَرٍ وَلَا مَطَرٍ وَحَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا شَرِبَ لَحْمًا فَاجْلِدْ ذَا فَإِنَّ عَاكِفِي الرَّابِعَةِ قَاتِلُوكُمُ بَيْنِي تَامَ

حدیثیں جو اس کتاب میں ہیں ان پر عمل ہو اگرچہ بعض اہل علم نے اخذ کیا ہو یا سواد و حدیث کے پرانے حدیث ابن عباسؓ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینے میں طہار اور عصر اور مغرب و عشا کو بغیر خوف اور بلا سفر اور بلا بارش کے جمع کیا اور دوسری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ فرمایا آپ نے جب ہ شراب پیے پس نہ لگاؤ اس کے پس اگر پھر پیے جو بقی ہا پس قتل کرو اس کو اتمنی اس عبارت ترمذی سے معلوم ہوا کہ ظاہر اس حدیث ابن عباسؓ کا کوئی بھی قائل نہیں ہوا بلکہ اس میں خفیہ جمع کی مراد لیتے ہیں اور یہ صورت آیت اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّا مَوْفُوْتًا لِّكُلِّ ذَاوِ سُنْبُلٍ یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت معین کیا گیا ہوا انتہائی آواز صحیح میں جو حدیث عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہو کہ میں نے کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک وقت میں دو نمازیں جمع کرتے سولے عرفہ اور مزدلفہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف ہونگی ورنہ قرآن اور صحیح بخاری خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائے گی اور معترض صاحب تو خود فرما چکے ہیں کہ جہاں تک ہو تو تطبیق دینی چاہیے یہاں لکھو کیا ہو گیا کہ فقط اپنے مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیح کو اس حدیث کی وجہ سے کہیں کہیں تصریح ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑ بیٹھے شاہ اش مرجا تقلید جلد ۱ ص ۱۰۰ خود رافضیہ دیگر از الرضیہت کہتے جانا تھا کہ یہ مشور و شغب معترض صاحب کا مسائل نیمہ میں بالی غلو ص اور دوسووی سے ہو گا لیکر اب غور سے دیکھا تو روٹیوں کا مذہب پایا چندین شکل پر اکمل کافشہ نظر آیا **۵** بڑا شور سنتے تھے ہاویں دل کا پڑ جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا : اور ابن عباسؓ جو اسکی وجہ بیان کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہو کہ جمع صورتی ہو کیونکہ جمع حقیقی لینا تو قرآن اور حدیث کے مخالف ہوتا ہا پس اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ نماز پڑھنی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو سکا لگا کر کوئی شخص کسی جہ سے دونوں نماز میں اس کے ہاتھ بانیٹھ کر ایک کا
 اخیر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھنیگا تو جائز ہو کیونکہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں
 مشغول ہوتا ہو کہ ہر بار نماز کے واسطے اٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہو تو یہ صورت اگر کوئی کر لیا تو کچھ
 مضائقہ نہیں غرض جمع صورتیں لینے میں خود تطبیق ہو جائیگی اور جمع حقیقی بغیر عذر کے لینا تو کسی بھی
 مذہب نہیں فقط معترض صاحب کی ایجاد ہو اور اگر یہی کا اجتہاد ہو یہی اجتہاد آپ کا کر رہے گا
 تو فریاد کا ابرہہ ہیکہ پڑا اور تفصیل اسکی پہلے صفحہ ۱۲ میں خوب بیان کر دی ہو
 فَصَحَّ شَاءَ لَا طَّلَاعَ عَلَيْهِ فَلَا يَجْعَلُ إِلَيْهِ حَفِيَّةٍ کے بیان اس قسم کی الفاظ پرستی جسکے معترض صاحب
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی و حدیث صحیح غیر الزامی کے مخالف پاتے
 ہیں تو انہیں تطبیق عمدہ بیان کر دیتے ہیں جسکو طبع سلیم قبول کر لیتی ہو اسکا نام خواہ کوئی مخالفت
 رکھے یا موافقت اور ظاہر ہو کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور معنی پر
 نہ کرے گا اس شخص کی ہرگز مبصرین اور محققین سے نہیں بن سکتی دونوں میں مخالف حقیقی ہر سب ممکن
 آتا ہو کہ اور حدیثوں میں تو معترض صاحب تطبیق دیتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف ہوا
 یہاں تطبیق کی طرف کچھ بھی توجہ نہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا صحیح
 حدیثوں اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق نہ بیان فرمائی مگر اسکو کیسے بیان کرتے کہ ان کے مذہب کے
 خلاف ہو جاتا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کریں فقط قاضی شوکانی وغیرہ کی تقلید
 الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کر نیکا دعویٰ کرتے ہیں مگر حقیقت
 نہ انکے کسی قول کا اعتبار ہو نہ فعل کا اپنے خیال میں جسکے معتقد ہیں انکی تقلید کسی حالت میں نہیں
 چسکو خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک برا جانتے ہیں ہاں جو تقلید
 حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اسے ہم مانتے ہیں لاف نہ ہو بلکہ طرح ظاہری الفاظ کی پابندی ہمیں کرنے
 میں متکلم کے مقصود اور معنی کلام پر نظر رہتی ہو جسے چراغ لے کے جسے ڈھونڈتے ہیں سچا
 ہمارے دل میں ہو وہ شمع انجمن میں نہیں بقولہ جواب اسکا یہاں کہ جن حدیثوں سے کفار کا
 تحفہ قبول کرنا مروی ہو وہ سب حدیثیں بحال ہیں منسوخ نہیں کیونکہ ان حدیثوں میں اور عین
 بن حمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہو آہ **اقول** ایضاً کرنیکا مقام ہو کہ معترض صاحب

موانع تطبیق صحیح حدیث اور آیت کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کرنا

بیان تقلید جادہ معترض صاحب

چونکہ ابن جوزی ورنو البصاحب میر بھوپال کی تقلید کر کے دس حدیثوں میں نسخ کو حصر کر چکے ہیں
اب کسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز آپس عمل نکرینگے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
یہ فرمان کہ عیاض اسلام لایا ہو کہ ان میں پھر آپ کا یہ فرمان کہ میں مشرکوں کے ہر سے منع کیا گیا ہوں ہیں
کیونکہ اسلام کی امید اور عدم امید سے بحث نہیں مطلق حکم ہر فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا
معرض صاحب سے بہت بعید ہے کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ ہیں اس جواب کی بنا محض تقلید جاد پر ہے قول کہ
بعض علما نے یہ حدیث منسوخ ہے الزم **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت سے
پاک جامہ وغیرہ سلا ہو اگر آپس لیا تو کفارہ اس پر آجائیگا چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۶۰ میں
گذر چکی قولہ جواب یہ کہ یہ حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ منہی
رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نہالے الزم **اقول** مسند امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے
کہ روزہ اسکا نہیں ہونیکا پھر معترض صاحب اسکو سکھ طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث بیشک
منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت
جنابت میں جماع سے صبح کو نہ تھے پھر نہاتے تھے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پسین حدیث اور وہ بہت
ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جب انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور
ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا چنانچہ مسند امام احمد اور ابن حبان میں لکھا ہے روایت کیا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث
امام احمد اور ابن حبان نے پس جواب دیا ہوا اسکا جمہور نے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس سے
جبکہ انکو عائشہ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث پہنچی رجوع کیا اور موافق فرماتے ان دونوں صحابہ کے
فتویٰ آیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ہیں انھوں نے اس سے رجوع
کر لیا مگر معترض صاحب بھی انکو سکھو بحال خود رکھتے ہیں شاید اسی عقل اور فہم کے اعتماد پر معترض صاحب
تقلید پر سے کنارہ کشی اختیار کی ہے ہمارے میں ان پر ایمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید ضرور واجب ہے
آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہر بار وہ ابائے چاہو تم مانو نہ مانو **قال** جواب یہ کہ
حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض پہنچو رمضان کے عاشورے کے دن روزہ رکھنے کی
فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشورے کے دن کا روزہ رکھنا ہی نچاہیے بلکہ روزہ رکھنا عاشورے کے دن کا
مستحب ہے الزم **اقول** علما نے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورہ کے مستحب ہونے پر اجماع نہیں کیا بلکہ

قال لکن مشرک کہ ان حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ منہی رمضان میں فجر سے پہلے پہلے نہالے الزم

لزم و مستحب ہے

فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب پایا جاتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس روزے کو رکھا کرتے تھے اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشورا کا استحباب کتنا محض بلا دلیل بات ہے بخاری میں ہے عن ابن عمر قال صام النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم عاشوراء واما یصیامہ فلما فرض رمضان ثم کان عبد اللہ لا یصومہ الا ان یوافق حکومہ یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ اس روزہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشورہ کے دن اور حکم کیا اس کے روزہ کا پس جبکہ فرض ہوا رمضان چھوڑ دیا گیا روزہ عاشورہ کا اور عبد اللہ بن عمر روزہ عاشورہ کا نہیں رکھتے تھے مگر جبکہ ان کے روزے کے ساتھ آجائے تھے اس لیے حکم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وال اس پر ہے کہ روزہ عاشورہ کا فرض تھا پھر اسکو ترک کر دینا صاف منسوخ ہونا اسکا ہے غرض اس حکم کے منسوخ ہونے میں کلام نہیں چنانچہ بخاری کی دوسری حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے **أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصِيَامِهِ حَتَّى فُرِضَ رَمَضَانُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ شَاءَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ شَاءَ أَفْطِرْ** یعنی حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ عاشورا کا یہاں تک کہ رمضان کا روزہ فرض ہوا پس فرمایا اپنے جو چاہے روزہ رکھے اسکا اور جو چاہے نہ رکھے انتہی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار دینا اس پر ہے کہ پہلا حکم آپ نے منسوخ کر دیا مگر معترض صاحب خلاف حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو بحال سمجھتے ہیں اور پھر حدیث دانی اور علی بالحدیث کا دم بھرتے ہیں **لَعَصَى آلَ اللَّهِ وَأَنَّتْ لَهْرُجَّةً هَذَا لَعَمْرِي فِي الْقِيَامِ بَدَنِيَّةٌ** کو کان جگہ صادقاً لا طعنه ان العجب لمن يحب طبعه قوله جواب یہ کہ اس حدیث سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ آخر فعل اول کا ناسخ نہیں ہوتا الخ **أقول** بخاری میں ہے **وَأَنَّمَا يُؤَخَّرُ بِالْأَخْرِقِ** فالآخر من فعل النبي صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نہیں عمل کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی **قال** حصول الما مول من علم الاصول میں لکھا ہوا اول تو حدیث ناسخ حدیث منسوخ سے قوی ہونی چاہیے اور اگر قوی نہ ہو تو منسوخ حدیث کے ساتھ درجے میں برابر ہو الخ **أقول** اول تو معترض صاحب کو سولے کتب ذوا البصا حابیر بموہال کے اور کوئی کتاب حوالہ دینے کو نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں اُن محققین کی کتابوں سے حوالہ دے کچھ تو دال میں کالہو حال آنکہ اور ہزاروں مستبر کتابیں متقدمیں و درمتاخرین کی موجود ہیں اور طریقہ

۴ بیان استحباب روزہ عاشورہ کا معنی عام بخاری

۵ کتب اربعہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے کتب اربعہ میں مذکور روزہ عاشورہ کو مستحب نہ سمجھا تو اس کی تکفیر نہیں ہے

کہ صرف نام کتاب کا لبا چڑھا عربی عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی نواب بھوپال کا نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب جان گئے کہ کتاب انکی بوجہ مسائل مردودہ و کثرت اغلاط کے بایہ اعتبار سے ساقط ہو گئیں خصوصاً جسے کہنا چاہئے جلیل فہما بنیل مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی دام فیضہ الصوری والمعنوی فیکلے اغلاط فاش۔ مسائل مردودہ کا ابراز انی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقہ کا رد لکھ رہے ہیں اور آئندہ بھی انکا بیچنا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولینگے تو ابھی دل ہی رونا ہی کیا: آگے آگے دیکھ تو ہوتا ہی کیا پھر ہرکو اس کی اولکل مبطل ٹھہریں ہر زمانے میں من جابنہ اللہ ہوتا چلا آیا ہے اسی کتاب حصول المامول کے صفحہ ۸۲ میں اس حدیث کے منسوخ ہونے کی تصریح بھی تو کر دی ہے ہر مترض صاحب قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر یہ نہ دیکھا کہ اسی حدیث کو جسے معترض صاحب منسوخ نہیں کہتے منسوخ لکھا ہے اور جب دونوں حدیثیں صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اسوجہ کہ یہ مسلم کی حدیث ہے دوسری صحیح حدیث سے باوجود مسارات صحت کے منسوخ نہ ہو عین بے انصافی اور حکم خود اور رسول کی طرف سے کچھ اسل مکارفہ نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی درجہ والی حدیث سے ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت اور تصریح مضمون نسخ کے اسکو ناخن نہ کما جائے از بس جہالت و نادانی ہر جبے بنیات میں ان کو گونایا یہ حال ہے تو دنیا کے معاملات کا کون ٹھکانا ہے کہ با آخرت غدار کا رکھ کر دنیا میں ہر تباہ شود: **قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے نقل حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل کرنے نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی نے اپنے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث ایسے ہیں کہ وہ بالکل بظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث و ملی فی الدبر کی ابن عمرؓ سے جو امام بخاری واسطے تفسیر آیت **لَا تَقْرَأُوا کِتَابَ الذِّکْرِ اِنَّ شَتِئْتُمْ لَآئِهٖ** میں اس سے جواز ملتا نفوذ بالتمہ معلوم ہوتا ہے **اقول** معترض صاحب کو اسوجہ سے مولوی محمد لودھیانوی صاحب کے جواب میں دشواری قلع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل ٹھہرایا ہے اور احادیث ہر ایک کو موضوع اور منسوخ بتلایا اگر یہ دعویٰ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی اسوجہ سے انھوں نے اس کلیہ کے نقض کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب انتصار الاسلام میں تصریح کرتے ہیں کہ امام بخاری

مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی اغلاط فاش کتاب تبصرۃ الناقہ کا رد لکھ رہے ہیں اور آئندہ بھی انکا بیچنا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلمی کھولینگے

کشف الیقین و تہذیب

انھوں نے یونس سے انھوں نے حسن سے روایت مثل اسی کے بیان کی کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سے یہ روایت ہو کہ امان پھر فرمایا اللہ غوب جانتا ہی انتہی اب دوسری حدیث ناسخ اسکی بخاری ہی
 میں ہو عن ابن عباس رات اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخجم و هو مخدر ثم واخجم و هو
 صا کر یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگوئے اُس حال میں کہ
 آپ احرام باندھے ہوئے تھے اور پچھنے لگوئے اُس حال میں کہ آپ روزے سے تھے انتہی آپس معلوم ہوا
 کہ یہ حدیث پہلی حدیث کی ناسخ ہو اسی وجہ سے امام بخاری نے دونوں حدیثوں کو متصل بیان کیا ہے
 جیسا کہ عادت ایہ حدیث کی ہو کہ اول منسوخ حدیث بیان کرتے ہیں اور اُس کے بعد ناسخ لے آتے ہیں
 اور خود معترض صاحب نے بھی اس حدیث کو متیسویں مخالفے میں بخلاف دس منسوخ حدیثوں کے شمار کیا ہے
 دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے نماز پڑھی رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مکان میں اُس حال میں کہ آپ بیمار تھے پس بیٹھ کر نماز پڑھی اور پچھے آپ کے
 لوگوں نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی پس اشارہ کیا آپ نے کہ بیٹھ جاؤ پس جب فارغ ہوئے فرمایا اے اللہ سوا
 مقرر کیا گیا ہو کہ اسکی اقتدا کی جائے پس جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو اور جب وہ سر اٹھاوے
 تو تم بھی سر اٹھاؤ اور جب سجدۃ اللہ کہے تو تم سبنا لکھ انھیں کہو اور جب نماز بیٹھ کر پڑھے تو تم بھی
 بیٹھ کر نماز پڑھو دوسری حدیث منسوخ بخاری میں یہ ہو کہ انس بن مالک سے روایت ہو کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے پر سوار ہوئے پس اس سے زمین پر گر پڑے تو آپ کی دھنی جانب چھل گئی پس ایک
 نماز بیٹھ کر پڑھا پس پچھے پچھے آپ کے بیٹھ کر نماز پڑھی پس جب فارغ ہوئے فرمایا کہ امام سوا سوا
 تاکہ اسکی اقتدا کی جائے جب وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو اور جب رکوع کرے تو
 تم بھی رکوع کرو اور جب اٹھے تو تم بھی اٹھو اور جب سجدۃ اللہ کہے تو تم سبنا لکھ انھیں کہو
 اور جب بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم سب بھی بیٹھ کر نماز پڑھو کما حمیدی نے کہ فرمانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر جب
 امام بیٹھے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو یہ قول مرض سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بولے
 بیٹھ کر نماز پڑھی اور آدمی پچھے آپ کے کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا انکو بیٹھنے کا اور نہیں عمل کیا جانا اگر اخیر
 فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہی پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں حدیثیں آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ
 ہیں چنانچہ جمہور اسکے منسوخ ہونے کے قائل ہیں اگر اب بھی معترض صاحب مابین تو اسکا کچھ علاج نہیں

نسخ بخاری
 منسوخ
 علیہ البیان
 منسوخ

۱۔ ہر دم آنرو کی غیر سبب راجع علاج با آسمی طرح صوم عاشورہ کی حدیث بخاری کی منسوخ ہر
 عرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جہو کے نزدیک منسوخ ہیں مگر معترض صاحب ہی کے جانب سے کہ نہ
 بخاری کی قابل عمل ہر عرض منسوخ احادیث کے ہونے سے کچھ صحیح حدیثوں میں قباحات لازم نہیں آتی
 صحیح ہونا اور شیعہ اور منسوخ ہونا اور امر ہو **قال** معترض صاحب اپنے مذہب خفی کی کتاب میں بھی
 دیکھ لیتے تو بخاری پر کبھی بھی اعتراض نہ کرتے لیکن کیا کریں انھوں نے تو انہی آنکھیں اور نیر کان بند کر لے
 ہیں ۲۔ آنکھیں اگر مندمعی ہیں تو پھر دن بھی رات ہر آسمین تصور کیا ہو بھلا آفتاب کا بڑ بڑلات
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطنی فی الدبر تو مذہب خفیہ ہی میں حلال ہر خناچہ امام طحاوی نے
 خفیہ جو کہ عینی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہو لکھا ہر خناچہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۲
 میں ہر ساری اصْبَغُ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ مَا أَكْرَهْتُ أَحَدًا أَنْ أَقْدِيَ
 بِهِ فِي ذِينِي شَكًّا فِي أَكْهَلِكُمْ لِيَعْنِي وَطَيَّ الْأَمْرُ فِي ذِكْرِهَا ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ الْفُتُوحِ ثُمَّ
 لَكُمْ لَمْ قَالَ فَأَجَبْتَنِي بِمَنْ هَذَا يَعْنِي رَوَيْتُ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ سَمِعْتُ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ
 شَكَّ كَرِهَ بَعْضُ أَهْلِ تَحْقِيقِهِ وَهَ حَلَالٌ هُوَ بِنِي جَمَاعَةٍ كَرَاهَتْ كَوَاؤُسُكَ دَبْرَ مِثْلِهِ بِأَيْتِ عَوْنِ تَحْقِيقِ
 کہتی ہیں بخاری پھر کہا پس کوئی چیز بہت ظاہر ہو اس سے یہ صحیح دلیل ہو اس پر خفیہ کے نزدیک عورت کی
 دُبر میں طے کرنی حلال ہر الخ **اقول** جب معترض صاحب سے جواب صاحب انتصار الاسلام کے کچھ
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندو کچھ ہونے کی اصالت پر آگئے یہودہ کہنے لگے حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو
 لکھا ہر لکھنے لگے اگرچہ جواب ترکی تبری وندان شمس اس نے ادبی اور بیہوشی کا ہمارے پاس جو دھکین
 داب تہذیب کے خلاف سمجھا کہ اس سے زبان قلم کو روکا اور اس پر عمل کیا ۳۔ کی گند بیہوشی کے دریا خ جاہل عقل
 تو میا لا کام و دندان گرچہ سبک پابیت گزیدہ اور رسولے اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا
 جو خفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پر ناحق اس امر قبیح کا اہتمام
 کیا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقولہ اپنی کتاب میں بیان کر دیں تو انکا قائل ہونا کہنا سمجھا گیا ورنہ
 لازم آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب کے معترض صاحب بھی
 قائل ہیں اور قرآن و حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں انکو نقل کرنے والے کا

مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطنی فی الدبر تو مذہب خفیہ ہی میں حلال ہر خناچہ امام طحاوی نے
 خفیہ جو کہ عینی اور ابن ہمام کا بھی پیشوا ہو لکھا ہر خناچہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۲
 میں ہر ساری اصْبَغُ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ مَا أَكْرَهْتُ أَحَدًا أَنْ أَقْدِيَ
 بِهِ فِي ذِينِي شَكًّا فِي أَكْهَلِكُمْ لِيَعْنِي وَطَيَّ الْأَمْرُ فِي ذِكْرِهَا ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ الْفُتُوحِ ثُمَّ
 لَكُمْ لَمْ قَالَ فَأَجَبْتَنِي بِمَنْ هَذَا يَعْنِي رَوَيْتُ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ سَمِعْتُ أَنَّهُ سَمِعَ مِنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ
 شَكَّ كَرِهَ بَعْضُ أَهْلِ تَحْقِيقِهِ وَهَ حَلَالٌ هُوَ بِنِي جَمَاعَةٍ كَرَاهَتْ كَوَاؤُسُكَ دَبْرَ مِثْلِهِ بِأَيْتِ عَوْنِ تَحْقِيقِ
 کہتی ہیں بخاری پھر کہا پس کوئی چیز بہت ظاہر ہو اس سے یہ صحیح دلیل ہو اس پر خفیہ کے نزدیک عورت کی
 دُبر میں طے کرنی حلال ہر الخ **اقول** جب معترض صاحب سے جواب صاحب انتصار الاسلام کے کچھ
 نہ بن پڑا تو آخر اپنے ہندو کچھ ہونے کی اصالت پر آگئے یہودہ کہنے لگے حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کو
 لکھا ہر لکھنے لگے اگرچہ جواب ترکی تبری وندان شمس اس نے ادبی اور بیہوشی کا ہمارے پاس جو دھکین
 داب تہذیب کے خلاف سمجھا کہ اس سے زبان قلم کو روکا اور اس پر عمل کیا ۳۔ کی گند بیہوشی کے دریا خ جاہل عقل
 تو میا لا کام و دندان گرچہ سبک پابیت گزیدہ اور رسولے اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا
 جو خفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ پر ناحق اس امر قبیح کا اہتمام
 کیا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقولہ اپنی کتاب میں بیان کر دیں تو انکا قائل ہونا کہنا سمجھا گیا ورنہ
 لازم آئیگا کہ جتنے معترض صاحب نے خفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب کے معترض صاحب بھی
 قائل ہیں اور قرآن و حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں انکو نقل کرنے والے کا

مذہب کہنا اس سے بڑھکر اور کونسی جہالت ہوگی قرآن شریف میں تو ان الله ثالث ثلثة بھی
 موجود ہے پھر کیا اس مقولہ کفار کو معترض صاحب پنا مذہب ٹھیکہ لیکھتے ہنغفر الله قول شہر
 کفر کفر نباشد سے بھی کان آستانوں کے دیکھو ناب صاحب پیر بھوپال نے اسی تفسیر فتح البیان کے صفحہ
 مذکور میں لکھا ہوساوی عن سعید بن المسیب ونافع وابن عمر وحماد بن کثیر ^{الطحاوی}
 وعبد الملك بن الماجشون انکے کچھ اوردک یعنی سعید بن مسیب ونافع اور ابن عمر اور
 محمد بن کعب اور عبد الملك بن ماجشون سے یہ روایت ہے کہ وطی فی الدبر جائز ہر انتہی پس اسکو
 صاحب تفسیر فتح البیان کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کو زیبا ہو اسی طرح حنفیہ شافعیہ
 مالکیہ کے اقوال کو اور مالکیہ شافعیہ حنفیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آئے ہیں
 انکو ناقل کا مذہب کہنا معترض صاحب ہی کا مسلک ہو صاحب تفسیر فتح البیان نے اقسام میں سے
 ہر ایک پر یہ بھی لکھا ہے کہ امام مالک سے بھی بعضوں نے اسکے جواز کو نقل کیا ہے اسکی سند کیو سطر امام طحاوی رحمہ اللہ کا
 قول بھی نقل کیا ہے کہ انھوں نے امام مالک کے شاگرد عبد الرحمن بن قاسم سے اس قول کو نقل کیا ہے چنانچہ
 اوپر پوری عبارت تفسیر مذکور کی نقل کی جاتی ہے و ذکر ابن العری ^{رحمہ اللہ} ان ابن شعبان اسند جواز ذلک
 الى زمرۃ کثیرۃ من الصحابة والتابعین والی مالک من روایات کثیرۃ فی کتاب جماع
 النسوان واحکام القرآن قال لطماوی روی اصبع ابن الفرج الخ یعنی ذکر کیا ابن عربی نے
 کہ ابن شعبان نے اسکے جواز کو ایک جماعت کثیر صحابہ و تابعین کی طرف اور امام مالک کی طرف روایات کیوں
 اپنی کتاب جماع النسوان واحکام القرآن میں نسبت کر دیا ہے کہ امام طحاوی کہ روایت کی اصح بن فرج نے
 الطحاوی اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے مثل صاحب فتح البیان کے جہان اور دیکھے اقوال نقل کیے ہیں
 وہاں عبد الرحمن بن قاسم مالکی کا قول بھی نقل کیا ہے حال آنکہ امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب سے اسکو کیا
 علاقہ اگر فقط نقل سے کیا مذہب ہو جایا کرتا تو صاحب فتح البیان اپنی تفسیر میں اس قول کو کیوں
 نقل کرتے اور تقریب میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جادة
 العتقی ابو عبد الله البصری الفقیہ صاحب مالک من یکار العاشرة یعنی عبد الرحمن بن
 قاسم کی کنیت ابو عبد الله تفسیر امام مالک کے شاگرد ہیں کبار طبقہ عاشرہ سے ہیں انتہی پس اس عبارت
 تقریب سے معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور اس کے معترض صاحب نے عوام کو

تفسیر
 فتح البیان
 جلد اول
 صفحہ ۳۵۶
 تفسیر صاحب
 فارسی
 دیکھو

گمراہ کرنے کے واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی جالا کی اور کمال بذاتی کی
 کہ عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے بیچ کی عبارت لکھ دی فقط لا تقر بوا الصلوۃ کو لیلیا و انکم
 نہ کا دی کو چھوڑ دیا مگر ماہرین تفسیر پر انکی دھوکے بازی ان کب چھپ سکتی ہیں ہونے عبارت سابقہ
 تو بیان کر دی اور عبارت لاحقہ یہی روایت لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے لکھ کر دے
 کالک من طرفی ما یقتضی اباۃ ذلک و فی اساریندھا ضعت وقد روی الطحاوی عن
 محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم انہ سمع الشافعی یقول ما حکم عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فی تحلیہ ولا تحريمہ شیء والقیاس انہ حلال وقد روی ذلک ابو یوسف
 بن الخلیف بن ابی القاسم کان الزنیۃ یخلف باللہ الذی لا الہ الا هو لکذب ابن
 عبد الحکم علی الشافعی فی ذلک فان الشافعی یقول علی تحريمہ فی سنیۃ کتبہ عن کتبہ
 یعنی اور تحقیق حاکم اور دارقطنی اور خطیب بغدادی نے امام مالک سے کئی طریقوں کے ساتھ اس چیز کو
 روایت کیا کہ جو وطی فی الدبر کے حلال ہو تو کو مقتضی ہو حال تک اسکی اسنادوں میں ضعف ہو اور روایت کی
 امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم سے کہ تحقیق اسخون لہنا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 کو کہ فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وطی فی الدبر کی حلت و حرمت میں کوئی روایت صحیح و ازین میں
 اور قیاس یہ کہ وطی فی الدبر حلال ہوا اور تحقیق روایت کیا اسکو ابو بکر خطیب نے کہا ابن الصباغ نے کہ قسم
 کھاتا تھا بیع اس شدکی کہ اسکا اسکے دوسرے کوئی معبود نہیں ہی ہر آئینہ تحقیق کہ جھوٹ باندھا ابن عبد الحکم
 نے امام شافعی پر اس مسئلے میں اسواسطے کہ امام شافعی نے اپنی چھ کتابوں میں اس بات کی تصریح کر دی ہے
 کہ وطی فی الدبر حرام ہے انتہی اور اسی تفسیر فتح البیان میں بعد ان اقوال کے یہ بھی لکھا ہے ولا یجوز
 لاحد ان یتعمل علی اقوالہم یعنی اور جائز نہیں کہ کسی کو ان لوگوں کے اقوال پر عمل کرے پس
 جب کسی نے بعد نقل اقوال مخالفین کی تصریح کر دی کہ وطی فی الدبر ناجائز اور حرام ہے اور اسکے جوازیں
 بعض ضعیف راویوں کے قول پر عمل نہ کرنا چاہیے تو پھر کوئی جاہل و آنکھوں کا اندھا بھلی سے نہ سمجھیکے گا
 کہ ان عبارات منقولہ کا مضمون ناقل کا مذہب ہے اور خفیہ اسکے قائل ہیں مگر معترض صاحب کی آنکھوں میں
 خون فاسد تعصب کا اتر آیا اور ذلہ رحمہ نے کلخ داغ میں نزول اجلال فرمایا حق و باطل کے نور و
 من امتیاز نہ رہا اور شعر معترض صاحب کا اگٹ کر انھیں یہ صادق آیا آنکھیں اگر مہندی ہوں

خبر است مؤلف نظر میں ہونے کی عبارت تفسیر فتح البیان میں قابل دید

نسبت جواز وطی فی الدبر کی امام شافعی کی طرف منصف جھوٹ ہے

کشف کلمہ مستقیم
تفسیر یہ درویشی فی الدرب

مؤلف ظفر برکت الزام

حسین علیہ السلام

تو پھر وہ بھی رات ہو اس میں تصور کیا ہو بھلا آفتاب کا بقیال اور یہی باعث ہے کہ خفیہ عیون کی
درب میں وطنی کرنے والے پر حد بارنے کے قائل نہیں چنانچہ عینی شرح ہدایہ میں لکھا ہوا الخ **اقول**
حد کا لازم نہو ناسل مکر مستلزم نہیں کہ یہ فعل حرام بھی نہو سیکڑون فعل حرام ہیں مگر حد میں نہیں ہو
چنانچہ پیشا انسان کا پینا سیکے نزدیک حرام ہو مگر حد انہیں سیکے نزدیک نہیں آتی اگر شراب پیے گا
تو بیشک حد جائے گی اور نسبت ارتکاب فعل مذکور کے خود صحابہ میں اختلاف واقع ہوا سیکے نزدیک
آگ میں جلانا اور سیکے نزدیک دیوار اسپر گرا دینا اور سیکے نزدیک بلند مکان سے گر کر تھہرنا اور
پس اگر اس میں حد لازم ہوتی تو صحابہ سے یہ اقوال مروی نہوتے البتہ خفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر تفسیر لازم
ہو بلکہ تفسیر مارڈالنا بھی جائز ہو اور حد شرعی کہیں شرع میں ثابت نہیں بقہ میں کہیں اس فعل کو جائز
نہیں لکھا مگر متر من صاحب کو بڑی وقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں حرام سمجھتے ہیں
پس لامحالہ انکو اسکے جواز کا قائل ہونا پڑیگا ورنہ اس قول سے باز آئیں اور یہ کہ میں کہہ رہا ہوں
بخاری کی قابل عمل نہی ورنہ مولوی محمد کو دھیا نوئی کا اعتراض نہ جرم جائیگا ٹالے نہ ٹلیگا
چرا کاری کند عاقل کہ باز آید پیشانی **قال** امت محمدیہ کا اس بات پر اتفاق ہو چکا ہو بخاری
اور سلم کے رجحیت میں برتوت عمل میں تمام جہان میں کوئی کتاب نہیں ہو چنانچہ کما شیخ الاسلام ابن حجر نے
شرح نجیۃ الفکرین الخ **اقول** اسی شرح نجیۃ الفکرین لکھا ہوا ان الرجال الذین تکلم فیہم
من رجال مسلم اکثر عددا من الرجال الذین تکلم فیہم من رجال البخاری
یعنی تحقیق وہ رجال جنہیں کلام کیا گیا ہو مسلم کے رجال میں سے زیادہ ہیں ان رجال جو جنہیں کلام
کیا گیا ہو بخاری کے رجال سے اتنی اور شرح شرح نجیۃ الفکرین لعلی قاری اسی مقام میں لکھتے ہیں فان
الذین انفرد البخاری بہم از جماعۃ وخمسۃ وثلثون رجلا و المتکلم فیہم بالصغف
سبعون ثمانین رجلا والذین انفرد بہم مسلم ستیۃ وعشرون رجلا والمتکلم
فیہم من جماعۃ وستون رجلا علی الصغف کذا ذکرہ السنخاوی فی شرح الفیہ
العراقی یعنی وہ لوگ جسے فقط امام بخاری نے روایت کی ہو چار سو بیستیس آدمی ہیں اور جو انہیں
ضعیف راوی ہیں وہ قریب ستر سو بیس آدمی ہیں اور جن لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی
وہ چھ سو اور بیس آدمی ہیں اور ضعیف انہیں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں دو نے اس سے

اسی طرح ذکر کیا اسکو امام سخاوی نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری باعتبار اکثر
احادیث صحاح کے اور کتابوں سے زیادہ صحیح ہو اسپر اکثر نے اجماع کر لیا ہو اسکو ہم بھی تسلیم
کرتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث اسکی اور سبکی حدیثوں سے گودہ کیسی ہی صحیح ہوں زیادہ صحیح اور قابل
حجت ہو قابل تسلیم نہیں چنانچہ تحقیق اسکی صفحہ ۱۱۹ میں مذکور ہو چکی آدمی کو چاہیے کہ
جس درجے کی جو کتاب ہو اسکو اسی درجے پر رکھے مگر حضرات ظاہر یہ تو بخاری کے سامنے قرآن
کو بھی نہیں مانتے ہیں اور اس کے مقابلے میں نصوص عمریہ کی بھی کچھ حقیقت نہیں جانتے ہیں یہ
انکی زیادتی ہو ان الله لا یحب المتعبدین یعنی تحقیق حق تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو دوست
نہیں رکھتا قولہ اور ایک مخالفہ امام اعظم کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حاشیہ پر چلنے والوں کو
یہ دیا کہ بخاری میں ہے کہ اگر شراب میں پھل ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر پیے تو درست ہے الخ **اقول**
چونکہ معترض صاحب بخاری کے ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کے سرکہ میں کچھ بھی کلام
کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون وجہ التسلیم کر لینا مناسب ہو ورنہ ان کے قاعدہ کے خلاف ہو گا اور یہ
لازم آئے گا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا **قال**
لیکن انھوں نے یہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہی کتابوں کا کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ
پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہزار ہا مسائل میں جو امام اعظم اور ان کے شاگردوں ابو یوسف اور
امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے
انہیں سے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدائے تعالیٰ اور اس کے رسول
کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے و زاتہا تو دیجیے **اقول** کیا خوب ذرا غور دیجیے
کہ تمام کتابیں اس سے پہلے ہیں کہ امر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہے اختلاف فروع کا
منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو امت کے واسطے موجب رحمت ہو اور عمل ہر
امام کا موافق قرآن و حدیث کے ہو ہرگز مخالف نہیں و معترض صاحب یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی
باب بھی ایسا نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوجھ اور بے نفع ہو اسکو کہہ سکتے
مسائل فقہ کا جواب اس کتاب میں معترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے نہ تھا
اور اسکو حدیث کے خلاف جانتے تھے شرح و بسط کے ساتھ دیا ہو اور ہر ایک مسئلہ کا ماخذ قرآن

حدیث بخاری سے شراب کا سرکہ کرنا ناجائز ہو

کہا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا

کہا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا

کہا کہ جو مذہب قابل عمل معترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری نے کیوں درج کیا

حدیث سے بتلادیا ہے کیا یہ سائل قابل عمل کے نہیں ہیں اگر کوئی اعتراض معترض صاحب کے اختلافات فرود علی کو
منافی حقیقت کے سمجھا جاوے اور بسبب اس اختلاف کے اقبال ائمہ مجتہدین میں شک کیا جائے
کہ سچا کس کو کہیں اور چھوٹا کس کو کہیں تو بعینہ وہی تقریر معترض صاحب کی محدثین پر بھی صادق آئی
جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کا آپس میں
اختلاف ہوا نہیں ہے کسکو سچا جانا جاوے اور کسکو سچا نہ جانا جاوے اور کسکو خدا تعالیٰ اور اس کے
رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور کسکو نہ سمجھا جاوے ذرا ابتلا تو دیکھیے آئی معترض صاحب کچھ
بوتھے کیوں ایسی تقریر لایعنی اور ایراد یعنی کچھ کہ خود اپنا اعتراض الٹ کر اپنے اوپر آدے اور اپنی
بات کا الزام آپ پاوے اور بجز سکوت خجالت کے کوئی جواب سکابن نہ آوے جان من خود
کردہ خود کردہ را در مان نیست: اور باقی اعتراضات معترض صاحب جو آخر کتاب کے درج ہیں لکھے
ہیں سب مکرہین دھوکا دینے اور کتاب بڑھانے کے واسطے پھر ان مسائل کا احادہ کیا ہی سب کا جواب صواب
تفصیل تمام قرآن و حدیث سے اپنے اپنے موقع پر ہم لکھ چکے ہیں یہاں حاجت مکر جواب دینے کی نہیں تھانگا
تو ہننے جوابات حصہ اول کتاب ظفر میں کے لکھے باقی معترض صاحب نے ضمن عبارت التماس میں جو رد کیا ہے
کہ حصہ دوم بعد ختم جلد ثانی مدہ: بلاغ المبین کے تالیف کیا جائیگا سو ہم منتظر الیغایے وعدہ کے ہیں کہ جلد
حصہ دوم چھپکر یاروں کے ملا خطے میں آئیگا فوراً دھر سے بھی جواب دانی اور کتابا حصہ دوم فتح المبین لکھا جائیگا
اور کوئی حزن یا جاحلان تہذیب اس میں اندراج نہ پائیگا بشرطیکہ اُدھر سے بھی یہ امر ملحوظ خاطر رہے لاندہ ہونکو
دیتے ہیں ہم اُستہاراب: وہاں یوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیاراب: بے سبب و شتم ہم کا مذہب جواب دین
ور نہ کرینگے ہم بھی وہی اختیاراب: وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ

اطلاع ضروری

کوئی صاحب عدہ جواب حصہ دوم کو دیکھ کر حسیا کہ اوپر لکھا گیا ہے یہ نہ سمجھیں کہ حصہ دوم تو چھپ گیا اور
جواب نہوا حال آنکہ ظفر میں حصہ اول مطبوع ۱۲۵۵ھ ہجری کے صفحہ ۳۶۹ میں لکھا ہے کہ دوسرا حصہ بھی
چھاپنا شروع کر دیا گیا ہے لیکن وہ اب تک کھینے میں نہیں آیا کیا عجب کہ شروع ہی نہوا ہوتا انجام چہرہ
اور جو حصہ دوم چھپا ہے وہ اس کتاب میں نہیں بلکہ ظفر میں جدید تصنیف مولوی ابوالحسن کا ہے جس کا حصہ اول
تیار وہی صرف روٹیوں کے واسطے اسی حصہ اول سابق کو کچھ کمی بیشی کر کے بنام حصہ دوم چھپوا دیا فقط

اعلان ختم جوابات حصہ اول و رد جواب حصہ دوم ظفر میں بخاری و یغایے وعدہ کے ہیں

ضمیمہ فتح المبین

موسیٰ بتنبیلوہابیین

الحمد لله الذي جعلنا من أمة حمية إيا القاصي محمد المصطفى نبي انحر الزمان عليه وعلى آله
 وصحبه الصلوة والسلام الأتم ملائكة ووقفنا بتقليد من وافق رأيك للحديث والقرآن
 وهو الشايبي الواقعي إمام الأئمة سراج الأئمة أبو حنيفة النعمان عليه الرحمة والبركات
 في كل حين وإن وترقى مذهبه بكثرته مقلد يه في القرى والبلدان إلى ما عاقب المملوك
 بعدا سلكه بنده آسي محمد عبد العلي مدراسي تجاوز عن ذنبه رب لا ناسي لپنے برادران اسلامی اور اخوان ایمانی کی خدمت
 میں بصدع و نیاز عرض پرداز ہو گا بکل بہاری شامت اعمال نے دین اسلام میں باہمی مخالفت کی عجیب صورت
 پر گھٹ کالی اور آذناؤں ناز غلطی اور اختلاف فرعی نے آپس کے اتفاق میں کسی پھوٹ ڈالی کہ جس سے قوت اسلام میں
 ضعف آگیا اور دین کے آسمان پر جھگڑے کا ابر چھا گیا مسائل فاسدہ اور عقائد کا سدہ کی اس قدر شہرت عام ہو
 کہ ہر خواندہ و ناخواندہ خود مجتہد اور امام ہو عجیب دور ہر طرفہ طور پر نئے نئے گل بھولے ہیں تو گ اپنی پورانی
 روش بھولے ہیں دین میں طرح طرح کے جھگڑے نکالتے ہیں اسلام میں فساد کے نئے نئے ذائقے ہیں ایک کو بیخبری
 میں پڑا ہو دوسرا انہی کے تنگنا میں اڑا ہو ایک خیر کو شر اور شر کو خیر بتا ہو دوسرا لٹکے کے واسطے مسجد
 ڈھاتا ہو ایک لکھنا پڑھنا فاضل مشہور ہو دوسرا دحرنی قابلیت کے نشے میں چور ہو ایک نے آزادی
 کو اختیار کیا دوسرے نے ترک تقلید کا اشتہار دیا ایک نے اگلے بزرگوں کو مشرک اور بدعتی ٹھہرایا دوسرے
 نے خود ستائی کا ڈھک بجا یا اور اپنے موحد اور متقی ہونے کا سکھ بھایا خصوصاً فرقہ محدثہ یعنی گروہ دہاسیہ نے
 بتقلید شیخ نجدی کے عمل بالحدیث کے پرے میں نفسانیت و رغبات کا جال پھیلا یا ہو اور جا بجا حمایتیوں کے
 زور و زور سے شور و شر مچا یا ہو آئیمہ اربعہ رحمہم اللہ کی تقلید کو شرک و بدعت قرار دیا چاروں مذہب سے انکار
 کیا ہر جگہ نئی بات نکالنے کے عوام خفیہ کو شرک میں ڈالنے لگے فقہاء اور صوفیہ کرام کے کلام کو اہل نہیں
 مانتے ہیں کہ اقوال ان کے خلاف حدیث شریف جانتے ہیں جسکو دیکھیے یہی رٹ لگاتا ہو اور جو یہی
 راگ گاتا ہو صد ہا حق انھیں کی بولی بولنے لگے اور انھیں کے ساتھ ہر بات میں منہ کھولنے لگے

جاہلون میں اپنی نام آوری اور غرّت و نیاوی بڑھانے کو اور دین کے پرے میں نیاکانے کو اپنے تئیں محدث۔ اہل حدیث۔ محی السنہ۔ قاصع البدعہ کے لقب اور خطاب سے شہرت دیتے ہیں سچ تو یہ ہے کہ دین فروشی کر کے دنیا مول لیتے ہیں نیت میں انکے زر کی طلب ہو اور روٹیوں کا ان کا مذہب ہو کبھی مدرسے کے بنانے سے سوال کرتے ہیں کبھی اشاعت السنہ کے ذریعے سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں اگر ایسا نہ کریں تو کھانے کا لطیف زندگانی کجا اور مٹخن و بریانی کجا خدا بچائے ہمیں ان کی حکمتی باتوں سے + مکے بہشت حفاظت میں ان کی گھاتوں سے مقام غور ہو کہ اگلے علما۔ فضلا۔ کلاما۔ عرفا۔ صلحا تو تقلید کے سبب مشرک۔ کراہ۔ بدعتی قرار دیے جائیں اور ان کے طریقے کو خلاف طریقہ سنت بتائیں اور آپ خاصے اہل حدیث غیر مقلد۔ لازم مذہب۔ موجد بنجائیں اور بچے مسلمان اور سچے مومن کہلائیں خدا کی شان سے سلف کجا و سن اندر خلف خراب کجا بدین تفاوت ادا کر کجا بست تا کجا اور آجکل کے اہل حدیث جو کس قدر لکھے پڑھے غیر مقلدین ہیں ان کی حدیث کا دل بھرتے ہیں مخالفت حدیث قرآن کا لازم مقلدین کو دیتے ہیں اور معتبرین کی روین پر مسائل فقہیہ میں مطاعن بجا کرتے ہیں سو ان کی محض نفسانیت اور مناسبت سے جمالت ہو اور واسطے کہ کوئی ادا نہ سے ادا جاہل مسلمان بھی جان بوجھ کر قرآن و حدیث کے خلاف کر نیو اچھا نہیں جانتا ہی اور خدا اور رسول کے احکام کو دل سے مانتا ہو جو جاکہ بڑے بڑے علماء مقلدین اور فقہاء مجتہدین قرآن و حدیث کو نہ مانتیں اور دین میں اپنی رے سے حکم لگائیں حاشا وکلا استغفر اللہ ثم استغفر اللہ ان محمد بنی احداث فی الدین کا عجب مذہب ہو کہ غیر مقلد ہی کے سبب ہر بات میں مذہب ہو واسطے کہ بعد قرون ثلاثہ کے تقلید حفظ دین کا سبب واقع ہوئی اور موافق مضمون ہدایت مشون حدیث شریف مَا زَاہُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ کے اس ضرورت حفظ دین کی تقلید پر تمام مسلمانوں کے سوا ادا عظم نے بالاتفاق رای دی اور اسی میں سنی بلخ کی چنانچہ یہ سنی فقہا کی حفظ دین کے واسطے وَكَانَ سَعِيدُهُمْ مَشْكُورًا کی پوری مصدق ہوگی جَزَاهُمُ اللَّهُ خَيْرَ الْجَزَاءِ وَذَوَاتُهُمْ عَنْ سُوءِ مَطْلَبَةٍ هَلْوَكَاءُ اور ظاہر ہو کہ ان نئے محدثوں کی سفاهت ہمارے حضرات مجتہدین کی نقاہت کے اصول کو ہرگز نہیں پیونچ سکتی اور نہ کیے بھی نہ کہتے کہ فقہ قرآن حدیث کے خلاف ہو حال آنکہ یہ کہنا ان کا بالکل غلط و گزاف ہو واسطے کہ کوئی مسئلہ فقہی باتوں فقہ قرآن حدیث کے مخالف نہیں بلکہ سارے مسائل متون فقہ کے صحاح احادیث مشہورہ سے ماخوذ و مستنبط ہیں اور جو کچھ حضرات مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے اپنے شرائط صحت سے سند کے موافق حدیثوں کو خوب جانجی جانجی کر ان سے مسائل فقہیہ کا استخراج فرمایا وہ سب موافق کتاب و سنت ہی

باز آواز کو دین کھدیت سے ثبوت

ان فقہ کی روایت مع الدرایت ہو اور درحقیقت اہل الراۃ اور اولوالالباب کے نزدیک حدیث فقہ پر اور
 فقہ حدیث صرف اجمال و تفصیل اور متن و شرح کا فرق ہی تیس اس صورت میں جو منکر فقہ کا ہو گا وہ منکر حدیث کا
 نہیں ہو گا اس واسطے کہ اکثر لوگوں نے کتب حدیث پر کتب فقہ کا اطلاق کیا، سو چنانچہ حضرت مولانا شاہ ولی اسد علی
 رحمۃ اللہ علیہ نے مسوی شرح صوط کے دیباچے میں اس عوسے کا ثبوت لکھا ہے وہ یہ ہذا اِنَّ عِلْمَ الْفِقْهِ اشْرَفُ
 الْعُلُومِ وَالْفَعْمَا وَاسْعَمَا وَكِتَابُ الْمَوْطَا اَحَبُّ كِتَابِ الْفِقْهِ وَاشْهَرُهَا وَاقْدَمُهَا وَاجْمَعُهَا وَقَدْ لَقِقَ
 السَّوَادُ الْاَعْظَمُ مِنَ الْمِلَّةِ الْمَرْخُومَةِ عَلَى الْعَمَلِ بِهِ وَالْاَجْتِهَادِ فِي مِرَادِيهِ وَدَسَّ اَيْتُهُمْ وَلَا غَيْبَاءِ
 لِشَرْحِ مُشْكَلَاتِهِ وَمُعْضَلَاتِهِ وَالْاِفْتِمَامِ بِاسْتِثْبَاتِ مَعَانِيهِ وَتَشْيِيدِ مَبَانِيهِ اَلْحَمْدُ حَالًا لَمْ يَسْنِ
 مَوْطَا اِمَامِ اَلْمَلِكِ كِي بِمَعْلُومَةِ كِتَابِ صَحِيحِ سِتِّهِ حَدِيثِ شَرِيفِ مِّنْ ہر پھر اسکو اَحَبُّ كِتَابِ الْفِقْهِ فرمایا اگر اب بھی اسکی
 تصدیق نہ کی جائے اور فقہ کے براکنے سے زبان نہ روکی جائے تو فیصل انکا حدیث اور سنت کی طرف بھڑکنا
 نعوذ باللہ مِنْہَا اور بڑے تعجب کی بات ہو کہ بغیر مقلد خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ ہم اب جو دیکھ
 رات دن عمل باحدیث کے دعو کیا دم بھرتے ہیں اور پھر سقندر قرآن و حدیث کے مخالف عمل کرتے ہیں لمؤلفہ

حدیث کے کتب میں سے اگر کتب فقہ سے قطع کر دیں

عالم حدیث کے یہ بنے ہیں بے نام	اور وہ پراہل رے کا کرتے ہیں اہتمام
عالم حدیث کے ہیں بلاشک مقلدین	اور ساتھ عقل رے کے کبھی کہتے ہیں یہ کام
لاذہبون کو بہرہ نہیں عقل رے سے	ہیں تو فون سب کے سب اس میں نہیں کلام
داخل یہ آئے الموالہ کتاب میں نہیں	خارج ذوی اہتول سے ہیں مثل ذودام
دشمن ہیں فقہ دین کے سفارست دوست ہیں	خالی ہیں عقل سے ہو بھری ان میں عقل خام
ہو خوگی متن ڈھوگی کے انکا تال سر	ہو ڈھوگی میں خوگی کے انکی دھوم دھام
دیتے ہیں گالیان یہ قیوم لکوبے دھڑک	بے شبہ انکے منہ میں ادب کی نہیں نگام
گو یہ کہا کریں اولوالالباب کو جڑا	لیکن یہ خود ہی کو سنت لائم سے ہیں ملام

لاذہبون اور اولوالالباب سے نفرت اور زکاہ جو عقل

عالم حدیث کے یہ بنے ہیں بے نام اور ساتھ عقل رے کے کبھی کہتے ہیں یہ کام
 ہیں تو فون سب کے سب اس میں نہیں کلام خارج ذوی اہتول سے ہیں مثل ذودام
 خالی ہیں عقل سے ہو بھری ان میں عقل خام ہو ڈھوگی میں خوگی کے انکی دھوم دھام
 بے شبہ انکے منہ میں ادب کی نہیں نگام لیکن یہ خود ہی کو سنت لائم سے ہیں ملام

سب عاصیوں کو قید سے تقلید کے بحال
رٹ انکی فیبت فقہا ہر شبانہ روز
مشکوٰۃ ہی کے پڑھتے ہی کہتے ہیں یہ فیئہ
حلال مشکلات احادیث میں فقیہ
محکم ہو علم فقہ سے سنت کا محکم
مرآت فقہ آور ہو مرنی حدیث پاک
کہتے ہیں اور پرکھتے ہیں نقاد علم دین
اجمال ہو حدیث میں تفصیل فقہ میں
باہم حدیث و فقہ میں ہو الفیت ولی
ہیں بلکہ دونوں ایک سسوی میں دیکھلو
تینوں دلائل سے ہو سنت پر فقہ راست
ہو خشیہ اعتبار سے ساقط وہ کرد فر
جابل ہیں وہ جو فقہ کو تمام کرتے ہیں
وہ خود ہی الحق طعن سے مطعون ہوتے ہیں
تحدیث یہ نہیں کہ کہیں ساسے اہل فقہ
جب تک آب لولو یا قوت بحر و کان
بازار فقہ گرم ہو لاندہ ہی ہو سرد
بے شک مقلدین اصولی ایہ کو
لیکن یہ منکرین نقاہت ہیں جہل میں
آسی کو ہوا سید کہ اسنے یہ زخم جہل
یعنی عمل جو احکا حدیثوں کے ہو خلافت

خود آپ خاصے جنگلے شدید بے بجام
راگ اکا سب و شتم ایہ ہر صبح و شام
عقلی ڈھکو سلون کا ہو فقہ و قیاس نام
کب ہو پنچہ فقہ شرح کو انکی یہ عقل خام
ٹکاپ حدیث میں ہو شہر فقہ کا نظام
مرقات فہم آور ہو سنت نبی کی بام
معیار فقہ پر زرا احکام خاصہ عام
ہو فقہ شرح متن حدیث شہر انام
جس طرح لام میں الف والف میں لام
فقہ و حدیث دونوں مساوی ہیں کلام
یعنی مطابقت و تضمن و التزام
باطن کے ہو خلافت جو ظاہر کی طیم ظہم
حائل ہیں جو فقہ سے لیتے ہیں دین کلام
کرتے طاہت اور دون کو ہیں جو ہیں و لایام
ہیں بر خلافت سنت پیغمبر انام
جب تک ہوتا ب مہر و میرہ جی سبز فام
اور خوب ہو ترقی پر تقلید چار اہام
ہو فقہ میں حدیث پر چلنے کا التزام
میں سنت نبی کے خلافت اکثر انکے کام
شاید کہ بائین فقہ کے مرہم سے التیام
چندا سکے مسائل سے تفصیل سے تمام

پہلا مسالہ مکرر آلا تقلید کا فیہ مقلدین کہتے ہیں کہ یہ شرک و بدعت ہو اور واجب ترک استواسطے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سوائے اپنی سنت اور کلام انہی کے اتباع کے کسی دوسرے شخص کی تقلید کرنے کا

پہلا مسالہ مکرر آلا
انبات وجوب تقلید کا

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نسبت تخصیص تقلید کا شبہ بھی دفع ہو گیا بلکہ تقلید اور اتباع کا
 حکم نسبت تابعین و تبع تابعین و دیگر مجتہدین ایلم دین کے عام رہا اور حضرت امام عظیم رضی اللہ عنہ کا
 تابعی ہونا ثابت ہو کہ حافظ جمال الدین سیوطی نے انکی اثبات تابعیت میں ایک رسالہ لکھا ہے
 اور نیز بہت لوگوں سے آپ کا تابعی ہونا مقول ہو چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں
 أَذْرَكَ الْأَئِمَّةَ أَبُو حَنِيفَةَ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ لَا تَبْذُلُ وَلَا يَأْكُوفُ سَنَةً ثَمَانِينَ
 مِنَ الْهَجْرَةِ وَبِهِمَا يُؤَمِّدُ مِنَ الصَّحَابَةِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَدُو فَاِنَّهُ مَاتَ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَلْفِ تَقَاتٍ
 دِيَابِصَرَةٍ يَوْمَئِذٍ أَسْنَى بَنٍ مَالِكٍ وَمَاتَ سَنَةً تِسْعِينَ اسْتَحْجَسَ بِسِ اسْتَحْجَسَ بِسِ اسْتَحْجَسَ بِسِ
 میں کوئی شک نہیں رہا کہ طبقہ تابعین میں آپ داخل ہیں اگرچہ صحابی کی رویت اور قاس سے سہی عام ہو
 اس سے کہ صحابی سے اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور آپ کے تبع تابعی ہونے میں توساری دنیا کا اتفاق ہو اور فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خَيْرُ النَّاسِ قُرْبِي ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُ لَهُمْ الَّذِينَ يَكُونُ لَهُمْ
 حدیث شریف زمانہ خیر القرون میں تابعی اور تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا زمانہ کچھ اوپر
 دو سو برس تک باقی رہا چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کہ تبع تابعین میں ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور
 دو سو چار ہجری میں انتقال فرمایا اور حضرت امام عظیم رحمہ اللہ کی ولادت سن ہشتی میں ہوئی اور ایک سو پچاس میں
 انتقال ہوا بہر حال امام صاحب کا زمانہ خیر القرون اور عہد تابعین میں نہاسلما ہے ہوا اس اثنا میں انکے اجتہاد کا چرچا
 ہوا اور حدیث و قرآن سے انکے استنباطات اور حلال حرام مسائل کے استخراجات کی عام شہرت ہوئی تو ہزاروں
 آدمیوں نے آپ کی تقلید اور اقتداء کی اور اسی طرح بعد انکے ایک جم غفیر نے امام شافعی علیہ الرحمہ کی تقلید کی اور
 امام مالک علیہ الرحمہ سن نوے میں پیدا ہوئے اور ایک سو اسی میں انتقال فرمایا انکی بھی ہزاروں نے تقلید
 کی اور امام احمد علیہ الرحمہ ایک سو چونتیس میں پیدا ہوئے اور دو سو اکتالیس میں رحلت کی انکی بھی ایک جماعت کثیر
 مقلد ہوئی اور سوائے سفیان ثوری اور ابن ابی لیلیٰ اور اوزاعی وغیرہم رحمہم اجمعین بھی مجتہد ہوئے اور انکی بھی
 ہزاروں نے تقلید کی مگر چند روز کے بعد انکے غائب ہونے سے ہو گئے اور حنفی شافعی مالکی جہنلی یہ چاروں مذہب
 حسب قانون شرعی اور موافق فرمان نبوی مآرَاہُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ جَدُّ اللَّهِ حَسَنًا مُسْلِمًا
 کثرت تار سے قائم اور شائع ہو گئے اور آج تک جاری ہیں اور لاکھوں اور کروڑوں علماء فقہاء محدثین مفسرین
 صلحاء عرفاء اولیاء انھیں کی تقلید کرتے چلے گئے اور رضیات الہی میں فائز الہام ہوئے اور یہ بات مثل آفتاب کے

تمام عالم پر ظاہر ہو کہ زمانہ خیر القرون میں تقلیدی و غیر شخصی و دونوں جاری رہیں کسی کو مجال انکار نہیں اور ہرگز
 کسی نے صحابہ و تابعین اور تبع العین کے طبقات میں تقلیدی شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا
 اور کیونکر سکتا کہ جو بات کتاب سنت سے فرض و واجب ثابت ہو اس کو کیا کوئی اہل حق رد کر سکے ان کوئی
 جاہل بعقیدہ بدین کہے تو اس کا کچھ اعتبار نہیں پس مذاہب اربعہ کی حقانیت باجماع است ثابت ہو گئی
 پڑھا ہر کہ علامہ ربانی اور نقاشے خانی کا سلو اعظم کھین چار مذہبوں کی تقلید میں ٹھیکہ علی الخصوص تقلید حضرت
 امام اعظم علیہ الرحمہ کا سواد اعظم تو موافق مضمون اس حدیث شریف کے خطاب شارع میں واجب الاتباع ہو
 عَنِ ابْنِ مَسْرُوقٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتَّبِعُوا السُّنَّةَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدًّا فِي الشَّائِرَةِ وَادَّاهُ
 ابْنُ مَاجَةٍ مِنْ سَيِّئَاتِ أَنْسِ اؤر مراد سواد اعظم سے جماعت کثیرہ جو حق اکثر مسلمانوں کا اتفاق ہو اگرچہ وہ ایما ربیہ
 مجتہدین کے مقلدین میں سے کیون نہوں جیسا کہ اسکی شرح مرقات میں لکھی ہو السُّنَّةُ الْأَعْظَمُ تَبَعُ بِهَا بَعْضُ
 الْجَمَاعَةِ الْكَثِيرَةِ وَالْمُرَادُ مَا عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْمُسْلِمِينَ وَهَذَا فِي أَصُولِ الْأَعْيَادِ كَارِكَانِ الْإِسْلَامِ وَأَمَّا الْفُرُوعُ كَبَطْلَانِ
 الْوُضُوءِ بِالنِّسْبِ مَثَلًا فَاجْتَهَادُهُ إِلَى الْإِجْمَاعِ بَلْ يَجُوزُ اتِّبَاعُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ كَالْأَمَةِ الْأُخْرَى وَمَا وَقَعَ
 مِنَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْمَاتُرِيدِيَّةِ وَالشَّعْرِيَّةِ فِي مَسَائِلَ فِيمَنْ تَرْجِعُ إِلَى الْفُرُوعِ فِي الْحَقِيقَةِ كَأَنَّهَا أَفْطِنَاتٌ
 فَلَمْ تَكُنْ مِنَ الْأَعْيَادِ عَلَى الْيَقِينِيَّاتِ بَلْ قَالَ بَعْضُ الْمُحَقِّقِينَ إِنَّ الْخِلَافَ بَيْنَهُمَا فِي الْكُلِّ
 لَقَطِيفٌ وَقِيلَ الْمُرَادُ جَمْعُ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ هُمْ فِي طَاعَةِ الْإِمَامِ وَهُوَ السُّلْطَانُ الْأَعْظَمُ وَقِيلَ الْجَمَاعَةُ مِنْ
 أَهْلِ الْإِيمَانِ وَقِيلَ الْكِبَرُ وَالشَّيْءُ لِيَكُنْ مَعَانِيهَا اؤر یہ بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ اجماع ایک جماعت
 کثیرہ اور ہم غیر کا ایما مجتہدین کی تقلید پر حق اور صحیح ہو سکر اسی او ضلالت کے طور پر کھودنا یا اللہ سے انکار کوئی
 ان لائے ہوں میں سے کہے کہ یہ اجماع مقلدین کا امر حق پر نہیں بلکہ بدعت و ضلالت پر ہو تو باوجود دعوائے
 حق بالحدیث کے اس حدیث شریف کے عمل سے انکار لازم آئیگا عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً عَلَى ضَلَالَةٍ وَبَدَّلَ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شَدًّا فِي الشَّائِرَةِ لَمْ يَزَلْ رَأَاهُ الْقَوْمُ
 طَاعِي قَارِي عَلَيْهِ الرِّحْمَةُ اسکی شرح میں کہتے ہیں قَالَ الْمَظْهَرُ فِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى حَقِيقَةِ إِجْمَاعِ الْأُمَّةِ وَقَالَ الْإِسْلَامِيُّ
 الْمُرَادُ أُمَّةٌ الْإِجَابَةُ أَيْ لَا يَجْمَعُونَ عَلَى ضَلَالَةٍ غَيْرِ الْكُفْرِ لِذَا ادَّهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّ إِجْمَاعَ
 الْأُمَّةِ عَلَى الْكُفْرِ مُمَكِّنٌ بَلْ وَاقِعٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا تَبَعِيَ بَعْدَ الْكُفْرِ أُمَّةٌ لَهُ وَالنَّبِيُّ إِجْمَاعُ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الضَّلَالَةِ وَنَسَائِلُ الْأُمَّةِ عَلَى الْأُمَّةِ الْإِجَابَةُ لِمَا وَرَدَتْ السَّاعَةُ

الحق
 الحق
 الحق

الحق
 الحق
 الحق

لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى الْكُفَّارِ فَالْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ اجْتِمَاعَ الْمُسْلِمِينَ حَقٌّ وَقَالَ الْأَبْهَرِيُّ قَوْلُهُ عَلَى صَلَاحٍ
 أَيْ عَلَى خَطَاوٍ وَقِيلَ عَلَى الْكُفْرِ وَمَعْصِيَةِ وَبَدَلِ اللَّهِ كَمَا فِي عَيْنِ التَّصَرُّفِ وَالْعَلْبِيَّةِ أَوْ الْحِفْظِ وَالزَّحْمَةِ أَوْ مَعْنَاهُ
 إِحْسَانُهُ وَتَوْفِيقُهُ لَا يَسْتَبْطِطُ الْأَحْكَامَ وَالْإِجْلَاجَ عَلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَصْحَابُهُ مِنْ الْأَعْيَادِ وَالْعَمَلِ عَلَى الْجَمَاعَةِ أَيْ الْمُجْتَمِعِينَ عَلَى الَّذِينَ يُحْفَظُهُمُ اللَّهُ مِنَ الضَّلَالَةِ وَالْخَطَا
 أَوَّلُ تَوْفِيقِي لِمُوَافَقَةِ اجْتِمَاعِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَمَنْ شَاءَ أَيْ أَنْفَرَدَ عَنِ الْجَمَاعَةِ بِإِعْقَادٍ أَوْ قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ
 لَمْ يَكُنْ نَوَافِلَهُ شَدِيدًا فِي الشَّارِ أَيْ أَنْفَرَدَ فِيهَا وَمَعْنَاهُ أَنْفَرَدَ أَصْحَابُهُ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْجَنَّةِ وَالْإِيمَانِ
 فِي الْمَنَادِ بِسِ اس حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ ہم قلدہ و کاسوا دا عظم حق پر ہی اور ہماری جماعت کو نصرت
 الہی و غلبہ دینی شامل حال ہو کیوں نہ ہو کہ ایسی جماعت کی تعریف میں حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو فَإِنَّ حِزْبَ
 اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ۚ اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہو اَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْتَحُونَ
 اور نیز اس اجماع تقلید کی دلیل نص قرآنی سے ثابت ہو اور جو کوئی سلف صالح اور اجماع اہل اسلام کے
 طریقے سے مثل لاندہ ہونے کے علاوہ ہو کر دوسری راہ چلے تو اس کے واسطے دخول نار کی سخت وعید لگتی ہو جیسا
 کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہو وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ قَوْلُهُ مَا تَوَلَّوْا وَفُضِّلَ بِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ
 مَصِيرًا یعنی جو کوئی خلاف طریقہ جماعت مومنین چلے تو ہم اس کو اسی راہ ضلالت پر رکھینگے اور دوزخ میں اس کو
 ڈال دیں گے اور وہ بہت بڑی جگہ پر پس اس سے صاف ظاہر ہو کہ ہم لوگوں کی نجات اخروی بدون تقلید طریقہ مومنین
 کے اور بغیر اتباع سلف صالحین کے معلوم نہیں ہوتی اب باقی رہی یہ بات کوئی لاندہ بہت کہ خفنی
 یا شافعی کی نسبت تقلید امور شرعیہ میں بدعت محدثہ ضلالہ معلوم ہوتی ہو اور نیز یہی تقلید شخصی منجر بشرک
 و ضلالت ہو تو جواب شافی اس کا یہ ہے کہ جسکی اہل قرون ثلاثہ میں نہ پائی جائیگی اور نہ اسمین کوئی تائید دینی ہوگی
 بے شک وہ بدعت ضلالہ ہو حال آنکہ یہ نسبت خفنی یا شافعی وغیرہ کی ایسی نہیں ہو جو دین کے
 منافی ہو بلکہ قرون ثلاثہ میں اہل اس نسبت کی پائی گئی اور باین معنی ملقب ثابت ہوا ہو چنانچہ
 علوی اس شخص کو بولتے تھے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اس کو کہتے تھے
 جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھتا تھا جیسا کہ صحیح بخاری میں یہ لقب باین معنی موجد ہو
 پس جب نظیر کے اصل اور اس قسم کے نسبت کی قرون ثلاثہ میں بتادی گئی تو خفنی یا شافعی کی
 نسبت پر اعتراض کرنا اور اس کو معاذ اللہ بدعت ضلالہ یا شرک سمجھنا سوا سے حملائے عوام کے کسی

عاقل اور اہل علم کا کام نہیں بلکہ ہم ان مذہبوں سے پوچھتے ہیں کہ یہ لقب محمدی کا جو مقلدین کے مقابلے میں عین اتباع سنت سمجھ کر بولا جاتا ہو یہ بھی انکے ایسا دات تازہ سے ہو ورنہ جس حدیث شریف سے اس لقب کے استخراج کا حکم جواز رکھتا ہو ہلکوتا دین اور اگر کہا جائے کہ یقیناً محمدی بوجہ اتباع غیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکاً و تمیناً اختیار کیا اس میں ہرجت کو کیا دخل ہو جواب اسکا یہ ہو چو کہ صحابہ اور غیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال مسنونہ سے امام اعظم اور امام شافعی وغیرہا مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جو حکمیت منہجیت مآئناہیکہ و آختہا پیانا مذہب حق مقرر کیا ہو تو خفی ہونے کے لقب کا بھی اسی قیاس ہو سکتا ہو کہ بوجہ اتباع امام اعظم و امام شافعی کے اختیار کیا گیا ہو اور درحقیقت یہ اتباع ایسے کا نہیں بلکہ اتباع صحابہ و غیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو پس اب اس لقب خفی یا شافعی میں کوئی ہرجت اور تعجب کی بات نہیں نہ کسی قسم کا گناہ ہو نہ کراہت کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی تھے اور اتباع سنت محمدیہ میں ہرجت نہ دوسرے ہوئے تھے پس مثلاً جو خفی ہو وہ محد بھی ہو اور محمدی بھی ہو یعنی میں کلام امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو سبب فضل و تقدم و خیریت زمانہ نبوت اور بوجہ اعظم قوت اجتہاد یہ و استنباط مسائل دینیہ علی وجہ انتہائے اسنیہ کے وہ اعلم اور افضل اور اقلی جانتا ہو اور دیگر ایسے مجتہدین کے نسبت بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہو اور علی ہذا شافعی۔ اہل جنسلی کو بھی سمجھنا چاہیے اور نیز یہ القاب قدیم الایام سے علماء اہل حق کے درمیان برابر شائع رہے ہیں اور بڑے بڑے لوگوں میں کسی نے اس پر اقرض نہیں کیا یہ پیارے ٹھٹھتے لکھنے نہ ٹھٹھے گس گشتی اور شمار میں ہیں کہ بزرگان دین کی شان میں کچھ گستاخی کریں استغفر اللہ سے ان بزرگوں کو برا کہنے سے کیا پھل پائینگے + دیکھ لینا آج کیا اسکی سزا ملے پائینگے پس ہمنے تو خفی شافعی وغیرہ کے ہرجت نہ ہونے بلکہ زمانہ قرون ثلاثہ میں مثل علوی و عثمانی کے پائے جانے کی نظیر تبادلی بلکہ بہ نسبت محمدی لقب کے خفی شافعی کا لقب پہلے سے ہونا ثابت کر دکھایا اور یہ عجیب بات ہو کہ قرون ثلاثہ کا قدیم استعمال تو بہت ہو جائے اور اسکے بعد کا جدید استعمال سنت کلامی حال آکر امر بالعکس ہو فتاھو جوا بکثر فتھو جوا بکثر

بلکہ میں سمجھتا ہوں اور تاریخی واقعات سے بیان کرتا ہوں کہ جو اہل جمل کے لازم ہوں نے اس لفظ محمدی کے لقب کو اپنے حق میں جائز رکھا ہو پھر اسے مقلدون کو اتباع سنت محمدیہ کا دھوکا دیا ہو اصل منشا اسکا یہ ہو کہ یہ محمدی لقب درحقیقت محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف منسوب ہو اگرچہ بظاہر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب معلوم ہوتا ہو جب ہمارے علماء تحقیقین نے اس میں غور کیا تو اس اشتراک لفظی میں ہکا پایا

اس نسبت خفی یا شافعی کا مثل علوی کے چونکہ میں اب جانا

نسبت لفظ محمدی کی حقیقت

اور عوام کی ضلالت کا باعث سمجھا کہ حکیم الظاہر عنوان المباحین کے اس لقب سے یہی متبادر ہوتا ہو گا
کہ آدمی سنتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کا خیال کر گیا حال آنکہ اس سے یارو کا
کچھ اور یہی مقصود تھا تا چارہا رہا رہے نہ تھا نہ ان سبھا کے لقب کو وہابی سے بائین علت بدل دیا لاکر یہ
عبدالوہاب بڑھا آدمی بسبب ضعف کے نجد میں اپنی جگہ سے نہیں ہلا کر محمد نامے انکے صاحبزادہ بلند قبائل
سلسلہ ہجری میں سلطنت روم کا برہنہ انتظام و یکسر دین کے پردے میں دنیا کا نامے کو بقصد ملک گیری چند
باغیوں کو ہمارا لیکر حرمین شریفین پر چڑھائی کی اور بہت سے علمائے مقلدین کے خون کو مساجح کر دیا اور
اکثر مقابر اور مشاہد کے ڈھا دیئے کا حکم دیا آخر سلسلہ ہجری میں لشکر سلطانی نے انہیں فتح پائی جس کا قصہ
شامی حاشیہ در مختار کے نسخہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد کے صفحہ ۱۲۲۲ باب البغاة میں منقول ہے جو چونکہ باپ بیٹے
کی اصل ہوتا ہو اور نیز لفظ محمد صیغہ شہادتہ شراک موصوم ہوتا تھا نظر بران محمد بن عبدالوہاب کے مقلدین اور
اتباع کا لقب وہابی رکھا گیا اور جب سے حرمین شریفین اور نیز نجد و تیسرا میں ہالی کے نام سے خوف نفسہ مذکور ہے کچھ دارو گیر
اور باز پرس ہونے لگی تو پھر یہ حکم کل شیعہ یزید سے لائی ماصیلاہ کے محمدی بنکے گروہی محمدی جو محمد بن عبدالوہاب
نجدی کی طرف منسوب ہو اور اگر اس نسبت سے انکار بھی ہو اور اپنے دعوے اتباع سنت کے معائنہ وہی نسبت
محمدی علیہ الصلوٰۃ والتحمیہ مقصود ہوتا ہم اس لفظ کو بے عمل استعمال کرنے سے ترک کر دینا چاہیے چنانچہ ہر ملک ایک
سے بگڑے ہوئے لاد مذہب سے ملاقات کا اتفاق ہوا تو ہم نے پوچھا کہ آپ کا کون مذہب ہے جواب
دیا محمدی ہنسنے لگا سبحان اللہ یہ تو سوال از آسمان جواب از زمین ہوا کہ دین محمدی پوچھنا مقصود نہیں ہم تو مذہب
پوچھتے ہیں اور دین و مذہب میں تو استمالا عام خاص کا بڑا فرق ہے جب آپ نے ہمارے ساتھ مسجد میں نماز
پڑھی اور ہمارے سلام کا اسلامی جواب دیا اور نام بھی اپنا مسلمانوں کا سنا بتایا پس ہلکا ہوا محمدی ہونا معلوم ہوا ان
اگر ہلکا پکے اہل اسلام سے ہونا معلوم ہوتا بلکہ یہودی یا نصرانی کا آپ کی نسبت گمان ہوتا تو البتہ انکے مقابلے
میں ہمارے سوال کا جواب محمدی بجا اور صحیح ہونا چاہئے پوچھا آپ کے کچھ علم معنی بیان بھی پڑھا ہے جس سے
آپ کو ایراد کلام اور جواب سوال کے فصاحت و بلاغت سے خبر ہوتی جواب دیا کہ یہ علوم و دینیہ سے نہیں
ہمت ہی میں کیونکہ پڑھتا ہوں کما حقہ ہی پہلے ہی ہلکا آپ کے جواب بے عمل سے آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا اب
علم فصاحت و بلاغت کا بہت ہنر دینی زبان ہر سہ پہلے ہی سے نہائی تھی کچھ قدر نزولت مضمون خطائے اور ڈوبو
رہی سی پھر کما کہ مذہب پوچھنے سے آپ کا کیا مقصود ہے اور آپ کی کیا غرض ہم تو اہل حدیث سے ہیں حدیث کے

لاذہب نہ کہ محمدی بلکہ تائب کا پورا اور انکشاف

محدث
محدث

موافق ہم سے سوال کیجئے پھر جواب بھیجئے ہنئے کہ کیا یہ حدیث شریف سنئے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 وَفَعَّرْتُ أَمِينَ عَلَى ثَلَاثَةِ سَبْعِينَ مِائَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِائَةً وَاحِدَةً یعنی میری امت میں کچھ مذہب کے
 لوگ ہونگے بترانہ میں دوزخی ہیں اور ایک جنتی صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ من ہئے یعنی وہ جنتی مذہب
 کا فرقہ کون ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي یعنی وہ فرقہ جسکا طریقہ میری سنت کے
 موافق اور میرے صحابہ کے چال چلن کے مطابق ہو کہ وہ فرقہ اہل سنت و جماعت ہو اور ان دوزخی بترانہ کوئی
 اصل میں چھ تیس ہیں انھیں خارجیہ جبریہ کہہ دیتے ہیں جیسے مرجیہ اور پھر ہر قسم کے بارہ بارہ شعبے ہیں اور یہ بتر
 فرتے سب محمدی کہلاتے ہیں اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا مقصود مذہب کے پوچھنے سے یہی ہو
 کہ آپ جبریہ قدریہ وغیرہ فرقہ باطلہ میں سے ہیں یا حنفیہ شافعیہ وغیرہ فرقہ حق میں سے تاکہ حق و باطل اور ناری
 و نابی میں فرق ہو جائے اور لفظ محمدی سے ہمارا مقصود حاصل نہیں ہوا کہ بتر فرتے سب محمدی ہیں ان سب کا
 محمدی ہونا تو یہ معلوم ہو کر یہ نہیں معلوم کہ آپ کس فرقے میں ہیں اور جو فرقہ اہل سنت و جماعت کا ناجی اور
 حق ہو سو اتفاق طوائف امت محمدیہ کے اُسکے چار نام ہو گئے یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی کہ سنت و جماعت
 کی حقیقت ان چاروں میں دائرہ جواب لازم مذہب صاحب سے کچھ جواب بصواب نہ آیا تو گھر کر بول اٹھے کہ
 ہم اور ہمارے سب باپ دادا حنفی الذہب تھے لیکن ہنئے ایک لازم مذہب کے بھکانے سے اپنا نام محمدی
 رکھا تفصیل اسکی اس طرح ہو کہ ہم نے اس شخص نے پوچھا کہ تم کس کا کلمہ پڑھتے ہو ہنئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 کلمات باش تھو پوچھا کہ قبر میں منکر لکھنے کا نام نامی پوچھئے تو کیا نام بتاؤ گے ہنئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا میرا پھر پوچھا کہ قیامت میں تمہاری شفاعت کون کریگا ہنئے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا آفرین جزاک اللہ جبکہ دنیا میں اور برزخ میں اور آخرت میں جس نام سے تمہاری مخلصی اور نجات ہوگی
 بڑا فسوس ہو کہ اسکو محمدی کہہ کر تم غنی بن گئے بندہ خدا محمدی بنجاؤ اور کوئی مذہب تھے پوچھتے تو یہی بتاؤ پس میں اس دور
 بجائے حنفی کے اپنے تین محمدی کہنے لگا لیکن اس لطیف نکتے کو نہ سمجھا کہ واقعی محمدی کے کہنے میں سوائے
 ایضاح واضح و اعلام معلوم کے اور کچھ فائدہ نہیں اور نہ سائل کو اس جواب سے تسکین ہو سکتی ہو بلکہ یہ جواب
 سوال کے منافی ہو اب میں خوب سمجھ گیا کہ حنفی ہرگز محمدی کے منافی نہیں بلکہ جو حنفی ہو وہ محمدی ہو بخلاف
 محمدی کہنے کے کہ اس میں قطع نظر قیامت استراک فرق باطلہ کے فرقہ تھے ناجیہ کے امتیاز کا بھی تا نہیں لگتا
 خیر نہیں بحث تقلید کے یہ محمدی حنفی شافعی کا قصہ جملہ معترضہ تعارض کجا بود اسیم کجا تا فتم و مگر اب پھر

مشاورہ و مصلحت کا یہ عقیدہ ہونا چاہیے

تقلید کی بحث میں پہلے تقلید کے اصطلاحی معنی بیان چاہیے وہ یہ ہے کہ کسی کے قول کو بلا دلیل مان لینا۔ اور اقتدا اور اتباع کے بھی قریب قریب یہی معنی ہیں اور یہی تقلید ہماری ہیجوت عنہ ہے اور جس تقلید میں احرام مَأْخُذُ اللّٰہ اور اجلالِ مَلَحَرَّمِ اللّٰہ لازم آئے جیسا کہ رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب جیسے ہوئے تھے اور سوائے ہَذَا مَا وَجَدْنَا عَلَیْہِ اٰبَاؤُنَا کے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بقبائلیہ حدیث و قرآن کے اپنے آبائی رسوم کو رائج اور اقویٰ اور ضروری جانتے تھے سو یہ تقلید بالاتفاق شرک اور کفر اور حرام اور ممنوع اور مردود ہے اور ہماری بحث سے بالکل خارج اسی تقلید کی نسبت مولانا میرومن فرماتے ہیں

بشنو این قصہ پے تہدید را از مقلد یا محقق فرقتماست نوحہ گر باشد مقلد در حدیث آن مقلد صد دلیل و صد بیان بسکہ تقلید است آن ایمان او بس خطر باشد مقلد را خطیم کور کورہ جوید از کور می و گر خلق را تقلید او بر باد داد	تا بدانی آفت تقلید را کان چو داؤد دست و این گیر صدمت جز طمع نبود مراد آن خبیث برزبان آوردندار و بیچ جان روے ایمان را ندیدہ جان او از روبرو ہزن رشیطان و حیم در چہرہ او باز افتد زود تر ہفت صد لغت برین تقلید باد
--	---

اور جان قرآن و تفسیر و حدیث و فقہ و اقوال علمائین تقلید کا شرک و کفر و حرام و بدعت و باطل و نادر ہے اُس سے یہی تقلید مراد ہے لیکن تقلید انھن فیہ کہ جس میں ہم بحث کرتے ہیں وہ یہ کہ کوئی ناواقف مسلمان کسی دین کے مسائل کو کسی معتبر عالم سے دریافت کرے اور وہ عالم اُس مسئلے کو خواہ طرہ نص خواہ اشارۃ النص خواہ دلالتہ النص سے استنباط کر کے بتا دے اور سائل اسکو بلا دلیل قبول کر لے پس یہ تقلید حق ہے کہ زائد اسماءہ رضی اللہ عنہم سے لیکر آج تک تمام رہے زمین کے مسلمانوں میں برابر جاری ہے بلکہ یہ تقلید جو کتب کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرض و واجب ہو کسی کو اس سے چھٹکا رہا نہیں چنانچہ قرآن پاک میں وارد ہے فَاَسْتَشْكُوا اَهْلًا لِّذِكْرٰنَا کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ پس مضمون عموم مورد اس آیت پاک کا تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی دونوں کو شامل ہے اور باعتبار ضروری و منوی ظہر و بطن اعجاز قرآنی کے ایک ہی لفظ سے عموم و خصوص دونوں نکلتے ہیں اس موقع پر حافظ علیہ الرحمہ کا مضمون نبات

چنان ہو کہ ہمارے عالم حشر دل و جان تازہ میدارد و بزرگ اصحاب صورت رابو بار باب منی را۔
 پس شارع علیہ السلام کے قربان جاسیے کہ ایک ہی مفہوم مطلق سے دو امر فقید پر عمل کرنے کا حکم دیا
 اور تقلید کے ایک ہی تقسیم میں شخصی اور غیر شخصی کے دونوں قسیم بتادیے اس واسطے کہ اس آئیہ پاک میں
 لفظ فاشلوا صیغہ عام ہو کہ تمام افرادت کو جس کو مسئلہ نہ معلوم ہو عالم سے سوال کرنے کا حکم بصیغہ امر وارد
 ہو موجب اثبات فرضیت ہو اور لفظ اهل الذکر اسم جنس ہو کہ گفت میں واحد و جمع دونوں پر اسکا اطلاق ہوگی
 پس یہ حکم سب کو ہوا کہ جس اہل ذکر سے چاہو مسئلہ دریافت کر لو عام ہو اس سے کہ سؤل منہ بتا رہا تمام سال
 میں ایک شخص ہو یا کئی شخص ہوں کہ جس سے چاہو مسئلہ پوچھ لو پس پہلی صورت کو تقلید شخصی کہتے ہیں
 کہ ایک شخص واحد کی تقلید کر کے سب ضروریات دینی اُس سے حل کر لے اور دوسری صؤت کو تقلید غیر شخصی
 کہتے ہیں کہ جس سے چاہے سالہ پوچھ لے پس دونوں فردین تقلید اهل الذکر کی اُس مطلق تقلید میں داخل
 ہیں جو لفظ فاشلوا سے جسکی فرضیت ثابت ہو چکی ہو اور تقسیم کو اپنے دونوں قسیم پر صادق آنا ضروری ہو
 اور ظاہر ہو کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں جس فرد پر عمل کرے گا فرضیت امثالہ سے
 فارغ ہو جائیگا پس آئیہ شریفہ سے تقلید مطلق کی فرضیت ثابت ہو گئی اور اُسکی دونوں فردوں پر عمل سبیل
 الانفراد باتیما شامقلہ کو اختیار دیدیا گیا خواہ یہ تقلید ایک عالم سے ہو یا متعدد علما سے جس سے دونوں نوع
 تقلید مطلق مفروض کی ماسور و معمول و مفروض ہوتی ہیں جسپر چاہے عمل کرے کوئی فرد منوع نہیں ہو سکتی
 اس واسطے کہ جب مفروض مطلق تقسیم ہو تو دونوں قسیموں میں حکم فرضیت جاری ہوگا نہ کہ ایک فرد کی یعنی
 تقلید شخصی بدعت اور شرک اور حرام ہو اور دوسری فردا کی یعنی تقلید غیر شخصی جائز اور مشروع ہو یہ تو کسی
 باطل اور مجنون یا معتقل اور جاہل کا کام ہو کہ ماسور کے افراد کو حرام بتا دے اس واسطے کہ فرض کی ضد شرک ہو
 پھر فرض کی تحت میں شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہو بلکہ یہ عقلاً و نقلاً محال ہو اور بعض بے علم کہتے ہیں کہ یہ
 آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی ہو لہذا اهل الذکر سے وہی مراد ہیں نہ دیگر علما
 مجتہدین سو یہ کہنا انکاح شخص خلاف قاعدہ دین اور مخالفت اصول اسلام کے ہو اس واسطے کہ باتفاق تمام
 علما امت کے عموم الفاظ کا اعتبار ہوتا ہو نہ خصوص مورد کا اگرچہ نزول آیت کا سوال اہل کتاب کے
 باب میں سہی مگر الفاظ بالعموم سوال مجملہ علما کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر عالم اقلیہ
 اس آیت کو سوال اہل کتاب پر مقصور اور مخصوص نہیں کیا چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہو و فی الایۃ

تقلید شخصی بدعت شرک اور حرام ہے

دلالة على وجوب الامر اجتهاد الى العلماء فيما لا يعلم الخ پس اس آیت سے جاہل کو عالم سے پرہیز
 عمل کرنے کی فرضیت قیامت تک نہایت ہی اور غیر مجتہد کو تقلید مجتہد سے چھٹکارا نہیں اور حامی کو
 عالم سے چارہ نہیں چنانچہ شرح جت الجوامع میں لکھا ہے یجب علی العاقلی و غیرہ معنی ان یستلزم فرقیۃ
 الا جتہاد الزام مذہب متعین من مذاہب المجتہدین اور امام احمد بن حنبلہ جو مبنی برہان میں
 لکھتے ہیں اجمع المحققون علی ان العوام لیس لہم ان یعملوا بمذہب المصنابہ بل علیہم
 ان یتبعوا مذہب الامۃ الاخرۃ الذین ذکرُوا اوصاع المسائل واوضحوا طریق النظر
 یعنی متفقین کا اس بات پر اتفاق ہو کہ عوام لوگ صحابہ کے مذہب پر عمل نہ کیا کریں بلکہ اپنے واجب و ضروری
 کہ ان ایما ربہ مجتہدین کا اتباع کریں کہ جنہوں سے ہر قسم کے مسائل دینیہ کو بیان کر دیا ہو اور اسلام کے
 دقائق اور مشکلات کو کھول دیا ہو اور نیز فقہ و محدث عالی مقام ابن الہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے
 انعقد الاجماع علی عدم العمل بالمذاہب المتخالفۃ للامۃ الاخرۃ بقرۃ اور قلم ربانی عالم حقانی
 امام شعرائی میزان کبریٰ میں تحریر فرماتے ہیں و کان سیدنا علی بن الحواص رحیمہ اللہ تعالیٰ اذا
 سألہ انسان عن التقليد بمذہب معین قال ان ھو واجب ام لا یقول لا یجب علیک التعلیل
 مادمت لک فیصل الی شئ من النبیۃ الا ولی یعنی جب کوئی شخص ہمارے امام شیخ علی خواں رحمہ
 سے پوچھتا کہ آیا اس زمانے میں تقلید شخصی واجب ہے یا نہیں تو وہ جواب دیتے کہ جب تک
 تم درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچو گے تو یہ تقلید شخصی واجب ہے اور علامہ ابن حجر کی فتح البین میں شرح الابین میں
 لکھتے ہیں اما فی زماننا فقال لا یستلزم تقلید علی لایمۃ الاخرۃ بقرۃ ائی حقیقۃ و الشافعی
 و مالک و احمد بن حنبلہ اور سو آیت مذکور کے اس دوسری آیت سے بھی ایہ مجتہدین کی تقلید کا وجوب ثابت
 ہوتا ہے اطيعوا اللہ و اطيعوا الرسول واولی الامر منکم الایۃ اسواسطہ کے نظرا دی لاکھرا کہ ہم عمرہ خلفاء اور
 علماء اور فقہاء کو مثال ہے اگر یہ بعض نے کہا ہے کہ مراد اس سے سلاطین و امراء اسلام ہیں مگر یہ قول بایہ
 اعتبار سے ساطع ہوا اسواسطہ کے کیا ہیں عبدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبدہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور عطا اور مجاہد اور ضحاک اور ابوالعالمیہ اور حسن بصری وغیرہم بڑے بڑے فقہائے صحابہ و تابعین تبع
 تابعین نے ادلی لاکھرا کی تفسیر فقہاء اور علماء ہی کو لکھا ہے اور نواب صدیق حسن خان صاحب رئیس مالین
 بکھریٹ اپنی تفسیر میں اور قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ اتنا سیر میں ادلی لاکھرا کے

الحمد للہ علی ما یجوز فی تقلید الامۃ

یہی معنی مراد لیتے ہیں اگرچہ اس لفظ کے ظاہر منطوق سے سلاطین اور ائمہ اسلام متبادر ہوتے ہیں لیکن
 درحقیقت قطع نظر ترجیح مراد اقوال صحابہ و تابعین و تبع تابعین مذکورین و رضوان علیہم اجمعین کے ذرا غور
 کیا جائے تو بھی یہی معنی ثابت ہوتے ہیں اس واسطے کہ احکام دو قسم کے ہیں دنیوی اور دینی اور امور دنیوی
 کی چند قسمیں ہیں مثلاً سیاست من کے اعتبار سے اولی الامر سلاطین ہیں اور تدبیر منزل کے اعتبار سے امو
 خانہ داری کے تقاضا میں اولی الامر ہیں اور امر دینی کی بھی دو قسمیں ہیں باطنی اور ظاہری پس علم باطن کے
 اولی الامر تو وہ شیوخ طریقت ہیں جو سالکان طریقت کو انکی تقلید واجب اور ظاہری علم شرع کے اولی الامر
 حضرات مجتہدین ہیں جو کتاب و سنت پر خوب واقف ہو کر چلتے ہیں اور اسنے اصول مسائل استنباط کتے
 ہیں اور ظاہر ہو کہ یہ ابتلاع و تقلید اسی وقت تک ہو کہ تابع اور مقلد متبوع اور مقلد کے درجے کو نہ پہنچا ہو
 پس اس آیت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جو مسلمان غیر مجتہد ہو اسکو کسی مجتہد کی تقلید کرنا واجب اور فرض ہو
 اور استنباطات قیاسیہ مجتہدین کے سبب من جانب اسد ہوتے ہیں من تلقا نفوسہم کیونکہ جو کچھ اشارات
 اور دلالات نفوس صریحہ و غیر صریحہ سے مستفہج ہیں وہ سب میں حکم نص میں اس واسطے کہ قیاس حکم کا مظہر ہوتا ہو
 نہ حکم کا مثبت پس یہاں حکم کتاب و سنت کا قبول کرنا فرض ثابت ہو گیا خواہ وہ سنت و کتاب کا حکم صریح
 معلوم ہو یا باستنباط مجتہد ہو اور ظاہر ہو کہ کتاب و سنت سے ہرگز سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے اس واسطے
 کہ ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں اور لاکھوں امور شرعیہ غیر متناہیہ کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں
 اگر اس باب میں فقہائے مجتہدین کے اصول و قواعد مدون نہ ہوتے تو جواب دینا واقعات جزئیہ کا محال
 ہو جاتا اور اسکا حل کرنا کسی غیر مقلد سے بھی بن نہ آتا حکم قضاء و افتا کا سب کام بند ہو جاتا چنانچہ ہم مولوی
 نذیر حسین صاحب اسچکل کے رئیس اہل حدیث اور سر دفتر عائین کتاب و سنت سے اس دعوے کو ثابت
 کر دیتے ہیں کہ انکے اکثر مستفہجون کے جوابات میں جب گھڑی ٹپک جاتی ہو اور فقط سنت و کتاب سے
 کام نہیں چلتا تو لامحالہ اجماع و قیاس مجتہدین فقہاء کی طرف رجوع کیا جاتا ہو اور شرح و تالیف اور کنز اور ہدایہ
 اور شامی اور در مختار اور عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ کا حوالہ دیا جاتا ہو افسوس کہ پھر ایسے
 انتفاع و استفادہ کے نفع اور فقہاء کو برا کہا جاتا ہو سچ ہو کہ نیک خوردن نکلان را شکستن
 ہمیں کارست ایشان را ہمہ تن و پس اسی قیاس اور استخراج مسائل اور اجماع فقہاء کو مان لینا اور پس
 فتویٰ دینا یہی خود تقلید شخصی ہو اور پھر پس یک کام کی برائی یہ کیسا اجتماع تغافل ہے کہ خود فضیحت

لاندہ سبب کا کام انسانی انتفاع کے حل نہیں ہو سکتا

اور دوسروں پر ایسا کہ ہم الزام انکو دیتے تھے قصور اپنا نکل آئی اور جب سب کام و نیات کے رلے
 فقہ عقل ذہن فہم کی مدد سے لیتے ہیں اور پھر انھیں سمجھ بوجھ کی باتوں کو گالیان دیتے ہیں تو انکو
 حدیث پر عمل کرنے کی سمجھ بوجھ نہ رہی ہوگی ستم کو ہم کرم سمجھ جفا کو ہم وفا سمجھ جو اس پر بھی نہ وہ سمجھے تو پھر
 اُس سے خدا سمجھے اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جب تقلید مامور اور مفروض ہو چکی تو پھر اسکو شرک کتنا خود
 مشرک بننا ہو اور بقا بلانقص قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگانا ہو معاذ اللہ یہ کیسے لوگ
 ہیں کہ جسکو حق تعالیٰ فرض فرمائے اُنکے نزدیک وہ شرک ہو جائے عجب کہ یہاں تو نص قرآنی سے انکار
 لازم آتا ہو اور وہ ان عمل بالحدیث کا زبانی وظیفہ چلا جاتا ہو ادا سے جھکا کتے ہیں نگہ سے قتل کرتے ہیں
 ستم ایجاد ہیں ناوک لگاتے ہیں کمان ہو کر پستقلید شخصی ہو یا غیر شخصی ثابت ہو گیا کہ فرض و مامور ہو شرک
 کو فرض سے تمیز کرنا محض لایققل کا کام ہو نہ حائل کا اور پھر دونوں کا حکم کیسا جاننا بالکل چل عن
 الشرع ہو اور کسی نص میں وارد نہیں ہوا کہ رسولِ عنہ سے با دلیل مسالہ پوچھو بلکہ سب آیات احادیث
 سے مطلق سوال کا حکم نکلتا ہو پس سوال میں دلیل کی قید اپنی طرف سے اضافہ کرنا اور تقلید کے
 باب میں سوال مسالہ با دلیل پر طعن کر کے شرک و بدعت کناحق تعالیٰ کے حکم مطلق کو اپنی رائے
 سے مقید کرنا اور بعض افراد مشروع کو اپنے قیاس فاسد سے مردود ٹھہرانا ہو تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْهَا اور
 ظاہر ہو کہ مجتہد وقت اختلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے حکم
 لیکل دجھتہ کے عمل کرنے کا حکم دیتا ہو اس صورت میں غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ یہ حکم خلاف حدیث
 صلیحہ سے ہے اس حکم پر عمل کرنا حرام ہو محض بے دلیل بات ہو بالکل راہیات ہو اسواسطے کہ احادیث
 صلیحہ کا حصہ کتب صلیحہ میں نہیں ہو سکتا بلکہ اور مسانید جیدہ الاسانید میں بھی ہزاروں احادیث بھی
 ممول بہا وارد ہیں پس کسی مجتہد نے کسی حدیث کو کسی وجہ سے مرجع کر کے اُسکے موافق حکم دیا
 ناسکار دکر ائین حدیث کا رد کرنا ہو اور ہرگز یہ بات اہل حدیث کیا کسی اداستدین کے پاس بھی ہرگز
 نہ ہو گی چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ یا دیگر ائمہ کے اقوال مفتی بہا مشاسب ایسے ہی ہیں کہ اگر بظاہر ایک
 حدیث کے مخالف معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق دین جیسا کہ نفع البین میں مسالہ
 جوابات سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو گئی کہ ہر مسالے کو کتاب و سنت سے ثابت کر کے دکھایا اور تو نص
 کو ٹھار دیا اب الزام مخالفت حدیث کا امام صاحب کی نسبت کہاں رہا پس اس قسم کے اقوال مجتہدین کے

حکم مطلق کو اپنی طرف سے مقید کرنا غیر عقل و فکا کام ہو

رد کرنے سے خدا اور رسول کے حکم کا رد کرنا لازم آتا ہے جس پر نافی اور ہٹ دھرمی کے انکو کیا الزام دیا جائے کہ بعض جگہ کفر لزومی اور توہین دینی کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں جیسا کہ ابھی ہنسنے تقلید کے باب میں انکے کفریات لزومی اور ہنفوات سوء ظنی کو ثابت کر دیا افسوس کہ نہ انکو سلیقہ ترجیح احکام کا نہ انکو امتیاز مفہوم خاص و عام کا نہ انکو نظر حیلہ نصوص پر نیز نسخ و منسوخ کی نہ سمجھ صحیح و سقیم کی نہ اسباب مخالفت کی خبر نہ وجوہ ترجیحات پر نظر نہ اقسام دلالات سے تطہیت نہ عقل نصوص سے لگاؤ نہ محاورات کلام عرب میں دخل نہ جملہ مرویات کا احاطہ نہ کتاب حدیث کا علم نہ سنت و شریعت کا فہم نہ عمل بالحدیث کی واسطے ضروری ہو اور بدون ان باتوں کے تقلید واجب ہو محض نئے سنائے احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر حال بالحدیث بن بیٹھے اور فقہا کو برہلا کئے لگے

اب تو یہ تھے اور تھی توہین تقلید امام

داہ کیا تعظیم و تکریم امیر و السلام

ان جنکو کچھ درجہ اجتہاد و احاطہ اخبار و علم ترجیح و فہم عموم و خصوص و امتیاز نسخ و منسوخ حاصل تھا انھوں نے جو بعض فردی مسائل مختلف فیہا میں خلافت کیا اور کسی حکم جزئی میں تقلید چھوڑ دی تو بالکل کے جملائے عوام بلکہ خواص کے واسطے بھی وہ فعل متقدمین کا قابل اتجاہ نہ سمجھا جائیگا کہ سو غلط فہمیاں ہو چھوٹا منہ بڑی بات ہو۔ بزرگوار کوہ کندن ہر سفر فادتاوان شد کجا این محدث بدعت کجا آن۔ الہک منت موکوی ابو سعید محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے پرچہ اشاعت السنہ کے نمبر ۱۔ جلد ۱ میں انصافانہ غیر عقیدہ حق میں سچ فرمایا اور انکی ترک تقلید کو موجب ضلالت ٹھیرا چنانچہ عبارت انکی بلقلمہ مرقوم ہو۔ جو لوگ قرآن و حدیث سے خبر نہ رکھتے ہوں اور علوم عربیہ ادبیہ سے (جو خادم قرآن و حدیث ہیں) ہمیں آشنا ہوں ہر تار و فارسی تراجم پڑھ کر یا لوگوں سے سن کر یا کوئی پھوٹی عربی جانکر مجتہد اور ہر بات میں تارک تقلید بن بیٹھے ہیں انکے حق میں ترک تقلید سے بیز ضلالت کے کسی شرے کی توقع نہیں ہو سکتی ہلکے پھلکے برس کے تجربے سے یہ بات معلوم ہوئی ہو کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور بالکل تارک تقلید بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں انہیں سے بعض تو عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لاد مذہب جو کسی دین مذہب کے پابند نہیں رہتے اور فسق و فجور اور احکام شریعت سے خروج تو اس آزادی کا اذنا نتیجہ ہوں ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعیۃ جماعت نماز روزہ چھوڑ بیٹھتے ہیں اور سود شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی کے سبب فسق ظاہری سے بچتے ہیں تو وہ فسق مخفی

عمل بالحدیث کے شرائط

معارف پرچہ اشاعت السنہ کی شاندارت پر مشددون کے گواہ ہوئے

میں سرگرم رہتے ہیں اور ناجائز طور پر عورتوں کو کلح میں پھنساتے ہیں اور ناجائز حیلوں سے لوگوں
 اور خدا کے مال و حقوق و بارگاہتے ہیں کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں
 گردن داروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہو گا۔
 اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک تقلید کے مدعی ہیں وہ ان نتائج سے ڈرین انھی کلامہ اور نیزہ کلح
 غیر مقلدوں کی نسبت جو تقلید شخصی کو چھوڑ کے ضلالت و گمراہی میں پڑ گئے ہیں حضرت مولانا شاہ
 ولی اسد دہلوی رحمہ اللہ والی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرماتے ہیں اِنَّ هٰذِهِ الْمَذَاهِبُ لَا تَرَبُّعًا لِّلْمَذٰهِبِ
 الْاُخْرٰی وَ لَا قَدْرًا لِّمَنْعَتِ الْاُخْرٰی وَ لَا مَقْدَرًا لِّهَا مِنْهَا اَعْلٰی جَوَائِزِ تَقْلِيْدٍ هٰذَا الَّذِيْ نُسَمِّيْهِ هٰذَا الَّذِيْ
 مِنْ الْمَصَالِحِ مَا لَا يَخْفَعُ لَا يَسْتَجَارِيْ هٰذِهِ الْاَكْيَامُ الَّتِيْ تَهْتَرِكُ الْعِصْمَ جِدًّا وَاَشْرَبَتْ
 النَّفْسُ الْهَوٰی وَاَنْجَبَتْ كُلَّ ذِيْ سَاطِئٍ بِرَأْيِهِ پس اس عبارت سے مذاہب اربعہ کی
 حقانیت باجماع است ثابت ہو گئی اور جہاں ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جواز کے قائل ہو گئے ہیں
 انکا غیر مقتد ہونا بھی ظاہر ہو گیا اور ایک مذہب کی تقلید شخصی کا ان چاروں مذاہب سے موجب مصالح
 کثیر ہونا واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانے میں بسبب اشتراک ہوائے نفسانی کے قلوب
 عوام میں اور بسبب عجاب ہر شخص عامی کے اپنی رائے ناقص پر باعث مفاسد و تخریب دین کا ہونا ظاہر
 ہو گیا جس طرح عدم تقلید مطلق سے لاپرواہی ہونا اور ہوائے نفسانی کا تابع بننا اور آزادی کے سبب ہر فرد شرعی کا
 پابند ہونا لازم آتا ہو اسی طرح چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقلید نہ کرنے میں بھی ہوتا ہو جیسا
 کہ ان کے زمانہ کا حال مشاہد ہو رہا ہو کہ اکثر عوام جہلا بھی دیکھا دیکھی ترک تقلید کا دم بھرتے ہیں اور تقلید
 اعتراض کرتے ہیں حال آنکہ علم حدیث سے واقف نہ مشکلات فقہ کے کاشت وہی مثل کہ عشق میں میں
 اب بھی یاروں کی مینڈ کی بھی چلی ماروں کو پس ان چاروں میں سے ایک مذہب معین کی تقلید کرنا
 موجب سد باب فساد اور باعث اصلاح دین حق و اویسی شاہ صاحب تعلیمی کے متوفیین لکھتے ہیں اَعْلَمُ اَنَّ فِيْ كَذْبِ
 هٰذِهِ الْمَذَاهِبِ الْاُخْرٰی مَصْلَحَةً عَظِيْمَةً وَّ فِيْ اَعْرَاضِ عَنْهَا كَلِمَاتٌ مَّفْسِدَةٌ كَيْبَرَةٌ ہر عبارت
 ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی میں دین اسلام کی بہت بڑی مصلحت ہو اور اسکے چھوڑ دینے میں بہت بڑی
 خرابی ہو اور مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی سوالات عشرین لکھتے ہیں سوال ششم آنکہ اگر حنفی مذہب
 در بعض احکام بر مذہب شافعی عمل نماید مثل آنکہ رفع یدین کند چہ حکم است جواب آنکہ اگر حنفی الذہب مذہب

عبارت محمد عبداللہ الغدیری مذاہب اربعہ کی حقیت پر

الزام تقلید مذہب معین میں مولانا شاہ عبدالغفور دہلوی کی عبارت

شافعی عمل نماید در بعض احکام یک از مسہ و جہ جائزست اول آنکہ دلائل کتاب سنت و نظر و دران مسالہ مذہب
شافعی را ترجیح دہد و دوم آنکہ درین معنی مبتلا شود کہ گذارہ بدون مذہب شافعی نماند مثل احکام آب چاہ
درین دیار و یا احکام مفقودہ موسوم آنکہ شخصی باشد صاحب تقوی و او را عمل با احتیاط منظور افتد و احتیاط در
مذہب شافعی یا بد مثل صدقہ دادن زائد از قدر دو آنار یا گوشت طاؤس خوردن و علی ہذا القیاس لیکن
درین مسہ و جہ شرط دیگر ہم ہست و آن اینست کہ تلفیق واقع نشود یعنی بسبب ترکیب مذہب صورتی
تحقق شود کہ بر مذہب روا باشد مانند آنکہ نصدر انقض و ضو نہ انداز بہمان وضو نماز پس امام بے قرارت فائز
بگزارد کہ در پیج مذہب روا نباشد و وضو بر مذہب حنفی ہل گشت و نماز بر مذہب شافعی و اگر سوائے این جوہر مانہ
ترک اقدار بے حنفی نمودہ اقدارے شافعی کرد یا بالعکس نمود کرد و قریب بجرام باشد زیرا کہ لعبست درین آدمی
تلفیق اینست کہ در یک عبادت مانند نماز و روزہ و برود مذہب عمل کرد و شود و این اجماع جمیع علما باطل است چنانچہ
در رد مختار در کتاب الصلوۃ آورد و این الحکمۃ الملحقہ باطل یا لا یجتمیع پس مضمون عدم تلفیق کا تقلید امام
معین مینماید ہر در نہ ترک تقلید مین تلفیق کی صورت نکلتی ہر حال آنکہ تلفیق ناجائز ہو کہ یہ بات خطہ دین
و عقیدہ جازم اعمال و ضبط احکام اسلام کے خلاف ہو جس سے دین میں ایک نوع کا لہو لعل معلوم ہوتا ہو کہ کبھی
اتباع شافعیہ کے ایک چیز کو حرام جانا اور کبھی ہوائی خفیہ کے اُسی کو حلال کر لیا اور کبھی کسی کو جائز کرنا اور
کبھی ناجائز قرار دیا کافروں کا کبھی یہی طریقہ تھا تو حق تعالیٰ نے اس آیت میں انکی خبر دی مجیباً و نہ
عاماً و نہ مخیراً مؤنہ عائشہ یعنی ایک سال اپنی خواہش نفس کے موافق ایک چیز کو کفار حلال کر دیتے ہیں
اور دوسرے سال اُسی کو حرام بنا دیتے ہیں اس صورت خاطر کو تلفیق کہتے ہیں اور اسی آیت سے تلفیق
بالاتفاق حرام ہو گئی اسی واسطے تقلید امام واحد کی واجب ہوئی تا اس سے رفع وہم تلفیق کا ہوا جس مقام
بر یہ تقریر ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی نہایت مفید اور قابل تمسک ہل تقلید ہو بل یحبب حتماً
اَنْ یَّعینَ مَنْ ہَیَا مِنْ مَذَہِیْہِ الْمَذَہِیْہِ الْمَذَہِیْہِ الشَّافِعِیْ فِی جَمِیعِ الْوَقَائِعِ وَالْفُرُجِ وَ اَمَّا مَذَہِیْہِ الْاِث
وَ اَمَّا مَذَہِیْہِ الْخَنَفِیْہِ وَ غَیْہِمْ وَلَیْسَ لَہِ اَنْ یُّنَیْلَ مِنْ مَذَہِیْہِ الشَّافِعِیْ فِی الْبَعْضِ مَا یُکَوِّلُہُ دَیْنُ مَذَہِیْہِ
غَیْہِہِ فِی الْبَاقِی مَا یَرْضَہُ لَا تَاوُجُہُ نَاذِلَکَ لَا ذِی اِلَی الْخَبِطِ وَالْخُرُجِ عَنِ الضَّبْطِ وَ حَاسِلُ اَنْ یَرْجِعَ
اِلَی نَفْیِ التَّلَفِیْقِ لَا اَنْ مَذَہِیْہِ الشَّافِعِیْ اِذَا اَنْقَضَی بِتَحْرِیْرِ شَیْءٍ وَ مَذَہِیْہِ غَیْہِہِ اِیَّاہُ ذَلَاکَ
الشَّیْءُ یَعْنِیْہُ اَوْ عَلَی الْعَکْسِ کَمَا وَنَ شَاءَ مَا لَی اِلَی الْحَدَّالِ وَاِنْ شَاءَ مَا لَی اِلَی الْحَرَامِ وَلَا یَحْتَیْقُ

اَلْحِلُّ وَالْاِحْسَانُ وَذَلِكَ بِاِطْلَاقِ الْجَمَاعِ لَا نَحْفَظُ الدِّينَ وَاجِبٌ وَذَلِكَ مَا يَحْصُلُ لَا يَمُوتُ وَاجِبًا لَا مَقْدَمَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ بِاِجْمَاعٍ قَبْلَ أَنْ تَقْلِيدَ الْمَذْهَبَ الْوَلِيدَ
 وَاجِبٌ لَا مَقْدَمَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ يَعْنِي اِيكَ مَذْهَبٍ كِي تَقْلِيدَ كَاخْتِيَارَ كَرَا وَاجِبٌ هُوَ مَذْهَبُ
 اَرْبَعَةِ مَن سَمَثَلًا تَقْلِيدَ شَاغِي كِي جَمِيعَ مَسْأَلِ مَن وَطَلَى هَذَا الْقِيَاسَ تَقْلِيدَ خُفِي كِي اَوَرِ كِي كِي كُو جَانِزِ نَهِي
 كِي بَعْضَ مَسْأَلِ شَاغِيهِ كَسْبِ اِهْشِ نَفْسَ خُودِ اَخْتِيَارَ كَرَلِ اَوَرِ بَعْضَ مَسْأَلِ خُفِيهِ كُو اِي مَرْضِي كِي مَوَاقِفِ اِيْلِ
 اَسْوَاطِ كِي اَكْرِي اِمْرَاجِزِ هُوَ جَانِزِ تَوَكْلِيْفِ شَرْعِي اُكْثَرُ جَانِزِ مَثَلًا مَذْهَبِ شَاغِي مَن اِيكَ شَرْحِ حَرَامِ اَوَرِ
 هُوِي شَرْحِ مَذْهَبِ خُفِي مَن حَلَالِ اَوَرِ اِلْمَكْسُ هُوَ سُوغِيَرِ مَقْلَدِ كِي اُسْكُو حَلَالِ كِي مَن اَوَرِ كِي حَرَامِ اِيْسِ
 حَلَّتِ دَحْرَمَتِ كَا ضَبْطِ مَتَحَقِّقِ نَهْوِ اَوَرِ اِيْلَا جَلْعِ اِطْلَ اَوَرِ مَرْدُو دُثِيَرِ اَسْوَاطِ كِي حِفَاظَتِ دُكْرَانِي
 دِيْنِ كِي وَاجِبِ اَوَرِ اِيْبَاتِ بَدُونِ تَعْيِيْنِ مَذْهَبِ وَاحِدِ كِي حَاصِلِ نَهِيْنِ هُوِي اِيْسِ تَعْيِيْنِ مَذْهَبِ وَاحِدِ
 كِي وَاجِبِ هُوِي كِي مَقْدَمِ وَاجِبِ كَا بِيْهِ وَاجِبِ هُوَا اَوَرِ اِيْسِ نَابِتِ هُوِي كِي تَقْلِيدِ مَذْهَبِ وَاحِدِ كِي وَاجِبِ اَوَرِ اِيْسِ اَوَرِ
 اَوَرِ اِيْسِ عِبَارَتِ عَصْدِي كِي بِيْهِ اِيْسِ كِي مُؤَيِدِ هُوَ كَا ذَا عَمَلِ الْعَامِيْنَ يَقُولُ اَلْمُجْتَهِدُ فِي حُكْمٍ مَسْأَلَةٍ فَلَيْسَ لَهُ
 اَلْوُجُوْعُ مِنْهُ اِلَى غَيْرِهِ اِتِّفَاقًا وَامَّا فِي حُكْمِ مَسْأَلَةٍ اُخْرَى فَيُجَوِّزُ اَنَّهُ اَنْ يَقْلِدَ غَيْرَهُ عَلَى اَلْخْتِيَارِ اَلرَّجِيْهِ
 صَدْرِ اَدَلِ مَن كِيْسِ خَاصِ اِمَامِ كِي تَقْلِيدِ كَا اَلْتَرَامِ نَهَا اَسْوَاطِ كِي تَقْلِيدِ اِمَامِ مَعِيْنِ كِي وَاسَطِ خُطَا دِيْنِ كِي
 اَوَرِ اِيْسِ مَانِ خِيَرِ الْقُرُونِ مَن خُودِ دِيْنِ اِسْلَامِ حَلِي وَجْهَ الْكَمَالِ مَحْفُوظِ اَوَرِ رُوْزَانِ تَرْتِي بِذِيْرَتَا اَوَرِ اِيْسِ زَمَانِ
 وَضِعِ كَذِبِ اَوَرِ نَفْسَانِيْتِ سِيْ اِلْكَلِ پَاكِ وَصَاتِ تَهَا اَوَرِ مَثَلِ اِسْجَلِ كِي نَهَا اِيْسِ خُصْمَانِ جَهْلُ اَتَهَا
 نَهَا اِيْسِ تَهْبَانِ اَخْتِلَافِ تَهَا بَرْسِيْ بَرْسِيْ صَحَابِيْ اَوَرِ تَابِعِيْنِ نَقَاتِ مَوْجُوْدِ تَحِيْ جَسُوْجِ سِيْ سَابِقِيْ پُرَا
 وَ اُسْكَ مَقْلَدِ هُوِي كِي مَرْجَبِ اِيْ خِيَرِ مَصْلَحِ كَا اِيْمَازَانِ كَذَرِ گِيَا اَوَرِ اِيْسِ مَن نَفْسَانِيْتِ پَهِيْلِ گِيَا اَوَرِ دِيْنِ مَن
 طَرَحِ كِي اَخْتِلَافِيْ جَهْلُ اِيْسِ پِيْشِ اَنِيْ كِي تُو دُوسَرِيْ صَدِيْ مَن عَوَامِ كُو مَطْلُقِ اَلْعَنَانِيْ اَوَرِ تَابِيْقِ كِي جَبَاتِ
 سِيْ رُو كِنِيْ كِي وَاسَطِ تَقْلِيدِ اِمَامِ مَعِيْنِ كَا اَلْتَرَامِ كِيَا گِيَا اِيْ يَانَا كِي كِي مِيْسَرِيْ صَدِيْ مَن سَبِ كِي سَبِ اِمَامِ
 مَعِيْنِ كِي تَقْلِيدِ كَرْنِيْ كِي اَلَا شَارِ اَسَدِ كَرِ كُو اِيْ بَاتِي رُگِيَا تَهَا اَوَرِ اِيْسِ قِسْمِ كِي تَقْلِيدِ اُسْ زَمَانِ مَن اِيْسِ وَاجِبِ
 تَحِيْ چَانِيْ مَوْلَا اَنشَا وُلي اَسَدِ مَحْدُثِ دِلُوِي اِيْجِيْ كِتَابِ اَنصَافِ مَن كِي كِي مَن وَبَعْدُ اَلْاِمَامِيْنِ ظَهَرَا
 فِيْهِمُ اَلْمَذْهَبُ اَلْمُجْتَهِدِيْنَ بِاَعْيَانِهِمْ وَقُلْ مَنْ كَانَ لَا يَعْتَمِدُ عَلٰى هَذِهِ الْمُجْتَهِدِيْنَ يَعْلِيْهِمْ وَكَانَ
 هَذَا هُوَ الْوَاْجِبُ فِيْ ذٰلِكَ اَلْاَمَانِ اِسْ رَسَالَةِ اَنصَافِ كَا تَرْجِمِ هُوَ نَامِ اَسْعَافِ چِيْپَا اَوَرِ مَرْتَبِ صَحَابِيْ

تقید مذہب میں کی واجب ہو

صدر اول اور اس کے بعد میں تقید کا حال

اس عبارت میں اپنے مطلب کے موافق لفظ گان کو جو محقق اخبار حال زمانہ ماضی بعید کے واسطے
 موضوع پر صحیح تھا گان غلط بنایا جو واسطے تشبیہ مجاز خلافت واقع کے ہو اور ترجمہ اسکا گویا کیا حال آنکہ
 سیاق صحت عبارت سے یہ ترجمہ اسکا کو سون دور ہو کہ جس اصل مطلب میں فتور ہو یعنی جو امر وجوب
 تقلید کا متحقق الوقوع اور واقع کے مطابق تھا اسکو ترجمہ گان سے بلفظ گویا خلافت واقع کے کر دیا
 حال آنکہ سیاق عبارت اس مضمون کی مساعدت نہیں کرتا ہو و نیز اس صورت میں ایک دوسرا گان
 مقدمہ مانا پڑے گا جو بالکل عبارت عربیت کے خلاف ہو بہر حال تیسرے اور چوتھے سیکڑے سے
 آج تک بڑے بڑے مفتین اور محدثین اور فقہائے کالمین اور سالکان سنت سید المرسلین مثل حافظ زلمی و
 علامہ عینی و علامہ سیوطی و محقق ابن الہمام و ملا علی قاری شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہم جو حدیث و فقہ میں کمال تجربہ
 رکھتے تھے حنفی المذہب تھے اور امام نووی و بنو خطابی و ذہبی و عسقلانی و قسطلانی و سیوطی وغیرہم بخلاف
 حدیث میں ڈکاخ راہی شافعی المذہب تھے اسی طرح بہت سے علما مثل ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم و شافعی
 وغیرہم کے مضامین المذہب تھے اور ابن عبد البر وغیرہم کہ تنقید رجال و تحقیق حدیث میں کتنا روزگار ہو چکے ہیں
 اعلیٰ المذہب تھے اور کسی نے ان بزرگان دین میں سے بارہویہ بہت بڑے حدیث و فقہ کے جاننے والوں
 میں سے تھے مثل جہاں غیر مقلدین حال کے کہ انکو اسنے فضل و کمال میں سے عشرتیں بھی حاصل نہیں پڑی
 اور بعد کی دائرہ تقلید سے قدم باہر نہیں رکھا اور ترک تقلید سے لاندہ ہی کا اعلان نہیں کیا کیونکر کرتے کہ ان جابر
 نہ ہوں کی اتباع کو سواد عظیم کا اتباع جانتے تھے اور اسنے نکلنے کو سواد عظیم سے نکلنا سمجھتے تھے جیسا کہ
 مولانا شاہ ولی احمد رحمہ اللہ عقد امجد میں لکھتے ہیں وَلَمَّا اَنْدَرَسَتْ الْمَذَاهِبُ الْحَقِيقَةُ
 لَا اَهْلِيْنَ يَهْدِيْهَا اِلَّا كَرْبَعَةٌ كَانَ اَتْبَاعُهَا اِلِلُّ الشَّوَادِ الْاَعْظَمُ وَالْخُرُوجُ عَنْهَا خُرُوجٌ جَائِعٌ الشَّوَادِ الْاَعْظَمُ
 پس میں سے ثابت ہو گیا یعنی اسی خوف خروج سواد عظیم کے سبب امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کو بھی ایک
 امام کی تقلید کر کے مقلد ہونا پڑا یعنی وہ شافعی المذہب تھے جیسا کہ کتاب الانصاف میں مولانا شاہ ولی احمد
 محدث دہلوی نے اسکی خبر دی کہ عَنْ هَذَا الْقَبِيلِ مُحَمَّدُ بْنُ زَيْنَبٍ عَمِلَ الْبُخَارِيَّ فَإِنَّهُ مَعْدُوْدٌ فِي طَبَقَةِ
 الشَّافِعِيَّةِ إِلَى أَنْ قَالَ وَاسْتَدَلَ شَيْخُنَا الْعَلَمَةُ بِعَلِيٍّ إِدْخَالِ الْبُخَارِيَّ فِي الشَّافِعِيَّةِ
 يَدْرِكُهُ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَكَلَامُ التَّوَوُّيِّ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ شَاهِدٌ لَهُ بِهَذَا غَوْرُكَ لَكُمْ كَاتِبُ مَا سَمِعْتُ مِنْكُمْ
 امام بخاری علیہ الرحمہ کو باوجود کہ اجتہاد کا درجہ اور معادہ جملہ اخبار نبویہ کا علم حاصل تھا اور جو ترجیحات اور نسخ

روایات انصاف کی عبارت میں نہایت کمال ہے

تاریخ الامم و الملوک میں امام بخاری علیہ الرحمہ کی شافعی المذہب ہونے کا ثبوت

و منوع اور مجمل و مبین اور عام و خاص اور مطلق و مقید و غیرہ اصول شرعیہ و احکام دینیہ کو علی وجہ اکمال جاتے تھے اور حافظ قرآن و حدیث اور صاحب قوت و تہذیب مسائل مع الدلائل تھے اور احادیث کے جملہ اقسام اور تمام طرق اسانید اور جمیع حالات و روایات سے کما فیضی واقف تھے مگر مثل ایہ اربعہ کے مجتہد مطلق نہ ہو سکے بلکہ تقلید مسائل میں امام شافعی کے تابع رہے اور شافعیہ میں داخل ہوئے جیسا کہ مذکورہ بالا عبارت اس بیان کی مصدق ہے کہ کوئی اسکویا جھٹلا سکتا ہے کہ مولانا شاہ ولی احمد محدث دہلوی اور امام نووی ہونے کی تصدیق کرے یہ ہیں پس حجت! اینہی تہذیبی و تحقیقی سنت نبوی کے شافعی الذہب رہے اور امام شافعی کے تہذیب و اجتہاد کو نہ پہنچ سکے و حضرت امام عظیم ابو حنیفہؒ کے مرتبہ عظم کو نہ کر سہیں جیہ میں واسطے کہ غلام بخاری و امام سلم کے ایڑیوں اور امام شافعی و امام احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک بن عیینہ بن عیینہ ابن مبارک لیث بن سعد و کج و امام محمد بن حنفیہ و امام عظیم کے اذلالہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود مناقب میں تعریف ہے کہ امام مالک لیث بن سعد ابن مبارک امام عظیم کے شاگرد و رشید ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سعیدین یعنی امام عظیم کے شاگرد کے شاگرد امام بخاری کے متقدم اور مقلد اور مجتہد مطلق ٹھہرے اور امام بخاری تلمیذ تلمیذ امام صاحب کے مقلد ہوئے اور سوا اس استاد الاساتذہ ہونے امام صاحب کے یہ علو اساتذہ تابعیت و قرب عہد نبوت و فضل تقدم و غیرت و قلت وسائل و روایت کا مرتبہ عظمی درجہ کبری کسی دوسرے مجتہد کو کمان نصیب ہوا یہاں تو ہمارے امام صاحب کو صاحب شرع سے یہ رابطہ ہے کہ درمیان میں صرف ایک کان کا واسطہ ہے یہ سب حدیث و سنت بیک واسطہ نبوتؐ فی سبح آپ کثرت تو سیطر و اساطت و پس از امام بخاری علیہ الرحمہ اور جو مثل انکے اجتہاد کا درجہ رکھتے ہوں دائرہ تقلید میں رہے اور مجتہد فی الذہب ہوئے نہ مجتہد مطلق اگرچہ مجتہد مطلق سوا اسے ان ایہ اربعہ کے اور بھی ہو سکتے ہیں

امام بخاری کا امام اعظم کے شاگرد کے شاگرد کی تقلید کرنا

تحقیق معنی مجتہد مطلق و مجتہد فی الذمیب کی

[illegible]

اور ان سے مذاہب نکل سکتے ہیں لیکن جب میں میں نفع اور فساد زیادہ پیش آئے اور سیکڑوں طرح کی خرابیاں ہونے لگیں تو بموجب مضمون و مدار موثوقہ آئیہ کریمہ و انا لہ کما فطون کے من جانب مدین اسلام کی حفاظت انھیں چار مذہبوں کی تقلید میں رکھی گئی اور انھیں میں حقیقت وائری جیسا تفسیر میں مرقوم ہر دلائل انصاف ان انحصار الذہب فی اکثر جمیع وائیا عظم فصل الیہ و قبولیہ میں عید اللہ تعالیٰ لا مجال فیہ للتوہمات و الادلہ یعنی انصاف یہ ہر کہ ان چار مذہبوں کی تعیین و تقلید ان چار اماموں کی محض فصل الی اور حسن توفیق کی قبولیت ہر اس باب میں توجہات اور دلائل کو کچھ دخل نہیں اسی طرح مولوی محمد عبدالحی صاحب لکنوی غیت النعام میں لکھتے ہیں و فیہ اشارۃ الی ان انحصار المسالک فی مذہب ایک ربعہ المشہورۃ فی اکثر جمیع المسالک آخر المہم و فصل و ربانیہ لا یحتاج الی اقامۃ الدلیل علیہ پس چونکہ دین میں زمانہ تخریق کے بعد جو اختلافات زائد ہو گئے تھے جنکے سبب مختلف مسائل پر عمل کرنے سے لوگ سخت پریشان تھے لہذا ان خرابیوں کے دفع کرنے کے واسطے توفیق آئی رہنما ہوئی کہ ان چار مذہب میں سے بغیر تقلید کسی خاص مذہب کے جو مقلد کو افضل و برتر معلوم ان اختلافی مسائل اور مختلف فتووں کی پریشانیوں سے چھٹکارا نہیں معلوم ہوتا چار مقلدین کی ضرورت تھی سب کو اس مسلک تقلید چلایا اور اختلافی احکام کے فساد کو مٹایا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب اعتراض کر کہ اختلاف الایمۃ رحمۃ اللہ علیہ وارد ہو اختلافات مسائل سے فساد کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ یہ اختلافات تو سبب وسعت دائرہ آسانی ہو نہ باعث فساد و پریشانی جس مسائل میں جو سہل اور آسان بات دیکھے وہ اختیار کر لے اور جو کام مشکل اور سخت ہو اسے چھوڑ دے جو اب اسکا یہ ہو کہ جو اختلافات سبب رحمت اور باعث آسانی و وسعت ہو مراد اس سے وہی فردعی اختلافات صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہو وہ بھی تھوڑا یعنی ایک مسائل میں دو میں مختلف روایتیں آگئی ہوں تو ہمیں موافق قوت روایت وصحت اسناد کے آسان بات پر عمل کیا جائیگا نہ کہ وہ اختلافات جو باعث فتنہ و فساد اور موجب حق تلفی عباد ہو جیسا کہ اجکل تعصب اور نفسانیت کے سبب ہو رہا ہو اور ایک بھائی مسلمان دوسرے بھائی کے ظلم و ستم سے رو رہا ہو مثلاً ارث کے مسائل میں ایک کتاب ہو کہ مکتوفلان حدیث کی رو سے حصہ نہیں پہنچ سکتا اور دوسرا کتاب ہو کہ یہ حدیث ضعیف ہے ہم اسکو نہیں منستہ اور نیز نماز روز وغیرہ کے احکام میں کس قدر اختلافات ہیں کہ جنکے سبب آپس میں شتم کی بوت آئی اور عوام میں فساد و عدا کا بازار گرم ہو گیا اور بعض خواص جو اہل حدیث کہلاتے ہیں کہنے لگے کہ ہم حدیث

انحصار مذاہب الربوب کا امر الی و نقل ربانی سے ہوتا

غیر عقیدہ ان میں زیادہ اختلافات مسائل سے قرآنی اور فساد ہوتا

ماتے ہیں اور اصول حدیث کچھ کلام خدا و رسول تو ہر نہیں جسکی پابندی ہم ضرور ہواں حسب موقع
 و محل حدیث پر عمل کرنا چاہیے پس جب اصول حدیث کی پابندی ضروری نہ تھیری تو انھوں نے مثلاً
 یہ قاعدہ رکھا کہ جہاں حج و تعدیل دونوں ہوں وہاں تعدیل مقدم کجائیگی حال آنکہ اس خانہ ساز قاعدہ
 سے صد احادیث ضعیفہ صحیح تھیں اور سیکڑوں احادیث صحیحہ ضعیف ہو جائیں گے اور جس راوی کا کذب
 ایک جگہ بھی ثابت ہو جائے تو اسکی کل احادیث موضوع کلائیٹھیں اور ایک صاحب نے یہ ضابطہ متحرک کیا
 کہ حدیث موضوع وہی ہو کہ جس راوی کا کذب دلیل سے ثابت ہو حال آنکہ اس قاعدے سے صد
 موضوع حدیثیں غیر موضوع ہو جائیں گی اور اسکو کسی آیت و حدیث کی دلیل سے ثابت کرنا مشکل پڑ جائیگا اور جو
 جسکے جی میں آیا کہ اپنے مطلب کے موافق مسائل بیان کرنے لگے گا اور پچارہ و سوالہ پوچھنے والا مفتور کے
 اختلافات یا نئی سے ایک ضبطے اور پریشانی کی حالت میں رہیگا یہاں کوئی غیر مقلد صاحب مسائل میں تعدد
 فساد اختلاف ہونے کا انکار کریں تو ہم ابھی ایک پانی کے سائے میں غیر مقلدوں کے کثرت اختلاف کو
 ثابت کر کے دکھا دیں چنانچہ ایک صاحب کی رائے میں یہ تھا کہ جو پانی قلتین کی مقدار سے کم ہو نجاست
 پڑ جانے سے ناپاک ہو جاتا ہو حال آنکہ سرے سے قلتین کی مقدار میں مختلف اقوال وارد ہیں اور اسکے
 تعیین پر اتفاق نہیں ہوا دوسرے صاحب کے خیال میں یہ بات آئی کہ پانی اگر چہ کتنا ہی قلیل ہو جب تک
 اسکے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ یا بویا مزے میں کوئی فرق اور تعمیر نہ ہوگا ناپاک نہیں ہو سکتا تیسرے
 صاحب کا یہ اجتہاد ہوا کہ موافق مضمون حدیث شریف **لَا تَذَاءُ طَهُورٌ وَلَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ** کے پانی کو کوئی
 چیز ناپاک نہیں کر سکتی اور کوئی حدیث اوصاف ثلاثہ میں سے کسی وصف کے تغیر ہونے سے پانی کے ناپاک
 ہونے میں وارد نہیں ہوئی اگر ہو بھی تو متصل اسند نہ ہونے کے سبب قابل احتجاج نہیں رہے تھے صاحب
 امام داؤد ظاہری کے پیر و ہوس کے کہنے لگے کہ البتہ پانی بیشاب سے تو ناپاک ہو جاتا ہو اور پانیانے سے
 ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ پانی میں بیشاب کرنے کی ممانعت اس حدیث سے ثابت ہوئی **إِنِّي مَرَرْتُ عَلَى خَالِ
 الْمَيْمَنِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبُولُ أَحَدٌ فِي الْمَاءِ الَّذِي بَيْنَهُمْ وَصَافِيَتُهُ** اور پانیانے کی ممانعت
 میں کوئی حدیث وارد نہیں یا بخوبی صاحب اتباع ابن خزم فرماتے لگے اگر پانی میں بیشاب کیا تا تو وہ
 پانی بے شک ناپاک ہوگا اور اگر کسی ظرف میں بیشاب کر کے پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ پانی ناپاک
 نہیں ہوتا چھٹے صاحب کی سمجھ میں یہ آیا کہ اگر پانی میں بیشاب کیا جائے یا خارج سے اگر لہجائے تو دونوں

پس قلتین کے مسئلے میں غیر مقلدوں کے چار توہے

صورتوں میں پانی ناپاک ہو جائیگا اگر یہ ناپاک پینشاپ کی خاص اُسی شخص کے حق میں ہوگی جس نے پینشاپ کیا نہ
 دوسروں کے حق میں اس واسطے کہ وہ پانی اور ونکے واسطے ظاہر اور مظهر جو ہیں ان چھوٹے مفتی صاحبوں کا
 اتفاق سے ایک ہی شہر میں مقام سکونت ہو اور ہر ایک کی رائے پانی کے مسائل میں ایک دوسرے کے
 مخالف اور ہر ایک نے حدیث کے موافق اپنے اپنے اجتہاد سے فتوے دیے اس صورت میں بیچارے سائلین
 عوام کی کیا کیفیت ہوگی اور انہیں ہر ایک اپنے مخالف کے قول کو باطل سمجھے گا یا نہیں اور آپس میں اختلاف
 کے سبب فتنہ برپا ہوگا یا نہیں اور ان کے کئی فرقے ہو جائیں گے یا نہیں اور پھر ان مفتیوں میں اختلاف احکام
 کے سبب اتفاقی ہوگی یا نہیں جیسا کہ اہل غیر مقلدون میں ہو رہی ہے بخلاف مقلدین کے کہ جو جہل نام کا مقلد
 ہر اُس کے مذہب کے موافق مسائل کو چھکر عمل کرتا ہو دوسرے کی مخالفت سے اُس کو کچھ کام نہیں چنانچہ خفیہ
 شافعیہ مالکیہ حنبلیہ کے درمیان میں بھی باجوہ اختلاف احکام فتوے کے کیسا کچھ اتحاد و اتفاق ہو سکتا
 اسی تقلید کے احکام میں راہ سلامت ہو نہ متفق ہو نہ شکوہ ہو نہ مفتی کو شکایت ہو نہ اور ظاہر ہو کہ فردی مسائل
 مختلف نہی میں اپنے اپنے امام کی تقلید کی جاتی ہے نہ مسائل منصوصہ متفق علیہا میں اس واسطے کہ قرآن حدیث
 کے اصول دینیہ و نصوص فقہیہ میں صحابہ اور ائمہ اجتہاد مطلق و اجتہاد فی الذہب سب کا اتفاق ہو پس
 اِخْتِلَافَاتُ الْأَمَّةِ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهَا اور چیز ہو کہ یہ اختلاف فردی مسائل سلف کا خلف کے مذہب تبع میں
 بھی قیامت تک بصورت رحمت و وسعت آپس کے اتفاق و اتحاد کے ساتھ جاری رہیگا لیکن اس
 زمانے میں ترک تقلید کے سبب سے جو غیر مقلدون میں بے علمی اور جہالت کے فسادات اور بے قیدی
 اختلافات کی خرابیاں پھیلی ہوئی ہیں وہ بغیر پابندی تقلید شخصی کے ہرگز دفع نہیں ہو سکتیں جسکی نسبت ابھی
 ہم نے ایک پانی کے مسائل میں چھ مفتیان غیر مقلد کے اختلاف کا نوٹ لکھنے کا دیا اور جو اختلاف کہ
 موجب فتنہ و فساد اور واجب الانسداد ہو یہ آپس میں منع کرتی ہے کہ لَا تَقْبَلُوا فِي الْأَذْيَانِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا
 یعنی اصلاح و باریک بعد قوم زمین میں فساد و گمراہی کی باتوں کو جاری نہ کرو پس ملاحظہ فرمائی کہ اس حدیث میں
 مرقات شرح مشکوٰۃ میں اسی اختلاف رحمت و وسعت اور اختلاف فتنہ و فساد است کی اس حدیث میں
 تصریح کر دی وَ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنِ اِخْتِلَافِ
 اصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اصْحَابَكَ عِنْدِي بِمِزَاجَةِ الْجُؤْمِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَقْوَمُ مِنْ
 بَعْضٍ وَلِلْجُلِّ نَوْزٌ قَسَمٌ أَخَذْتَنِي مِمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ اِخْتِلَافِهِمْ فَبِعَوْنِي عَلَى هُدًى وَ قَالَ

اس تقلید کے سبب زیادہ اختلافات موجب فتنہ و فساد ہو

اختلاف رحمت و وسعت اور اختلاف فتنہ و فساد است کی اس حدیث میں

جلہ فروعی مسائل کو اصول شریعت کے کسوٹی پر خوب ہی جانچ کے دیکھا جو مسالہ سنت و حدیث کے
مضمون سے مطابق ہوا اس پر فتویٰ دیا اور جس مسالے میں ذرا بھی شبہ پایا تو موافق اصول اربعہ شریعت غرا
کے اُسکے خلاف پر حکم لگایا پس اسی زمانے میں مذہب حنفی کے مسائل کی تنقیح و تحقیق کا مینی ہو چکی یہاں تک
کہ انکے شاگردوں کے قول پر فتویٰ دیا گیا اور امام صاحب کا قول چھوڑ دیا گیا پس اب کل کے غیر مقلد و کا
یہ اعتراض کرنا کہ مقلدوں کے امام صاحب تو یہ فرما گئے ہیں اَنْزَلَ كُفَا فَاُولَئِكَ يَحْتَجُّوْنَ بِالرَّسُوْلِ اِذَا صَحَّ
یعنی جب میرا قول حدیث صحیح کے خلاف پاؤ تو چھوڑ دو مگر یہ مقلدین قول امام صاحب کے مقابلے میں باوجود اطلاع
کے حدیث صحیح پر عمل نہیں کرتے ہیں اور تقلید پر اڑے رہتے ہیں پوچھ پاؤ رہو اور جہالت مسلمات
کا نشانہ ہو اس واسطے کہ امام صاحب کے اس حکم پر عمل کرنے کا منصب انھیں شاگردوں کو حاصل تھا کہ جنکو
اجتہاد ہی قوت کی روایت سے روایت کے جانچنے کا ملکہ کامل تھا اسی واسطے امام شعرائے الیوم نے الیوم
میں اس قول امام صاحب کی نسبت لکھا ہے وَهُوَ مَحْمُوْلٌ عَلٰی اَمْنِ اَعْطٰی قُوَّةً لَا يَخْفٰ اَدْبَارُهَا اَبْلَ اَوَّلِ
قوت اجتہاد نہو اور دو چار حدیث کی کتابیں پڑھنے پڑھانے کے سوا تخریج اسانید و تنقید رجال کی مطلق
استعداد نہو ہرگز مقلدین کو اس قول امام ہمام سے الزام نہیں دے سکتے ہیں اور طرہ یہ کہ اس قول کو عدم
جواز تقلید پر محبت ٹھہراتے ہیں حال آنکہ اس قول سے حکم تقلید کا ثابت ہوتا ہو یعنی امام صاحب فرماتے ہیں
کہ ہمارے قول اور ہمارے مذہب کی تقلید کرو اس واسطے کہ ہمیں خوب جا چکر احکام مخصوصہ و احادیث صحیحہ کا
مطلب بیان کرو یا ہر اگر اب بھی حکم احتمال خطا و صواب اجتہادی کے علمائے اہل اجتہاد کو کہ حدیث صحیح
غیر قارح سے ہماری خطا معلوم ہو جائے تو اسکی تقلید نہ کریں نہ یہ کہ جہلا بھی اپنی ہم نصاب سے زبان
درازی کریں اور مقلدوں کے منہ آئین اور اہل حدیث کے زمرے میں داخل ہو کر اپنے منہ میں ان ٹھہرو
نہیں بھلا یہ کہاں اور اہل حدیث کہاں ع چہ نسبت خاک را با عالم پاک نہ انہیں حجتہ نہ ثبوت نہ حافظہ
یہ اہل حدیث کے اقسام ہیں جنکو ہزاروں اور لاکھوں حدیثیں مع اسانید کے یاد تھیں چنانچہ اسحاق بن ابیہ
کو تشر لاکھ حدیثیں مع الاسناد زبان تھیں اور اب کل کے اہل حدیث سے ایک ہی وحدیث کا امتحان لیا جائے
کہ اپنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بسلسلہ اسانید متصلہ پوچھا دیں لیکن خدا چاہے تو ایسی
ایک حدیث بھی انکو یاد نہو گی پس ہم اسے پوچھتے ہیں کہ امام صاحب کا کونسا مسالہ ہو کہ وہ کسی طرح
انصاف و لالۃ انصاف یا اشارۃ انصاف سے ثابت نہیں الا اشارۃ اللہ بلکہ مذہب حنفی کے سب مسائل پر

اگر کوئی اعتراض کرے تو اسے اس کا جواب

علمای متقدمین مقلدین نے دشمنان و فتنہ باجست و کلام کر کے منفع اور محقق کر دیا اور کوئی مسالہ بغیر تحقیق و تحقیق کے نہیں چننا پڑی کتاب فتح المبین اس دعوے پر شاہد عادل ہو کہ غیر مقلدون نے تسلسلے مذہب امام صاحب کے بالزام مخالفتِ نصوص صریحہ و احادیث صحیحہ کے پیش کیے تھے جکا جواب باصواب مطابقت قرآن و حدیث اور حوالہ عبارات کتب معتبرہ کے ساتھ دیدیا گیا اب بھی کوئی صاحب نہ ماین تو وہ جانیں ۵

بُرّا کہنا تھا راہو بھلا کہنا ہمارا ہے	کہو غور اس میں او پیارو کہ کسا کام پیارا ہے
ایمہ کو بُرا کہتے ہو تم اور ہم نہیں کہتے	کہ سختی کے سبب دل تمہارا سنگ خارا ہے
سمجھتے ہم ہیں سب اہل سُغن کو پیشوا اپنا	بُرّائی کرنا اہل فقہ کی شیعہ تھا راہ ہے
قیامت ہو غضب ہو لعن لعن اگلے بزرگوں پر	اسی قرب قیامت کا حدیثوں میں اشارا ہے
تہرا چھوڑ کر راہ تو لا بہر چل اے آسی	کہ اس میں سرسبز ہی نفع اور اس میں خسارا ہے

خسارہ بھی کیسا کہ لعن لعن کرنے اور بُرا کہنے سے مسلمان کا ایمان جاتا رہتا ہے جب ایمان گیا تو کفر کے سوا کیا رہا پس بُرا کہنے سے ہو کر زبان رو کرنا چاہیے چنانچہ اسکی مانعت ترمذی شریف میں بروایت ابن مسعود وارد ہے
 قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ وَلَا بِاللَّعَّانِ وَلَا الْعَاجِزِ وَلَا الْبَذِيئِ
 یعنی لعن لعن کرنا والا اور بُرا کہنے والا اور بے حیا مسلمان نہیں اور بے ایمان ہو اور اسی کتاب میں دربارہ علامات قرب قیامت کے یہ حدیث وارد ہے قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَعْنُ اِخْرَ هَذِهِ الْاُمَمَةِ اَقَى لَهَا
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کے پچھلے لوگ اگلوں کو بُرا کہینگے جس یہاں غور کرنا چاہیے کہ سلف صالحین اور فقہای مجتہدین اور ایمہ دین کو منکر روایت اور مخالف سنت جاننے اور نظر اہل الراہی کہنے سے اس وعید میں غیر مقلدین داخل ہیں یا مقلدین ائمہ کہ ہم لوگ تمام ایمہ دین اور محدثین کو یکدم ظنوا المؤمنین خیرا کے حسن ظن سے یاد کرتے ہیں اور بُرا نہیں کہتے اور ایہ کہ یہ کہتے اِنْ بَعْضُ الظَّنِّ اِنَّہُ کی وعید سے سو ظن کو گناہ جانتے ہیں اور سب بزرگان دین کو مانتے ہیں بخلاف اس فرقہ غیر مقلدین کے کہ تقلید شخصی کو برا شرک و بدعت کہنے لگے جب تقلید شخصی شرک و بدعت ٹھیری تو مقلدین مشرک اور بدعتی ہو گئے افسوس کہ اس غیر شخص تقلید شخصی کے سو ظن نے اسے لرحق کو چھپا دیا بلکہ جاہ ضلالت میں گرا دیا یہ تقلید شخصی تو قرونِ ثلثہ سے آج تک چلی آتی ہے جسکی پابندی سے بڑے بڑے اکابر دین کو درجہ ولایت حاصل ہو گیا اور سنت نبوی کا سیدھا راستہ ملکیا تعجب ہے کہ ایک شخص کے قول پر بلا دلیل عمل کرنے سے کیونکر شرک کا ارتکاب ہو سکتا ہے

بہارِ نبوی و ائمہ علیہ السلام کا انجنا فانا اور غیر مقلدین کا انجنا

اور پھر اس تقلید شخصی کو بدعت کہہ دینا تو تعجب پر تعجب ہوا سو اسطرح کہ بدعت وہ ہے جو قرون ششمین یا پائی گئی ہو
 اور یہ تقلید شخصی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی پائی گئی اور آپس میں اور مدبر یا چنانچہ حضرت مولانا شیخ المشائخ
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حجتہ اللہ البالغہ نے لکھتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ بَعْدَ عَصْرِ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَكَانَ اَصْحَابُهُ
 فِي كَيْفِيَّةٍ مِنَ الْاَحْكَامِ وَاسْتَبَعَهُ فِي ذَلِكَ اَصْحَابُكَ مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ وَكَانَ يَأْخُذُ بِمَا تَقَرَّرَ فِيهِمْ
 اَهْلُ الْاِسْلَامِ اِنْخَلَعَ پس اس عبارت سے ظاہر ہو کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جب مکہ معظمہ میں اقامت فرمائی
 تو بہت سے مسائل میں بعض صحابہ دیگر سے خلاف کیا مگر اب اسہ اہل مکہ نے انکی تقلید قبول کر کے انکے فتاویٰ سے پر
 عمل کیا پس محل خلاف صحابہ میں اور دینی تقلید چھوڑ کے ایک ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تقلید کرنا اور انکے
 قول پر چلنا یہ تقلید شخصی نہیں تو کیا ہو کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو معمولی کھا اور
 فرماتے ہیں ثُمَّ تَوَقَّعْتُ خَوَافِي الْيَلَادَ وَصَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مُقْتَضِي تَالِيَةٍ مِنَ التَّوَاحِي وَكَثُرَتِ الْوَقَاتِ اُتِيَ
 وَكَارَتِ السَّائِلُ مَا سَمِعُوا مِنْهَا فَكَلَّابُ كُلِّ وَاحِدٍ حَسَبَ مَا حَفِظَ اَوْ اسْتَنْبَطَ اِنْ اَمَّ يَحْيٰى فَيَمْلِكُ
 اَوْ اسْتَنْبَطَ مَا يَصْلُحُ لِلْجَوَابِ اِنْجَمَدَ بِرَأْيِهِ اَلْحَمْدُ اس عبارت سے بھی ظاہر ہوا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس موضع
 میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں ان سے استفادہ کیا گیا تو انھوں نے مسائل محفوظہ یا استنبط سے قوی دیا
 اور جو ان دونوں باتوں سے جواب شافی نہ دے سکے تو وہ ان اپنی رای اور اجتہاد سے حکم دیا پس یہ جوابات جنہا
 و مستنبطہ کا فرمانا اور سائلین کا قبول کر لینا اور پھر اس ایک محالی بی مقیم بلد سے اپنے سب وقائع اور مسائل کو رویت
 کر کے آپس میں کرنا اور قانع ہونا یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو اور نیز فرماتے ہیں وَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَاصْحَابُهُ
 يَرَوْنَ أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ وَاصْحَابَهُ اَثْبَتُوا النَّاسَ فِي الْفِقْهِ كَمَا قَالَ حَلَقَةُ يَسْرُدِي هَلْ أَحَدٌ
 مِنْهُمْ اَثْبَتَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ اِنْخَلَعَ اس عبارت سے بھی صاف واضح ہو کہ ابواسیم اور انکے اصحاب عبداللہ بن مسعود
 اور انکے اصحاب کو محل اختلاف میں ترجیح دیتے تھے اور مرجع رکھتے تھے اور انکی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ ملتے
 پس یہ تقلید شخصی نہیں تو اور کیا ہو کہ ایک عالم کو اعلم اور افاقہ جانکر اس کے مقابلے میں دوسرے کے حکم پر عمل
 نہیں کرتے تھے اسی طرح حنفیہ حضرت امام عظیم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اور شافعیہ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً
 جانتے ہیں جیسا کہ حنفی شافعی وغیرہ کے ممنون میں ہم اسکو اور بیان کر چکے ہیں اور یہ بھی کتب احادیث سے ثابت
 کہ صحابہ فتویٰ دینے میں محض ذہنی جواب بلا دلیل پر انکفار کرتے تھے اور نقل حدیث سے بہت احتیاط اور اجتناب
 فرماتے تھے چنانچہ زید بن ارقم فرماتے ہیں كُنَّا نَدْعِيَنَّاهُ وَلَمْ يَدْعِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا

مجاہد کے زمانے میں تقلید شخصی کا ثبوت اور محل اختلاف میں ایک سے سلسلہ یافتہ کر لینے کا اثبات

اور غرضی فرماتے ہیں جاکلت ابن عمر سَمِعَهُ قَدْ تَحَدَّثَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا
 جب زمانہ خیر القرون میں احادیث سے فتویٰ دینا اور نہ نقل کرنا احادیث کی روایتوں کو ہر سر جواب میں
 ثابت ہو گیا تو اب احوال صحابہ کی تقلید کرنا اور صحابہ کا اسکو جائز رکھنا اور ہر راہی بلکہ اپنے اپنے صحابی پر یہ کہ
 پوچھکر بلا دلیل اس پر عمل کرنا یہ تقلید غرضی نہیں تو اور کیا ہو اور پھر اس تقلید غرضی کا زمانہ خیر القرون میں نہ پایا جانا
 جو معنی ان اس زمانے میں تقلید غرضی بھی جاری تھی چونکہ وہ زمانہ خیر و صلاح کا تھا اور نفوس قدسی ہوتی تھیں
 ہواے نفسانی اور اعجاب برائے سے پاک اور فری کی تھے اور بسبب قرب ان نبوی کے ہوتے کے عوام کے
 معلومات بھی اسوقت کے خواص سے کمین زیادہ تھے اور وہ مثل ہمارے ہر ہر خیر میں تقلید کے چندان
 محتاج نہیں تھے بلکہ اپنے آپا واجد اسے ہی اکثر مسائل سمجھ بوجھے ہوئے تھے اور شیوع مسائل مجتہدات کا
 بھی اسقدر نہ تھا جقدر اب ہو پس اس زمانے میں تقلید غرضی پر بھی عمل آدہ ہوا کچھ موجب جمع نہیں تھا اور
 اس کی تفسیر و فساد و نزاع کے پیدا ہونے کا اندیشہ نہ تھا جیسا کہ آجکل ہو رہا ہے اور تقلید غرضی پر بھی عمل درآمد تھا جیسا کہ
 ہم روایات معتبرہ اسکو ثابت کر چکے ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب بھی اسی تقلید غرضی کی نسبت متضمن
 مصالح و انسداد فتنہ و فساد کے قائل اور مقرر ہو چکے ہیں جہذا اب بھی اس سے عدم جواز تقلید غرضی کا سمجھنا
 نہایت بلاہمت اور بلا دلت ہو اور موجب کمال تعصب نفسانیت اگر نظر انصاف بلا اعتبارات دیکھا جائے
 تو غیر مقلدوں کو بھی تقلید غرضی سے چارہ نہیں اور پابندی مذہب سے چھٹکارا نہیں اس واسطے کہ اگر یہ تہ میں
 امام بخاری کو یہ زیادہ مانتے ہیں جیسا کہ خفیہ مجتہدین اور بعض میں امام عظیم کو افضل جانتے ہیں اسی فضیلت کے
 سبب جس طرح خفیہ احوال امام عظیم پر عمل کرتے ہیں اسی طرح یہ بھی مرویات امام بخاری پر عمل ہوتے ہیں
 اور جو کچھ بخاری میں یہ تقلید اسکی اپنے ضرور ہو اور جو فقہ خفیہ میں ہو اسکی تقلید سے انکو بالکل نفور تھا
 جیسا کہ انکو خود بخواتین اگر کہا جائے کہ ہم خاص ایک کتاب بخاری کی تقلید نہیں کرتے ہیں بلکہ کتب صحاح ستہ
 کے پیروین تو جواب یہ ہو کہ ہم بھی خاص ایک فتاویٰ خفیہ کے مقلد نہیں بلکہ شاگردان امام صاحب کے
 مسائل مفتی ہمارے متبع ہیں اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت دیا جہ موسوی سے ہم اور نہایت
 کر چکے ہیں کہ سب مسائل متون فقہ کے احادیث صحاح شہو سے ماخوذ اور مستنبط ہیں بحسب ظاہر فقہ حدیث
 میں نقطہ تالیف و تالیف و تحقیق دونوں ایک ہیں سے روایت اور روایت و روایت میں اسکاں حدیث
 فقہ کو تو جان لے دو تن اک جان + دو سر مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کو نامشروع

یہاں تقلید غرضی کی نسبت متضمن

دوسرا اسکو متنبہ کرنے کا قیاس حدیث میں قیاس کو نامشروع

نہیں اور قیاس کو نفس شیطانی جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اَفَلَمْ يَنْتَظِرُوا يَأْتِيَهُمْ مِنَ اللَّهِ نَذِيرٌ
 وہ ایسے جو جیسا کہ صفوہ مظہر میں صفوہ ۱۲۰۰ مفعول مین مصنفہ بدیع الزمان میں لکھا ہے حال آنکہ قیاس ایسے کا
 شرع کے مخالف تھا جسکے سبب سے سجدہ نہ کیا تو ملعون ہو گیا بخلاف قیاس فقہائے مجتہدین کے اصول
 شریعت کے موافق ہوتا ہے اور وجہ اجرو ثواب ہے اور شیطان کا قیاس تو باعث لعنت و عتاب ہے۔
 بین تفاوت راہ از کجاست تاکجا، اور ظاہر ہے کہ وہ قیاس مذہب ایسے کا خلاف حکم نص قطعی کے معارض
 حکم قطعی حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کے پیدائش کی خبر دی اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْکَ لَا مَیْمَنَ
 حَیْقَةً اور ملائکہ نے اس پر اپنے شبہات عرض کیے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے تو قطعاً معلوم ہو چکا تھا
 کہ خلیفہ کامل زمین پر پیدا ہو گا اور بعد پیدا کرنے کے تعلیم اسافر مار ملائکہ پر صحت واضح کر دیا کہ وہ سب سے
 اعلم ہے پس جب حکم فرمایا کہ آدم کو سجدہ کرو تو یہ حکم حکم قطعی الثبوت قطعی الدلالت تھا کہ کوئی گنجائش مجاز و اویل
 کی اس میں باقی نہیں تھی پھر جب فرمایا حق تعالیٰ نے وَادْعُ النَّاسَ لِحَاجَّتِهِمْ فَانَادَوْا اَلَمْ یَلِدْکَ اَوَّلَآءِکَ اَمْ یُؤْتِیْکَ
 فَوَ تَسْجُدُ لِمِنْ دُونَکَ مِنْکَ لَمْ یَلِدْکَ اَوْ تَعْبُدُوْهُ فَاَنْتَ بِنَآءٍ اَوْ اَنْتَ اَنْتَ خَیْرٌ مِّنْہُمْ فَخَلَقْتَہُمْ
 مِنْ نَّارٍ وَتَخْلُقُہُمْ مِنْ طِیْنٍ یعنی میں آدم سے افضل ہوں کہ لطیف آگ سے بنا ہوں اور آدم کثیف مٹی سے
 اور آدم کو افضل کا سجدہ کرنا لائق حکمت نہیں پس یہ قیاسی بطل بقابلہ نص تھا اور ایسا قیاس شیطانی تو کفر و
 شرک ہوتا ہے وہ قیاس کے موافق قواعد شرعیہ و اصول دینیہ کے ہوا اور اسکا استنباط نصوص سے کیا جائے
 کہ وہ میں محمود و امور و کائنات قیاس علما کو قیاس شیطانی کے مساوی ٹھیرا یہ خود قیاس ایسے کا ہے کہ دَعَا
 النَّفْسَ الْمُتَوَسَّوْسَ فِیْ صُدُورِ النَّفْسِ حَالِ اُنْکَرِ یہ قیاس علمائے مجتہدین کا قیاس رسول امجد علیہ وسلم
 کی فرع میں داخل ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا کہ یا رسول اللہ میری بہن بگئی
 اور اس پر وہ اس کے روزے میں پس اپنے فرمایا اَنَّا یَوْمَکَ اَنْکَرُ عَلَیْکَ اَوْ اَنْکَرْتُ تَعْبُدُہُ قَالَتْ
 نَعَمْ قَالَ فَحِیْ تِلْکَ اَتَتْکَ الْحَدِیْثُ کہ یہ حق تعالیٰ کو دین عباد پر قیاس کر کے سمجھا دیا اور قیاس کرنے کا طریقہ بھی
 علمائے امت کو تعلیم کر دیا پس قیاس علما کا حق ہے اور قیاس ایسے کا بطل اور تقلید قیاس علما کی فرض ہے اور تقلید
 قیاس ایسے کی شرک و کفر ہے جو شخص قیاس علما کو قیاس ایسے کے تو وہ خود ایسے ہے اور جو قیاس علما کی
 تقلید کو حرام و شرک کے تو وہ خود شرک ہے اور حق تعالیٰ کے حکم کا مخالف فرض کہ یہ قول غیر مقلدین کا مخالف
 اس حدیث کے ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی اَوْ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَاَیَ مَسْرُومًا وَکَانَ کَانَ

حلال قیاس ایسے کا علمائے مجتہدین کا جواب

قیاس علما کی تقلید فرض ہے اور قیاس ایسے کی تقلید شرک

الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمَا هَٰؤُلَاءِ فَالْعَبْدُ يُرَوِّا أُولَٰئِكَ أَكْثَرُ كَفَرٍ مِّنْ نَّاسٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ يَهْتَدُونَ لِرَبِّهِمْ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

قیاس کے دلائل قاطعہ سے گردانا ہو اور منکر قرآن وحدیث کو کافر کہا ہو اور اسی طرح حال ہو منکر اجماع و قیاس کا اور بعض نے کہا کہ منکر کا نفی اور مذہب میں تفسیر مسائل غیر متعین کتنے ہیں کہ ہم سوائے قرآن وحدیث کے دلائل نہیں مانتے سو انھوں نے خلاف کیا ہو ان احادیث کا لا تجتمع اُمّتی علی الضلالۃ یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا اجماع ضلالت اور گمراہی پر نہ ہو گا اور فرمایا یدلّ اللہ علی الجماعۃ یعنی جماعت مومنین پر اس کا اقرار فرمایا یشیئوا اللہ ولا یخلفن فی شہادۃ فیما بین یدیہ یعنی بڑی کو تم بڑی جماعت کی کسی جہت منکر لوگ میں انکی راہ پر چلے ہو کوئی اس جماعت اعظم سے الگ بھلا داخل ہو گیا وہ دونوں میں اور ظاہری کہ جماعت اعظم اور گروہ اکثر مسلمانوں کا مقلدین چار مذہب کے ہیں جس مذہب کو چاہو اختیار کر لو کہ حق انھیں چار میں دائر ہو اور چاروں کے علاوہ دائر اہل سنت و جماعت سے باہر ہو اور بھی سنن دائری میں حدیث وارد ہو دیکھیں احادیث یعارف البہائمۃ شبرا فہیئت الائمۃ جاحلیۃ یعنی جو کوئی جماع مومنین سے جدا ہو کر مریا تو جاہلیت کی موت مراستی بلکہ جماع کی دلیل قرآن سے ثابت ہو چنانچہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہر دینکے حقین سبیل المومنین تو لہ ما توکل ونصلیہم جمعۃ وکلمۃ مصدرا یعنی جو کوئی چلے خلاف راہ جماعت مسلمانوں کے تو ہم اسکو اسی راہ ضلالت پر رکھیں گے اور ڈالیں گے اسکو دونوں میں اور وہ بہت بڑی جگہ پہنچنے کی ہو یہاں موضح القرآن میں مولانا شاہ عبد القادر صاحب نے بطریق فائدہ لکھا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکا اقرار ہو مسلمانوں کی جماعت پر جسے جدی راہ پکڑی وہ جاہل اور فاجر ہیں پس جس بات پر امت کا اجماع ہو وہی اسکی مرضی ہو اور جو منکر ہو اسکا وہ دوزخی ہو اسی تعرض حق تعالیٰ نے راہ اجماع مومنین کے خلاف پر چلنے والے کو فساد و فحش کی وعید سنائی اور تسمی مفسرین اور علما اور فقہا اسی آیت کو بحجت اجماع پر سند لاتے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب شہید نے بھی ایضاً الحق میں اسی آیت کو دلیل اجماع کی قرار دی ہو نیز آیہ دیکھو لَکُمْ اَمَّةٌ وَجَعَلْنَاکُمْ اُمَّةً وَسَطًا لَّتَکُونُوا شُهَدَاءَ عَلٰی النَّاسِ اور آیت لَکُمْ خِیْرًا مِّنْ اَمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ بھی اجماع کے تحت ہونے پر دلیل واضح ہو پس امور شرعیہ میں اجماع موجب طبیعت یقین ہو اور منکر اس حجت قطعی کا خصل رافضی و معتزلہ کے ہو اور منکر اجماع قطعی کا بالاتفاق کافر ہو اور منکر جماع غلطی کے کفر میں اختلاف ہو کہ انی کتب لاصول جو تھا مسائل غیر مقلدین کتنے ہیں کہ نماز میں بعد قنوت حمد کے آمین پکار کر کسی چاہیے سو انھوں نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہو اس تثلیث کا جو شہداء امام احمد مسئلہ اول

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

بی بی گل

مکملہ جامعہ فضیحا ناشرین
ملک آباد جامعہ فضیحا کے کورسز میں اختلاف پر

و قلمی است که در این کتاب
بنام حضرت علی بن ابی طالب
در این کتاب است

وہاں ہی دیکھنا اعلیٰ و ترندی و تہذیب الہامہ اور دار قطنی و مجہم طبرانی دہلی شرح موطا و مستدرک میں اسناد صحیح
 موجود ہیں عن وائل بن حجر انا قال مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغ عذیرا المغضوب
 علیہم ولا الضالین قال امین واخفی بہا صوۃ یعنی وائل بن حجر سے روایت ہو کہ ساتھ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پر پونچے تو امین آہستہ کسی اتھی اور
 نیز خلات کیا ہوا اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہے اور روایت کیا اسکو امام احمد فضل و ابوداؤد و وہابی
 و ابویعلیٰ نے اپنی مسانید میں اور طبرانی نے معجم میں اور دار قطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں
 اور کما حاکم نے یہ حدیث صحیح ہے اور اگر کتب کچھ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہوا اس حدیث کا تو دیکھ لے
 یعنی شرح بخاری اور تقویٰ ابن حجر کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحدیث لکھا ہو چنانچہ حدیث یہ ہے
 عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ عذیرا المغضوب علیہم
 ولا الضالین فقال امین وخصف بہا صوۃ یعنی روایت ہو علقمہ بن وائل سے وہ روایت کرتے
 ہیں اپنے باپ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پس کما امین اور آہستہ کیا
 اسکو اور علامہ ابوالحسن شارح ترمذی کی کتاب نوذاکرام میں ہو و عن شعبہ عن سلمۃ بن
 کہیل عن علقمہ عن وائل بن حجر قال صلی اللہ علیہ وسلم خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما
 قال ولا الضالین قال امین وخصف بہا صوۃ یعنی روایت ہو شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں کہ
 ابن کثیر سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں وائل بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی میں نے
 پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الضالین تو فرمایا امین اور پست کیا ساتھ اسکے
 آواز کو یعنی امین آہستہ کسی اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور دار قطنی اور ابن حبان نے طریق ثوری
 اور ذکر کیا اس حدیث کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی معجم میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں اور
 امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بجای خصف بہا صوۃ کے مَدَّ بہا صوۃ آیا ہو
 معنی اسکے محمد بن نے اٹھا لیا یعنی دہاڑ کیا کے کھے ہیں اور بعض محمد بن نے مَدَّ سے مدافض جمادول لکھ میں ہو ہو
 یا آخر لکھ میں مراد لیا ہو یعنی یہ مقابل حذف کے ہے مقابل خفض کے بہر حال اس سے معذرت نہیں ہو ہو
 ورنہ امام بخاری اس حدیث کو اوجہ معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑتے اور بالضرور اسکو اپنی صحیح میں صحت کرتے اور
 ان احادیث سے جو انکے مفید مطلب نہیں تعرض کرتے یا بہن کوئی ایسی علت قادمہ تھی جسکے سبب سے

لکھنا

لکھنا

اسکو چھوڑ دیا اور جو بعض روایت میں رکع پہا صَوْنَتہ دار دہرہ سکو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہیے یا یہ روایت
 بالعمی جو یعنی بعض راویوں نے مکی تفسیر رفع کے ساتھ کی ہو حال آنکہ مکے کی معنی اطالت کے ہیں یا مد عارضی کے
 جیسا کہ مذکور ہو چکا اور اگر بالفرض معنی بن کے بھی سہی تو مراد اس سے اتنا بلند کیا کہ اول صف میں پاس کے
 آدمیوں نے آئین سن لی اور یہ منانی انعام کے نہیں اس واسطے کہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہو کہ غار سر یہ میں بھی تہذیب
 کے مقدی امام کی قرات سن لیتے ہیں اور مؤید اسکی حدیث ابو ہریرہ رضی جو مروی ہے سنن ابوداؤد میں اور نیز
 آثار صحابہ بھی شاہ عادل ہیں کہ یہ حضرات اخای آمین کرتے تھے چنانچہ تہذیب الآثار میں لمبری روایت
 کرتے ہیں ابو بکر بن عیاش سے وہ ابوسعید سے وہ ابوداؤد سے کہا انھوں نے کہ نہ تھے عمر اور علی رضی
 کرنے والے ساتھ بسم ادا و آمین کے اور ہمارے حضرات مقلدین خفیہ کو یہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین
 کو جب کسی حدیث صحیح کے جواب میں کچھ بن نہیں پڑتا تو اس حدیث کی اسناد میں خواہ مخواہ کوئی خدشہ علت
 ضعیف وغیرہ کا پیدا کر کے عوام الناس کو دھوکا دیتے ہیں سو نظر بران اگر کوئی غیر مقلد صاحب اس حدیث
 وائل مذکور خفیض ہا میں باین طور خدشہ کریں کہ اسکی سند میں راوی علقمہ رضی اور اسنے اپنے والد سے نہیں
 سنا جیسا کہ تقریب میں ہے عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ بْنِ مَجْزِيٍّ يَضُمُّ الْمُحَمَّلَةَ وَاسْكُونُ الْجَنْدِ الْمُحَضَّرِ حَيْثُ الْكُوْفِ
 صَدْرُهَا لَا أَنَّهُ لَمْ يَتَّبِعْ مِنْ آيَةٍ بِسَندٍ مذكور مجروح ہوئی اور حدیث بسبب انقطاع کے قابل احتجاج نہ رہی
 سو جواب اسکا کسی طرح سے ممکن ہو اول تو حدیث منقطع بھی ہمارے نزدیک مثل حدیث مرسل کے
 محبت ہو بشرطیکہ راوی اُسکے ثقہ اور عادل ہوں جیسا کہ کہا ہوا امام ابن ہمام نے کتاب ائندہ کی فصل
 کیفیت حدیث میں أَنَّ الْإِفْطَاحَ عِنْدَنَا إِخْلٌ فِي إِدْنَسَالٍ بَعْدَ عَدَاةِ الشَّرَاةِ اور ظاہر ہو کہ راوی
 اس حدیث کے سب ثقہ اور عادل ہیں دو سر جواب یہ ہو کہ اگرچہ حافظ ابن حجر تقریب میں عدم سماع
 علقمہ کے قائل ہو گئے ہیں مگر یہ قول انکا جمہور علماء کے خلاف ہی بلکہ خود حسب تحریر حافظ ابن حجر کے اور مقامات
 سے توسع علقمہ کا ثابت ہوتا ہو پس نفی سماع علقمہ کی تقریب میں محمول ہوگی اُنکے عدم اطلاع پر یا کلام غیر
 کے نقل کرنے پر اس واسطے کہ اثبات مقدم ہو نفی پر چنانچہ خود حافظ ابنی کتاب تہذیب التہذیب میں
 ترجمہ علقمہ میں لکھتے ہیں حَكِي الْعَسْكَرِيُّ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّهُ قَالَ عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ بِهِيَ
 کی مسکری نے ابن معین سے اس بات کی کہ کہا ابن معین نے کہ روایت کی علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہو
 اد بھی انھوں نے بوع المرام کے باب صفت اہلہ میں نسبت حدیث وائل صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

خبر از کتب ہذا صحت کے

کی غیر مقلدین کا وقت پانے جواب کے ساتھ حدیث صحیح کے

تقریب میں علقمہ کا ثابت ہونا پس نفی سماع علقمہ کی تقریب میں محمول ہوگی اُنکے عدم اطلاع پر یا کلام غیر کے نقل کرنے پر اس واسطے کہ اثبات مقدم ہو نفی پر چنانچہ خود حافظ ابنی کتاب تہذیب التہذیب میں ترجمہ علقمہ میں لکھتے ہیں حَكِي الْعَسْكَرِيُّ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّهُ قَالَ عَلْقَمَةُ بْنُ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ بِهِيَ کی مسکری نے ابن معین سے اس بات کی کہ کہا ابن معین نے کہ روایت کی علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہو اد بھی انھوں نے بوع المرام کے باب صفت اہلہ میں نسبت حدیث وائل صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

یعنی پکارو تم اپنے رب کو ناری سے آدرہستہ اور حضرت زکریا علی نبینا وعلیہ السلام نے بھی دعا کی تو
 آہستہ کی اذان نادی رَبَّكَ يَدْعُ خَفِيًّا اور فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے اترتے ہی مجھے یہ حدیث
 اَلْاِمَامُ النَّعْوُودُ وَالَّتِي اَمِنَ كَمَا تَعْلَمُ فِي خِيَةِ الْعَدِيدِ بِرُءُوسِ جَارِزٍ اَمَامِ
 آہستہ کے اعتد اور سبحانک اللهم اور بسم الله اور آمین اور یہ بحث آمین بالانصار کی صفحہ
 ۴۷ سے صفحہ ۱۰۶ تک خوب تفصیل سے بیان ہو چکی ہے جس جگہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ اور آیات
 قرآن شریف کو بجا ئی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو اب اپنے دلوں میں انصاف کریں کہ آمین آہستہ کہنے
 میں خلوص اور عاجزی زیادہ ہو یا پکار کر کہنے میں انفس کس کس زمانے نے اسکی تصدیق کر دی کہ وہ کو
 اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر آمین اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا اہتمام ہوتا ہو
 ترسم نرسی کعبہ اسی اعرابی کہیں رہے کہ تو میری تبرکستان ست و پانچواں مسئلہ غیر متقدمین
 کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال آنکہ انھوں نے اس سلسلے میں خلاف کیا جو ان احادیث صحیحہ
 کا کہ جسے رفع یدین مکرر ثابت ہوتا ہو عن علقمہ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ اَلَا صَلَّيْتُ بِكُمْ
 صَلَوةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّيْتُ فَكَمْ رَفَعْتُ يَدَيَّ اِلَّا فِي اَوَّلِ مَرَّةٍ یعنی مطلقہ سے
 روایت ہو کہ فرمایا عبد اللہ بن مسعود نے کیا نہ پڑھاؤں نہ کو نماز مثل نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پھر پڑھی نماز پس نہ اٹھائے دونوں ہاتھ اپنے گردت تکبیر اولی کے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہے اور کما ترمذی
 نے کہ اسی مضمون کی حدیث برابر ابن عازب سے بھی آئی ہے اور یہ حدیث حسن ہے اور تسلیم اور
 قبول کیا ہو اس حدیث کو بہت سے علماء اور صحابہ اور تابعین نے اور یہ قول ابو سفیان ثوری بہ اور
 ابی کوثر کا یعنی ابو حنیفہ اور ان کے اتباع کا تمام ہوا کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابو داؤد نے
 تو باب منع کیا جدا گانہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہے اور روایت کی مطلقہ سے یہی
 حدیث آور روایت کی ابو داؤد نے ابو سفیان اور برابر ابن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ یہی حدیث
 عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ
 رَفَعَ يَدَيْهِ اِلَى قَرْنَيْهِ مِنْ اُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعْوُدُ یعنی روایت ہے برابر ابن عازب سے تحقیق رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تھے کہ جب وقت شروع کرتے نماز کو اٹھاتے دونوں ہاتھ اپنے قریب کانوں کے پھر دوبارہ
 نہ اٹھاتے ساری نماز میں اتنی جہاں انصاف ہو کہ یہ دونوں حدیثیں صحاح ستہ کی ہیں اور

یہ حدیث صحیح ترمذی میں ہے اور ابو داؤد نے اسکی تصدیق کر دی ہے اور ابن عازب سے بھی آئی ہے اور ابن عازب سے بھی آئی ہے اور ابن عازب سے بھی آئی ہے

غیر مسلمین علیٰ الحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوسم کے رفع یدین کر کے تارک رکعت ہیں
ان دو حدیث صحاح کے آور اگر انکو یہ خیال ہو کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر رضی
رفع یدین میں کئی طریق سے روایتیں آئیں سو جواب اسکا یہ ہو کہ وہ منسوخ ہیں چنانچہ بخاری میں
بخاری میں مرفوع ہے اَنَّه كَانَ فِي بَيْتِهِ الْإِسْلَامُ ثُمَّ نَسِيَ بَعْنِي تَحَارُفَ رَفْعِ يَدَيْنِ رُكْعًا وَغَيْرَ ذَلِكَ
اسلام میں پھر منسوخ ہو گیا اور دلیل اس کے رفع پر یہ ہے أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ رَأَى مَجْلَسًا رَفَعَ يَدَيْهِ
فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الزُّكُوعِ وَجَعَلَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الزُّكُوعِ فَقَالَ لَا تَعْمَلُ فَإِنَّ هَذَا شَيْءٌ فَعَلَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ شَرَكَا فِيهِ عَمِيْقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زُبَيْرٍ فِيهِ إِكْتِسَابُ كُورْفِ يَدَيْنِ
کرتے دیکھا وقت رکوع اور قوسم کے کما کر تو یہ کام اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کام کیا
پھر ترک کر دیا اسکو اور دوسری دلیل نسخ کی یہ ہے کہ جو روایت کی امام طحاوی رہنے سند صحیح کے ساتھ
حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عِيَاشَ بْنِ
حَصِينٍ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ صَبَّحْتُ خَلْفَ بَنِي عَمْرِو بْنِ حَكَمٍ يَكْنَى بِدَايَةَ الْإِسْلَامِ فِي الدَّارِ الْكَلْبِيَّةِ
الْأَوْثَانِ فِي الصَّلَاةِ كَمَا طَعَاوَنِي فِي حَدِيثِ بَيَانِ كَيْفَ ابْرَأُوهُ لَمَّا أَهْلُوهَا فِي خَبْرِي مَجْلُوسًا
عبد اللہ بن یونس نے کہا انھوں نے خبر دی مجھکو ابو بکر بن عیاش بن حصین بن مجاہد نے کہا انھوں نے
کہنا پڑھی میں نے دیکھے عبد اللہ بن عمر کے سونہ رفع یدین کیا انھوں نے مگر تکبیر اولیٰ میں نماز کے کما امام طحاوی
نے کہ یہ وہی ابن عمر ہیں کہ کرتے تھے رفع یدین وقت رکوع اور قوسم کے پھر ترک کیا بعد وفات بنی صلی اللہ علیہ
وسلم کے سوزک کرنا اور نکاح دلیل نسخ کی ہوا سنتی کلام اعلیٰ اور پڑھا ہر کہ یہ لوگ حدیث کے پڑھنے والے
تھے جو پڑھتے تھے اور بقابلہ تحقیق حدیث ان لوگوں کے اس وقت کے علماء کو کیا نسبت ہی ہے نسبت خاک ا
بالعالم پاک اور بعض لوگ جو دھوکے میں ڈالتے ہیں کہ حدیث رفع یدین کے راوی قوی ہیں سو یہ
قصہ عجیب خاص کہ معظمہ میں امام اذاعی اور امام ابو حنیفہ سے دار حنابلین میں ہو چکا ہو آخر کار امام غزالی
غالب رہے اور امام اذاعی چپ ہو رہے جیسا کہ فتح القدیر میں و عتودا بجواہر اللغین میں پڑوی
الْحَارِثِيُّ فِي مُسْتَدْرَكِهِ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْرَافِيلَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ
ابْنِ الشَّاذَلِيِّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ زَيْدٍ
فِي دَعَارِ الْحَنَاطِينِ بِمَكَّةَ فَقَالَ الْوَرَأِيُّ لَا يَنْبَغُ حَقِيقَةً مَالًا لَكُمْ لَا تَرَفَعُونَ أَيْدِيَكُمْ

غیر مسلمین علیٰ الحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوسم کے رفع یدین کر کے تارک رکعت ہیں

غیر مسلمین علیٰ الحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوسم کے رفع یدین کر کے تارک رکعت ہیں

غیر مسلمین علیٰ الحدیث کا دعویٰ کرتے ہیں اور وقت رکوع اور قوسم کے رفع یدین کر کے تارک رکعت ہیں

فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا جُلَّ أَنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ فَقَالَ كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ فَقَدْ حَدَّثَنِي الرَّهْزِيُّ عَنْ سَالِمٍ
 عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَقْتَمَ الصَّلَاةَ
 وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ
 وَالْأَسْوَدِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ
 يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ أَقْتَامِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُودُ لِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ أَحَدُنَا عَنْ
 الرَّهْزِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَقَوْلُ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ كَانَ أَحْمَدُ أَفْقَهُ مِنْ الرَّهْزِيِّ وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ
 أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ وَعَلْقَمَةُ لَيْسَ بِالْمُؤْتَمِنِ ابْنُ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَا بَيْنَ عَمَّا صَحَبَهُ
 وَلَكِنَّ فَضْلَ صَحْبِهِ فَكَالْأَسْوَدَ لَهُ فَضْلٌ كَبِيرٌ وَعَبْدُ اللَّهِ عَبْدُ اللَّهِ فَكَلَّتِ الْأَوْزَاعِيُّ
 يَتَنَبَّهَ عَلَى مَا فِي سُنَنِ سَالِمٍ مِنْ رَوَايَتِهِ كَمَا حَدَّثَ كِي كَمَا حَدَّثَ كِي كَمَا حَدَّثَ كِي كَمَا حَدَّثَ كِي
 حَدِيثُ كِي سَالِمِ بْنِ شَاذَانَ كِي كِي كِي سَالِمِ بْنِ سَفِيَّانَ بْنِ عَيْمَةَ كِي كِي كِي كِي كِي كِي
 جَمْعُ هُوَ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ وَإِمَامُ الْأَوْزَاعِيُّ كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي كِي
 إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ كِي
 اس باب میں کوئی حدیث صحیح کہا امام اوزاعی نے کیونکہ نہیں صحیح ہو کہ حدیث کی مجبوزہری نے اُسکو سالم نے
 اُسکو اسکے باپ نے کہا سالم کے باپ نے کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے رفع یدین وقت تکبیر کی کے
 اور وقت رکوع اور قیام کے پس کہا امام ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی مجبوزہری نے اُسکو باہر ایم نے اُسکو علقمہ اور اسود
 دونوں نے روایت کی عبد اللہ بن مسعود سے کہ کما انھوں نے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے
 دونوں ہاتھ اپنے گھر شروع نماز میں پھر اٹھاتے ساری نماز میں پھر کما اوزاعی نے حدیث کی میں نے
 مجبوزہری سے کہ وہ میرے استاد ہیں اُسے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے اور تم کہتے ہو حدیث کی مجبوزہری
 حاد نے اُسکو ابراہیم نے اُسکو علقمہ اور اسود غلامان دونوں کو عبد اللہ بن مسعود سے پس کہا امام ابو حنیفہ نے
 کہ زہری سے حاد زیادہ فقیہ ہیں اور ابراہیم بڑے فقیہ ہیں سالم سے اور علقمہ قضاہت میں عبد اللہ بن عمر
 کم نہیں اگرچہ ابن عمر صحابی ہیں اور واسطے اُنکے فضل صحبت ہوا اسود کی تو زہری ہنس کر ابراہیم سے

تو عبد اللہ بن مسعود دین اُنکا کیا کہنا پس چپ ہو گئے امام افغانی اسکے جواب میں اور غالب آئے امام الزیلعی
 حجت میں آدیں قصہ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اپنے رسالہ انصاف میں لکھا ہے اور کفایہ شرح ہدایہ میں بھی سی طرح
 مرقوم ہے اور نیز معارض ہے حدیث رفع بدین کو یہ حدیث مرفوع صحیح الاسناد کہ جسکو امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ
 نے شرح معانی الآثار میں لکھا ہے محدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم بن حجاج قال ثنا وکیع
 عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن ابي اسود عن علقمة عن عبد الله
 بن النخعي صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه فی اول تکبیرة ثم لا یعود
 یعنی حدیث کی ہکوا میں ابی داؤد نے کہا انھوں نے کہ حدیث کی ہکو نعیم بن حجاج نے کہا انھوں نے کہ حدیث
 کی ہکو وکیع نے انھوں نے انھوں نے عاصم بن کلب سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی اسود
 انھوں نے علقمہ سے انھوں نے عبد اللہ بن مسعود سے انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
 تحقیق آپ اٹھاتے تھے دونوں ہاتھوں کو پہلی تکبیر میں پھر نہیں اٹھاتے تھے ساری نماز میں اتنی
 بعد اسکے لکھا ہے محدثنا محمد بن النعمان قال ثنا یحییٰ بن یحییٰ قال ثنا وکیع عن
 سفيان قد ذكره مثله یا سنادہ اور یہ حدیث بھی معارض ہے و عن عبد الله بن مسعود
 قال صلیک خلت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وای بکمر و عمرت کمر فرفعوا
 ایدیہم لا یحسدوا فتباح الصلوة یعنی کہا عبد اللہ بن مسعود نے کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر کے سوا انھوں نے رفع بدین نہیں کیا مگر وقت شروع
 کرنے نماز کے روایت کیا اسکو ابوبکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں جو استاد ہیں بخاری اور مسلم
 کے کما تعلقہ صاحب فقہ القدییر اور دارقطنی میں یہ حدیث باہر اسناد اور ہے محدثنا
 ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاط و عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حنیہ
 قالان انھوں بن ابن اسرائیل نا محمد بن جابر عن حماد عن ابراہیم عن علقمة
 عن عبد الله قال صلیک مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر
 فلم یرفعوا ایدیہم لا یحسدوا فتباح الصلوة اور بھی رفع بدین
 کو یہ حدیث معارض ہے و عن جابر بن سمرة قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ونحن راہوا فی الصلوة فقال ما لی اراکم راہی ایدیہکم

ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب فی بیان سبیل خلافت اور کفایہ شرح ہدایہ میں سی طرح

لکھا ہے تحقیق آپ اٹھاتے تھے

دونوں ہاتھوں کو پہلی تکبیر میں پھر نہیں اٹھاتے تھے ساری نماز میں اتنی

یعنی روایت صحیح مجاہد سے یہ ہو کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر کے دس برس تک مسنونین دیکھا
میں نے انکو رفع یدین کرتے ہوئے سوائے تکبیر تحریمہ کے پس چھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل ہوا اسکے
منسوخ ہونے پر **وَفِي التَّهْلُكَةِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ
الْحَرَامِ وَرَفَعَ يَدَيْهِ عِنْدَ الرَّكْعَةِ وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّائِثِ مِنْهُ فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا إِنَّهُ شَتَّى**
قَدْ تَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَا فَعَلَهُ یعنی نہایت میں ہر روایت عبد اللہ بن
زبیر مرقوم ہو کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو مسجد حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور وہ رفع یدین کرتا تھا
وقت رکوع اور قومہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جسکو رسول اللہ صلی اللہ
وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا **وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**
لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَفِي الْيَعْنِيَنَ وَعِنْدَ
اسْتِئْذَانِ الْحَجَرِ وَعَلَى الصُّغَا وَالْمَرَدَةِ وَعِنْدَ عَرَافَاتٍ وَعِنْدَ جَمْعٍ وَعِنْدَ رَحْمَةِ الْجَمَادِ
یعنی روایت ہو عبد اللہ بن عباس سے کہ انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے
جائیں ہاتھ کسی شے میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریمہ میں دوم نماز عیدین کی تکبیروں میں ثلثم و
بوسہ دینے حجر اسود کے چہارم صفا مردہ پر خیم عرفات میں ششم مزدلفہ میں ہفتم وقت نگران مارنے
کے شیطان کو بنامین روایت کیا اسکو بیعتی نے اور صاحب ہایہ نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کفایہ
شرح ہایہ میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین کے لکھا ہو کہ **لَمَّا تَعَارَفْتُمْ رِوَايَاتُهَا**
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَجِبَ الْمُصْطَفَى إِلَى قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ الْحَدِيثُ الشَّهُورِيُّ لَا يَرْفَعُ
الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَفَتْوَاتِ الْوَيْلَةِ وَتَكْبِيرِ الْعِيدَيْنِ وَعِنْدَ
اسْتِئْذَانِ الْحَجَرِ وَعِنْدَ الصُّغَا وَالْمَرَدَةِ وَعِنْدَ الْمُؤَقِّفَيْنِ وَعِنْدَ الْحَجَرِ تَبَيَّنَ أَيُّ الْأَوَّلَى
وَالْوَسْطَى وَالْآخِرَى يَرْفَعُ يَدَيْهِ مِنَ الرَّفْعِ مَحْمُولٌ عَلَى الْوَيْلَةِ كَمَا تَقُولُ الْقِيلُ عَنِ ابْنِ الزُّبَيْرِ
یعنی جب دو حدیثیں متعارض ہوئیں تو ضرور ہوا جمع کرنا قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ وہ
حدیث مشہور ہو کہ لا یرفع الاکیدی الخ اور حدیث رفع یدین کی ابتنا پر محمول ہوگی یعنی یہ خبر جو اس فعل
کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اوائل میں کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا **فَالْأَخِيرَةُ بَارِعَةُ الْخَوَاتِيمِ**
پس جب ان احادیث صحاح ستہ وغیرہ اور آثار صحابہ سے حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک و شبہ

۱۳۱
نور اللامع
صفحہ ۱۳۱
مطبوع
مصطفائی

۱۳۱
نور اللامع
صفحہ ۱۳۱
مطبوع
مصطفائی

وَالْأَوَّلُ أَهْلًا وَمَوْلَانَا فِي الْقِيَامَةِ وَفِي الصَّلَوةِ اور ذرا قافی شرح موطن میں قاضی ابن عبد البر نے
لکھا ہر اجتماع علی اللہ کلمہ بر دیہ کل موضع یستمع فیہ القرآن ورائنا آراء الصلوۃ
والتہلیل قولہ صلک الله علیہ وسلم فی الامام اذا قرأ فانصتوا لصوتہ ابن حنبل کہیں
المتعب عن التثنية وظاهر القرآن یعنی سب کا اتفاق اسپر یہ کہ اس آیت سے ہر جگہ مراد نہیں ہو کہ
جہاں کہیں قرآن پڑھا جائے بلکہ ناس سے مراد ہو اور اسپر یہ حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امام کی
شان میں گواہ ہو کہ جب امام قرآن پڑھے تو ہم لوگ چپ رہو امام احمد حنبل نے اس حدیث کو صحیح کہا پس
حدیث اور ظاہر قرآن کا مان گلہ بجاگ جانے کی ہر پس ان روایات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مقتدی امام کے پیچھے
قرارت کیا کرتے تھے سو اسکی ممانعت میں یہ آیت اتری یہاں مولف صاحب نے موافق اپنی مادہ
تدیرہ کے ایسی بدویاتی اور خیانت کی ہے کہ خائفوں کے بھی کان کاٹنے میں چنانچہ اس شخص نے بلغ البین
کے صفحہ ۱۶۰ میں تفسیر سالم سے اور اور اقوال نقل کیے مگر اس قول صحیح کو کہ (یہ آیت در بارہ قرارت
نماز نازل ہوئی ہے) اول سے اٹھا دیا اور بیچ کا فقرہ بھی کہ (قول اول اولیٰ ہے) قلم انداز کر دیا اور ترجمہ بھی بنواد
اور ادھر ادھر کی عبارت اپنے مطلب کے موافق کاٹ کے لکھی یہ کیا بلکہ اس فرقہ لازمہ کے ایسی ہی تقررات
اور خیانت کے معاملات ہیں پیارے محرم مقلدین جو انکے مکالمہ سے واقف ہیں انکے دام فریب میں آجاتے
ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا کھا جاتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت زور سے قرارت کرنے اور
نماز میں آمین کرنے کی ممانعت میں نازل ہوئی ہے سو ہم پوچھتے ہیں کہ امین چلا کے نہ پڑھنے اور آمین
کرنے کا کہاں حکم ہے بلکہ حکم امین قرآن سننے اور چپ رہنے کا ہی یعنی سننا تو نماز جبری کے ساتھ غاصع
اور چپ رہنا نماز سری وجبری میں عام ہے یہ کلام الہی ہوا اسکا ایک ایک نقطہ بھی حکمت اور فائدہ
سے بھر ہوا ہے ورنہ اور بیکار نہیں اور ہر نقطہ سے نیا فائدہ اور حکم جدا نہ نکلتا ہے اس مقام میں مولف
صاحب بلغ البین کے صفحہ (۱۶۰) میں اسکا کیا جواب معقول دیتے ہیں کہ تفسیر رحمانی میں اس آیت کی
تفسیر یون لکھی ہے جو چپکے رہو سو اسے قرآن کے بیان سے دلنشندی مولف صاحب کی معلوم ہو گئی کہ ابوجہ
اس بات کے کہ قول متبر مستند عالم التنزیل ودر منثور و تفسیر عادی وغیرہ سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ یہ آیت در بارہ نماز
نماز کے اتری اور لوگ امام کے پیچھے قرارت کرنے سے روکے گئے پھر یہ حضرت تفسیر طائی سے کہ ایک غیر مشہور
تفسیر کو نقل کرتے ہیں کہ قرآن کی ممانعت نہیں وادری جرأت کہ قرآن پر بھی بے تکاشیہ چڑھانے لگے

ہستہ کہو بدین نام بوی صاحب خستہ سالہ ۲۰ قتل فیصل کردہ

خیانت اور چال کی مبینہ نمونہ عبارت تفسیر المبین

مجلس
دewan
Kashmir
Srinagar
1911

فلسفہ کا مطالعہ کرنا
کیونکہ وہ بڑا مفید ہے
نہایت ہی اہم ہے

جنت بیجا ملک
فخر مبینی

اور بے پر کی اُڑانے لگے اور دعویٰ یہ کہ ہم تو نقطہ قرآن وحدیث کہانتے ہیں دوسرے کے قول سے ہر کچھ غرض نہیں
 چنانچہ اسی بنا پر مولف صاحب نے بلع البین کے صفحہ (۱۱۲) میں لکھا ہے کہ قول صحابی کا محنت نہیں ہر بھائی
 انصاف کا مقام ہے کہ قول صحابہ توحید نہ اور تفسیر رحمانی کا قول جو عموم آیت کے خلاف اور دوسری تفسیر معتبر
 کے بھی خلاف اور شان نزول کے بھی خلاف ہو وہ قابل تسلیم ہو اور جواب آیت کا اُس سے دیا جائے نہ وہ باطل
 الکریم من ہذا الشراذیم وکل مجسم اور جواب یہ فَاَقْرَأْ مَا تُلِّکَ مِنَ الْقُرْآنِ سے (یعنی پڑھو تم قرآن سے) مُعْتَد
 جو آسان مہذب ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی بھی امام کے پیچھے کچھ قرات کرے سو یہ نشان غلط فہمی کا ہر واسطے کہ جب
 حکمران حدیث صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ فلاں امام کی بعینہ مقتدی کی قرات ہو تو یہ قرات کر مقتدی کی کیا حاجت ہے
 چنانچہ ابن ماجہ میں حدیث صحیحہ وارد ہے عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَكَ
 إِمَامٌ فَصَلِّ مَعَهُ الْكُمَامِ لَهُ تِسْرَاعًا ۖ یعنی حضرت جابر سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 پڑھنا امام کا مقتدی کا پڑھنا ہے پس مقتدی حکم آیت وَاِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا کے چپ بھی ہو اور آیت فَاَقْرَأْ
 کی تعمیل بھی اس طریق پر کر رہی جیسا کہ ثابت ہوا حدیث صحیحہ سے پس اس سورت میں دونوں آیتوں کا تعارض
 بھی جاتا رہا اور ہر ایک اپنے اپنے حکم پر رہی اور یہ قاعدہ مسلمہ ہو کہ جب دو باتوں میں تعارض واقع ہو تو
 امکان جمیع کرینگے نہ یہ کہ دونوں کو ساتھ کر دیں اور علامہ علی نے شرح صحیح بخاری میں کہا کہ روایت کیا حدیث
 مَنْ كَانَ لَكَ اِمامٌ فاصبر لہ من جابر بن عبد اللہ و ابن عمر و ابوسعید خدری و ابوہریرہ و ابن عباس
 و انس بن مالک میں اندسہ کیا ہوا امام کے پیچھے قرات کرنے سے اسی صحابہ نے کہ انہیں سے حضرت علی اور
 عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم میں پس اتفاق کرنا ایسے ایسے صحابہ جلیل القدر کا
 جنس لہ اجماع کے ہو گیا اسی کثرت کے اعتبار سے صاحب ہدایہ نے کہا کہ اس پر اجماع ہے کہ مقتدی کچھ نہ پڑھے
 امام کے پیچھے اور عبد اللہ بن زید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ دس صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے شدت سے منع کرتے تھے امام کے پیچھے قرات کرنے کو وہ ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان بن عفان و علی بن
 ابی طالب و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص و عبد اللہ بن مسعود و زید بن ثابت و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ
 ابن عباس میں انتہی کلام الیہی اور اگر کوئی موافق قول واحدی کے کہے کہ وقت سکتے کرنے امام کے مقتدی
 قرات کر لگا تو ایت اِنَّا قُرِئَ الْقُرْآنُ کی مخالفت نہ لازم آئیگی سو خود امام فخر الدین رازی نے تفسیر میں جناب
 اسکا لکھ دیا ہُوَ لَیْسَ لَیْسَ یَقُولُ سَکُوْتُ الْاِمَامِ اِنَّ الْقَوْلَ اَنَّهُ مِنْ اَوْجَابِ اَوَّلِکَیْسَ

جابر بن عبد اللہ و ابن عمر و ابوسعید خدری و ابوہریرہ و ابن عباس و انس بن مالک

قاعدہ مخالفت

قرات شدت امام و امام و امام و امام

قرات شدت امام و امام و امام و امام

مِنَ الْوُجُوهِ لَا ذَلَّ بَاطِلٌ بِالْإِجْمَاعِ وَاللَّشَّانِي يَقْضِي أَنْ يُجَوِّزَهُ أَنْ لَا يَسْكَتَ فَقَدْ بَرَّكَ لَكُمْ
 يَكْرَهُمْ أَنْ تَحْصُلَ قِرَاءَةُ الْمَأْمُومِ مَعَ قِرَاءَةِ الْإِمَامِ وَبِذَاكَ يَقْضِي إِلَى تَرْكِ الْإِجْمَاعِ وَإِلَّا لَمْ يَكُنْ
 عِنْدَ قِرَاءَةِ الْإِمَامِ ذَلَّ عَلَى خِلَافِ النَّصِّ لِمَنْ جَوَّزَ دِينَ وَالْإِسْلَامُ كَمَا هُوَ سَكَنَ بِكَ مَسْكَتُ مَامُ كَلَّا
 حَالٍ سَ خَالِي نَبِينَ وَاجِبٌ يُوَافِقُ وَاجِبٌ آوَرُ وَاجِبٌ نَاوَالِجَاعُ هُوَ نَبِينَ سَكَنَ بِكَ بَاطِلٌ هُوَ آوَرُ وَاجِبٌ آوَرُ
 اس بات کو چاہتا ہو کہ نہ سکتہ کرنا امام کو جائز ہو پس اس صورت میں کہ امام نہ سکتہ کرے مقتدی کا امام کے ساتھ
 قرات کرنا لازم آتا ہو اور یہ پونچھا ہو طرک ترک استماع اور سکوت کے وقت قرات امام کے اور یہ خلاف نص
 قرآنی کے پھر اس کے اخیر میں امام مازی لکھتے ہیں فَقَبْتُ أَنَّ هَذَا السُّؤَالَ لَيْزِي دُرَّةُ الْوَالِدِ حَتَّى يُعْجَبَ بِإِجَازِ
 یعنی پس ثابت ہو گیا اس تقریر سے کہ اعتراض واحدی کا نادرست ہو اور نیز غیر مقلدون نے قرات خلف
 الامام میں خلاف کیا ہوا ان احادیث صحیحہ کا سنن ابی ہریرۃ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ
 مِنْ صَلَوةٍ جَهْرًا بِهَا بِالْقِرَاءَةِ فَقَالَ هَلْ قَرَأَ مَعِيَ أَحَدٌ مِنْكُمْ إِنِّهَا فَعَالَ جُلْ نَعْمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 قَالَ إِنِّي أَهْوَلُ مَا بَيْنِي وَأَنْتُمْ الْقُرْآنُ قَالَ فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ حَتَّى إِذَا جَهْرًا بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ الصَّلَاةِ بِالْقِرَاءَةِ حَتَّى سَمِعُوا خَلْفَهُ
 مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَنْ ابُو هُرَيْرَةَ سے روایت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک
 نماز پڑھ کر پھرے کہ حسین آپ نے جہر سے قرات کی تھی فرمایا آپ نے کہ کیا ابھی کسی نے تم میں سے میرے
 ساتھ قرات کی تھی سو ایک شخص نے عرض کیا ان یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کیوں مجھے
 جھگڑا کیا جاتا ہو قرآن میں تلاوت کرتا ہو کہ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تو لوگ باتائے قرات کرنے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز جہری میں یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرات کرنا مقید ہوں گا ناگوار
 گداز تو صحابہ نے قرات کرنا باطل چھوڑ دیا شیخ ابن تیمیہ سے منقول ہو کہ یہ نہایت امام ابو حنیفہ امام احمد امام مالک
 تمامی سلف و خلف کا اور ایک روایت ہو امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور ابوداؤد نے
 بھی یہ روایت ابو ہریرہ کی کسی سندوں سے نقل کی ہو اور قول زہری کا بھی یحییٰ لکھا ہو کہ باز رہے لوگ قرات سے
 نماز جہری میں اور بھی امام مالک نے موطن میں ساتھ ہی قول کے نقل کیا ہو کہ چھوڑ دیا لوگوں نے قرات کرنا اس
 دن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین ہیں کہ کہ فَاَنْتَهُ النَّاسُ اللَّهُ بِهٖ تَقُولُ زَهْرِي كَمَا هُوَ مَرْفُوعٌ هُوَ اِسْ حَدِيثُ قَابِلِ
 محبت نہیں ہو جو اب اسکا یہ ہو کہ ہمارا استدلال تو قول زہری کے ساتھ نہیں ہو بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

تو بھی متابت کے خلاف ہر پس مندی کسی ناز میں خواہ وہ سری ہو خواہ جری الام کے پیچھے کہ نہیں پڑھنا چاہیے
 اور پڑھنا چاہیے پس اس حدیث سے آیا اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعُوا لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ اس کے مطلب کی خوب ہی توضیح ہو چکی ہے یہاں تک کہ علامہ
 زرقانی کا قول شرح موطا سے اوپر منقول ہو چکا اور سرطانی الام محمد بن ہر اخبارنا ابوجہنم قال حدثنا
 ابوالحسن موسیٰ بن ابی عائشة عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال من قیل خلف الامام فرائد قراءۃ یعنی فرما دے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص
 امام کے پیچھے ناز پڑھے تو امام کی عزت و تقدس کی عزت ہو اور نسا نے ناز سری یعنی ناز غلو و عسریٰ میں منع قرار دیا
 بن باب سفید کیا ہے اور یہ حدیث بھی روکن عن ابن عمر بن حصین قال علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم الظہر فسمی رجل خلفہ استمع اسم نیک الا علی فلما صلی قال من وراء اسمی اسم نیک
 الا علی قال رجل انا قال علی علی ان بعضکم فک حلیہا یعنی روایت ہے عمران بن حصین سے
 کہ انھوں نے ناز پڑھائی مگر یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس پڑھی ایک شخص نے پیچھے آپ کے سوا
 سچ اسم ربک الا علی پس جب آپ ناز پڑھ چکے تو پوچھا کہ کسے پڑھی صفحہ سچ اسم ربک الا علی اس شخص نے
 کہا کہ میں نے فرمایا آپ نے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمھارا طبمان میں ڈالتا ہو مجھ کو آدھ حدیث صحیح مسلم میں
 بھی ہے اور بھی نسا نے اس کو دوسرے طریق سے روایت کیا کہ اسمین لفظ صلی الظہر والظہر کا ہے اور جو
 حدیثیں دربارہ وجوب قرات خلف الامام کے غیر مفید ہیں پیش کرتے ہیں جیسے لا صلوة الا بعد القراءۃ
 یعنی القیامۃ الکتاب اور لا صلوة الا بعد القیامۃ الکتاب یعنی بسنے سورہ فاتحہ نہ پڑھی ناز اس کی میں ہوتی
 سو جواب اس کا بچند وجوہ ہو اول تو یہ نفی نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال کی ہے جیسا کہ کہا علامہ مدنی نے
 کہ کمال ناز کا سورہ فاتحہ کے ساتھ ہو نہ یہ کہ عدم جو ناز کا جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 لا صلوة الا بعد القیامۃ یعنی ہر سب سے پہلے ناز کا ل نہیں ہوتا بلکہ مسجد میں ولا یمکن
 ان لا امانۃ لہ یعنی نہیں ہر ایمان کامل اس کا کہ مسجد و امامت داری نہیں اگر اس کے ظاہر معنی یہ ہے جیسا کہ
 کہ ہر سب سے پہلے ناز گھر میں جائز نہ ہوگی اور خیانت کرنے والا ہے ایمان کا فرد تو یہ خلاف جمہور علماء کے
 ہو گا اس کا کوئی قائل نہیں ہے اور حدیثیں صحت نشیلا لکھی گئیں درندہ اس قسم کی دوسری سیاسی حدیثیں جامع صغیر
 جلال الدین سیوطی میں مرقوم ہیں کہ جبکی ابتدا میں لفظ لا کا ہو تو ہو کر نا چاہیے کہ کن کن میں نفی ذات کی
 اور کن کن میں نفی صفت کمال کی ہے اور بیان نوان حدیثوں کی نفی کمال کے لیے یہ حدیث خارج کی ہو نہ ہو

حدیث احمد بن حنبلہ

مَنْ صَلَّى صَلَاةً كَتَبَ لَهَا بِأَمْرِ النَّبِيِّ لَهَا عِشْرِينَ جَنَّةً مِنْ غَيْرِ سُرَّتْ نَاوَهُ كَے نماز پڑھی سو
 ہفتے ہر کامل نہ ہوگی پس نہ ہوئیں یہ حدیثیں جب قرات ناکہ کے واجب ہونے میں دوم یہ کہ ان حدیثوں کو
 موم آیہ فَاذْكُرْ مَا يَنْسَخُ مِنَ الْقُرْآنِ كَمَا سَمِعْتَ مِنْ رَبِّكَ قُرْآنِ مَن سے جو آسان ہو پس خصوصیت سورہ
 ناکہ کی جاتی رہی اور وجوب اس کا ثابت نہ ہوا موم یہ کہ ان حدیثوں سے مدعا یہ منقولہ کائنات نہیں ہوتا
 کیونکہ یہ تو ہم ہی کہتے ہیں کہ قرات ناکہ ہر شخص کو چاہیے مگر ہم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مسنونہ ذکر
 میں بتا دیا کہ بعض مقتدی ہر قرات اس کی یہ ہے کہ امام قرات کو چاہیے ہی مقتدی ہی قرات کرتا ہو اگرچہ قرات
 اس کی حکم سہی مگر ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ نہیں ہوا ہے کہ مَنْ كَانَتْ لَآيَاتُهُ تَقْرَأُ آيَةً الْإِمَامَ لَهُ
 قِرَاءَةٌ بِسْ كافی ہوگی امام کا سورہ ناکہ پڑھنا واسطے مقتدی کے اب اگر مقتدی خود بھی پڑھے گا تو مکرر
 قرات کی لازم آئے گی سال آگے یہ غیر مشروع ہے اور منافی ہے حکم آیہ مگر یہ اَذْكُرْ الْقُرْآنَ اَنْ اَنْحَى كَے مبرا
 ہم اور مفصل لکھ چکے ہیں چارم یہ کہ حکم ان احادیث کا واسطے مقتدی کے نہیں بلکہ واسطے منفرد کے ہے چنانچہ
 جابر بن عبد اللہ صحابی اور امام احمد بن حنبل روایت کیا ہے جابر بن عبد اللہ صحابی نے فرمایا کہ میں نے کہا
 وَآمَّا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ فَقَالَ لَمَعْنَى قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ
 بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ إِذْ كَانَ وَحْدَهُ مَا حُجِّجَ بِحَدِيثِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ هَيْكَ قَالَ مَنْ صَلَّى
 رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْقُرْآنِ فَلَمْ يَقْرَأْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَرَاءَهُ الْإِمَامُ قَالَ أَحْمَدُ
 فَهَذَا أَرْجَلُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَقْلَ كَوَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ إِنَّ هَذَا إِذَا كَانَ وَحْدَهُ لَا يَمْنَى لِيَكُنْ
 امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ معنی اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ
 الْكِتَابِ كَے یہ ہیں کہ جب کوئی آدمی ایسا نماز پڑھے جسے مقتدی کو خود قرات کرنا مزد نہیں اور استدلال کیا
 حدیث جابر سے کہ کما دونوں نے کہ ہر شخص کوئی رکعت بغیر الحمد کے پڑھے تو نماز نہ ہوگی مگر یہ کہ وہ
 امام کے پیچھے ہوگا امام احمد بن حنبل نے کہ جابر بن عبد اللہ ایک صحابی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے انہوں نے مطلب نہ کیا لانا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کہ صَلَاةٌ لِمَنْ
 لَمْ يَقْرَأْ بِمَا نَحْنُ فِي الْكِتَابِ کہ یہ جب ہر کہ پڑھنے والا تمنا ہوتے اور حضرت عبد اللہ بن عمر سے جو بڑے
 صحابی اور نہایت متبع سنت نبوی تھے جب سوال ہوا کہ قرات خلف الامام ہیں آپ کیافرمتے ہیں
 تو آپ نے جواب دیا فَكَيْفَ تَقْرَأُ الْإِمَامُ عِشْرِينَ جَنَّةً كَے امام کی قرات کانی ہو اور حضرت عبد اللہ بن مسعود نے

جواب دوم

جواب سوم

دعا نماز ناکہ

جواب چارم

جواب پنجم

بھی جواب میں یہی فرمایا سَیَکْفِیَاکَ ذَٰلِکَ لَا مَاسَاقِمَ یَعْنِی اس کے واسطے امام کافی ہو غرض جب مقتدی کو خاص کر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرات امام کی اُسکو کافی ہو تو ان احادیث پیش کردہ غیر مقلدین کا مطلب بھی بخوبی ظاہر اور واضح ہو گیا اور زیادہ تر توضیح اُس مطلب کی اقوال صحابہ سے بھی ہو گئی اب رہی وہ حدیث ترمذی شریف کی کہ جب میں حکم قرات فاتحہ کا مقتدی کے لیے تصریح دار ہوں یہ ہو عن عبد اللہ بن الصّامیت قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصّبحُ فَعَلْتُ حَکَیہَ الْفِرَاءِہُ فَلَمَّا انْصَرَفْتُ قَالَ اِنِّیْ اُرَاکُمْ تَقْرَؤْنَ وَ رَاِیَ مَا یَمِکُّہُ قَالَ قُلْنَا یَا رَسُولَ اللہِ اِنِّیْ وَللّٰہِ قَالَ لَا تَفْعَلُوْا اِلَّا بِاَمِّ الْقُرْآنِ مَاِنَّہُ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ یَقْرَأْ بِہَا یعنی عبادہ سے روایت ہے کہ نماز پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی پس گران ہو آپ پر پڑھنا پھر جب پھر آپ تو فرمایا میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اپنے امام کے پیچھے قرات کرتے ہو گنا عبادہ کے کہ کہا ہم لوگوں نے ہاں بخدا اور رسول اللہ اپنے فرمایا کہ نہ پڑھو مگر سورہ فاتحہ کیونکہ بغیر اُس کے نماز نہیں ہوتی اسنے واضح ہو کہ اس حدیث کو بہت سے علما نے صحیح بھی لکھا ہے اور بشمول نے ضعیف بھی چنانچہ علامہ زبیدی کہتے ہیں قَاصِفٌ اَحْمَدٌ وَ جَمَاعَةٌ یعنی اس حدیث کو امام احمد حنبل اور ایک جماعت نے ضعیف کہا ہے اور حجتی بن معین کہتے ہیں کہ جملہ استثنائیں اس حدیث کا صحیح نہیں ہیں ایسی حالت اختلاف میں ہو خود بھی موافق اصول حدیث کے تحقیق کر کے عمل کرنا چاہیے پس اسکے طریق اسناد میں محمد بن اسحق بن یسار راوی طرغ ہوا ہے سو خود یہ شخص مختلف فیہ ہے اور موافق اصول حدیث کے قابل سند نہیں ہے کیونکہ بھی قحطان نے (کہ جنگو سارے ایہ نے قابل سند تسلیم کیا ہے اور لکھا ہے کہ جب کو بھی قحطان چوڑ دینگے ہم لوگ بھی اُسکو چھوڑینگے) محمد بن اسحق کی نسبت لکھا ہے اَشْہَدُ اَنْ مُحَمَّدَ بْنَ اِسْحٰقَ حَدَّثَنَا بِیْنِیْنِ اَسْوَاسِ بَاتِ کی گواہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق بڑا جھوٹا ہے اور اسی طرح سلیمان بن تیمی نے بھی اُسکو کتاب لکھا ہے اور امام مالک نے اُسکو دجال کہا ہے کہ کافی میزان الاعتدال اور کما دارقطنی نے کہ اُس کے ساتھ حجت پذیر نہ ہیں ہو سکتا اور نسائی نے لکھا کہ قوی نہیں ہو مگر ہم صرف بھی قحطان سے دلیل لاتے ہیں کیونکہ انکی جرح مفسر جو آور یہ اصول حدیث سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی ثقہ اور عادل کہیں اور چند آدمی اُسکو ضعیف و ناقابل استناد جانیں اور کوئی شخص عارف بالاسباب اور مستند برتبہ تفصیلی ضعیف کہتا ہے تو اعتبار ضعف کا ہر گاہ کما قَالِ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِی شَرْحِ خُبْرَةِ الْعِکْرِ وَالْجَوْہِ مُعَدَّمٌ عَلَی التَّحْدِیْلِ لِیَ دَاطَلَتْ ذِلَالُ جَمَاعَةٍ

یہ حدیث باوجود اس بات کی کہ یہ راوی ائمہ اربعین میں سے ہیں اور اس کا زائد ہونا عبادہ کے لیے درست ہے

ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے

یہ حدیث ضعیف ہے

یہ حدیث ضعیف ہے

یہ حدیث ضعیف ہے

طہرے کنگ بھرنی موزن بہتر و اکھر پڑھنے سے پیچھے امام کے یہ حدیث بھی موٹای امام محمد بن ہر اور فرمایا
 حضرت علیؑ نے کہ اکھر پڑھنا مستعدی کا دین کے خلاف ہو نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور فرمایا عبد اللہ
 بن مسعودؓ نے کہ مٹی بھری جائے اس کے موند میں نقل کیا اسکو عینی نے اور فرمایا حضرت علیؑ نے کہ جو کوئی
 پڑھے پیچھے امام کے نہ صفت پر نہیں اور روایت کیا اسکو امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں
 مع سند صحیح کے اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلفظ قد اخطأ الفطرۃ اور عبد الرزاق
 نے اپنی مصنف میں بلفظ فاکس علی الفطرۃ اور بھی روایت کیا ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو اسناد بخاری اور
 مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں برابر ہم سے کہ جو پڑھے پیچھے امام کے وہ فاسق ہو اور سعد بن وقاص کہ قطعی
 جنتی ہیں اور زید بن ثابت جو جمع کر نیوالے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جسے پیچھے امام کے پڑھا نا
 اسکی جائز نہیں اور کما شمل لایہ سرخی نے کہ فاسد ہو نا اسکی کہتے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اسکو
 کفایہ میں اور ذکر کیا اسکو طاعنی قاری نے پس طالب کو اسقدر کافی ہو اور زیادہ بیان جو چاہو تو کتب
 مسودہ میں دیکھ لو ساقوان مسالہ غیر مقلدین ناز میں نات سے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں باوجودیکہ صحیح
 میں اسکی کوئی حد نہیں تاہم مثل عورتوں کے سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ داہنے ہاتھ کی انگلیوں کے
 سرے بائیں ہاتھ کی کہنی پر ہوتے ہیں گویا یہ معلوم ہوتا ہو کہ اکھاڑے میں خم ٹھوک کے ابھی کشتی راجا پیچہ میں
 ابھی کیا رفتہ رفتہ یہ لوگ سینے سے بھی تجاوز کر کے گلے پر ہاتھ باندھینگے فرض اخون نے دونوں امروں میں
 (یعنی نات سے اوپر ہاتھ باندھنے اور داہنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچھ کو نہ پکڑنے میں) خلاف کیا ہو
 ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ ہو جسکو عالم ربانی امام محمد بن اکسن الشیبانی نے کتاب الآثار میں
 بیان اسناد روایت کیا ہوا انا ابو حنیفۃ عن حماد عن یزید بن ابی یزید عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کان یعقل یاخذی یدینہ علی الاکفری فی الصلوۃ یقول یا صلی اللہ تعالیٰ علی خال محمد
 یضع یدینہ علی رُبع البصری تحت الشریۃ فیکون الموضع فی وسط الکفۃ یعنی
 خموی ہو کہ امام ابو حنیفہ نے حاد سے روایت کرتے ہیں ابراہیم سے کہ الحق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکڑتے تھے
 ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ سے درآٹا لیکہ عاجزی کرتے تھے خاص ماسد ہی کے لیے کہا محمد نے کہ رکھتے تھے آپ
 داہنے ہاتھ کی ہتھیلی کو بائیں ہاتھ کے پونچھ پر نیچے نات کے پس ہوتا پونچا بائیں ہاتھ کا بیچ میں اپنے
 ہاتھ کی ہتھیلی کے نور علامہ محدث شامی ترمذی ابو الحسن رحمہ اللہ نے اپنی کتاب نور الکرام میں بعد ذکر کرنے

صحیح بخاری میں ہے کہ بائیں ہاتھ کی ہتھیلی
 ساتواں باب فی صلوۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نور الکرام
 فی صلوۃ النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم
 باب فی صلوۃ النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم

اس حدیث کے کلمہ ہر حدیث سند جید یعنی سند اس حدیث کی درست اور صحیح ہوا میں کیا شک کہ صحیح بیف
مادی مثل امام غفرلہ ابو حنیفہ (کہ قطعی تابعی ہیں اور امام بخاری اور امام مسلم تو ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں)
اور خلیل حماد اور ابوالخیر غفرلہ کے ہوں تو صحت اسناد میں اس حدیث کے ہرگز کسی کو شبہ نہ ہوگا دوسری
حدیث وہ ہے جو روایت کیا اسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو استاد ہیں امام بخاری اور مسلم کہہ گئی
مصنف میں نایب زید بن ہارث عن قال انا انجیح بن حسان قال سمعت ابا جحزہ
اوسا کہ کہ قلت کیف یصنع قال یصنع باطن کھنہ عینہ علی ظاہرہ یعنی ظاہر پر عینہ لگا دیتا ہے
اسئل عن الشربة یعنی خبر دی ہو کر زید بن ہارث نے کہا انھوں نے خبر دی ہو کر حجاج بیٹے عثمان نے
کہا انھوں نے نہ سنا میں نے ابو جحزہ سے باسوال کیا میں نے اسے کہا میں نے کیونکر رکھے گا زید اپنے دونوں
ہاتھوں کو ناز میں کہا ابو جحزہ نے رکھے اپنے ہاتھ کی پٹیل کو بائیں ہاتھ کی پشت پر اور گرد اسے دونوں ہاتھوں کے
نیچے ہاتھ کے اتھی اور بعد روایت اس حدیث کے فوراً کرام بن مرقوم ہر تھکے اسناد جید اور بیسی حدیث
وہ ہے جسکو امام احمد بن حنبل اپنی سند میں روایت کرتے ہیں ثنا محمد بن سلیمان الاسدی ثنا یحییٰ بن
ابی زائد عن معا عبد الرحمن بن اخطی عن زید بن زید عن الشواہب عن ابن جحیفہ عن علی
رضی اللہ عنہ قال من الشرب فی الصلوة وضع الکف علی الاکتف تحت الشربة یعنی خبر دی
ہو محمد بن سلیمان اسدی نے کہا انھوں نے خبر دی ہو کر یحییٰ بن ابی نائف نے کہا انھوں نے خبر دی ہو کر محمد بن
بن احمق نے وہ روایت کرتے ہیں زیاد بن زید سوائی سے وہ روایت کرتے ہیں ابو حنیفہ سے وہ روایت کرتے
ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا آپ نے نماز کی سنتوں میں سے رکھنا ہاتھوں کا ہوا ہوا ہاتھوں کے
نیچے ہاتھ کے اتھی اور دارقطنی نے بھی مثل اسی کے کسی قدر تفسیر الفاظ کے ساتھ میں حدیث میں تحت السربة
روایت کی ہیں ابو یوسف نے بھی اپنی سنن میں مثل اسی کے روایت کی ہے چوتھی حدیث وہ ہے جسکو امام
ابوداؤد اپنی سنن میں روایت کرتے ہیں حاکم بن محمد بن محبوب ثنا احض بن عیاض عن
عبد الرحمن بن اخطی عن زید بن زید عن ابن جحیفہ عن علی رضی اللہ عنہ قال
اكتف في الصلوة وضع الكف على الكتف تحت الشربة یعنی حدیث کی ہو کر محمد بن محبوب نے
کہا انھوں نے حدیث کی ہو کر حاض بن عیاض بن ابی ہاشم نے عبد الرحمن بن احمق سے وہ روایت کرتے ہیں زیاد بن زید سے
وہ روایت کرتے ہیں ابو یوسف سے تحقیق کہ شری علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سنت نماز میں ہاتھ پر ہاتھ کا رکھنا ہو

عن علقمہ بن ابی ایل بن حنظل بن ایدہ رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ علی شمالہ تحت
 الشراة یعنی ہدایت کی جگہ کو کس نے ہدایت کرنے میں ہوش بن کر ہدایت کرتے ہیں ہاتھوں کی اس جگہ روایت کرتے ہیں
 باپ ایل سے کہا انھوں نے دیکھا میں نے بھی معلوم کر لیا کہ اپنے ہاتھ اپنا بائیں ہاتھ پر نیچے ٹانگ اتاریں اس مقام میں علامہ محدث
 محمد ابواللیث نے بعد کلام طویل کے شرح ترمذی میں لکھا ہے کہ لطفنا اعلیٰ حدیث صحیحہ بخیر اللہ و موسد الذکر و مؤیدہ
 الحدیث علی رضی اللہ عنہ و لعلہ ما اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ یعنی جو اطلاع پائی ہے حدیث صحیحہ پر شکر اللہ تعالیٰ کا
 اور وہ حدیث سند پر ہم سب کی اور حدیث حضرت علیؓ کو تائید کرتی ہو اور یہ وہ حدیث ہے جو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ بھی مصنف
 میں اور پھر بعد اسکے لکھا ہے و لعلہ ما اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ یعنی جو حدیث کے قوی ہونے کے
 وجوہات اور ثبوت اور راویوں کے عدل اور وثوق اور صحت سند میں حدیث کو تفصیل تمام لکھا ہے اس مختصر میں
 اسکی گنجائش نہیں مصنف عامل ہدایت کو اسی قدر کافی ہے شعر کہ حرفت بس ست اگر شورست + وزہ چو چرخ
 پیش کو رست + پس ثابت ہو گیا ان احادیث صحیحہ اور دلائل قویہ سے کہ زبان ہاتھ باندھنا موافق طریقہ
 مسنونہ کے ہے اور دربارہ اس طقمہ کے اپنے باپ سے اس حدیث میں کسی کو خدشہ گذرے تو جواباً صواب
 اسکا اثبات طقمہ میں مع شہادہ و اقوال ثقافت محدثین کے بحث انھیں آئین میں کیوے کہ ہم پہلے اسکے کچھ
 میں بیان حاجت اعانے کی نہیں اور اگر کسی کو اس پر بھی اطمینان نہ ہو اور زیادہ تفصیل چاہے تو کتاب اللہ کے فی
 علقمہ لایکہ فی تحت الشراة میں ملاحظہ کرے کہ جسکو محدث لای علی علامہ لودھی مولوی وحسی احمد صاحب ہدایت
 نے تالیف کیا ہے اور بحث جرح و تعدیل روایات کو مثل آئینہ کے متعل بیان سے چمکا دیا ہے اٹھواں مسلم
 غیر متقلدین کہتے ہیں کہ وہ نازون کا ایک وقت میں کسی قدر سے جمع کرنا درست ہے حالانکہ یہ قول لکھا اس حدیث
 کے مخالف ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی کہ سوائے کوئی عبود
 نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن وہ نازین کو جمع کیا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے عرفین اور درمیان مغرب اور عشاء کے فردقہ میں اتنی اس
 حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جمع کرنا مردی ہو وہ جمع صوری ہو حقیقی نہیں
 ورنہ دونوں حدیثوں میں ناخض ہو جائیگا تو ان مسلمان غیر متقلدین کہتے ہیں کہ صفت کے پیچھے کیلے آدمی
 کی نماز نہیں ہوتی سوائے انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد میں آئی ہے
 إِنَّ أَبَا بَكْرٍ أَتَى إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنَّا كَأَيْعَ فَرَكْعَ قَبْلَ أَنْ يَصِلَ إِلَيْنَا الصَّلَاةُ ثُمَّ مَشَى

عن علقمہ بن ابی ایل بن حنظل بن ایدہ رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدہ علی شمالہ تحت الشراة یعنی ہدایت کی جگہ کو کس نے ہدایت کرنے میں ہوش بن کر ہدایت کرتے ہیں ہاتھوں کی اس جگہ روایت کرتے ہیں باپ ایل سے کہا انھوں نے دیکھا میں نے بھی معلوم کر لیا کہ اپنے ہاتھ اپنا بائیں ہاتھ پر نیچے ٹانگ اتاریں اس مقام میں علامہ محدث محمد ابواللیث نے بعد کلام طویل کے شرح ترمذی میں لکھا ہے کہ لطفنا اعلیٰ حدیث صحیحہ بخیر اللہ و موسد الذکر و مؤیدہ الحدیث علی رضی اللہ عنہ و لعلہ ما اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ یعنی جو اطلاع پائی ہے حدیث صحیحہ پر شکر اللہ تعالیٰ کا اور وہ حدیث سند پر ہم سب کی اور حدیث حضرت علیؓ کو تائید کرتی ہو اور یہ وہ حدیث ہے جو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ بھی مصنف میں اور پھر بعد اسکے لکھا ہے و لعلہ ما اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ یعنی جو حدیث کے قوی ہونے کے وجوہات اور ثبوت اور راویوں کے عدل اور وثوق اور صحت سند میں حدیث کو تفصیل تمام لکھا ہے اس مختصر میں اسکی گنجائش نہیں مصنف عامل ہدایت کو اسی قدر کافی ہے شعر کہ حرفت بس ست اگر شورست + وزہ چو چرخ پیش کو رست + پس ثابت ہو گیا ان احادیث صحیحہ اور دلائل قویہ سے کہ زبان ہاتھ باندھنا موافق طریقہ مسنونہ کے ہے اور دربارہ اس طقمہ کے اپنے باپ سے اس حدیث میں کسی کو خدشہ گذرے تو جواباً صواب اسکا اثبات طقمہ میں مع شہادہ و اقوال ثقافت محدثین کے بحث انھیں آئین میں کیوے کہ ہم پہلے اسکے کچھ میں بیان حاجت اعانے کی نہیں اور اگر کسی کو اس پر بھی اطمینان نہ ہو اور زیادہ تفصیل چاہے تو کتاب اللہ کے فی علقمہ لایکہ فی تحت الشراة میں ملاحظہ کرے کہ جسکو محدث لای علی علامہ لودھی مولوی وحسی احمد صاحب ہدایت نے تالیف کیا ہے اور بحث جرح و تعدیل روایات کو مثل آئینہ کے متعل بیان سے چمکا دیا ہے اٹھواں مسلم غیر متقلدین کہتے ہیں کہ وہ نازون کا ایک وقت میں کسی قدر سے جمع کرنا درست ہے حالانکہ یہ قول لکھا اس حدیث کے مخالف ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی کہ سوائے کوئی عبود نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر لیکن وہ نازین کو جمع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے عرفین اور درمیان مغرب اور عشاء کے فردقہ میں اتنی اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جمع کرنا مردی ہو وہ جمع صوری ہو حقیقی نہیں ورنہ دونوں حدیثوں میں ناخض ہو جائیگا تو ان مسلمان غیر متقلدین کہتے ہیں کہ صفت کے پیچھے کیلے آدمی کی نماز نہیں ہوتی سوائے انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد میں آئی ہے إِنَّ أَبَا بَكْرٍ أَتَى إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنَّا كَأَيْعَ فَرَكْعَ قَبْلَ أَنْ يَصِلَ إِلَيْنَا الصَّلَاةُ ثُمَّ مَشَى

روایت سے آئی ہر قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخلت ابی بکر وعمر وعثمان فلم اسمع
لحدنا منهم یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم یعنی فرمایا اس نے کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس میں نے کسی کو انہیں سے
بسم اللہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا تھی اور نیز خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہر قال صلیت مع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر وعمر وعثمان فکانوا یستغفرون یا نعم اللہ
رب العالمین لایذکرکون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی أوّل قریۃ ولا فی اخیرہا میں نے فرمایا
نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ شروع کیا
کرتے احمد مد رب العالمین سے اور نہ ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ آخر قرات میں تھی تو ہوا
مسئلہ غیر مقلدین کشتہ میں کہ تم میں فقط ایک ضرب منہ اور ہاتھ کے لیے کافی ہو سوا انھوں نے اس سے
میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال
اللیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ للذراعین الی الیہم فقلین یعنی انھرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ایک
ضرب ہر واسطے منہ کے اور ایک ضرب ہر واسطے ہاتھ کے کہنیوں تک انتہی اور بھی خلافت کیا ہوا اس سے
جو طبرانی اور مسند بزار میں روایت ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للذراعین وضربۃ
للوجہ وضربۃ للیدين الی الیہم فقلین یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم دو ضربیں میں ایک
ضرب واسطے منہ کے اور ایک ضرب واسطے ہاتھ کے کہنیوں تک انتہی چودھواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ بعد عرب آفتاب قبل نماز مغرب نفلین پڑھنی ثابت ہیں سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہوا اس
حدیث کا جو ابوداؤد میں علی شرط الثخین طاووس کی روایت سے موجود ہے کہ انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمر
دو رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لاکھ پڑھنا
انتہی اور خلفای راشدین اور صحابہ کرام پچاس نہیں جانتے چنانچہ امام نووی صحیح مسلم میں کہتے ہیں وکذا یشیعہما
ابوبکر وعمر وعثمان وعلی و آخرون من الصحابة ومالک واکثر الفقهاء وقال النخعي
من یذبحه وضربۃ لوجہ لا یرکب استحبنا بہا یؤدی الی تاجید المغرب عن اول وقبھا
یعنی نہیں مستحب جاتا ان دونوں رکعتوں کو ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام الک
اور اکثر فقہانے اور کہا ہر بسم نہیں نے کہ وہ بدعت ہے اور حجت الکی یہ ہے کہ مستحب رکابہ نبی یا ہر طرف تاجیر مغرب

بسم اللہ پڑھتے ہوئے نہیں سنا تھی اور نیز خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر وعمر وعثمان فکانوا یستغفرون یا نعم اللہ رب العالمین لایذکرکون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی أوّل قریۃ ولا فی اخیرہا میں نے فرمایا نے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ شروع کیا کرتے احمد مد رب العالمین سے اور نہ ذکر کرتے بسم اللہ کو اول قرات میں اور نہ آخر قرات میں تھی تو ہوا مسئلہ غیر مقلدین کشتہ میں کہ تم میں فقط ایک ضرب منہ اور ہاتھ کے لیے کافی ہو سوا انھوں نے اس سے میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للوجہ وضربۃ للذراعین الی الیہم فقلین یعنی انھرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ایک ضرب ہر واسطے منہ کے اور ایک ضرب ہر واسطے ہاتھ کے کہنیوں تک انتہی اور بھی خلافت کیا ہوا اس سے جو طبرانی اور مسند بزار میں روایت ہر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال الیتمہ وضربۃ للذراعین وضربۃ للوجہ وضربۃ للیدين الی الیہم فقلین یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم دو ضربیں میں ایک ضرب واسطے منہ کے اور ایک ضرب واسطے ہاتھ کے کہنیوں تک انتہی چودھواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بعد عرب آفتاب قبل نماز مغرب نفلین پڑھنی ثابت ہیں سوا انھوں نے اس مسئلے میں خلافت کیا ہوا اس حدیث کا جو ابوداؤد میں علی شرط الثخین طاووس کی روایت سے موجود ہے کہ انھوں نے سوال کیے گئے ابن عمر دو رکعتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لاکھ پڑھنا انتہی اور خلفای راشدین اور صحابہ کرام پچاس نہیں جانتے چنانچہ امام نووی صحیح مسلم میں کہتے ہیں وکذا یشیعہما ابوبکر وعمر وعثمان وعلی و آخرون من الصحابة ومالک واکثر الفقهاء وقال النخعي من یذبحه وضربۃ لوجہ لا یرکب استحبنا بہا یؤدی الی تاجید المغرب عن اول وقبھا یعنی نہیں مستحب جاتا ان دونوں رکعتوں کو ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے اور امام الک اور اکثر فقہانے اور کہا ہر بسم نہیں نے کہ وہ بدعت ہے اور حجت الکی یہ ہے کہ مستحب رکابہ نبی یا ہر طرف تاجیر مغرب

اول وقت اسے اُتے اُتے پند رہو ان مسائلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ محرم کو سلاہو اپنا رطل پاجامہ کے پنتا
جائز ہو اور کوئی جنابت اس میں نہیں سواس سائلے میں انھوں نے خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم
اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی میں ہو مُسَيَّلٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا يَلْبَسُ الْحَرَمُ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَبِيصَ وَلَا الْعِمَامَةَ وَلَا الشَّرَاطِيْلَ الْحَدِيثُ لَعْنَةُ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ
علیہ وسلم سوال کیے گئے کہ محرم کون سے کپڑے پہنے پس فرمایا آپ نے کہ شینے کرتا اور نہ بگڑی اور نہ پاجامہ
انتہی سو لھوان مسائلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ عورت حرّ بالغمہ کو بلاذن ولی کے اپنا نکاح کرنا درست نہیں
سوائے انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور طحاوی
امام مالک میں موجود ہو اَلْحَيَّةُ اَخْبَتْ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيَّتِهَا یعنی عورت بلا شوہر والی زیادہ مالک ہو نکاح
اپنے کے ولی اپنے سے انتہی سمجھوان مسائلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سوائے نماز ترکے اور نماز میں
بھی بلا حد و ث حدیث دعائی قنوت پڑھنی جائز ہو سوائے انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہو اس حدیث صحیح
جو عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہو قَالَ لَوْ قُتِلْتُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّجْوَ لَظَلَمْتُكُمْ
وَلِجِدَ اِلَاكَ مَا حَارَبَ حَيَاتِي مِنَ الْمَشْرِكِيْنَ قَتَلَتْ يَدُ عُوْ عَلَيْهِمَا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا یعنی فرمایا انھوں نے ہرگز نہیں قنوت
پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر میں گر ایک مہینے تک سلیے کہ آپ ایک قبیلہ مشرکین سے جہاد کرتے
تھے قنوت پڑھی تا بد دعا کریں انہیں انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو عاصم بن سلیمان سے روایت ہو کہ
ہم نے انش سے کہا کہ ایک قوم کہتی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا جھوٹ
کہتے ہیں نہیں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گر ایک ماہ تک کہ بد دعا کرتے تھے قبیلوں پر مشرکین کے
انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا جو کتاب القنوت میں انش سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں قنوت پڑھتے تھے گر جو وقت کسی کے واسطے دعا کرتے یا بد دعا کرتے انتہی اور بھی خلاف کیا ہو اس حدیث کا
جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہو اور وہ
اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس
قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی انھوں نے اور میں نے عمرؓ کے

محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر

محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر
محدثان مسائلہ
فی فضائل رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
اور کتب دیگر

یعنی کہا انھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکبیر کی پس قائل کیا اپنے دونوں انگوٹھوں کو دونوں کانوں کے انہی آؤر کہا حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط بخاری اور سلم کے جو آد خلافت کیا اس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہو قال کان النبی ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کثر لا حیث یسبح الصلوٰۃ رکع یدیه حتی یتکون ینہما ما یرید یتأتمن شخصاً اذ ینہ یتوکل یتعوذ یعنی کہا انھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تکبیر کہتے واسطے شروع نماز کے تو اٹھاتے ہاتھوں کو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قریب کان کی لوکے ہو جاتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے اتنی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ نظر کی اول دو رکعتوں میں برابر کی سورت میں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سو انھوں نے اس سائلے میں خلافت کیا ہی اس حدیث کا جو مسلم میں برابر النبی ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوٰۃ الظہر فی لڑکعتین الاولیین فی کل رکعۃ قل قد قلنا لئن آیۃ التحذیر یعنی تحقیق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز نظر کی مقدار تیس آیت کے ہر رکعت میں اتنی ہی اکیسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ مرد اگر اپنا آلات چھو لے تو وضو ٹوٹ جاتا ہی سو انھوں نے اس سائلے میں خلافت کیا ہی اس حدیث کا جو مسند امام احمد اور ترمذی اور ابوداؤد اور تذاویب میں طلق بن علی سے روایت ہو کہ کہا انھوں نے کہا ایک مرد چھو امین نے ذکر اپنا کیا اب مرد کہ چھو سے ذکر اپنا نماز میں کیا اس پر وضو ہو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں مگر ایک مکر اور تیسرے حکم اتنی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے اور کہا ابن مینی شیخ بخاری نے کہ یہ حدیث بئسرو کی حدیث سے بئسرو اور نزدیک امام بخاری کے بئسرو کی حدیث معلول ہو اور کہا امام طحاوی نے حدیث بئسرو کے متن اور اسناد میں اضطراب ہو اور کہا علامہ صینی نے بڑے تعجب کی بات ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے بڑے صحابہ کے روبرو تو بیان نہیں کیا یہاں تک کہ کسی سے نقل اسکی صحیح نہیں ہوئی اور بیان کیا تو کس سے بئسرو عورت سے حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کواری عورت سے بھی زیادہ حیادار تھے پس حضرات غیر مقلدین کا یہاں تقویٰ اور قوی حدیث پر عمل کرنا کماں چلا گیا کہ عورت کی حدیث کو ایسے معاملے میں مرد صدق کی حدیث قوی پر ترجیح دیدی ہو تیسویسواں مسئلہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اڑٹ کا کوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہی سو انھوں نے اس سائلے میں خلافت کیا ہی اس حدیث صحیح کا جو ابوداؤد اور نسائی وغیرہ میں حضرت جابر سے روایت ہو قال کان ایخرا الاہر من من رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم

[illegible]

وَسَلَّمَ تَزَادَ الْوَضْعُ وَمَا مَسَّتِ النَّارُ يَعْنِي كَمَا أَخْبَرُونِ نَ آخِرُ دَوَامِرُونَ كَارِ سَلَامُ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ
نَزَلَ كَرَامًا وَنَدَا كَتَا أَسْ جَزِيرَةَ كَهَانَةَ سَ جَسْكَوَاكُ نَ كَيَا يَاسِيَتِي آدَامَا مَحْيِ الدِّينِ نَوِي شَافِي مَحْثُ
شَرَحَ شَلَمَ مَن كَهْتِ مَن كَا خَلَاتُ كَيَا يَ هَلَانِ اَوْنُ كَ كُوشَتُ كَهَانِ مَن مَن اَكْتَرَسَ طَرَنَ كُئِي مَن
كُأَسَ سَ وَضُونِ لَوْنَا جَانِخَ خَلَفَا رَاشِدِينَ حَضْرَتِ اَبُو كَرِصِدِيْنِ آدِرْ مَرْدَوْنِ آدِرْ طَلِي يَ چَارُونِ آدِرْ
اَبْنِ مَسُو دَاوَالِي بَنِ كَعْبِ آدِرْ حَبْدِ اَسَدِ بَنِ عَبَّاسِ آدِرْ اَبُو الدَّرْدَا آدِرْ اَبُو طَلْحَةَ آدِرْ حَامِرِ بَنِ رَسِيْدَةَ آدِرْ اَبُو اَمَامَةَ فُلِي سَ
عَنَمِ اَوْرْ حَبْرَ اَبْنِ اَمَامِ مَالِكِ آدَامَا مَحْيِ اَبُو حَنِيفَةَ آدَامَا مَحْيِ شَافِي اَوْرْ اَصْحَابِ اَكْئِي اَسِي طَرَنَ كُئِي مَن اَن
جَبُو رَنَ حَدِيثِ وَضُو كَا حَدِيثِ جَابِرِ رَنَسَ جَوَابِ دِيَا يَ كَا خَرْدَامِرُونَ كَارِ سَلَامُ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ
نَزَلَ كَرَامًا وَنَدَا كَتَا أَسْ جَزِيرَةَ كَهَانَةَ سَ جَسْكَوَاكُ نَ مَسْ كَيَا يَ اَوْنَسِي چُو مِسْوَانِ مَسَالِمِ غَيْرِ مُقَلِّدِينَ
كُئِي مَن كَ سَوْرُ كَا چُزْ اَدْبَاغَتِ دِيَنِ سَ پَاكِ نَبِيْنَ مَرُو سَا اَخُونِ نَ اَسْ سَا مَن خَلَاتُ كَيَا يَ اَسْ
حَدِيثِ كَا جَوَسْ مَن مَرُو عَن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
إِذَا دُيْعَ الْإِهَابُ فَخَطَّ طَهْرٌ لِيْنِي عَبْدَ اَسَدِ بَنِ عَبَّاسٍ سَ رَوَايَتِ يَ كَمَا أَخْبَرُونِ نَ سَا مَن نَ رَسُو اَصْلِي اَسَدِ
عَلِيٍّ سَلَّمَ كَ كَ فَرَا تَ تَهْ جَبِ چُزْ اَدْبَاغَتِ دِيَا جَا لَ تَوْرُو پَاكِ مَرُو جَا تَا مَرُو اَسِي اَوْرْ بَهِي خَلَاتُ كَيَا يَ اَسْ حَايَتِ كَا
جَوْرْ مَدَنِي مَن مَرُو اَيْمَا اَهَابِ دُيْعَ فَخَطَّ طَهْرٌ لِيْنِي جَسْ قَسْمِ كَا چُزْ اَدْبَاغَتِ دِيَا جَا يَ كَا دَوِيْشَكِ پَاكُ جَا يَ كَا اَسِي
بَرِ خَنْدِ كَا خَضِيْعِ كَ نَزْدِيَكِ مَوَافِقِ آيَتِ قُرْآنِي كَ سَوْرُ كَا چُزْ اَبِي نَا پَاكِ يَ مَرُو كُضْرَاتِ غَيْرِ مُقَلِّدِينَ تَوْرُو حَدِيثِ يَ
فَايَتِ دَرَجِ كَا عَمَلِ كَرْتِ مَن اَوْرْ حَدِيثِ كَ مَقَابِلِ مَن قُرْآنِ كِي بَهِي نَبِيْنَ سَنَتِ اَكُو ضرور سَوْرُ كَ چُزْ
كِي پَاكِي كَا قَائِلِ مَرُو نَا چَا يَ سَ اَوْرْ كُسي طَرَحِ اَمَامِ اَبُو يُوْسُفِ پَرَا عَرَضِ نَكْرَا چَا يَ سَ دِنَا سَ صَحِيحِ حَدِيثِ كِي مَهْفُوتِ نَزْدِيَكِي
اَوْرْ طَرَحِ اَمَلِ اَبُو حَدِيثِ كَ خَلَاتُ مَرُو كَا كَا دَاوَمَارِ اَوْرْ اَمَلِ دَرَا مَانِ غَيْرِ مُقَلِّدِينَ كَا ظَا هَرِ حَدِيثِ پَرِ يَ جَبِ مَن طَرَحِ
كَهَالِ كِي طَارَتِ اَدْبَاغَتِ مَن حَدِيثِ صَحِيحِ مِيْشِ كِي اَلْبَلْ كُو چُونِ وِچْرَا كِي جُكَبَانِي نَزْدِيَكِي پَسْوَانِ مَسَالِمِ
غَيْرِ مُقَلِّدِينَ كُئِي مَن كَ شُخْصِ دَرِخْتِ پَرِ سَ مِيُو چُو دَا لَ اَسْ كَا اَتَهْ كَا ثَنَا وَجَبِ مَرُو سَا اَخُونِ نَ اَسْ سَا مَن
خَلَاتُ كَيَا يَ اَسْ حَدِيثِ كَا جَوْبُو دَوِيْنِ رَافِعِ بَنِ مَسْجُ سَ رَوَايَتِ يَ اَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا قَطْعَ فِي تَعْمِيْنِي تَحِيْقِ اَخُونِ سَارِ سَلَامُ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ كَا فَرَا تَ تَهْ نَبِيْنَ طَعِ مَرُو
بَهْلِ چُو رَا نَ مَن اَسِي اَوْرْ اَسْ بَهْلِ كُو كُئِي مَن جَوْرْ دَرِخْتِ مَن لُگَا مَرُو جَانِخَ قَامُوْسِ مَن شَرَكِ مَرُو اَلْبَلْ كُو

جَبُو رَنَ حَدِيثِ وَضُو كَا حَدِيثِ جَابِرِ رَنَسَ جَوَابِ دِيَا يَ كَا خَرْدَامِرُونَ كَارِ سَلَامُ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ

دِيَا يَ كَا خَرْدَامِرُونَ كَارِ سَلَامُ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ

نَزَلَ كَرَامًا وَنَدَا كَتَا أَسْ جَزِيرَةَ كَهَانَةَ سَ جَسْكَوَاكُ نَ كَيَا يَ اَوْنَسِي چُو مِسْوَانِ مَسَالِمِ غَيْرِ مُقَلِّدِينَ

کہے ہیں اتنی چھبیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں دسواں حصہ دینا
 نہیں آتا سو انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور شانی
 اور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَأَوْدَانُ الْوَادِي
 الْعَشْرُ وَمَا سَقَى النَّضِيرُ نِصْفُ الْعَشْرِ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شعر میں جس کا بواہر و چرواہا
 سیراب کیا ہو یا غری ہو دسواں حصہ ہو اور عشری روز میں جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں
 جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو اتنی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ الْأَنْهَارُ وَالْفَيْمُ الْعَشْرُ وَفِيمَا سَقَى السَّانِيَةُ نِصْفُ الْعَشْرِ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں جو نہر میں اور ابر سیراب کرین دسواں حصہ ہو اور جو زمین
 سانیہ سے سیراب کی جائے اس میں بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اُس اونٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے
 واسطے لے جاتے ہیں اور عبدالمزنا نے عمر بن عبدالعزیز اور جہاد وغیرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے
 اُس چیز میں جو زمین اگائے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو اتنی اسی طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبدالعزیز اور
 مجاہد اور ابراہیم غفری سے روایت کی ہے کہ اس حدیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں دسواں
 حصہ دینا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل اور کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن مثنوں میں پنج و سق کا بیان
 ہے وہ زکوۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق کی اُس وقت چالیس درہم تھی چنانچہ علامہ زبلی وغیرہ نے
 اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اُس حدیث میں موجود ہے اسی پر دال ہوا ہے کہ صدقہ زکوۃ میں ہوتے ہیں
 اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور بتائیہ میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن حلی
 نے کہا ہے کہ نوی ترمذیوں کا اس سائلے میں مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے اتنی چھوڑا ہے
 صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوۃ کی حدیث پر قیاس کرنا کمال نادانی اور محض تقلید جامعہ کی نشانی ہے
 ستائیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زیادہ عبادت کرنی بہت ہو اور کثرت یا بخت میں جو نفس مشقت
 ہو خلاف طریقہ سنت ہو سو انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ رضی
 روایت ہے کہ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَقُومَ لِيُصَلِّيَ حَتَّى يَرْمَ قَدَمَاهُ فَإِنَّ لَهُ فَيْعَةً مَوْلًا أَحَدًا
 آكُونَ عَبْدًا اشکوڑا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یا تاک کہ درم رکھنے
 دونوں قدم آپ کے پس کہا جاتا ہے پس آپ کہتے کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا

چھبیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زمین سے اگر تھوڑی چیز نکلے تو اس میں دسواں حصہ دینا
 نہیں آتا سو انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور شانی
 اور ابن ماجہ میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَأَوْدَانُ الْوَادِي
 الْعَشْرُ وَمَا سَقَى النَّضِيرُ نِصْفُ الْعَشْرِ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس شعر میں جس کا بواہر و چرواہا
 سیراب کیا ہو یا غری ہو دسواں حصہ ہو اور عشری روز میں جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اُس چیز میں
 جو سیراب کی جائے آب پاشی سے بیسواں حصہ ہو اتنی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو مسلم میں ہے قَالَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا سَقَتْ الْأَنْهَارُ وَالْفَيْمُ الْعَشْرُ وَفِيمَا سَقَى السَّانِيَةُ نِصْفُ الْعَشْرِ
 یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں جو نہر میں اور ابر سیراب کرین دسواں حصہ ہو اور جو زمین
 سانیہ سے سیراب کی جائے اس میں بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اُس اونٹ کو کہتے ہیں جس پر پانی رکھ کر زمین کے
 واسطے لے جاتے ہیں اور عبدالمزنا نے عمر بن عبدالعزیز اور جہاد وغیرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے
 اُس چیز میں جو زمین اگائے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو اتنی اسی طرح ابن ابی شیبہ نے عمر بن عبدالعزیز اور
 مجاہد اور ابراہیم غفری سے روایت کی ہے کہ اس حدیث صحیحہ سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں دسواں
 حصہ دینا لازم آتا ہے کیونکہ یہ احادیث عام ہیں قلیل اور کثیر دونوں کو شامل ہیں پس جن مثنوں میں پنج و سق کا بیان
 ہے وہ زکوۃ تجارت میں وارد ہیں کیونکہ قیمت و سق کی اُس وقت چالیس درہم تھی چنانچہ علامہ زبلی وغیرہ نے
 اسکی تصریح کر دی ہے بلکہ لفظ صدقے کا جو اُس حدیث میں موجود ہے اسی پر دال ہوا ہے کہ صدقہ زکوۃ میں ہوتے ہیں
 اور خارج زمین پر عشر کا اطلاق آتا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص پر ترجیح ہو اور بتائیہ میں لکھا ہے کہ علامہ ابو بکر بن حلی
 نے کہا ہے کہ نوی ترمذیوں کا اس سائلے میں مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے اتنی چھوڑا ہے
 صحیحین کی حدیث کو ترک کر کے صدقہ زکوۃ کی حدیث پر قیاس کرنا کمال نادانی اور محض تقلید جامعہ کی نشانی ہے
 ستائیسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ زیادہ عبادت کرنی بہت ہو اور کثرت یا بخت میں جو نفس مشقت
 ہو خلاف طریقہ سنت ہو سو انھوں نے اس سائلے میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو بخاری میں عائشہ رضی

نہایت اسی حدیث کا خلاف کیا

نہایت اسی حدیث کا خلاف کیا

نہایت اسی حدیث کا خلاف کیا

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ تَوَضَّأَ وَصَبَّحَ عَنَفَ كَوْفَى الْعَمَلِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَعْنَى تَحَقُّقِ
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص وضو کرے اور صبح کرے اپنی گردن کا تو وہ محفوظ رکھا جائیگا طوق گردن
 کے حذاب سے روز قیامت میں اور وہ جو بعضوں نے اس حدیث کو باوجود مرفوع ہونے کے ضعیف الاستناد
 کہا ہر سو یہ منافی معمول بہ ہونے کے نہیں ہر اس واسطے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر بھی عمل کیا جاتا ہے
 اور یہ مسئلہ متفق علیہ ہر امتیساوان مسئلہ غیر مقلدین بظاہر عمل بالحدیث اور اتباع سنت کا دم بھرتے ہیں مگر منظر
 حقیقت غور سے دیکھا جائے تو یہ لوگ حدیث پر بالکل عمل نہیں کرتے ہیں بلکہ خدا و رسول سے بھی نہیں ڈرتے
 اُن زبانی دعویٰ عمل بالحدیث کا بہت کچھ ہر گودان نہیں پہ و ان سے نکالے ہوئے تو ہیں * کچھ سے
 ان بتوں کو بھی نسبت ہو در در کی * اور یہ نہیں جانتے کہ ہر تقلید نفس خبیث و باظہار دعوائے عمل بالحدیث کے
 تقلید حضرات ایہ مجتہدین اور طریقہ سلف صالحین کو چھوڑ کر اور راہ اخلاص سنت نبوی سے منہ موڑ کر کس
 ضلالت و گمراہی کے گروہ میں پڑے ہیں اور کس نفسانیت کے کوچہ تنگ میں اڑے ہیں کہ جہاں جاتے ہیں
 ذلت و رسوائی اُٹھاتے ہیں خصوصاً حرمین شریفین میں تو غیر مقلدی کے اظہار سے سزا پاتے ہیں اور نکال دیے
 جاتے ہیں بلکہ صدق ان احادیث کے ہو جاتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور پیشین گوئی کے فرمایا اور ان کے حالات و علامات کو
 بتایا پھر یہی حدیث بروایت ابی ہریرہ صحیح مسلم میں وارد ہو کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یَا مَعْشَرَ الْبَشَرِ اِنَّكُمْ لَمِنْ
 الْكَاذِبِينَ عَلَیْكُمْ سَعَاءُ مَا تَكُونُوا فَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفَاكِرَ فَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفَاكِرَ فَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفَاكِرَ فَاِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْفَاكِرَ
 کرنے والے جھوٹے مکار لوگ لائینگے تمہارے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ سنی ہوں گی تمہیں اور نہ تمہارے باپ اداؤں
 سوچاؤ تم اپنے نہیں اُن سے اور ان کو اپنے سے ایسے کہیں گے کہ انہ کر دین ٹکواؤز قنہ و فساد میں نہ ڈالیں مگر کہ ان حدیث
 کے پردے میں علم والوں کی صورت بنا کر فریب اور جھوٹ اور افترا پر بازی سے اپنی طرف جھکاتے ہیں اور
 نئے طریقے یعنی لاندہ ہی اور آزادی کی طرف سنت کے بہانے سے بھٹاتے ہیں اور سلف صالحین اور اعلیٰ بزرگان
 دین کے عقائد اور طریقہ حقہ سے بھکاتے ہیں اور ایہ مجتہدین اور فقہائے متقدمین پر عین طعن کر کے مقلدین کو
 اُن سے برعقیدہ کراتے ہیں اسی واسطے دوسری حدیث ترمذی میں وارد ہو کر قَالَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 لَنْ يَخْرُجَ هَذِهِ الْأُمَّةُ اَوْ لَهَا يَمِينُ فَرَمَا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے در بارہ علامات قیامت کے کہ اس امت
 کے پچھلے لوگ اٹھوں کو بڑا کہیں گے اور بات ظاہر ہو کہ یہ لوگ حضرات مجتہدین اور فقہائے متقدمین پر کیا کچھ
 لعن طعن کرتے ہیں چنانچہ نمونہ اس کا کتاب غفر میں ہو کہ حسین تمام مقلدین خفیہ کو نہ کر اور کافر لکھا ہو اور

اس میں اس قدر تکرار کیا گیا ہے کہ اس میں اس قدر تکرار کیا گیا ہے

ہر مقلدین

ہر مقلدین اس قدر تکرار کیا گیا ہے کہ اس میں اس قدر تکرار کیا گیا ہے

تقلید کٹر اور حرام کہا اور کہہ خطیمین چارون مصلون کو ضلالت اور بدعت قرار دیا اور اللہ میں ذلیل
جو چاہے اس مضمون کو کتاب مذکور کے صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ میں دیکھ لے و نیز کتاب تحقیق الکلام مطبوعہ بیروت
اور ترمین تمام صفحہ کرام حضور صاحب حضرت عارف بادشاہ ولی احمد صاحب دہلوی اور ان کی کتاب قول کبیل کو نہایت
جگہ لکھا ہے اور ان پر طعن کیا ہے چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۲۰ صفحہ ۲۱ سے ۲۲ تک موجود ہے اسی طرح دراستہ العیب مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۲۱ میں کتاب اہتمام السنہ مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۶۹ میں کتاب اتحاد الریح مطبوعہ طبعی طوی کے صفحہ ۶۹
۷۰ میں حضرت صدیق اکبر و دیگر صحابہ کو غلطی لکھا ہے اور حضرت ابو بکر کا کہنے حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت
عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور حضرت عمر فاروق کو متخرج بہمت ضلالہ کا ٹھہرایا ہے معاذ اللہ عنہما
اب اس سے بڑھ کے کہنے والے اگلے بزرگان دین کو اور کیا ہو گئے کہ صحابہ کرام کو بھی نہ چھوڑا اور تیسری حلیت
بھی انہیں غیر تقلیدین کی شان میں ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اخیر الزمان قوم احدثوا الاسلام مستحکم
الاحلام یعولون من حذر قول البریۃ یعرفون القرآن لا یجاء و دعتا جہنم یرفعون من الدین
مصدق التہذیب من التہذیب الحدیث متفق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی
آخر زمانے میں ایک قوم کم سن عقل زبان زد ہوگا انکے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہنے
بڑھیکے قرآن کو نہ پڑھائے انکے خلق سے نیچے یعنی انکے دلوں میں ایمان نہ ہوگا اور غلوں دل سے قرآن پر عمل کریں گے
نکل جائیں گے دین سے جیسے تیر نکل جاتا ہو کہ ان سے اور چوتھی حدیث ترمذی میں ہے و قال علیہ السلام
لَیْسَ مِنْهُمْ اَیُّ مَنِ الشُّکْرُ وَ قُلُوْهُمُ قُلُوْبٌ لَّا دِیَّابَ یعنی زبان میں انکی شکر سے زیادہ شیعہ ہوں گی یعنی ظاہر
زری اور شیعہ بن کلامی سے لوگوں کو راہ راست سے ہٹائیں گے لیکن دل انکے سختی و یرمی میں نکل پھیرنے
ہو گئے کہ چرچا قابو پا جاتے ہیں تو کوئی دقیقہ دین کی خرابی کا فرو گزشت نہیں کرتے ہیں اور پانچویں
حدیث و قال علیہ السلام فی ضعفۃ اللہم مشتملہ اکثر از یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس قوم کی علامت مشرکانہ یعنی ان لوگوں کے اونچے اونچے پانچے ہو گئے اور بھی فرمایا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گریبان کھلا رکھنا علامت قوم لوط سے ہو پس یہ دونوں ضعیفین اکثر غیر تقلیدین
میں پائی جاتی ہیں چھٹی حدیث کہ معجزہ غیر کا بارہ سو برس کے بعد ظاہر ہوا چنانچہ صحیح بخاری میں
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَللّٰہُمَّ
بَارِكْ لَنَا فِیْ شَآئِنَا اَللّٰہُمَّ بَارِكْ لَنَا فِیْ مَیْنِنَا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے ملک شام میں و ملک

میں میں وہاں کچھ نجد کے لوگ تھے کھنوں نے عرض کیا اذنی نجد یا یعنی ملک نجد کے واسطے بھی دعا فرمائیے مگر
 آپ نے پھر بھی دعا سے برکت شام وہیں کی فرمائی پھر کھنوں نے بھلا واسطے دے برکت نجد کے عرض کیا تو
 آپ نے تیسری مرتبہ اس کے حق میں فرمایا هَذَا الزَّكَوِيلُ وَالْعَيْنُ دِيهَا يُطْلَعُ فَوْنُ الشَّيْطَانِ یعنی ملک
 میں زلزلے اور فتنے اٹھیں گے اور اس سے نکلے گی امت شیطان کی سو موافق اس خبر غیر صادق کے
 گروہ وہابیہ نے جو پیر محمد بن عبد الوہاب کے ہیں سنیہ ہجری میں جب دیکھا کہ انتظام سلطنت روم میں بھی
 واقع ہو بصلاح و آدمی محمد بن عبد الوہاب کے جانب حرمین چڑھائی کی اور ایک نیا مذہب آبادی سلام
 کے پردے میں بغرض ملک گیری ظاہر کیا اور بذریعہ اعلان عمل بالسنۃ کے تمام مقابر شہداء و مزارات
 اولیاء کو منہدم کر کے مسلمانان اہل تقلید سکنہ حرمین وغیرہ پر حکم جادہ دیا اور ان کے مال کی لوٹ اور قتل کو جائز رکھا اور
 ان پر بڑا ظلم کیا یہاں تک کہ لشکر سلطانی نے ان پر فتح پائی اور سنیہ ہجری میں انکا بالکل استیصال کر دیا چنانچہ مختصر
 حال اس فتنہ خروج وہابیہ کا علامہ شامی نے رد المحتار حاشیہ درختا و مطبوعہ مصر کی جلد سوم کے صفحہ ۱۱۱ پر باب ۱۱۱۱ میں
 اس طرح لکھا ہر کجا وقع فی زمانہ انی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تکلموا اصل الحریین کا تو
 یتخلون مذہب الخواریج لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون و ان من خالف اعتقادہم مشرکون
 فاستباحوا بذلک قتل اهل السنة و علمائہم حتی کثر الله تعالى شوکلتہم و قتلہم بکثرہم
 و ظفر بہم عساکر المسلمین عام ثلاث و ثلاثین و مائتین و الف اسٹھ یعنی جیسا کہ
 ہمارے زمانے میں واقعہ گذرا کہ گروہ وہابیہ نے نجد سے خروج کر کے حرمین پر تغلب کیا اور اپنا انتساب
 مذہب جبلی کی طرف کرتے تھے لیکن اعتقاد اپنے ہی کو مسلمان جانتے تھے اور جو کوئی ان کے اعتقاد کے مخالف
 ہوتا اسکو مشرک کہتے اور مباح کر دیا قتل اہل سنت کا اور ان کے علماء کا یہاں تک کہ توڑ دیا اللہ تعالیٰ نے انکی
 شوکت کو اور تباہ کر دیا ان کے شہروں کو اور فتح پائی ان پر لشکر اسلام نے سنیہ ہجری میں غرض کہ آج کل کے غیر تقلید
 بھی اسی گروہ وہابیہ میں داخل ہیں اور اکثر عقائد اور مسائل میں انھیں کے پیرو اور معتقد ہیں اور محمد بن عبد الوہاب
 کی کتاب التوحید پر اکمال ہو جب سے خیال خوف بلوہ و فساد کے سرکار انگریزی نے وہابیہ ہند سے
 تعرض کرنا شروع کیا اور ان کے جیسا کہ ان اور خبر گیری ارہنے لگے تب سے ان لوگوں نے وہابی کا لقب بل
 ڈالا اور اپنے تئیں دوسرے القاب سے مثل محمدی یا عامل بالحدیث یا غیر تقلید یا موحد وغیرہ سے مشہور کیا
 اور کہتے ہیں کہ ہمارا عمل قرآن وحدیث پر ہو تقلید یا مجتہدین کی شرک و بدعت ہو بلکہ اس سے کچھ کام نہیں

زوجہ و بیویہ و نسبہ و نسبہ

حال و حال و حال و حال

پابندی مذہب میں آزادی اسلام نہیں جس حدیث پر چاہیں عمل کر لیں حال آنکہ یہ آزادی ان غیر مقلدین کی نہیں
 پابندی خواہش نفس کی ہر جس طرح اپنا جی چاہا اور جس حدیث میں اپنا مطلب نکل آیا اسی کو اپنا معمول بہ ٹھہرایا
 دین کو ایک بازیچہ طفلان بنایا جیسا کہ ہم تملیق کے مسائل میں اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ سنا توین حدیث
 بھی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزادی کی خبر دیتی ہو اور عمل انکا مصداق اس حدیث کا ہو تا ہو غرض اللہ
 اَبْنِ مَعْمَرٍ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ الْمُنَافِقِ كَمَثَلِ النِّسَاءِ الْعَارِضَةِ بَيْنَ الْغَنِيِّينَ يَعْبُرْنَ الْأَهْلَ
 مَرَّةً وَذِلَّ إِلَهُنَّ مَرَّةً رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی مسلم بن عبد اسد بن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ منافق کی مثل اُس بکری کی سی ہو جو دو گلوں کے درمیان ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریڑھ میں
 جانتی ہو اور کبھی اُس ریڑھ میں چمکتی ہو یہ حال منافق کا ظاہر ہو کہ کبھی ایمان کی طرف جھک جاتا ہو
 کبھی رکابی مذہب بن جاتا ہو وہ کجعت نہ اُدھر کا بلانہ اُدھر کا اور اٹھوین حدیث کتاب مجمع الزوائد میں
 طبرانی نے باب مَا جَاءَ فِي لَكَدْ اَبْنِ مَعْمَرٍ رَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنِ ابْنِ مَعْمَرٍ رَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنِ ابْنِ مَعْمَرٍ رَوَاهُ مُسْلِمٌ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَيْسَ كَوْنُ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ دَجَالُونَ وَبَيْنَ يَدَيِ الدَّجَالِ كَذِبُونَ
 تَلَا تُونَ اَوْ اَلْكَرْمُ قَعْلُنَا مَا اَيَا نُهُمْ قَالَ يَا تَوَكَّلْ بِسْمَةِ اللَّهِ تَكُونُوا عَلَيْنَا يَحْيَى اِيَّا سَأَلْتُمْ وَدَيْتُمْ
 فَاِذَا سَأَلْتُمْهُمْ فَاَجَبْتُمْوَا وَعَسَا دُونََ اِيْنِي كَمَا اَنْتُمْ نِي تَقِيْق سَنَانِي اَنْفَرْتُمْ مَعِي
 فرماتے تھے کہ قریب قیامت کے آخر زمانے میں نکلیں گے دجال اور قریب زمانہ دجال کے ایک جھوٹا فرقہ میں
 آدمیوں یا زمانہ کا ظاہر ہو گا سو عرض کیا ہے یا رسول اللہ کیا علین ہیں اُس فرقہ کذاب کی فرمایا کہ لا یشکون واینی
 سکھائینگے تم کو ایک نیا طریقہ کہ تم اُس طریق پر نہو گے اور اُسکو سنت کیلئے تم لوگوں کو دھوکا دینگے تاکہ بدل
 دین اُسکے سبب سے تمہاری سنت نبوی اور دین اسلام کو کہ جیسے تم عمل کرتے ہو اذات قدم ہو جس جہت کو
 تم اس قوم کذاب کو تو دور رہو اُن سے اور انکو دین کا دشمن جانو اور اُن سے عداوت رکھو اسی جس اس حدیث سے
 لا مذہبون کا حال صاف ظاہر ہو کہ نئی نئی باتیں دین میں نکالتے ہیں اور سنت کا نام لیکر مقلدین کو بہکتے ہیں
 اور طریق تقلید کو اُن سے چھوڑتے ہیں اور آپ اہل حدیث بتے ہیں انکو اہل الراءے بناتے ہیں فقہ کو عقل کا
 دھوکو سلاتا ہے میں اور فقہا کو سخت ابرست باتیں بتاتے ہیں اُنہوں سے ان لوگوں کی موتی سمجھ کر کہ حق تعالیٰ خود
 ارباب عقل واسلے کی تعریف فرماتا ہو اُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ اُولُوا الْاَلْبَابِ یعنی وہی لوگ
 ہیں جنکو اس نے ہدایت دی آدمی میں عقل واسلے کہ اُولَئِكَ اُولُوا الْاَلْبَابِ یعنی نہیں سمجھتے ہیں عقل

احادیث میں مذکور ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے

اتنی آوریہ لوگ عقل کی بات سے چڑھتے ہیں اور اہل الہاسے سے بگڑتے ہیں اور فقہا سے جھگڑتے ہیں گویا
 اپنی عقل سے لڑتے ہیں اور اعتراض اپنی بلاوت اور بے عقلی کا کرتے ہیں اور طویہ کا ایلہ اربعہ کی تقلید کو شرک
 و بدعت کہیں اور خود محمد بن عبدالوہاب نجدی و ابن تیمیہ و داؤد ظاہری و ابن حزم و قاضی خوکانی ندوی یہاں کیا
 تقلید کریں یہ ہیں بآئین اہل حدیث کی قہجے کیونکر انکو بتاؤں میں یہ تو نہیں سمجھتا ہوں کہ مجھے کس طرح سے
 جتاؤں میں یہ قیسوان مسکا کہ غیر مقلدین جو حرمین شریفین و دیگر بلاد عرب و عجم و شام و بیت المقدس
 مسجد الحرام کے خاص و عام مقلدین کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں اور انکو خالص دیندار اور شفیق پرہیزگار نہیں
 جانتے ہیں اور دامن کے طریقہ تقلید یا اربعہ اور چاروں مصلوں کی تعیین کو بدعت اور خلاف سنت بتاتے ہیں
 سوا انھوں نے اسباب اس سوزن کفر یا اسد تعالیٰ نے اِنْ تَبْغِضْ اِلَیَّ اَشِدْنِیْ بِشَکْ بَعْضُ جَلَالِیْ اَوْ
 خلاف کیا ہے آیات قرآنہ و احادیث نبویہ کا کہ حق تعالیٰ نے اور اس کے رسول مقبول نے ان مقامات مقدسہ
 رہنے والوں کی شان میں کیا کچھ ارشاد فرمایا یعنی بطور پیشین گوئی اُنکے پرہیزگار اور متقی ہونے اور قیامت تک
 اُنکے طریق حق پر رہنے کی خبر دی چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ نے قُلْ جَعَلْتُ الْحَقَّ وَ مَا یُؤْمِنُ بِالْبَاطِلِ وَ مَا یُؤْمِنُ
 یعنی کہدے اور محمد ریان کے رہنے والوں سے کہ اگیا دین اسلام کا اور نہ ظاہر ہو کہ طریقہ کفر و شرک کا اور نہ لوگ یا
 اور فرمایا اسد تعالیٰ نے وَلَقَدْ کَتَبْنَا فِی الْکُتُبِ مِنْ بَعْدِ الذِّکْرِ اَنْ اَلْاَرْمٰی یَرْثٰی عِبَادِیَ الصَّالِحِیْنَ
 یعنی بیشک کھدیا ہے زبور میں بعد نصیحت کے کہ کفر و شک ہوئے زمین بیت المقدس کے میرے نیک بندے
 اور فرمایا اسد تعالیٰ نے اِنْ اَمَّا وَلِیَاؤُکُمْ اِلَّا اِلَّا النُّعُوْنِ یعنی مسجد الحرام کے مالک وہی ہیں جو پرہیزگار ہیں و مومن
 اِنْ مَسْجِدٍ قَالَ دَخَلَ النَّبِیُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَکَہُ وَ حَوَّلَ الْکَعْبَہُ فَلَکَ مَا دَہُ وَ سِیْئُوْنَ
 صَمًا فَجَعَلَ یَطِیْعُهَا یَعُوْدُ فِیْ یَدِیْہِ وَ یَقُوْلُ جَعَلْتُ الْحَقَّ وَ مَا یُؤْمِنُ بِالْبَاطِلِ اِنْ اَلْبَاطِلُ کَانَ
 دُھُوْقًا مَّتَّقِ عَلَیْکَ یعنی روایت ہے عبداللہ بن مسعود سے کہ داخل ہوئے آنحضرت کے میں درجائے کہ
 گردا گرد کعبے کے نین سو ساٹھ بت تھے سوا آنحضرت کو پجارتے تھے اُن بتوں کو لکڑی سے جو ہتھ میں آپ کے
 تھی اور فراتے تھے کہ اگیا دین اسلام اور کل بھاکا کفر باطل بے شک کفر باطل نکل بھاگنے والا ہو یعنی سچے
 دین کا غلبہ آیا اور کفر کے اور تمام عرب سے چلا گیا اور فرمایا آنحضرت نے یُکَلِّمُ الْقُلُوْبَ یُجْعَلُ فِی الْاَشْیِ
 وَ لَکَ یَمَانُ فِی الْاَهْلِ النِّجَازِ وَ اَمَّا مَسِیْلُہُ یعنی شخی دلوں کی اور ظلم و جفا مالک شرعی میں ہو اور ایمان
 و انعام اہل حجاز میں اور آنحضرت نے فرمایا اَلَا یَکُوْنُوْنَ بِالشَّامِ وَ هُوَ اَرْبَعُوْنَ رَجُلًا کُلُّمَا مَاتَ رَجُلٌ

یہاں سے
 غلبہ
 دین کا غلبہ
 اور یہاں سے
 بن کر نکلتا ہے
 مگر وہاں سے
 جھگڑا کر لیا

کتاب فضائل و حسنات و جہاد و شہادت و غیرہ

اَبَدًا لِّلّٰهِ مَكَانَهُ رَجُلًا رَّوَاهُ اَحْمَدُ یعنی ابدال ملک شام میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی ہیں۔
 انہیں کوئی مرجا تا ہی تو اسد تعالیٰ اُسکے قائم مقام کر دیتا ہی دوسرے کو اور حضرت نے فرمایا اَلْطُّوبٰی لِّلشَّامِ اَجَلُنَا
 لَا تَزِلُّوْهُ زَلَزَمُوْهُمُ اللّٰهَ قَالَ لَا تَزِلُّوْهُمُ لَکُمْ مَلٰئِکَةُ الرَّحْمٰنِ بِاَسْطَاطِهِمْ اَجْعَلُوْهُمْ اَحْلَیْہَا رَوَاهُ اَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِیُّ
 یعنی خوشحالی ہو واسطے اہل شام کے عرض کیا ہے کس سبب سے فرمایا اس واسطے کہ فرشتے رحمن کے پھیلانے
 ہوئے ہیں بازو اپنے ملک شام پر واسطے محافظت کفر کے کہ وہ ان ابدال رہتے ہیں اور حضرت نے فرمایا
 اَلْمَدِیْنَةُ سَفِیْئَةُ النَّاسِ کَمَا یَنْبَغِیْ لِمَلِکٍ وَحَبِیْثٍ اَلْحَدِیْدِ مُتَّعِیْ عَلَیْہِ عَمَلِیٌّ یُّکَلِّمُ اَحَدَیْہُمَا فَرَاوْنَ کَوْحِیْہِ بَہْیَ
 کمال بھینکتی ہو جیسے کے سیل کو یعنی میں نے کفر نہیں سنا کہ فرمایا حضرت کہ اِنَّ الشَّیْطَانَ قَدْ اَیْسَرَ اَنْ یَّعْبَدَ اَصْلُوْکُمْ
 فِیْ جَزِیْرَةِ الْعَرَبِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی تحقیق شیطان ناامید ہو گیا اس بات سے کہ عبادت کر بن لوگ اُسکی
 جزیرہ عرب میں اور فرمایا آنحضرت نے اِنَّ لِلدِّیْنِ لَیَّارًا اِلَی الْحِجَازِ کَمَا اَرَادَ الْحِیَّةُ اِلَی الْمَحْجَرِ ہَا رَوَاهُ
 التِّرْمِذِیُّ یعنی تحقیق دین سمت آگیا ملک عرب کی طرف جیسے سانپ سمت آتا ہی اپنے بل کی طرف اور جگر
 میں بروایت ابو ہریرہ حدیث اس طرح ہوا اَنَّ الْاَیْمَانَ لَیَّارٌ اِلَی الْمَدِیْنَةِ کَمَا اَرَادَ الْحِیَّةُ اِلَی الْمَحْجَرِ ہَا یعنی
 تحقیق ایمان شمشک مدینہ کی طرف جیسے سانپ شمشک اپنے بل کی طرف تیمان سے معلوم ہوا کہ حجاز اور مدینہ
 دین و ایمان کا گھر ہو اور قیامت کے قریب ہر طرف کفر کا غلبہ ہوگا تو آخر سب ملکوں کے ایمان مار شکر مدینہ
 میں امام مہدی کے پاس جمع ہونگے جس ایسے مقدس مقامات کے مسلمانوں کو بسبب تقلید اہل البیہ کے
 بد دین اور شرک اور بدعتی کو بھینٹا اور لگے مسلک اور مذہب کو غلام سنت سمجھنا کیسا بڑا گناہ ہو کہ صحیح آیات
 و احادیث مذکورہ کا انکار کرنا ہی اسد تعالیٰ نے صحیح ارشاد فرمایا لَکُمْ مَلٰئِکَةُ الرَّحْمٰنِ فِیْہِمْ اَفْوَاہُہُمْ یَقُوْلُوْنَ
 اَلَا کَذٰبًا یعنی کیا بڑی بات ہو کر نکلتی ہو اُنکے منہ سے سب جھوٹ ہو جو کہتے ہیں اور بخاری اور مسلم میں آیت
 ابو ہریرہ وار ہو کہ حضرت نے فرمایا مَنْ لَّمَّا دَخَلَ الْمَدِیْنَةَ یَسُوْعُ اَقْبَلَهُ اللّٰهُ کَمَا یَدُوْبُ الْمَلِکُ فِی الْمَاْعِ
 یعنی جو کوئی مدینہ کے رہنے والوں سے اپنی کا قصد کرے گا خدا اسکو کھلا دے گا جیسے ملک پانی میں گھلتا ہو اور سوا کے
 ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت مذہب مقلدین پر ہو تو نہ ہو کہ دین خاتم النبیین انہیں حضرات مقلدین
 کی بدولت ہو کر پونچھا اور عازا سبب بزم غم فاسدان غیر مقلدین کے سب اہل تقلید مشرک اور بے دین
 ٹھہر جائیں تو دین محمدی کیونکر قابل اعتبار کے رہے گا اور جب قابل اعتبار نہ ہو تو قطع ہوا لازم آگیا حالانکہ
 یہ دین حق ابین قیامت تک باقی رہے گا جیسا کہ فرمایا اسد تعالیٰ نے ذٰلِکَ الدِّیْنُ الْقٰیْمُ وَلٰکِنْ اَکْثَرُ

یہ حدیث بخاری میں ہے اور صحیح مسلم میں بھی ہے

یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوعده انعام نہ تھے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے کہ فی الحال
 لازمہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۰ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہو چنانچہ انکی عبارت ہم
 پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں نذرانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر
 جلد ششم بابت ماہِ ربیع الثانی ۱۲۹۱ھ میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو
 جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب مقبرہ
 سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پائے انہی واد کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی تجاہل عارفانہ دھوکے
 بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فصول شیخی پر نہایت تعجب آتا ہو باوجودیکہ پرچہ فتوا ہی جامع الشواہد
 میں منفی لبیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار
 کی نہ ہو ایک عبارت کو جو الہ ہند سے منقولہ کتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا
 ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ کو جو بنی ثابت کر دیا ہو پھر
 اب اُن مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دینا کقدر تجاہل اور فریب دہی عوام کو اور کتنی بڑی دھوکے
 بازی کا یہ کام ہو۔ جب تک کہ نہ دیکھا تھا قیدیار کا عالم + میں متفقہ فتنہ معشر نہوا تھا + کیا نظریں
 اُس اشتہار اور اس طامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی
 ہو اور فرشتے صالح المومنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ منفی لبیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے
 میں دیا ہو یہ کفریات اُنہیں نہیں ہیں اور ناحق اُنکے مولفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں
 نہیں ہرگز نہیں شہر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو
 جکا اُس پرچے میں حوالہ ہو فوراً ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں نہ آئیں تو کسی عالم سے دریافت کر لیں
 میں ہرگز نہ شرمائیں اسی واسطے کہنے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہو بعد اسکے حسب وعدہ
 ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم ترحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں دو پانسو
 ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندا کر کے یا سطح ممکن الوصول ہو تھیل کر کے ہکو دین دین پھر ایسے
 خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام لین اور قبل اسکے بھی ان شہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے
 اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سولات عشرہ کا بڑے شد و مہ اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دیا ہے
 فی آیت دنی حدیث کے چھپو اگر شہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہو

یہ لوگ اشتہار جواب طلب بوعده انعام نہ تھے چنانچہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی نے کہ فی الحال لازمہ ہی اور ترک تقلید میں گمراہی اور ضلالت کو ۲۰ برس کے تجربے سے ثابت کیا ہو چنانچہ انکی عبارت ہم پہلے بحث تقلید میں درج کر چکے ہیں نذرانہ سابق میں ایک ہزار روپے کا اشتہار اپنے پرچہ اشاعت السنہ نمبر جلد ششم بابت ماہِ ربیع الثانی ۱۲۹۱ھ میں اس مضمون کا دیا تھا کہ جو شخص اُن اعتقادات اور عملیات کو جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب مقبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پائے انہی واد کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فصول شیخی پر نہایت تعجب آتا ہو باوجودیکہ پرچہ فتوا ہی جامع الشواہد میں منفی لبیب نے پہلے ہی سے باین خیال کہ کسی منکر کو اُن عقائد و اعمال کے مان لینے میں گنجائش انکار کی نہ ہو ایک عبارت کو جو الہ ہند سے منقولہ کتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف کتاب کے صاف صاف لکھ دیا ہو اور انہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اُنکے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ کو جو بنی ثابت کر دیا ہو پھر اب اُن مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دینا کقدر تجاہل اور فریب دہی عوام کو اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام ہو۔ جب تک کہ نہ دیکھا تھا قیدیار کا عالم + میں متفقہ فتنہ معشر نہوا تھا + کیا نظریں اُس اشتہار اور اس طامت کی بوجھار سے (جو درحقیقت اُنکے قائلین پر منہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی ہو اور فرشتے صالح المومنین آمین کہتے ہیں) یہ سمجھیں گے کہ منفی لبیب نے جن کتابوں کا حوالہ اُس فتوے میں دیا ہو یہ کفریات اُنہیں نہیں ہیں اور ناحق اُنکے مولفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں شہر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدے کے سچے ہیں تو پہلے اُن کتابوں کو جکا اُس پرچے میں حوالہ ہو فوراً ملاحظہ فرمائیں اور اگر انکی سمجھ میں نہ آئیں تو کسی عالم سے دریافت کر لیں میں ہرگز نہ شرمائیں اسی واسطے کہنے اُس فتوے کو اس کتاب میں چھپوا دیا ہو بعد اسکے حسب وعدہ ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کریں خیر انکی عسرت پر ہم ترحم کر کے پانسو معاف کرتے ہیں دو پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندا کر کے یا سطح ممکن الوصول ہو تھیل کر کے ہکو دین دین پھر ایسے خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام لین اور قبل اسکے بھی ان شہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سولات عشرہ کا بڑے شد و مہ اور نہایت زور شور سے بوعده انعام دیا ہے فی آیت دنی حدیث کے چھپو اگر شہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسنہ مندرجہ ذیل ہو

نہیں رہتا ہو لطف زندگی بغض عداوت میں	و بال جان دول ہر فطر غم میں گرجے ہوشادی
نہ وہ انکے بیان آئین نہ یہ انکی طرف جائیں	ہوئے خاصے مفید خوب سمجھے قدر آزادی

اور اہل سنت کی کوئی غرض دینی اسمیں متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوک و غیر مسلوک ہے کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ بھی بدون شہادت کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے نائق و یقیناً توقع نجات کے قابل نہیں جسکے اصول ظنی اُسکے کل فروعات بھی ظنی ہیں اور جسکے اصول یقینی اُسکے کل فروعات بھی یقینی اُتھائل اگر بطور جرح و تعدیل کے اہل حدیث کے اصول پر صحت کا ثبوت کسی کے معمول کی نسبت ہو بھی ہو تو اُسکا کیا نتیجہ اور جیسے یہ دعویٰ نے معنی کیا سبکی صحت میں کسی کو گفتگو نہ حال آنکہ بغیر گفتگو کے صحت کا وجود کیونکر سمجھا جائے پہلے تو سائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا کو بطریق جرح و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دے کہ جس سے انکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جائیں اور عندہ اسد بوجہ انعام اخروی یا مین والا انعام دنیا کی خواہش ہو تو لازمہ یہی ہے نیچریت کی طرف قدم بڑھائیں اور مزے اُڑائیں اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑیں اور ہرگز ہرگز مسائل خلافیہ کے جواب کو بدلائل اتفاقیہ بوجہ انعام طلب کریں ورنہ اُنکو یا اُنکے تلامذہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہوا پیر واجب ہے کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات ذیل نمبر اول کا بھی جواب دین اور دوسرے بے مین فی جواب ہم سے بیس روپیہ انعام لین اور اگر بیس سوالات نمبر دوم کے جوابات بغیر مداجل و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو ایجاب فی آیت اور فی حدیث دس اشرفیان زر خالص کی انعام دینگے اور شل ہشتہ صاحب کے وعدہ خلائی ہرگز کرینگے

سوالات نمبر (۱)

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا دوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غار میں ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غار میں آئین بائیں ہمیشہ کنا چہارم حدیث قراءت خلف الامام کا بعد نزول آیت لا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ لِلدُّنْيَا کے مروی ہونا پنجم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایڑا رابعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم کتاب و سنت سے قیاس و اجمل کا حرام ہونا ہفتم مین طلاق و دیگر بدون حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کر دینا ہفتم ایڑا رابعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ دواؤد و دظاہری و ابن خرم و قاضی شوکانی کی

نمبر اول کا وعدہ انعام پیر واجب ہے جواب

تقلید کرنا نہ ہم بغیر کسی حذر شرعی کے جمع حقیقی بین الصلّاتین کرنا یعنی نظر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا وہم احادیث صحاح کا کتب صحاح ستہ میں منحصر ہونا اور سوائے انکے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا زور وہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص حامی کا قرآن و حدیث پر بلا تحقیق عمل کرنا اور اسپر لوگوں کو حکم دینا و دوا زور وہم جو حدیثین امام اعظم کو بسند شیوخ تابعین اصحاب رضی اللہ عنہم جمیعین کے واسطے سے پونہچی ہوں انکو بروایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا تسنیر وہم حاجیوں پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چار وہم طلہی حرمین غیر فیض اور جو لوگ اُنکے پیرو ہوں اور کل مقلدین کو مشرک اور بدعتی کہنا اور غیر مقلدین کو موحّد و مومن سمجھنا

سوالات نمبر (۲)

الغنائس واللات لبرہ و موعودہ انوار الکریم لعلہ علیہ السلام

اول کسی لازم ہے کہ جتنے میں چوہا ہوا نکلا اور اُس جے میں سوراخ بھی ہو اور اُسی سے اُسے نمازین پڑھی ہیں تو کتنے دنوں کی نماز پھرے حدیث صحیح سے ارشاد ہو دوہم کسی شخص نے اپنے غلاموں سے یہ کہا ہذا احقر و ہذا اولہذا اس قول سے کون کون آداب و گناہوں سرسٹا دے یا ناخن تراشوانے یا زخم کا چھلکا اُتار دینے سے تجدید وضو یا غسل یا مسح اُس موضع کا فرض ہوتا ہو یا نہیں چارم اندرون چشم و حاجب کا دھونا فرض ہو یا نہیں پنجم جسکے ایک جانب دو ہاتھ پیدا ہو جائیں دو دنوں کا دھونا فرض ہو یا ایک بتصریح نص ارشاد ہو ششم داخل بروت و نوات و سوراخ بند میں پانی پونہچا یا غسل میں ضرور ہو یا نہیں ہفتم مجرب و مباشرت فاحشہ یعنی اتقانی خاتمین سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہو یا ششم نفس لواطت سے غسل واجب ہوتا ہو یا نہیں اور اسی طرح وطی زن جنیہ اور جماع ختنی اور وطی ہیمنہ و صغیر غیر مشہدات موجب غسل ہو یا نہیں نہم قنات الخلیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہو وہم وباغت سے جلد خنثی و مار و موش بھی پاک ہو جائیگی یا نہیں یا زور وہم کس قدر فصل بعد سے تیمم جائز ہوگا دوا زور وہم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیمم جائز ہو یا نہیں تسیر وہم مقطوع الیدین و الرجلین و مجروح الوجه کا کیا حکم ہو بلا وضو نماز پڑھے یا مسح یا تیمم کرے چار وہم جسکو پانی اور مٹی پاک میسر نہ ہو کیونکہ نماز پڑھے یا نہ پڑھے پانزور وہم عورت و مرد دونوں توام پیدا ہوئے اُنکے کالج کی کیا صورت ہو شانزور وہم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں پانچا نہ پھرے تو نہی اسکی بغیر قیاس حدیث مَنَعَ الْبَوْلُ فِي الْمَاءِ الرَّائِدِ کے ارشاد ہو مفہد ہم جو پانی کی لید یا گوبر کے کنڈو

کرم کیا گیا ہو اس سے وضو جائز ہو یا نہیں مجھ سمجھ آدمی سوتے سے جاگے اور بڑا مشکاپانی کا زمین
 میں گڑا ہوا ہو اور چھوٹا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر کرے نور دوم جو روٹی کہ لید یا گوبر کی
 ہو کھانا اسکا جائز ہو یا نہیں ششم جن گھڑوں اور مشکوں کی مٹی لید اور گوبر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ
 کھارون کا دستور ہوا استعمال ان برتنوں کا جائز ہو یا نہیں تنبیہ جب شرائط مذکورہ ان مسائل کے
 جوابات لکھنے میں اس قدر مہلت دیجاتی ہو کہ وہ اپنے تمام برادران غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مدد لیں
 اور جواب بصواب دین ورنہ اس آئیہ کریمہ کے مورد میں انکو داخل ہونا پڑیگا آم کہہ شرکاء شرعاً اہل سنت
 مِنَ الدِّينِ مَا كُنَّا يَدْرِيْنَ بِهٖ اَللّٰهُ يَسْمَعُ كُنْے اور شرکاء ہیں جو راہ نکالی ہو انھوں نے اُنکے لیے دین
 کی جسکا حکم نہیں دیا اللہ نے تمہیں ان مسائل میں غیر مقلدین کے اگر عقائد او افعال اہل سنت جماعت کے
 بالکل مخالف ہیں کہ بعض مسائل غیر مردہ احکام بتدہ اُنکے موجب کفر اور بعضی مبطل نماز اور بعضی موجب فسق و
 ابتداء ہیں کہ تفصیل انکی موجب تطویل ہو دینو صرح صرف بیان ایک کتاب اعضاء السنۃ مضف
 عبد اللہ عرف جہاؤ ساکن ٹوکے چند مسائل خلاف شریعت عقائد مخالف اہل سنت و جماعت بقید ہند نہ صنعتا
 بطریق شنی منونہ از خرواری واسطے ملاحظہ ناظرین کے درج کرتے ہیں تا پھر کوئی صاحب غیر مقلدین میں سے
 یہ نہ کہیں کہ ہم تو اہل حدیث سے ہیں ان مسائل فاسدہ و عقائد غیر مشرورہ کا انتساب ہماری نسبت صحیح نہیں
 ہو سکتا یہ سب بالکل بتان اور نہمت ہو اور مبنی بر صداقت و نفسانیت حال آنکہ جو رک و داڑھی میں نکاجب
 آپ ایسے عقائد و اعمال سے مبرا ہیں تو پھر کون زبردستی ایسی باتوں کے مصداق ہو کر چڑھتے ہیں اور
 بگڑتے ہیں ہم تو دُنکے کی چوٹ جو لوگ کہ ان امور کے قائل ہیں خواہ وہ لازمہ سب جائزین یا غیر مقلدین
 یا اہل حدیث سے شرف امتیاز پائیں انھیں کی کتابوں سے بحوالہ عبارات ہند نہ صنعتا ثابت کر کے
 دکھا دیتے ہیں یہاں تک کہ جہاؤ صاحب کی عبارت جو بالکل ٹوٹی پھوٹی خلاف محاورہ اردو ہو بلا صرف نقل
 کر کے بتا دیتے ہیں کہ پہلے کسے چھوڑ نکالی اور کسے بڑا کسے کی بنیاد والی سے ذرا انصاف سے دیکھیں نکلا کسے
 شر پہلے کہ پونچیا یا مینوں نے نیتوں کو ضرر پہلے یہ میان جہاؤ صاحب کہ جنکو اردو عبارت لکھنے کی بھی
 تہیز نہیں ہرگز علما و اہل علم میں شامل ہونے کی یاقوت نہیں رکھتے ہیں نہ کہ عامل بالحدیث ہو کر اہل حدیث میں
 شامل ہوں اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہوں اگرچہ پانچویں سواروں میں انکا نام بھی لکھا گیا کہ یہ
 اعتصام السنۃ کے مصنف ہیں اسکی کیا ہوا ہو یہ بوریات اگرچہ باندہیت نہ نرندش بکار گاہ حیرہ مگر

بیشمار مقلدین و بزرگوار کرام

بیشماران سادہ خاندان و اہل کمال و بزرگواران کرام و اہل سنت کے ہیں

مولوی عبدالمصاحب غازی پوری مدرس مدرسہ احمدیہ آرہے ان میان جہاد صاحب کو علمائے اہل حدیث
 میں داخل کیا ہو اور جہاد جہاد اعتصام اللشۃ کی عبارات رکیزکے غلات شریع و خطیلا کا ردین و مطاعن ائمہ مجتہدین
 کو بجا و دلون سے زبردستی بنانا کر محل صحیح پر اتارا ہو گویا شاہ حق کو باطل کے پردے میں چھپایا ہو لیکن
 اگر گفتہ کنی در میان صدیکہ پنج روز دور نشان می دہد کہ کافرست و چنانچہ مولوی صاحب نے اپنی کتاب
 ابرار الخلفاء الخدیجہ القرآن و جامع المسو لہ من النہی و البہتان مطبوعہ سید المطابع بنارس منوہ میں میان جہاد
 صاحب کے معنوی خطاؤں کو کھینچ جان کے راہ صواب لاکے اور انکو اعتراضات بجا کے انکی رکیک عبارتوں اور جھوٹی باتوں
 کی نسبت لکھا ہو و خدا ہمارے نزدیک ہمیں بھی کچھ شک نہیں ہو کہ مصنف اعتصام اللشۃ سے عبارت میں
 بعض بعض جگہوں میں خود رسامہ ہا یعنی عبارت بعض جگہوں میں ایسی ناصان لکھی ہو جسکے معنی سابق و یاق کے لحاظ سے
 کہنے پڑتے ہیں اسکو مناسب تھا کہ اسطرح کی باتیں بہت صاف عبارت میں لکھا کر بلا حاد سابق و یاق کے نفیر
 عبارت سے مطلب بخوبی ادا ہو جاتا لیکن اسکی کتاب کے دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اسکو عبارت
 لکھنے کا سلیقہ خوب نہ تھا اتنی کلامتہ سبحان اسد کیا انصاف کیا بلکہ انصاف کا خون کر کے دو پہلو کا جتین
 اُنکا فیصلہ کیا کہ مطالب جہاد معانی ناروا کے خطاؤں کو تو بالکل چھوڑ دیا اور نقضون کی رکاکت پر سامنے کا
 اعتراض کیا حالانکہ معاملہ بالکس تھا خیر اب ہم انھیں کے خطیات مضامین اور مسامحات مغایمہ ہم انھیں کے
 عبارات سے ثابت کرتے ہیں آجملہ و قیاس کا انکار کرتا ہو اور اسکو بدوم قرار کے ساتھ تشبیہ دیتا ہو صفحہ ۴۳۹ رسالہ
 مذکورہ میں لکھتا ہو اول یعنی قرآن شریف اور حدیث روشن تر ہو مانند سورج چوتھے آسمان کے دو پہرین
 اور دوم یعنی قیاس اور اجماع مانند آٹو بھاگنے دانے کے ہو اتنی تفاسیر اور حلیہ کتب فقہ و اصول فقہ کو داخل
 کرنے والین گھر مذاب کے لکھتا ہو صفحہ ۴۴۰ میں لکھتا ہو اور اسی طرح کافر ہو گئے محبت طلب بدین کو ٹھیک لیا
 اسکو مولویوں نے اور تصنیف کیا واسطے تائید مذہب کے کتابین عقل کی اور وہ کتابین فقہ و اصول کی
 ہیں جیسے منہج اور قیاس و تلویح اور ہایدیہا تک کہ کہا کلام اسماور کلام رسول یقینی ہو اور مضمرات اور نواور
 و نہایہ و محیط و خلاصہ داخل کریں گھر مذاب کے طرف اسواسطے کہ کلام آدمیوں کا عقلی ہو اتنی مجتہدین
 ایہ مجتہدین اور تمام اُتباع اور متقدمین اولیاء اسد رضوان اسد تعالیٰ علیم جمیع کو بشرف قون ناری میں شمار
 کرتا ہو صفحہ ۴۹۰ میں لکھتا ہو اور اسی طرح مذہب اربعہ یعنی حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنبلیہ اور غیر اسکا جیسے قادر علیہ
 حمد و ثناء اور نقشبندیہ اور حشمتیہ یاوردعت ہو تینین ہو سنت اور نسبت کرنا اسکی طرف کھینچ لیا گیا کہ بتدریج کفر

اس واسطے کہ یہ سب زائد ہیں ایک پر اس واسطے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب دونوں میں
ہونے ایک نہیں اور وہ ایک مرد ہو کہ جنگ لائے ساتھ ہی قرآن مجید کے اور حدیث صحیحہ بھی صحابہ کرام علیہ السلام طعن
وانتہ کرنا ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ یا امیر معاویہ یا حضرت صدیقہ کو مصداق آیا کہ رُبَّ مَن يَقُولُ مَوْصِلًا مَعَهُ خَيْرٌ مِّنْ
جَمْعٍ كَثَرٍ لَا يَآئِي اور حدیث قَالَ السَّيِّئُ كَقَرِّ النَّارِ کا ٹھہرا تا ہو صفحہ ۶۹ میں لکھا ہو اس آیت میں برائی ہو اسے شخص کی
کہ مقابلہ کرے ساتھ اس کے کلام رسول مقبول کو اس واسطے کہ بیشک ہر نئی مہموم میں اور غیر انھوں کے مہموم
نہیں ہو اور لینا قول اور فعل انھوں کا رحمت کا ہو یا غضب کا سنت ہو واسطے امت انھوں کے اور قول
فعل امت کا انھوں کے نہیں سنت کسی کے واسطے جیسے جنگ صفین اور جنگ معاویہ اور علی کا اور جنگ
جمل اور جنگ ملی مدائنہ کا اور قتل عثمان کا اور حسین کا اور گالی عباس کی علی کو اور کینہ فاطمہ کا ابو بکر صدیق کو
اور کینہ عمر کا علی کے ساتھ اور سوائے اسکے بہت قصے ہیں کہ چاہیے بہت سادہ قرآن یا اللہ تعالیٰ نے جسے قتل
کیا مومن کو جان بوجھ کر بھڑکایا اسکا جہنم ہو اور قرآنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قتل کرنا مسلمان کا کفر ہو اور گالی
دینا اسکا فسق ہو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کینہ زائد میں دن سے بدیہ انتہی بلطفہ ناز راجع
کو بدعت سیئہ عمر لکھا ہو اور حضرت عمر کو متبع ضال لاری ٹھہرا ہو معاذ اللہ من ذلک کفریات صفحہ ۶۹ میں لکھا ہو
اور سوائے اسکے اور کرتے ہیں بدعت مانند ناز مملوکس اور تراویح کے اور نہ پڑھا اسکو ابو بکر نے اور کہا اسکو
عمر نے بدعت اور نہ پڑھا عثمان رضی اللہ عنہ نے مگر جیسا کہ پڑھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیر و رکعت اعتکاف
میں انتہی پھر صفحہ ۶۹ میں لکھا ہو بدعت مگر ایسی ہو اور ہر گمراہی دونوں میں ہو یعنی ہر بدعتی دوزخی ہو اور بدعت
اُسے کہتے ہیں کہ جو رائے رسول اللہ منہوم مصداق اسکا قول عمر کا ہو تراویح میں بِنِعْمِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ بدعت
تراویح روایت کیا اسکو بخاری نے انتہی بلطفہ اور اسی طرح کے بہت کلمات کفریات و لغویات رسالہ مذکورہ
میں لکھا ہو صفحہ ۱۹ میں جو نہ ثابت ہو چکا تھا اور بانی کا واسطے پیشاب مرد اور عورت کے رسول صلعم سے اور
تھے ابن عباس ہمیشہ پیشاب کرتے جگہ پیشاب کرنے رسول خدا صلعم کے جب تک جیتے رہے انتہی بلطفہ
صفحہ ۶۵ میں ہو اور قول دور کرنے والا قیاس کا یہ کہ پہلے جسے قیاس کیا ابلیس تھا اور صفحہ ۶۹ میں ہو اور
بارہ امام انہیں سے امام باقر و جعفر موسیٰ کاظم و غیرہ میں انکے تابعداروں کو شیعہ کہتے ہیں مقابلہ سننے کے
(پھر لکھا) انہیں اور انہیں اتنا فرق ہو بموجب مثل مشہور کے کہ سگ زرد دربار دشمال کیونکہ ان دونوں میں
اب کفر و شرک اور بدعت اور زنا اور غضب وغیرہ کثرت سے ہو نام کو اسلام میں داخل ہیں (یہاں تک کہا)

اور یہ سب امام کسی کا مذہب نہ رکھتے تھے سوائے اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ کے پھر ان سب تابعداروں کو چاہیے کہ
یہ بھی کسی کا مذہب نہ رکھیں لامذہب ہوں بموجب قول سعدی شیرازی کے اَلنَّاسُ كُلٌّ دِیْنٌ مُّلكُوْهُ سب لوگ اپنے
دین بادشاہوں پر ہوں اور مذہب رکھنا جنت ہو مصداق اس کا یہ حدیث صحیح نشانی میں ہر کُلِّ بِذِیْقَةٍ حَتّٰی لَا
وَكُلٌّ حَتّٰی لَا یُفَاوِضُوْهُ وین اور جو یہ آیا ہو کہ بیشتر فرتے دوزخ میں جائینگے اور ایک بہشت میں اور وہ جس پر
رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور ان کے سب صحابی تھے اور جو ان دونوں کے بعد اس پر جو قائم رہا پھر ان چار مذہبوں میں سے
ایک کو جب لوگے تو ایک ہی بموجب فرمان رسول بقول کے بختی ہو اور باقی دوزخی اور اسی طرح سے شیخ
سید منگل چٹھان کو بھی فرض کر لو اور چشتیہ قادریہ نقشبندیہ مجددیہ وغیرہ کو ایسے ہی جان لو اتم تصنیف ۱۲۰۰
چوتھی جمع تقدیم ناز کی گھر میں اور جمع تاخیر ناز کی گھر میں اور دلیل اس بات کی حدیث ابن عباس کے ہے کہ کہتے
کیا اس کو مسلم نے تصنیف ۱۳۰۰ جنے خاص کیا اٹھا کر نامازوں کا عرفات میں پس اس شخص سے ظلم و خطاؤں سے
اس واسطے کہ بیشک رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھا کیا نامازوں کو سب جگہ اٹھتے تھے صلی اللہ علیہ وسلم اَلْاَمَامُ اَلْاَوَّلُ
میان فتاویٰ جامع الشواہد فی اخراج الواہدین عن الساجد کو حسب وعدہ سابقہ دوج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو
ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اس کو
ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سد اسے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتاویٰ جامع الشواہد
کے مفتی بسیب اور فقیہ ادیب نے بقید ہندسہ تصنیف و نام کتاب ان کے عقائد و اعمال کو انھیں کے اقوال و ثبوت
کر کے دکھایا بلکہ زبان خود زبانِ نوح کا ان کو مصداق بنا دیا اور عرض اس سے یہی ہو کہ برادرانِ دینی اس کو دیکھ کر ضلالت
اور گمراہی سے بچیں اور سلف صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفویٰ ہو
اختیار کریں اور آئین کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ سمجھیں کہ سلف کے اہل حدیث تراکثر تھے مقلدین میں
نہ ان کے سہمائے تھوڑے فی الدین پس اگر کوئی صاحبِ کسین کہ ہم اہل حدیث سے ہیں نہ ہمارے یہ عقائد ہیں اور نہ ہمارے یہ
اعمال ہماری طرف ان کا انساب محض تہمت اور بہتان ہو تو ہم یہ کہیں گے کہ یہی ہماری مراد ہو کہ تم ان باتوں کو چھوڑ دو اور ہمارے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مَحْمُودٌ وَصَلَّى عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

(۱) علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ و ماہدین یعنی فرقہ مقلدین
بیات کذا فی داخل ہوا اہل سنت و جماعت میں یا خارج ہوا ان سے مثل و دیگر فرقہ ضالہ کے (۲) اور ہم مقلدوں کو

اُنکے ساتھ مخالفت اور مجاہدت کرنا اور اُنکو اپنے مساجد میں باوجود خوف فتنہ و فساد کے آنے دینا درست ہو یا نہیں (۳) اور اُنکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہو تَبَتُّوْا اِلَیَّ النَّصِیْلُ تَوَجُّوْا اِلَیَّ الْاٰخِرِ الْحَقِّیْلِ

جواب سوال اول

دایہ غیر مقلدین کہ قطع نظر عقائد کے خلی علامات ظاہری اس ملک میں کمیت مجموعی باعتبار افروادی اور اہل اسلام میں سے کسی کی تقلید کرنا اور فقہ کو مخالفت حدیث کے کہنا اور مقلدون کا نام مشرک اور جہتی کہنا اور اپنے تئیں موصوہ اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے پڑھنا اور نفس انعقاد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خانی و عرس اولیاء اسد کو شرک و بدعت کہنا اور بغیر کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت کعبہ اور قومی کے رفع دین کرنا اور نماز میں نات سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور جو ایسا کرے اُسکو برا کہنا مثل دیگر فرق ضالہ اہل فتنی و خارجی وغیرہا کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ اُنکے بہت سے عقائد اور مسائل مخالفت اہل سنت و جماعت کے ہیں چنانچہ موجب تحریر انھیں کی کتابوں کے چند عقائد اور مسائل بقید نام کتاب وہندۃ صفوہ کے بطور نمونہ بیان کیے جاتے ہیں تاچھر کسی منکر کو اُنکے ثبوت میں گنجائش انکار اور شبہ کی باقی نہ رہے

پہلے اُنکے عقائد سینے

اول یہ کہ خدای پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ صفوہ کتاب صیانتہ الایمان مطبوعہ مراد آباد دہلی میں کہتے ہیں اِنھوں نے شاگرد مولوی نذیر حسین بن مسند جہاد دوم انبیا علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفوہ ۱۲ کتاب رد تقلید بکتاب الحمید مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اُسکی صحت پر مولوی نذیر حسین شریعت حسین وغیرہا انکار غیر مقلدین کی مہون بھی ثبت ہیں حال آنکہ انبیا علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق مصدوم ہیں سو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ خاتم النبیین ہونے سے انکار کہتے ہیں چنانچہ مضمون صفوہ ۱۲۱۲ انصر الومنین مضیفہ اخو صدیق پشاور شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہو کہ اُنھوں نے حَاشَاكَ النَّبِیِّیْنَ کے الفاظ کو عہد خارجی کا لکھا ہو جسکے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں نہ سب کے حال آنکہ آپ کل انبیا کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہوگا چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ حدیث آحاد سے یعنی سوائے حدیث متواتر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مجوزہ ثابت نہیں ہوگا جسکا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت سے سوائے ایک دو بخود کے زیادہ اصلاً

علامات ظاہری اللہ عزوجل کی

دلیل غلطی کی شرح مضمون ضابطہ اور ہدایہ کے

نفس مالک
غیر مقلدین کی
علامت ظاہری
انبیا علیہم السلام
کی مہون بھی ثبت
ہیں نہ سب کے
حال آنکہ انبیا
علیہم السلام
تبلیغ احکام میں
بالاتفاق مصدوم
ہیں سو ہم یہ کہہ
سکتے ہیں کہ خاتم
النبیین ہونے سے
انکار کہتے ہیں

ہوئے کیونکہ سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب
 دلیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی ذر حسین سے ظاہر ہو چکا ہے اجماع کل امت کا جسکی سند کو معلوم ہو محبت
 شرعی نہیں ہو جیسا کہ صفحہ ۲۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی ذر حسین میں و صفحہ ۲۲ کتاب
 اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ محمدی معروف بہاؤ ساکن مومین موجود ہے ^{مستقیم}
 کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار کے نہیں ہو چنانچہ اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۹ میں و اعتصام السنہ
 کے صفحہ ۲۲ میں مرقوم ہے کہ مستقیم کتاب دراست البیب مطبوعہ لاہور مصنفہ ملا معین کے صفحہ ۲۱۹ میں لکھا ہے
 کہ حضرت امام ہمدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو لوگ انکی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے
 ہیں اور نہ آیا انھوں نے زائد امام کو تو کلمہ خدای تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اُٹھنے
 مستفید ہونگے چنانچہ اہل عبارت عربی اس کتاب کی یہ ہر من مَاتَ عَلَى الْحَيَاةِ الْقَادِيَةِ بِإِسْمِ اللَّهِ
 لِلْهَدْيِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ مِنْ رِثَائِكَ أَوَانَهُ أَذِنَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ أَنْ يُحْيِيَهُ فَيَقُودُ كَوْنًا عَظِيمًا فِي حُضُورِهِ
 وَهَذِهِ رَجَعَتُهُ فِي عَهْدِهِ حَالِ آئِئِكَ سَأَلَهُ رَجَعْتَ كَزَوْدِكِ اہل سنت جماعت کے مرود ہو چنانچہ امام نووی
 شارح مسلم لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہو اور معتقد اسکے راضی ہیں پس معلوم ہوا کہ یہ طریقہ رُفَاض کا ہو ناہل
 سنت کا شتم کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا معصوم ہیں یعنی اُنسے خطا کا ہونا محال ہو اور
 حضرت ابو بکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ عنہم کہ مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں اور
 حضرت فاطمہ کے ارث دینے میں وہ سب کے سب خطا وار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت آنحضرت
 کی عقلی ہو اور عصمت امام ہمدی کی نقلی چنانچہ یہ مضمون اسی کتاب دراست کے صفحہ ۲۱۲ میں مرقوم
 حالانکہ یہ عقیدہ بھی خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام اور چودہ معصوم اُنکے بیان مقرر ہیں اور ہمارے
 بیان تو سوائے پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں جیسا کہ ولانشاہ جلد اخیر صاحب دہلوی تھننا شافعیہ
 کے باب دہم میں لکھتے ہیں۔ مذہب اہل سنت نیست کہ کسی رافضی معصوم دانند حتیٰ کہ اسی کتاب
 دراست میں حدیث اصْحَابَانِ كَالْجُومِ يَأْتِيهِمَا قَتْلَانِيْمُ لَمْ يَمُتَا قَتْلَانِيْمُ كَوَقْعَانِيْمُ اہل بیت کے
 موضوع قرار دیا ہے اور حدیث اَقْدَعَا بِاللَّذْنِ مِنْ بَعْدِي اِنْ بَكَرْتُمْ سَ جَانَاتِيْمُ لَيْسَ لَيْسَ لَيْسَ لَيْسَ
 قائل ہوا ہے اور وجوب و استحباب کو بالکل اٹا دیا چنانچہ عبارت عربی اسکی یہ ہے وَكَانَ قَتْلَانِيْمُ كَوَقْعَانِيْمُ
 وَلَكِنْ لَمْ يَمُتَا قَتْلَانِيْمُ فِيهِ خَاصَّةٌ يَمُوتَانِ عَلَى الْعَدَمِ خَطَايَاهُمَا وَالثَّانِي يَمُتُ جَوَارُ

اَلَا قَدْ اِجْمَعُوا وَهَوَا لَا يَقْتَضِي عَدَمَ خَطَايِهِمَا ! اوجو دیکھ قاضی ثناء اسد صاحب پانی پتی نے
 اپنی کتاب سیف السلول میں حدیث اصحابی کی نسبت لکھا ہے کہ مِنْهُ مَشْهُورٌ وَذَكَرَ الْاَلْبَانِيُّ
 بِكُتَابِهِ مَشْهُورَةً بِرَبِّعِي بِهَا اِلَى رَحْمَةِ الْحَسَنِ دوسری حدیث اس موقع پر ہے کہ فرمایا آنحضرت صلیعہ نے میں نہیں جانتا
 کہ زندگی میری کتنی ہو پس آقا کرو تم ابو بکر اور عمرؓ کی چنانچہ اسی کتاب صفحہ ۲۵۷ میں خال مسدود لانا تا زمانہ محمد علی صاحب
 اس حدیث کی پوری طرح اسناد کھدی اور توثیق روات کو دی و تم حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت فاطمہؓ زہراؓ کے ساتھ اور حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ کے ساتھ
 معاذ اسعد اوت اور کینہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۶۹ کتاب اعتصام السنہ مذکور میں مسطور ہے یا زید تم چاروں
 اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور چشتیہ وقادریہ و نقشبندیہ و
 مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک اور کافر ہیں چنانچہ اسی کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۷۸ میں لکھا ہے اور مولانا
 محمد حسین نے رسالہ اشعار الحق جواب رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدون کو اخوان زید اور رضی علیہ السلام
 و کافر لکھا ہے اور اسی طرح مولوی محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری نے بھی کتاب نضر البین مطبوعہ لاہور
 مورخہ رمضان ۱۲۸۹ھ کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۲۲ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک اور حرام اور مقلدین خفیہ کو شرک
 اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلو کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے جسکا جی جا ہے دیکھئے ذیل فقہیہ اسی طرح
 نواب صدیق حسن خان نے فقہ کو جھلسازی و مکاری اور فقہاء و مقلدین کو مشرک و بدعتی و غاباز لکھا ہے چنانچہ صفحہ ۲
 و ۳ ترجمان و ہدیہ مطبوعہ مفید عام اگرہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ سرچشمہ سارے جھوٹے حیلون اور کروں کا اور
 کان تمام فریبون اور دغا بازیوں کی علم فقہ وراسے ہو اور ہما جاں ان سب خرابیوں کا فقہاء اور مقلدین کی
 بول چال ہو اور ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤں کی ہے جو دوام تقلید میں گرفتار ہیں اور نشہ شرک و بدعت
 میں سرشار اور تمام عالم کافسا و اور ساری خرابیوں کی بنیاد گروہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۲
 میں لکھا ہے کہ کثرت لوافل غار و وظائف اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسائی اموات کے موافق
 طریقہ نہ ہو دے کے ہر انتہی اور نیز نواب صاحب نے نقشب الذریعہ الی تعدیہ علوم الشریعہ مطبوعہ مفید عام اگرہ
 ۱۳۰۴ھ کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ علم شرعی عبارت ہے تفسیر وحدیث و فقہ سنت و فرائض سے رہی فقہ مصطلح
 سویہ علوم دنیا سے ہے نہ علوم آخرت سے اتنی بلفظہ استعقل سندہم استغفر اسد فقہ اور فقہاء سے اس شخص کو فقہ
 نقشب ہے کہ فقہ مصطلح کو کہ عبارت ہے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے استنباط
 کرنا اور کتب فقہ سے لحاظ مالہ و ماطلیہ کے فوری وینالہ علوم دنیاوی سے شمار کیا نہیں یہ مقام عبرت ہے اور

صلوات خلدین و مومنین و غیر مقلدین مشرک اور کافرا جانتے ہیں

فقہ جرات و ذلیہ کھیلان کا ذکر اور جھلسازی و مکاری

نواب محمد حسین نے صدقات ثواب اموات کو طریقہ غلط و فساد پر

اور دونوں قدم اپنے کرسی پر رکھے ہیں اور کرسی اُسکے قدم رکھنے کی جگہ ہو اور ذات خدا کی جہت فوق اور
 طرف علویں ہو اور اُسکو فوقیت جہت کی ہو نہ فوقیت رتبے کی اور وہ عرش پر رہتا ہو اور اترتا ہو ہر خد کو
 طرف آسمان دنیا کے اور اُسکے لیے دہنا بایان ہاتھ اور قدم اور میلی اور انگلیاں اور دو آنکھیں اور منہ
 اور پٹلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آتین اس بارے میں ہیں سب ممکنات ہیں
 آیات مشابہات نہیں اور ان آیات و احادیث میں تاویل نہ کرنا چاہیے سب آتین اور حدیثیں اپنے
 ظاہر معنی پر محمول ہونگی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے اسی جا آں کہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ
 مشہور جلالہ خاں بلکہ ہر آور مخالف ہوا اہل توحید و ارباب تشریع سنت جماعت کے چنانچہ اس رسالے کے
 رد میں رسالہ امتیلا علی الاقواء مطبع مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہو اور دوسرا رسالہ بھی اسکے جواب میں موسوم بہ ضواء الایمان نے
 تشریح الرحمن مطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہر ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تغیل سے لکھا ہو اور جواب کے
 عقائد کار و خوبی کیا ہو کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات ارادہ فی الشریعہ پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظواہر معنی مشابہات پر
 اپنی رائے اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لائے ہیں اور اس سے مصداق دانہیں اور متقین فی الدین کے بنائے ہیں
 جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ
 وَابْتِغَاءَ نَارِ دُنْيَا وَيَوْمَئِذٍ يَكُونُ لَكَ اللَّهُ يُعْنِي جَن لَوْ كُنَّ كَمَا يُكُونُ لَكَ اللَّهُ يُعْنِي جَن لَوْ كُنَّ كَمَا يُكُونُ لَكَ اللَّهُ يُعْنِي جَن لَوْ كُنَّ كَمَا يُكُونُ لَكَ
 پیروی کرتے ہیں ظواہر معنی آیات مشابہات کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے اسکی حقیقت کے حال آنکہ
 حقیقت اسکی اسد ہی جانتا ہو پس اس بارے میں مذہب اہل سنت جماعت کا یہی ہو کہ آیات و احادیث
 صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے محکم ہیں یعنی صاف اور واضح الا یہ کہ میں اور باعتبار معانی
 اور معانی کے مشابہ ہیں یعنی اُنکے کسی کسی معنی ہیں اور اجمالاً اُسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی ہو اور بلا ضرورت
 اسکی تفسیر اور تاویل نہ کریں اور حق تعالیٰ کو ان معنوں کے حقائق سے پاک اور منزہ جانیں اور اُسکے مراد
 معنوں کو علم الہی کے سپرد کریں اور اسکی کیفیت سے ساکت اور خاموش رہیں اور اُسکے کسی معنی کو معین نہ کریں مثلاً
 یزید کہیں کہ اسدو یعنی استقرار یا جلوس کے ہو یا یزید یعنی قدرت یا جاحرہ کے ہو یا وجہ یعنی ذات یا مومنہ کے ہو بلکہ اتنا
 کہنا کافی ہو کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو اور صاحب دیر اور صاحب جبر ہو کہ وہ ظاہر معنی مشابہات کے لینے سے
 اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر لوازم جسمیت
 من صفات الحوادث و الحکماء ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہو اور ان چیزوں سے منزہ اور پاک ہو

آیات مشابہات صفات باری تعالیٰ میں تفریق نہ کرنا چاہیے

اور اسکا نہ مومنہ ہو اور نہ اچھو اور نہ وہ چڑھتا ہو اور نہ اترتا ہو اگرچہ یہ کیفیت بھی خافضہ و خذلہ کا منہ حجت آید
 الغفرۃ والحدیثین ولا تکان من الظواہر یہیۃ والقدیر المقلدین پانزدہم میں رکعت تراویح کو
 بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو صریح غلطی اور مختصر بدعت ضلالت کا ٹھہراتے ہیں
 چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے کتاب الانتقاد الزیج مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں
 حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف غلطی اور بدعت ضلالت کا قریح لکھا ہے چنانچہ عبارت اسی پر آؤ کہ ینم الیدعہ
 ہذیہ فلیس فی الیدعہ مایمدح بل کل یدعہ ضلالۃ و لیس السنۃ الیسنۃ الخلفاء الراشدین
 الا ظہر لھم الموافقۃ بطریقہ من جہاد الاعداء و تقویۃ شعائر الدین و تحکومھا و معانوم
 من قواعد الشریعۃ انہ لیس الخلیفۃ راشد ان یشرع طریقۃ غیر ما کان علیہ النبی
 ثم ان عمر لنفسہ الخلیفۃ الراشد سخی ما راہ من تجویج صلاتہ لیل رمضان یدعہ
 ذکرہ یعلیٰ انہا سنۃ اس تقریر سے صاف ظاہر ہو کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرت
 کے سمجھا کر اُس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حال آنکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت ہی جیسا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیکم بسنۃن و سنۃ الخلفاء الراشدین من بعدی اور وہ اس
 اسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا راہضین کا قول ہی کا ذکرہ السیوطی نے جو اسے اور اٹھ رکعت
 تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کہنے مشقت کے سبب
 چھوڑ دینا تو صریح ایمن تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو
 بنظر تخفیف محنت کے لینا ہو اور سنت قولی کو تو بیاحت مشقت کے چھوڑ دینا ہو سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری
 سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اس واسطے کہ ان حضرت
 نماز تراویح ایک مرتبہ تعالیٰ شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ بیان تک پڑھی
 کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوئیں جو مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہان
 پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تکمیل ہو اور اُس پر طرہ یہ کہ جو قائم امت محمدیہ شرق سے غرب تک بیس
 رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی بیس رکعت تو موافق سنت
 قولی کے ادا کرتے ہیں اور اٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں بدعتی اور تارک سنت نبوی
 ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پڑھتے ہیں غالب بالسنہ کہلائیں یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہے جو پیر و سنت

نواب بھوپال نے تراویح کو بدعت عمری کہنا راہضین کا قول ہی کا ذکرہ السیوطی نے جو اسے اور اٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کہنے مشقت کے سبب چھوڑ دینا تو صریح ایمن تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بنظر تخفیف محنت کے لینا ہو اور سنت قولی کو تو بیاحت مشقت کے چھوڑ دینا ہو سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اس واسطے کہ ان حضرت نماز تراویح ایک مرتبہ تعالیٰ شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ بیان تک پڑھی کہ وقت صبح کا قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہوئیں جو مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہان پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تکمیل ہو اور اُس پر طرہ یہ کہ جو قائم امت محمدیہ شرق سے غرب تک بیس رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی و فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں یعنی بیس رکعت تو موافق سنت قولی کے ادا کرتے ہیں اور اٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں بدعتی اور تارک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پڑھتے ہیں غالب بالسنہ کہلائیں یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہے جو پیر و سنت

کہلاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجا لاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا انہیں ہر
اور کیا اُلت پھیر کر غیر مقلد نے صرف اُتھ رکعت پڑھنے کی فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اُٹھائی اور مقلد نے
ہر چند کہ اس رکعت ادا کرنے میں بارشقت اُٹھایا لیکن ہر دو سنت کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا
سے سوا تمام عشق میں شیریں کو کہن

بازی اگر جہانہ سکا سر تو کھوسکا

کس منہ سے پھر تو آپ کو کتنا ہو عقبا

اگر و سیاہ تجھے تو یہ بھی نہوسکا

محمد حسین ساکن اجڑا ضلع المان کے صفحہ ۹ تا ۱۰ میں لکھا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی شیاؤ کھنے والا کافر اور
مشرک ہے کہ اُس نے یہ میزن شرک کیے اشرک فی العلم اور اشرک فی القدرت اور اشرک فی العبادۃ اور اسی طرح
سے یا رسول اللہ کھنے والا بھی کافر اور مشرک ہے حال آنکہ یہ کتنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے اور خود
معرض علم معرفت سے بے بہرہ ہے مفہد ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے
اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کے انگوٹھوں کو چوم کے آنکھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جس قدر اس باسے میں
حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا ان پر موجب ضلالت ہے حال آنکہ یہ کتنا بھی بالکل
حماقت اور جہالت ہے پیچیدہ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم بربخ میں احوال
اور اعمال امت پر راقف ہونا بدیہی البطلان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم انبات علم غیب ہے
کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال امت پر آپ مطلع کیے جاتے ہیں سو یہ بھی
غیر یقین اور غیر مثبت ہے اور قابل اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث سے
اسکو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اسکے خلاف پروار دین حال آنکہ احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قبر شریف میں
آنحضرت پر احوال و اعمال امت پیش کیے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو آپ خوش
ہوتے ہیں اور جبکہ اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ اُنکے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں نور و ہم اسی کتاب
میں صفحہ ۱۲۸ سے تا ۱۳۰ لکھا ہے کہ میت کو ادراک اور سلسلہ ثابت نہیں ہے اور دل مفارکہ کو تعلق اور حیات صرف
بقدر رَیَا تَا لَمْ یَمُوتْ لَدُنْہِ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرح الصدور میں دربارہ انبات سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل
تشک نہیں کہ اکثر حدیثیں اُمین رسائل جلال الدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ
اس قابل نہیں ہیں کہ کسی عقیدے یا عمل کے انبات میں قابل مند و متکسک ہوں حال آنکہ عیدہ اہل سنت و جماعت
یہ ہے کہ ادراک اور سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے پیچیدہ ہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۰

الْمُقْلِدِينَ آبِ ان غیر مقلدون کا کیا کہنا کہ جرح محمد بن عبدالوہاب نجدی نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کچرہی
 کے سبب صنم کبر و قرار یکہ اندام کا حکم لگا دیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا جاسکتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ خود حق تعالیٰ بالغین زیارت
 نبوی پر لعنت فرماتا ہو اس واسطے کہ جب یہ حدیث صحیح دربارہ و عید غیر مجوزین زیارت نبوی کے وارد ہو گئی تھی صحیح
 وَ كَمْ يَزِدُّ قَابِرِي فَقَدْ جَعَلَنِي بِهِنَّ جَحِيمًا یعنی جسے حج کیا اور نہ زیارت کی میری قبر کی سوا اس نے بے شک مجھے ظلم کیا جب
 اللہ تعالیٰ مطلق ظالموں کے حق میں ارشاد فرماتا ہو کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا
 جائز رکھینگے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے پکے ملعون ہونگے لست و سوم ختم پنج آیت و سوم میت و تھا فحہ
 جموعہ معانقہ عیدین و مجلس میلاد و خیر العباد و عمل اسقاط میت وغیرہ سب امور بدعت اور منکرات ہیں چنانچہ یہ مضمون
 کتاب تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیتۃ الامام تصنیف ابو عبد اللہ قصوری عرف غلام علی مطبوعہ ریاض ہند پریس مرثیہ
 مورخہ ۱۲۹۴ھ کے صفحہ ۱۵۰ میں مرقوم ہے کہ لست و چہارم اسی کتاب کے صفحہ ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثیر کرامات و اعمال
 سلب امراض و آفاضہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت اہل السد و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف و فکاح آیندہ
 و دیگر تصرفات اولیاء اللہ و کشف قبور و کشف ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال الشیخ الصوفیہ
 سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث و سنت اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار درود و بیعت صوفیہ کے لکھا ہے کہ بہت
 بڑا استدلال اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بیعت مروجہ یعنی پیری مریدی دین اسلام میں اس قدر تورات و فسادات
 بڑے ہیں کہ جگہ شمار امکان سے باہر ہو شرک فی اللہ و بیعت و شرک فی الربوبیت و شرک فی الدعا و حقد و اقسام شرک
 کے ہیں سب اسی سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ سچ بچھو تو یہی بیعت مروجہ باعث ہوتی ہو کلمات
 کفریہ و اعتقادات حلولیہ کی جسکو فنا فی اللہ اور فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی مقام حیرت اور جابی حیرت ہے
 کہ اس شخص نے بتقلید نفس پلید بلکہ باتباع خبت نزدیک کے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کسی صریح بے ادبیا
 کی ہیں کہ گویا گالیان دی ہیں منتقم حقیقی اسکا بدلے یا اسکو توفیق ہدایت دے لست و پنجم اسی کتاب کے صفحہ ۳۴
 میں لکھا ہے کہ درود مستغاث اور دلائل الخیرات و کبریت احمد و درود اکبر وغیرہ کتب درود سب بے اصل اور محض
 اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی حد پہنچائے ایسے خیالات و اہمید اور مقالات بیہودہ سے کہ بالکل جنابست
 اور آنحضرت سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہو لست و ششم اسی کتاب کے صفحہ ۳۴ و ۳۵ میں فرط محبت
 عقلی کو آنحضرت کے ساتھ شرک لکھا ہے اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے والے کو شرک کہا ہے تو خود بالبدنہا اور اسی
 بنا پر صفحہ ۳۴ میں حضرت مولانا نظام الدین غجویؒ کو شرک لکھا ہے کہ لکھنؤ نے بہ سبب فرط محبت کے سکند نامہ میں

اس میں زیارت نبوی پر لعنت ہے لست و پنجم
 جو ہر شخص کو شرک قرار دیتا ہے

خوش عقیدہ نہیں ہو اور انکو بغیر معصوم نہیں سمجھتا ہو اور آپ کے بعض قول و فعل کو خلاف شرع اور ناجائز
 بناتا ہو اور انھیں کی امت میں بہو کر انھیں پر اعتراض جاتا ہو اور نسبت اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہو معاذ اللہ
 اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرورت نہ دیتا اور دائرہ اسلام سے خارج کر کے بلا لاکھا
 قرار دیتی لیتا خیر اب ہم ملاحظہ فرمائیے کہ اس قصور سرا یا فسق و فجور کو منقسم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے
 حبیب پر افراتو اور اعتراض کرنے والوں کو خوب سمجھایا جو چاہیگا اسکی مراد کیا حال آنکہ عقیدہ اہل سنت کا آنحضرتؐ
 کی نسبت یہ ہو کہ جملہ افعال و اقوال آپکے عمود اور مشرعی ہیں اور مطلق عصمت کو حاصل ہو سب صحابہ آپ کے حکم کے تابع
 اور فرمان بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور مقبضاتی مصلحت و وقت کے
 عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشہای برحق سمجھتے تھے اور کسی نے مخالفت اور عدول
 علمی آپکی نہیں کی کیا سپر یہ آیت فصیح اللہ لایساق ہوا کان لیس من ولا مؤمنہ اذ اقصی اللہ ورسولہ اقصا
 ان یكون کھم الخیرۃ من اھم ھو ومن یقص اللہ ورسولہ فقد صل صلاکا بعبید یعنی نہیں
 لائق ہو واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جبکہ مقرر کر دے اللہ اور رسول اسکا کوئی کام نہ ہو واسطے انکے
 اختیار اپنے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ او اسکے رسول کی سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا ^{۱۹} بسنت و نہم اسی
 کتاب کے صفحہ ۵۵ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منہج لکھا ہو اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جامی
 و حافظ ایسے بزرگوں کو کہ جنگی جلال و منزلت و تقاہست متفق علیہ زمانہ ہو کہ فرمایا اور انپر تکفیر کا فتوے
 لگا دیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستان میں ۱۰ زینہارا از فرین بد زہار ۱۰ و قینا سریشا
 حداب الماکاز ۱۰ اور جامی نے زینا میں ۱۰ شدار متوجیان گردون صدا و ۱۰ کسبحان الذی علی سرہ یعبیہ
 اور حافظ نے اپنے دیوان میں ۱۰ چشم حافظ زیرام قصر آن عور اسرشت ۱۰ شیو و جہا و غیرہ ۱۰ انھا لآ ذرشت ۱۰
 کو آیات سے تفسیر کر کے قرآن کو سیاق سے نکال کر اپنے جس کلام سے کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ تین جس محل
 اور مورد پر وارد ہوئی تھیں اسکے خلاف یہاں وارد کیا ہو اس لیے کہ قرون بد کو خطاب نار قرار دیا اور مشحان
 الشذیٰ اللہ الحق تعالیٰ نے اپنی تعریف میں فرمایا ہونہ یہ کہ وقت معراج نبوی کے دشمنوں سے اسکے پڑھنے
 کو کہا ہو اور حافظ نے مشوق کے محل کو جنت اور اپنی آنکھوں کو نہر قرار دیا پس کتنی بڑی تحریف قرآن کی کی
 ہو حال آنکہ پہلے شعر میں تفسیر آیت کی نہیں ہو کیونکہ آیت توقط و قینا حۃ اب التاریر و یافقینا عۃ اب التار
 ہو پس قصوری صاحب کافم قرآن میں سراسر قصور ہو اس واسطے کہ یہ نپرا مصرعہ سعدی علیہ الرحمہ کی تصنیف تھا

جو مقام میں نے حضرت سعدی کی دہائی و نفاک اور بعض تفسیر و تکرار سے لکھنا چاہا

ٹھہرا اور آیت شریف نہ ہونا اسکا قصویٰ صاحب کو بالکل یاد نہ رہا سچ تو یہ ہر کدو غلو راجا نقطہ بنا شد ورنہ کبھی سکو
 آیت فارو یکرا ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ ہو جاتے اور یہ سمجھنا کہ شرجانی میں آیت سیاق سے نکل گئی صرف
 نشای سرفروشی اور عقل کی کمی ہر کوئی حائل اسکو نہ کیگا کہ یہ آیت اپنے سیاق سے نکل گئی کیونکہ اس شعر کا صرف
 یہی مطلب ہو کہ جب آنحضرت شب معراج میں آسمان پر پونچے تو ملائکہ نے آپ کا یہ عروج اور مرتبہ دیکھ کر اس آیت
 کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہو زبان حال سے بطور تسبیح کے ادا کر دیا یا زبان قال بعینہ پڑھ دیا
 جیسے احادیث میں وارد ہو کہ آنحضرت صلعم بوقت افتتاح صلوٰۃ کے آیت اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْهَیْ لِلْهِ جو خاص
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق میں وارد ہو بعینہ پڑھا کرتے تھے اور نیز بخاری شریف میں وارد ہو کہ
 پہلے آسمان سے اخیر تک فرشتے شب معراج میں مَرَجَّیْلًا وَفَعَّرَ الْمَیْمَنُ کہتے تھے اور ظاہر ہو کہ یہ کلمہ واسطے اظہار
 قدر و منزلت حضرت رسالت علیہ الصلوٰۃ والتحمیۃ کے تھا اور جائز ہو کہ یہ خاص تسبیح سُبْحَانَ الَّذِیْ اَمْرًا یُحْیِی الْمَوْتِ
 فرشتوں کو لوح محفوظ سے پونچھ ہو کہ اس کے عموم مورد سے زبان حالی اقبال ہر مخلوق کا تسبیح کرنا ثابت ہو پس
 خصوصیت تسبیح آید نہ کہ وہ کی ہرگز سیاق و نظم قرآنی کی خلاف نہیں ہو سکتی کَافِیْ قَوْلًا تَعَسَّیجُ کَلَّ السَّمَوَاتِ السَّبْعُ
 فَلَا کَرَّ حُضْنٍ فِیْہِمْ وَدَانَ مِّنْ شَوْخٍ اَلَا یَسْتَحْمِلُ لَکُمْ لَکُنْ لَّکُمْ مِّنْ سُبْحٰنِہٖ اَوْ حَلٰی ذَا الْقِیَاسِ شعر حافظ میں بھی
 جو استعارہ لطیف عارفانہ و تشبیہ بلغ شاعرانہ ہو وہ ہرگز زبانی سیاق آیت کے نہیں ہو جو شاعر ہو وہ اس کے
 مضمون باریک سے ماہر ہو اور جو قصوری ہو وہ اس نازک خیال کے فہم سے قاصر ہو اس واسطے کہ لفظ شیوے
 یہ بات ظاہر ہو کہ حافظ نے اپنے معشوق کے مکان اور اپنی آنکھوں کی تشبیہ مضمون آیت سے دی ہو یہ کہ
 الفاظ آیت کا مصداق حقیقی مکان اور آنکھوں کو بنایا ہوا اور کیا عجب کہ مراد معشوق سے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم ہوں اور نیز قصوری صاحب علم معنی بیان اور فن بدیع بلاغت سے بالکل کورے ہیں ورنہ حدیث قرآن
 کے اقتباس کو کفر نہ جانتے اور اقتباس کو کافر نہ کہتے پس اقتباس کے لغوی معنی تو مفادینا و درروشنی لینے کے
 ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہر تَفْتِیْسٌ مِّنْ نُّوْرٍ کَھَا وِرْطَ لَاصِحٰی معنی قرآن و حدیث کو بدون اشارت کے اپنی
 عبارت میں واسطے برکت حاصل کرنے کے لانا اور یہ نظم و شریں سلف سے ادا اور بلغا برابر لاتے ہیں اور
 فیض اٹھاتے ہیں اس سے کلام سخن سمجھا جاتا ہو مَعِیْنَةُ الْمَلٰٓئِیْہِ اَنْ یُّفْتِنَ الْکَلَامَ نَزَلَ کَانَ اَوْ نَفْکَمَا
 شِیْءًا مِّنَ الْقُرْاٰنِ وَالْحَدِیْثِ لَا حَیْلَ لَّہٗ مِنْہَا عَلٰی وَجْہِہٖ لَا یَکُوْنُ فِیْہِ اِشْعَارٌ بِاَنَّهُ مِّنَ الْقُرْاٰنِ
 اَوْ الْحَدِیْثِ دَھَلَا اَحْیَارٌ مَّعْمَا یُعَالٰی فِیْ اَنْشَاءِ الْکَلَامِ قَالَ لَہٗ تَعَالٰی کَلَا اَوْ قَالَ لَیْسَ صَلَعم

كَذَلِكَ أَوْفَى الْوَعْدَ كَذَا وَنَحْوُ ذَلِكَ وَهُوَ صَرِيحٌ أَنَّ أَحَدَهُمَا مَا لَمْ يُعْمَلْ فِيهِ الْمُقْتَسِرُ عَنْ مَعْنَاهُ الْأَصْلِيَّ فَيَمْنُ الْمُنْتَوِي عَلَى الْخَيْرِ فَلَمْ يَكُنْ إِلَّا كَلِمَةُ الْبَصِيرِ وَهُوَ أَقْرَبُ مِنْ الْمَنْظُومِ قَوْلُ الْأَخَرِ

إِنْ كُنْتَ أَزْمَعْتَ عَلَى هَجْرِنَا	مِنْ غَيْرِ مَا جَزَمَ قَصْدُكَ بِجَمَلٍ
وَإِنْ تَبَدَّلَتْ بِنَا غَيْرِنَا	فَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ

وَالَّتِي إِنِّي مَاتَقَلَّ فِيهِ الْمُقْتَسِرُ عَنْ مَعْنَاهُ الْأَصْلِيَّ سَكَّوْلُ ابْنِ السَّرْدِ وَهِيَ

لَيْنُ الْخَطَايُ فِي مَدْحِكَ مَا خَطَايُ فِي مَنِي

لَقَدْ أُنْزِلَتْ حَاجَاتِي بِوَاغِي غَيْرِ ذِي ذَرْعٍ

أَرَادَ يَقُولُهُ بِوَاغِي غَيْرِ ذِي ذَرْعٍ جَنَابًا لِأَخْبَرِ فِيهِ وَلَا تَنْفَعُ دَارِيْدُ فِي الْقُرْآنِ بِذَلِكَ مَكَّةُ إِذَا

لَا مَاءَ فِيهَا وَلَا نَبَاتَ وَلَا بَأْسَ فِي اللَّفْظِ الْمُقْتَسِرُ أَنْ يَنْفَعُ تَغْيِيرُ لَيْسَ لِلْوَزْنِ كَمَا فِي شِعْرِ

الْحَافِظِ الْمَذْكُورِ وَقَعَ جَنَابٌ بِلَا تَنْوِينٍ فَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِلْإِقْتِبَاسِ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَعَدِّينَ

وَالْمُتَأَخِّرِينَ مَعَ شَيْئِهِ فِي أَصْصِهِمْ وَاسْتِعْمَالِ الشَّعْرَاءِ لَهُ قَدِيمًا وَحَدِيثًا وَقَدْ تَعَرَّضَ

لَهُ بَعْضُ مُسْتَلِ عَنْهُ الشَّيْخُ عِزُّ الدِّينِ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ فَأَجَازَهُ وَاسْتَأْذَنَ بِمَا وَرَدَ عَنْهُ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَوْلِهِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَجَهَتْ وَجَيْحُ الْحِجْرِ قَوْلُهُ اللَّهُمَّ

فَالِقُ الْأَصْبَاحِ وَجَاعِلُ اللَّيْلِ سَكَنًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ حُسْبَانًا أَضْيَعِي دِينِي وَاعْنِي

مِنْ الْفَقْرِ وَهَذَا أَكْلُهُ لَا تَمَازِلُ عَلَى جَوَازِهِ فِي مَقَامِ الْمَوَاطِنِ وَالشَّائِءِ وَالِدَعَاءِ وَفِي

شَرَحِ الْبَدِيعَةِ لَا بِنِجْجَةٍ إِلَّا قِيَّاسُ ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ مُقْبُولٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْخَطْبِ

وَالْمَوَاطِنِ وَالْعَهْدِ وَمُبَاحٌ وَهُوَ مَا كَانَ فِي الْغَزَا وَالرَّسَائِلِ وَالْقَصَصِ وَمُرْدُودٌ وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَحَدُهُمَا

فَالسَّبَّ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى نَفْسِهِ مِنْ يَنْفَعُهُ إِلَى نَفْسِهِ لَعَنَ اللَّهُ مِنْهُ وَالثَّانِي تَضْيَعُ آيَةٍ فِي مَعْنَى هَزْلٍ

اور پھر ان کے عملیات دیکھیے

الاول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بلور

نہ ہو اسکا نہ بدے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ در رہبہ مضیفہ تفسیری

مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۲۷ میں نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال نے لکھا یہاں اور یہ وہ

کتاب ہے کہ جس پر مولوی ذہیر حسین نے اپنی مہر لگا رکھا ہے کہ اس پر موجدین بے دھڑک عمل کریں اور یہاں

میں خود نواب مترجم لکھتے ہیں کہ تیس سنت اس پر آنکھ بند کر کے عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو

فہرست عملیات جو تفسیر ابن عربین میں بیان کی گئی ہیں ان کے ترجمہ محمدیہ مضیفہ تفسیری میں

پڑھائے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بفقہ الحدیث مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۱۰ میں بھی
 مندرج ہوئی ہے کتاب طریقہ محمدیہ ہو کہ جسکا نام بادل کے نواب بھوپال نے دوبارہ اور بارہ بھوپال
 اور لاہور میں چھپوا دیا غرض مطلب اُسکا یہ ہوا کہ کسی کنوین میں سُور یا گتیا یا تلی ڈوب مرے کہ جس
 پانی کے اوصاف ثلاثہ میں تیسرے یا سو یا ایک لٹے یا ایک پیالے پانی میں یا ایک گھڑے میں اسقدر گو
 یا موت یا شراب یا کوئی نجس شے پڑ جائے جس سے سُکا رنگ اور بو اور مزہ نہ بدلنے پائے یا اُس میں گتیا
 سور مونہ ڈالے تو وہ پانی پاک اور پاک کرنے والا ہو اُس سے وضو نماز درست ہو اور مینا اُسکا جائز اگرچہ بخلاف
 ہر نفس صریح کے اور منافی ہو اس حدیث صریح کے اِذَا دَلَعِ الْكَلْبُ فِي الْاِنَاءِ اَحَدُكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ مَسْتَبْعٌ مَرَاتٍ
 یعنی جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے تو اُس برتن کو سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر غیر مقلدین ظاہر یہ شاید نہ سکا
 یہ جواب دین کہ بیان حدیث میں صحت کتے کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہے نہ پانی یا پاک
 ہونے کا اور نہ ذکر ہو کتے کے پینے کا جیسا کہ دائود ظاہری نے فرمایا کہ بموجب اس حدیث کے کہ لا یُؤْكَلُ
 اَحَدُكُمْ فِي الْاِنَاءِ اِلَّا اَكْبَدَ پانی میں پیشاب کرنا درست نہیں ہو مگر باچانہ پھر ناجائز ہو کیونکہ حدیث میں اسکی
 ممانعت نہیں آئی دُوم گو اور موت آدمی کا اور لعاب اور لینڈ کتے کا اور خون حیض اور نفاس کا اور گوشت
 سور کا یا سات چیزیں نجس اور پلید ہیں اور سوائے انکے بول پسیر شیر خوار کا اور پیشاب اور گُوسور کا اور بول
 کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور خچر اور بندر اور بچھ اور بھٹیلے اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور
 جربلی و خون و منی و شراب یہ سب چیزیں پاک ہیں چنانچہ اُسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۰ میں اور
 فتح المغیث کے صفحہ ۱۰ میں یہ عبارت مجتہد لکھی ہو کہ نجاست گو اور موت آدمی کا مطلق مگر موت لڑکے
 شیر خوار کا اور لعاب ہو کتے کا اور لینڈ بھی اور خون ہو حیض و نفاس کا اور گوشت ہو سور کا اور جو اُسکے
 سوا ہو اُس میں خلل ہے اور اصل اشیا میں پاکی ہو اور زمین جانی جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جسکے مواضع
 کوئی نقل دوسری نہوائی پس جب ان سات چیزوں میں نجاست و پلیدی کا حصہ ہو گیا تو دیگر اشیا سے
 مذکورہ کے پاک ہونے میں کیا کلام رہا بلکہ خود اسکی تصریح کر دی کہ اصل اشیا میں پاکی ہو چنانچہ دروضہ ندیہ
 شرح عربی دربرہ مطبوعہ کے صفحہ ۱۰۹ میں نواب بھوپال اِس مقام پر لکھتے ہیں وَلَا يَجْنَى عَلَيْكَ
 اَنَّ الْاَخْصَلَ فِي كُلِّ شَيْءٍ اَنَّهُ طَاهِرٌ اور پھر اُسی کتاب کے صفحہ ۱۱۰ میں دوبارہ پاکی منی کے لکھتے ہیں
 وَالْحَقُّ اَنَّ الْاَخْصَلَ طَاهِرٌ وَالْاَدْلِيلُ عَلَى اَنَّهَا نَجَسٌ بِالْاِتِّجَاسَةِ فَتَجَنَّبُ بِاَقْوَانِ عَلَى الْاَخْصَلِ

اور پھر صفحہ ۱۲ میں دربارہ پاک شراب و گوشت مردار و خون مسفوح کے ارشاد فرماتے ہیں فَخَرِّمُوا خَمْرًا وَلَيْتَةً وَالدَّمَ لَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةٍ ذَلِكَ فَخَرِّمُوا الْخَمْرَ وَاللَّحْمَ الَّذِي ذَلَّتْ عَلَيْهِ النُّصُوصُ لَا يَدُلُّ مِمَّا يَنْجَسُهُمْ بَلْ لَا يَدُلُّ مِنْ دَلِيلٍ آخَرَ عَلَيْهِ وَكَأَلَا يَبْقَى عَلَى الْاُخْطُولِ الْمُتَعَيَّنِ عَلَيْهَا مِنْ انْطِهَارِهَا
تَحِينَ اَدَّ عَلَى خِلَافَةٍ فَالَّذِي لَيْلٍ عَلَيْهِ اَوْ رَجُلٍ كِتَابُ نَجَسِ الْقَبُولِ مِنْ شَرَاءِ الرُّسُولِ مَطْبُوعُهُ بِهَوَالِ
کے صفحہ ۱۲ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خان کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور شراب اور دیگر مسکرات
و خون روان پاک ہے اور نجاست کتنے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ ہو چنانچہ عبارت فارسی اُس
کتاب کی پینسٹ نقل کی جاتی ہے۔ و ششستن منی از برای استغفار بود است نہ بنا بر نجاست و بر نجاست
خمر و دیگر مسکرات و دلیل کہ صالح تمسک باشد موجود نیست و غیر حرام است و ہر حرام نجس نیست کیف
کہ اصل در ہمہ چیز اطہارت است و در نجاست مگ و لحم خوک خلاف است و ہر خون و آدمی نجس نیست
و دم مسفوح حرام است نہ نجس انتہی سوم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۷ او امین او فتح المغیث کے صفحہ ۱۷ او
۱۵ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ کا گے کبریٰ میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہو اور
زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا ہے چنانچہ کتاب نفع المقبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۲۵
میں اس مضمون کو لکھا ہے خلاصہ یہ کہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ کرور ہا روپے
کا ہو اور مثل بھینس اور بھیر وغیرہ جانور دن میں اگرچہ کرور ہا روپے کے ہوں اور سونے اور چاندی کے
زیور میں اگرچہ کرور ہا روپے کا ہو زکوٰۃ نہیں ہے جس جب لوگ یونہی زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود
فرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں
روپے کی زکوٰۃ نہ دیتے تھے اور غرابے اہل اسلام اُس سے فیض پاتے تھے ابو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لگایا
کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں تھا نہ بازون اور حلیہ سازون کو منسل گئی آفسوس کہ دروازہ خیر کا
بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی مَنَاجِعَ الْفَخْرِ مَعْنَى اَنْتِیْمِرَ کے پورے پورے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا
اِلَیْہِ رَاجِعُونَ چہارم ایک طلاق سے نامزد و طلاقین دی ہوں یا میں اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو
تو دو طلاقین باتین طلاقین واقع ہوئی اور اُس کے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوہر کے)
درست ہو جائیگی چنانچہ یہ سارا اسی کتاب طریقہ محمدیہ صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اسی طرح صفحہ ۲۷ فتح المغیث
میں لکھا ہے کہ حلالہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ نہ لانا نہ نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھر لینا)

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا اور ہر بدعت ضلالت ہو اور ہر ضلالت فی النار پس ہر بدعتی اسکے نزدیک ناری اور
 دوزخی ٹھہرا تو کل کوخ اور پانی سے استنجا کرنے والا بھی دوزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے
 پس بقول اسکے معاذ اللہ حضرت عمرؓ بھی بدعتی اور دوزخی ٹھہرے چھ ماہ دھم جو کوئی اپنی بی بی سے جماع کرے
 اور انزال نہ تو اسکی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ جواب گلزار آسیہ تصنیف مولوی
 محمد سعید شاہ گرام مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۲۶۶ میں موجود ہے یا نزدیکی ہم تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا اور
 تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی
 کے صفحہ ۲۶۶ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تہائی رات سے زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ السلام
 وصحابہ کرام و اولیای عظام مثل حضرت غوث الاعظم وغیرہ سے ثابت ہوئے نزدیک گناہ ہو معاذ اللہ شاردن ہم
 سوتیلی خالہ یعنی جسکا باپ ایک ہوا اور ماں جدا جدا اس سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے چنانچہ فتاویٰ مہری مولوی
 عبدالقادر غیر مقلد امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جیسے ان کے اُساد مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے ہفتہ ماہ
 پیر شام کا جو سور کے پیر مایہ سے بنایا جانا اسکا مشہور ہے یا اور چیزین مثل جوخ کے کہ جنین سور کی چربی پڑنی
 مشہور ہے جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ عبارت فتاویٰ مہری مولوی
 عطاء محمد مندرجہ کتاب اظہار الحق مطبوعہ مطبع اہل حق ہند لاہور کے صفحہ ۱۸۱ میں مرقوم ہے اور اس سائے میں مولوی
 نذیر حسین وغیرہ علما غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اس کے چھوٹانے میں مولوی نذیر حسین نے بڑی
 کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس امر کی تصریح کر دی ہے اب جانی نگار
 باقی نہیں لغو ذرا بعد من دلگ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی ایسی حرام چیزوں کے ہتھمال کرنے کا سرسہرہ بتلن اور
 اتمام ہو اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت میں علما کا سعی اور کوشش کرنا باعث سوء
 انجام و موجب ہدم بنیان اسلام ہے تین معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں کو بمقابلہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت
 جان بوجھ کر چھوڑتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور ان سے ظہور میں آتے ہیں بہر حال
 فَإِنْ كُنْتَ لَا تَذَرِي فَيَاكَ مُصِيبَةٌ وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِي فَاَلْمُصِيبَةُ أَكْثَرُ

جواب سوال دوم

ایسے غیر مقلدوں سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجاہد کرنا اور انکو مساجد میں
 آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ وہ اہل معرفت

سرکاری جرنل کے لئے لکھا گیا ہے

جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجاہد کرنا اور انکو مساجد میں

من علی بن ابی طالب
عنه السلام
عن ابی جعفر
عن ابی حمزہ
عن ابی سعید
عن ابی ذر
عن ابی مرثدہ
عن ابی ہریرہ
عن ابی بکر
عن ابی عمر
عن ابی سفيان
عن ابی یونس
عن ابی سلمہ
عن ابی شیبہ
عن ابی ریحان
عن ابی نعیم
عن ابی حنیفہ
عن ابی داؤد
عن ابی ماجہ
عن ابی یوسف
عن ابی یحییٰ
عن ابی زید
عن ابی نعیم
عن ابی حنیفہ
عن ابی داؤد
عن ابی ماجہ
عن ابی یوسف
عن ابی یحییٰ
عن ابی زید

اور مخالف طبع اہل سنت میں اور مجاہد و مخالفت اہل بدعت سے شرعاً ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف
میں بروایت عقیلہ وارد ہے رَضِیَ اللہُ عَنْہُ اَنْتُمْ اِنْ اَللّٰہُ اَخْتَارَ لَیْ وَ اَخْتَارَ لَیْ اَصْحَابُ لَیْ وَ اَصْحَابُ لَیْ وَ سَیِّئَاتِیْ قَوْمِ
یَسْتَوُوْا لَہُمْ وَ یَنْقُصُوْا لَہُمْ فَلَا تَجْعَلُوْا لَہُمْ وَلَا تَنْشَارُوْہُمْ وَلَا تَوَکِّمُوْہُمْ وَلَا تَنْتَکِحُوْہُمْ یعنی
فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے
میرے صحابہ کو اور میری سسرال والوں کو اور عنقریب آئیگی ایک قوم کہ گالیان دیگی ادا نکو اور
منقصت چاہیگی انکی پس نہ بیٹھو تم انکے ساتھ اور نہ پیرو تم انکے ساتھ اور نہ کھاؤ تم انکے ساتھ اور
نہ نکاح کرو تم انکے ساتھ اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت وَ دَوُّ الْکُوْفِ لَیْھِمْ
فَیَکْفِھُمْ کَی تفسیر میں فرمایا ہے درحقائق تنزیل مذکور است کہ سہل بن عبد اللہ تہذیبی مشہور مدد
کہ مَنْ صَحَّ اَیْمَانُہٗ وَ اَخْلَصَ تَوَحُّدُہٗ فَاِنَّہٗ لَا یُوَاسِیْ اِلَی الْمُبْتَدِیِّ وَلَا یَجَالِسُہٗ
وَلَا یُوَاصِلُہٗ وَلَا یَشَارِبُہٗ وَ یُظْہِرُ مِنْ نَفْسِہِ الْعَدَاۃَ وَ مَنْ ذَا هَٰذَا مِنْ حَاوِلِ الْمُبْتَدِیِّ
سَلْبَہُ اللّٰہُ تَعَالٰی حَلَاوۃَ الْاَیْمَانِ وَ مَنْ تَحَبَّبَ اِلَی الْمُبْتَدِیِّ نَزَعَ اللّٰہُ تَعَالٰی نُورَ اَیْمَانِہٖ مِنْ حَلِیۃِ
یعنی مرد صحیح الایمان را باید کہ بابت عیان انس نگیرد وہم مجلس دہم کہ سہوہم نہ الہ ایشان نشود و ہر کہ با
بدعتیان دوستی پیدا کند نور ایمان و ملاوات آن از وی برگزیدہ استے اور طحاوی حاشیہ در مختار کی
کتاب الذبائح میں فرمایا ہے وَ ہٰذِہِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ قَدْ اجْتَمَعَتِ الْیَوْمَ فِی الْمَدَیْنَةِ وَ دُعِیْتُہُمْ لِحَقِیْقَتِہِمْ
وَالْمَالِکِیُّونَ وَالشَّافِعِیُّونَ وَ الْحَنَبِلِیُّونَ وَ مَنْ كَانَ خَارِجًا مِنْ ہٰذِہِ الْمَذَہِبِ الْاِسْمِ بَعْدَ
فِی ذٰلِکَ الزَّمَانِ فَمُؤْمِنٌ مِنْ اَهْلِ الْمَذَہِبِ وَ الْمَشَارِ اِسْمُہٗ یعنی یہ گروہ نجات
پانے والا جمع ہوا جگہ دن چار دن مذہب میں اور وہ لوگ حنفی اور شافعی اور مالکی اور حنبلی
میں اور جو شخص ان چار دن مذہب سے اس زمانے میں خارج ہوا سو وہ بدعتی اور دوزخی ہے
اور یہی مضمون اور بہت سے کتب دینیہ میں موجود ہے ضرورتاً اسی قدر قلیل پر استعار کیا

نماز میں نہایت اہم ہے کہ اس کا پورا پورا خیال رکھا جائے

نماز میں نہایت اہم ہے کہ اس کا پورا پورا خیال رکھا جائے

جواب سوال شوم

اگرچہ در صورت مراعات مذہب متقدمی کے بشرطیکہ امام کسی مفسد و بطل حلوۃ کا مرتکب نہ تھا تو اگرنا
جائز ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ انکے پیچھے نماز درست نہیں ہے کیونکہ مسائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ
بعض موجب کفر اور بعض مفسد نماز میں اور سوائے اسکے جگہ شافعی الذہب متعصب کے چھپے اقتدا

جائز نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم ہے اَمَّا الْاِفْتِدَاءُ بِالسَّائِرِ فَيُحْتَلَا بِاسْمِهِ اِذَا لَمْ يَتَّصِفْ اَتَى كَمْ يَبْغُضُ الْحَقَّ يَنْتَفِي بِسَمِيٍّ شَامِي کے سمجھے اقتدا کرنا مضائقہ نہیں بشرطیکہ متعصب نہ ہو یعنی خفیون سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر مقلدین لازمہب کے سمجھے تو بطریق اولیٰ اقتدا جائز نہ ہوگی کہ یہ تو خفیون کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ مشرک اور بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھکر ایک بات ان لازمہبون کے حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ ردالمحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے اُنکے لشکر سے خروج کیا تھا پس جب لازمہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہو وہی حکم لازمہبون کا ٹھہرا اِنَّمَا فِي الْبُكَايَةِ وَلَا يَصْلُحُ عَلَى ابْعَاةٍ بَلْ يَكْفُونُ وَبِذَلِكَ قُتِلَتْ یعنی اُنکے جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے صرف اُنکو کفن دے کے دفن کر دیں وَحُكْمُ الْخَوَارِجِ مِثْلُ جَمْعِهِمْ بِالْفَقْهَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ حُكْمُ الْبُعَاةِ وَفَقْهُ بَعْضِ الْحَدِيثِ يَنْتَفِي اِلَى كَثَرِهِ يَعْنِي حُكْمُ خَارِجِيَّوْنَ کا نزدیک جبر علیٰ محدثین فقہاء کے حکم باغیوں کا ہو اور بعض محدثین اُنکے کفر کے قائل ہو گئے اِنَّمَا هِيَ صُفْرَةٌ جَلْدَةٌ مَطْبُوعَةٌ

وشرح ہو

کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے نوبت نزاع کی یہاں تک پہنچی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کشتربار دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوٹھی پر بلا کر واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کرانا چاہا چنانچہ وہ فیقہہ شیعہ بھری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دوسرے سے متعرض نہ ہو اور بشرط مراعات عدم مفسدات نماز و ترک طعن فقہ و فقہائے اکیں دے کے بھیجے نماز پڑھائے ہم لوگ تو اس شرط پر رضی ہو گئے مگر انھوں نے اسکو نہ مانا اور جا بجا ظاہر کیا کہ مقلدین نے اس فیصلے کو کو جائز نہیں رکھا باوجودیکہ انھوں نے مواہیر اور دستخط کر دیے تھے حال اُنکے مضمون اِذَا خَالَاتِ الشَّرْكَ فَخَالَاتِ الشَّرْكَ کا مخفی رکھا گیا اگر یہ مسائل مقلدین کی بحسب اقتراخ و مراعات کرین تو ایسے بھیجے نماز پڑھ لینے میں ہمارا کوئی حرج نہیں ہے اَهُوَ الْقَصُودُ وَطَقَّ سَجَا نَكَلًا عَمَّ وَعَلِمَهُ اَللّٰہُ

ردہ صی

وصی احمد السنی الخفی السورقی



در بیان حدیث و تفسیر

مکتبہ اسلامیہ دہلی

مواهب میرود بخط علمای دہلی و گانپور و غیرہ

مصابیر عالمی مشابیر و کمال خورشید و برآمدگی تقوای جامع کشور اهد

هو الموفق

الجواب صحيح والحيب

مصيب بحرارة الفقير

الى الزمعة العامة

القاضي شفيق احمد

عفا عنه الله الصمد

مولد علی

اصحابی ایجاد می یابند

والله سبحانه اعلم وعليه اثم

واحکم حرره العالی محمد علی

عالم اسد تعالٰی بفضل الشاہ محمد

من الآمنين يوم الزحف الرافضين

هو المصنف

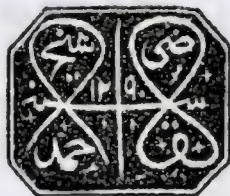
انیا شخړه پیا تکلانی کړه

الہدایہ و جماعت سے

فارسه

عمر بن الخطاب سے کہ الفتی

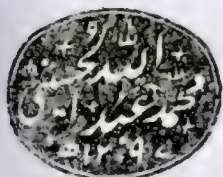
الى اسد القصر محمد علي عثمان



هو الموفق

محبیب لیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے اُنکی کتابوں سے لکھے ہیں اُنہیں سے بعض احکام اُنکی بعضی کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین کے یہ مسائل فخریہ و احکام مبتدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ اُنہیں سے بعضے موجب کفر اور بعضے موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہو اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اُسکے پیچھے اہل سنت کو نماز پڑھنا ناجائز ہو اور اگر

ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اسناد
 فتنہ کے لیے مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہے۔ واللہ اعلم
 کتبہ محمد عبداللہ الحسینی الواسطی البکراؤی عالمہ اللہ باخلفہ العیم السامی



صحیح الجواب



درس مدرسہ رفیعہ دہلی

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

الجواب صحیح

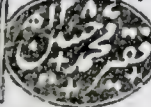


ابن کریم اللہ

ذکر کذلک



الجواب صحیح



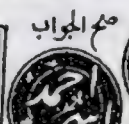
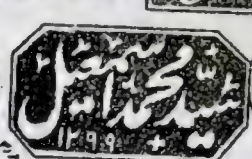
ذکر کذلک



صحیح الجواب



الجواب صحیح



فی الحقیقۃ اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی ہر جیسا عجیب صاحب نے جواب دیا

والله اعلم بالصواب
والله المرجع والمآب



صح الجواب



والله سبحانه اعلم
وعلمه انت

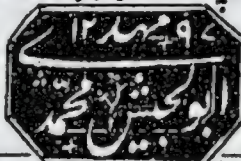
هو الفتح

فی الواقع اس فرقہ لازم ہے کہ جنکے عقائد موافق تحریر منقہ تحریرین اہل سنت جماعت سے خارج سمجھنا اور
اونکے پیچھے ناز پڑھنا اور بسبب فتنہ و فساد کے انکو مساجد میں آنے نہ دینا بجا اور درست ہے۔ واللہ اعلم



بالصواب عندہم انکتاب جرحہ الراجی عقوبہ
القوی الحافظ فتح محمد الفاروقی الخفی اللہ علوہ

بے شبہہ جو غیر مقلدین ایسے ہوں کہ عقائد انکے خلاف اہل سنت جماعت و سلف صالح کے ہوں اور مقلدین کو
اپنے زعم فاسد میں مشرک اور بدعتی سمجھتے ہوں تو انکے پیچھے ناز پڑھنا اور انکو بسبب فتنہ و فساد کے اپنے مشا
مین آنے دینا جائز نہیں واللہ اعلم بالصواب الی المجموع وللآب
ابو البکیر محمد ممدی عفا عنہ اللہ الہادی الفرخی محلی



مواہیر و دستخط علمای مقام لودھیانہ و دیوبند

تحقیقات ہم سال یعنی ۱۲۸۹ھ سے ۱۳۰۰ھ تک اس فرقے کو جو بدیکھا مسائل مندرجہ فتوای ہذا کے سوا بڑی بڑی
مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جری ہو تو انکا الحق صاحب مرحوم برلا انکو ضال مضل و غمین فرمایا کرتے تھے اور یہ لوگ
بابہر نکل کے کہتے کہ میان صاحب کا مذہب وہی ہے جو ہمارا ہے ظاہر میں ایسا کہد یا ہی اسی طرح
ہر عالم دیندار کو ہم مذہب اپنا بتا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے
مخالفت ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے میں کچھ شک نہیں



نہیں ہے جیسے رد انقض خوارج کے پیچھے ناز پڑھنی ایسے ہی انکے پیچھے ناز
پڑھنی ہے انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول رکھتی ہے واللہ اعلم



چونکہ گروہ شذوہ لازمہ ہستیہ اہل بدع و ہوا میں سے ہیں ایسے اسنے
حق الامکان احتراز ضروریات سے ہے۔ و ما علینا الا البلاغ
الراہی رحمۃ ربہ الباری ابو البشیر عبد العلی القاری

نہیں ہے جیسے رد انقض خوارج کے پیچھے ناز پڑھنی ایسے ہی انکے پیچھے ناز پڑھنی ہے انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول رکھتی ہے واللہ اعلم



یہ فرقہ غیر مقلدین بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے ہو آئے جماعت کرنی
ایسی ہو جیسے کہ اہل ہوا اور بدعتیوں کی امامت انکی جائز نہیں کیونکہ مقام اور
علیات انکی مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب



عَنِ ابْنِ عُثْمَانَ السَّيِّئِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي عَزْوَةِ خَيْبَرٍ مَنْ أَكَلَ
مِنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ يَعْنِي النَّوْمَ فَلَا يَعْتَرِبَنَّ مَسْجِدَنَا وَاهُ الْبُخَارَى مَنِ
جَوْشَقُصْ كَمَا لَمْ يَكُنْ نَزْدِيكَ نَبِيَّكَ هَامِي مَسْجِدِ كَآدِمٍ مَعْدَمٍ مِنْ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ
مَرْدِيٍّ هُوَ كَمَا لَمْ يَكُنْ عَوْرَتِ مَجْدُوبٍ كَمَا لَمْ يَكُنْ مَكْرَمٍ مَنَعُ آتَمٍ - اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور
لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور شاہ عبدالغفر صاحب نے تفسیر غزیری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن ایک واعظ کو مسجد کوفہ میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔
لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
فرمایا اس سے پوچھو کہ ناخ منسوخ کو جانتا ہے۔ اس نے کہا کہ جھکنا ناخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت
علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسکو مسجد سے نکال دو۔ اور نیز شاہ عبدالغفر صاحب نے بہ تحت بیان
آیۃ وَاَصْبَحُوا عَلَى مَا يَقُولُونَ کے لکھا ہے کہ طعن کرنا سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے
اور ایشاہ میں لکھا ہے کہ مودی کو مسجد میں آنے سے منع کرنا چاہیے اگر چہ ایذا اسکی لسانی ہو۔ فائدہ یہ ہے
جب کہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر مقلدوں کو
جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا تو بسبب حقوق مرض باطنی کے جو جنام
سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اسکے آنے سے فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے اور خداے تعالیٰ مفسدوں کو
دوست نہیں رکھتا کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ باقی تحقیق اس
سلسلے کی رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن و الفاسد میں جو اس عاجز کی تالیفات سے ہے

موجود ہو دلائلہ اعلمہ و علمہ انتم

اقلا

الم

خادم العلماء محمد حبیب الرحمن و حیوانی المرقوم سنہ



عقائد اس جہاں کے جگہ غلات جمہور اہل سنت میں تو بدعتی ہونا انکا ظاہر ہر اور مثل تجسیم اور تحلیل چارے زیاد



ازواج کے اور تجویز تقیہ اور برکتنا سلف صاحبین کافقہ و کفر و تواب نماز اور

مکمل اور ذبیحہ میں انکے احتیاط لازم ہے جیسے روافض اور خواجہ کے ساتھ

احتیاط چاہیے حردہ محمد یعقوب النانوتوی عفا عنہ القوی

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ابو الفرات سلیم عفی عنہ محمود حسن عفا عنہ محمد محمود بوبندی عفی عنہ



حامدا و صلیا۔ فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لا مذہب خارج بن اہل سنت و جماعت سے انکار اہل سنت

و جماعت میں سمجھا بڑی غلطی کی بات ہے کہ سوا سطلہ کہ اہل سنت و جماعت منحصر بن مذہب اربعہ میں اور

بیس اہل سنت خفی میں یا الکی یا ثانی غلبی پس جو کوئی بالکل ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں

ایک کا بھی مقلد اور پیروں و نو اور اپنے یمنین انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے

نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے اور مثل دیگر فرق ضالہ روافض و خواجہ و معتزلہ و جبرہ

و قدر یہ کہ ہے قال الطحاوی فی شرح الدر المختار فعلم کما معشر المؤمنین انتباع

الفرقۃ الناجیۃ المسماۃ باہل السنۃ والجماعۃ فان نصرۃ اللہ تعالیٰ وحفظۃ توفیقہ
 فی موافقتہم وخذلانہ وخطۃ مقتہ فی مخالفہم وھذہ الطائفۃ الناجیۃ قد اجتمعت
 الیوم فی المذہب الاربعۃ وھم الخفیون ولما لکیون والشافعیون والحنبلیون ومن کان
 خارجا من ھذہ المذہب الاربعۃ فی ذلک الزمان فھو من اہل البدعۃ والنار انتھ
 وقال فی تفسیر الاحمدی قد وقع الاجتماع علی ان الانبیاء انما یجوز للایمۃ الاربعۃ
 انتھی وقال فی الاشباہ والنظائر تحت القاعدة الاولی ما خالف للایمۃ الاربعۃ فھو مخالف
 للاجماع وان کان فیہ خلاف غیرہم فقد صرح فی التحریر ان الاجتماع قد انعقد علی عدم العمل
 بمذہب مخالف للایمۃ الاربعۃ انتھی قال الفاضل الجلیل الفقیہ المحدث المفسر الشیخ ولی اللہ
 اللہ حلوی فی عقدہ الجیدۃ اعلم ان فی الاخذ بھذہ المذہب الاربعۃ مصلحتہ عظیمۃ و فی الاعراض
 عنہا کما مفسدۃ کبیرۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انبغوا السواد الاعظم من شدۃ فی النار انتھی قال
 القاضی شمس اللہ فی التفسیر المظہری فان اہل السنۃ قد اختلفوا بعد القرن الثالث والاربعۃ علی اربعۃ
 مذہب یمیق مذہب فی فروع المسائل سکوھذا المذہب الاربعۃ فقد انعقد الاجتماع المرکب علی
 بطلان قول یخالف کلہم وقد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالۃ وقال
 اللہ تعالیٰ وَمَنْ یَبْتَغِ عِزَّ الدُّنْیَا فَاُولَئِکَ مَا تَوَلَّی وَتَوَلَّی جَہَنَّمُ وَنَارُ مَصِیئَہِ انتھ
 پس ثابت ہوا احزاب سنت وجماعت کا اس زمانے میں مذہب اربعہ میں اور جس کسی کا قول مخالف ایسا اربعہ کے
 ہوگا وہ مردود اور باطل ہوگا بسبب مخالف ہونے اہل سنت وجماعت کے اور نہ مانا جائیگا اور یہ لازم مذہب
 لوگ قائل ہیں جواز خروج کے مذہب اربعہ سے اور ہر مذہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار الحق
 مطہر ملا ہور کے صفحہ ۱۲۳ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے جبکہ اہل سنت وجماعت مختصر اور مجتمع ہوئے
 مذہب اربعہ میں بالاجماع تو اب اس مختصار اور اجتماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذہب
 اربعہ کا اہل سنت وجماعت میں سے نہیں ہو اور مثل دیگر اہل مذہب باطلہ اور فرق ضالہ اور انفس خواجہ اور
 جبرہ اور قدیہ اور مرجیہ وجمیہ وغیرہم کے جو ہیں جبکہ لاند مذہب اور غیر مقلدین اہل سنت وجماعت سے خارج
 ہیں تو اہل سنت وجماعت کی نماز لاندہوں کے پیچھے نہیں ہوگی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہو اور
 انکے ساتھ مخالفت اور جماعت اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت وجماعت کو پرہیز اور اجتناب

چاہیے کیونکہ مجالست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شرف و اہل بدعت کے ساتھ جو بہ حدیث صحیح کے بالاجماع منع ہے، قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم قبیل کتاب القدر فی باب استیجاب مجالسة الصالحین و مجانبۃ قرناء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم الجلیس الصالح یحاطل المساک و الجلیس السوء ینافخ الکفر فیہ فضیلة مجالسة الصالحین و اهل الخیر و المردۃ و مکلم الاخلاق و الورع و العلم و الادب و التہی عن مجالسة اهل الشر و اهل البدع و من یقابل الناس و یکثر شجرۃ و یبطل التوفیق و ذلک من الانواع المذمومة المستحقة

اور حضرت مولانا جمال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ ثنوی میں فرماتے ہیں

یار بد بد تر بود از یار بد	یار بد تنہا رہم بر جان زند	دور شو از اختلاط یار بد
نارغندان باغ را خندان کند	صحبت نیکانت از نیکان کند	بار بد بر جان و بر ایمان زند
صحبت طالح ترا طالح کند	پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لازم زبان غیر مقلدین کی صحبت سے بہت اتر آ کر نا اور بچنا چاہیے	صحبت صالح ترا صالح کند

پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لازم زبان غیر مقلدین کی صحبت سے بہت اتر آ کر نا اور بچنا چاہیے خود امن مجتہدہ گماقدون من الاسد کو واسطہ کہ صحبت کو بڑا اثر ہو حضرت خواجہ غفران علی رائیسی رحمۃ اللہ علیہ محبوب العارفین میں ارشاد فرماتے ہیں

نشین بدان کہ صحبت بد اگر پیای کی ترا پدید کند	آفتابی بدین بزرگی را	دور ابرنا پدید کند
---	----------------------	--------------------

جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت و جماعت اور داخل اہل بدعت و فرق ضالہ ہو انہیں میں ٹھیرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لازمہ ہون کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوئی اور مخالفت اور مجالست بھی حسب روایات مذکورہ اسے منع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے کہ ان لازمہ ہون کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دین اس واسطے کہ انکے آنے سے مسجد میں شر و فساد و فتنہ و غامضہ ہو، قال اللہ تعالیٰ وَالْقِنۡتَةُ اشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ تَعَالٰی وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفٰسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کوئی وقت نماز کے بسن پیاز گندنا وغیرہ پروردگار کے چہرے کے کھانے سے زمین بد پریدہ ہو گا کہ مسجد میں آئے تو اسے دخول مسجد سے منع کرو عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلعم من اکل من طغۃ الشجرة فلا یقر بن مسجدنا ولا یؤذینا بریح الثوم و اہ مسلم و عن ابن عمر ان رسول اللہ صلعم قال من اکل من هذه الشجرة یعف الثوم فلا یقر بن المسجد و اہ مسلم و عن عمر بن الخطاب قال انکم

ایہا الناس تاکنون شجرین لا اھما الا خبشتین ہذا البصل الثوم ولقد ایت رسول اللہ
صلعم اذا وجہ ریحہما من الرجل فی المسجد امر بہ فاخرج الی البقیع فمن اکلهما فلیمتہما
طبخا رواہ مسلم قال النودی فی شرح صحیح مسلم فی باب نفی من اکل ثوماً او بصلاً او کراثاً
او نحوہا مالہ راحۃ کریمۃ عن حضور المسجد حتی یدھب ذلک الریح واخرجہ من المسجد فلو
صلعم من اکل ہذہ الشجرۃ یعفو الثوم فلا یقر بن المساجد ہذا انصریح بنہی من اکل الثوم
ونحوہ عن دخول کل مسجد وھذا من ذھب العلماء کافۃ انتھت پس یہ احادیث میری
دال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف دینا پونچھے اُسے مسجد میں نہ آنے دینا
چاہیے پھر ظاہر ہو کہ لازم ہوں کہ مسجدوں میں آنے سے شر و فساد اور فتنہ غلام پیدا ہو تا ہو اور لوگ بے علم
بیخبر بچار سے انکی صحبت سے بگرتے اور خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہو اہل سنت و عمت
کو کہ ایسے غیر مقلدون کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دین اور ایسے مفسد لازم ہوں کو اپنے مساجد
اخراج کریں اور نکال دیں والسلام علی من اتبع الھدی واخرعوا انان الحمد للہ رب العلمین رحمہ الفقیر
المفتقلذ نب الراسی الی حمۃ اللہ اکبر العل الول القوی القوی محمد الحسن بن



ابو النصر المعروف بلسیہ محمد اکبر علی الحسنی الجیلانی العفی القادر الخشتی
التقشیدہ لہ لہ لہوی غفر اللہ لہ ولوالدیہ واحسن الیہما والیہ



تحقیق مققین در مسجد ہم موجود قنہ است والفتنۃ اشد من القتل دال براخراج کردن این شرور
باطلہ ہویدہ است اولاً این فرقہ تاو لین مشابہات اہم بلکہ مثل مکلمات میدانند چنانچہ در رسالہ احتوی علی
علی العرش استوی از نو اب بھوپال موجود است و این ہمہ بدان عقیدہ باوی متفق اند حال آنکہ انصر نام
از مشابہات بکلام غر و جل و ما یعلمک تا ویکلہ الا اللہ ثابت پس مورد من فصل القرآن برآیہ فلیتبعوا
مقعدہ من النار ہمین شرورہ مبطلہ اند تا نیا منکرین قیاس واجمل اند بنا علیہ مجتہدین مابہ سیکونند
و مقلدین را مشرک میدانند حال آنکہ کتاب اسد ثابت است بقول غر و جل فاعتزوا بالاولی الا بصائر

وحدیث نبویؐ نیز وہی ہوا ماری ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم حین بعث معاذاً الی الیمین
قال کیف نقضی یا معاذُ فقال بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فبسنة
رسول اللہ قال فان لم تجد قال اجتہد برأی فقال علیہ السلام نحمد اللہ الذی وفق
رسول رسولہ بما یرضی بہ رسولہ فان لم یکن القیاسُ حجةً لا نکرہ بل حمد اللہ علیہ
ثم التفتا کتمان بطلان عقیدہ خود عند غمہ راکت بل یسکتون عند اہل الحق اذ اغلبوا علیہم
خذلہم اللہ تعالیٰ بقول حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم من مکنت عن الحق فهو شیطان
انحرس فثبت ان ہذا قوم لا یصح قیاسہم وخیانہم فالہدین فحسب علیہم ضرر بالغل من اہل الحق
والکمال الذین استقر اعلیٰ هذه الضابطۃ ان لا یدخلوا هذه القوم فی مساجدہم ولا یصاحبوا متعمہم
ابدًا واللہ تعالیٰ علیہم ما کانوا یفعلون۔ کتبہ تراب اقدام اہل الاسلام العبد الضعیف المذہور
محمد عبد السلام الکاشمیری وطننا والحنفی مدنیہ والحنفی



النظامی الفخری النیازی مشرباً بعقائد اللہ
فی حیاتہ ویدخلہ الجنة بعد مماتہ آمین

نحمد اللہ العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم علی اللہ وصحبہ ذوی الفضل العظیم
ان لازم ہوں کے پیچھے جو جامع الشواہد کے عقائد و اعمال کے قائل من مقلدین اہل سنت و جماعت کو
نماز پڑھنا نہ چاہیے کہ یہ لوگ مفسدین فی الدین اور سب مفسدین سلف صالحین بھی ہیں اور ان کے عقائد
و اعمال مہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگان دین
اور صوفیہ کالمین کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں انکی اقتدا کرنے اور ان کے پیچھے
نماز پڑھنے میں ہر کچھ کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع الشواہد کو بے سمجھے ہو سمجھے اور بغیر ان کتابوں
کیطون جو ع کیے جکا حوالہ بقید ہندو مت و یا ہر برا بھلا کہتے ہیں بلکہ گالیان دیتے ہیں ہم انکو بھی
اہل سنت و جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لا مذہب سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب
اور نفسانیت نہیں ہر دین کی بات میں صاف صاف نہ کہنا تو منافقوں کی شان ہو بلکہ اسمین دین کا
نقصان ہو بیان جو دل میں ہو وہی ہر زبان ہو سمجھے تو ہزاروں لازم ہوں اور سیکڑوں غیر مقلد
کام پڑا اور برسوں اور مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ انکو صلح کی بات بتاتے رہے اور فساد سے

پہاتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور ادھر وہی مخالفت کی تاہم آوروں ہی شکستہ اور وہی فساد کی گھاتیں

سے کوئی کوتاہ نہ پایا ان جان سروبالا میں جسے دیکھا نظر آیا وہ باون گز کا لشکریں

چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اسکے جواب اور واقعہ ارہ سے جا بھی حال میں ہوا بخوبی ہر جاگی

خط

انظر شاہ رحمت اللہ صاحب بخدمت حضرت مولانا صاحب قبلہ فازی پوری دام البغیض الہنوی المصوری

جناب مستطاب مفتی مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب زاد مجد ہم

بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکلف ہوں کہ انواع و اقسام کی خبریں جو بدیعہ اخبار کے شائع ہوئی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں۔ ایسی عجیب تشویش پھیلی ہوئی ہو کہ ہر حقیقت واقعہ سے جو لکھنؤ میں سینا جلسہ ندوۃ العلماء تصفیۃ بین القلبدین وغیر القلبدین ہوا پسے طور پر آگاہی نہیں ہوئی اور نیز اے میں بھی کیا گندرا کچھ حال معلوم ہوا لہذا برای خدا صیح صیح واقعات مطلع فرمائیے اور مہر کر دیجیے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہوا مستحق آپ کو جزا سے خیر عطا فرمائے۔ راقم شاہ محمد رحمت اللہ سوداگر ساکن محلہ خدائی پورہ

جواب

بخدمت شریف برادر محب قلبی مخلص دلی مقبول بارگاہ اکہ شاہ محمد رحمت اللہ صاحب بہر زاد و محکم

بعد یہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و معفرۃ کے واضح ہو کہ آپ کا خط مسرت نظر آیا حال معلوم ہوا اعلیٰ صالحہ اور غلاب بتمام کا مجموعہ عام جلسہ ندوۃ العلماء واقعہ بارہری قیصر باغ ضرور ہوا اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے مولوی محمد ابراہیم صاحب آرومی بمقام لکھنؤ ہمارے فرود گاہ پر مع چند علماء کے جن میں مولوی سید محمد علی صاحب ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو شلایم لوگوں کے بیان کیا اور اسی مضمون کی ایک تحریر برتھن مولوی صاحب مروج کے پیش کر رکھی تھی جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور ہنسنے لگا بارک اللہ خراک اللہ اب ہمارے طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کیونکہ اصل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے تھی ہر گاہ آپ نے شل اہل سنت و جماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آئین باجہ اور فاعلیدین ایسا امر نہیں ہو کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں تکرار ہو تبسیر ہو گا کہ آج دوسرے جلسہ ندوۃ العلماء کا ہر ہزار علماء و خواص اور بڑے بڑے علماء کا مجمع ہوا آپ تشریف لے لیا کہ اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجیے تاکہ تمام مسیحین و حاضرین کی تشفی ہو جائے۔ اور برسوں کا جھگڑا منجائے مولوی صاحب مروج مع ناظم صاحب

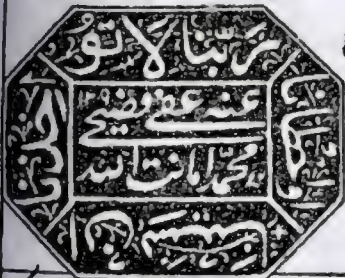
و فقیر کے جلسے میں تشریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے آبدیہ ہو کر خدا کو گواہ کر کے کہا کہ جو
 خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر بلا جبر و تعدی نظر انصاف سے
 واپس لیکر میں اپنا عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنیہ قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ
 لوگوں کو گواہی دینا ہو گا۔ وہو ذہن خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک لہ جانتا ہوں اور محمد صلعم کو اس کا سچا رسول و خاتم
 النبیین جانتا ہوں اور کل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اولیاء اللہ و علمائے مقلدین کو
 اپنا پیشوا اور مقتدی جانتا ہوں اور انکا سچے دل سے ادب کرتا ہوں اور انکی بے ادبی کرنا اور انکی طرف
 سے کینہ رکھنا گناہ جانتا ہوں اور معجزات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ وکرامات اولیاء اللہ رحمہم اللہ کو بحق
 سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر ایک دوسرے کو موحود و مومن کہتے ہیں اور کسی ممکن
 کو مشرک اور بدعتی کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی مقتدی اور امام کو بُرا کہتے ہیں اور نہ کسی کو
 بُرا کہنا یا بُرا جانا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
 کے امیدوار ہیں اور پوری آیت باندہ پوری اور حاضرین اس پر گواہ رکھا جب مولوی محمد ابراہیم صاحب نے یہ سب توہین کلمہ اور دین کا
 بلند کہا بارگ اللہ جزا لکم اللہ اس وقت آپ کی تقریر نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی مرجعنا بآل
 ہم لوگوں کو آپ لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کہ ورت کی علت محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد ظلم
 سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صد ہا علما کو مکہ معظمہ میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون
 کی ندی بہا دی یہ وہ جگہ ہو کہ جسکی نشان میں حق تعالیٰ فرماتا ہو وَمَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا جسے کہ کسی
 ذمی روح اور چوٹی اور بون کو بھی تانے اور مارنے کی طاقت ہر افسوس کہ وہ ان واپس خدا کا نہیں
 نے علماء مقلدین کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا جیسا کہ شامی حاشیہ و فتاویٰ میں وارد ہو فَاسْتَبَاحُوا دِيَارَ
 قَتْلِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَعَلَمًا يَهُودًا لَآ اَنَّهُ وَهَّاسٌ تَفَرَّجَ پَرست نہ تھے قبر پرست نہ تھے تہمت پرست نہ تھے
 مشرک نہ تھے فاسق نہ تھے فاجر نہ تھے ان مقلد مذہب تھے جب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز
 انکا متبع نہیں ہوں اور نہ کوئی ٹھکانے واسطہ پر غرض کہ جلسہ برخاست ہوا تیسرے روز پھر اس امر میں
 گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد والے جیسا کہ مولوی صاحب نے بیان کیا جو مسجدوں میں آئیں جائیں
 اتحاد و محبت قائم رکھیں جو کہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان عقائد صیغہ یہ
 لکھا تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے سچھے بلا کراہت درست ہو۔ جنہے کا اسمین اس قدر اور شرط لگائیے

کہ جو امام ہونے کی رعایت وضو غسل وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب ود گیر علمائے حاضرین نے بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے منظور نہ کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں بڑھے گئے گا تو نہ ہم صلح میں شریک یہ مگر مولوی ابراہیم صاحب وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اسپر علمائے حاضرین کو بڑا افسوس ہوا کہ صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات حرم ایک شخص کی مخالفت سے بگڑ گئی اور اس شخص کو سوائے بدنامی رختہ اندازی وقت نہ پردازی کے کوئی بات حاصل ہوئی کہ وہی مثل سے شام کہ از رقیبان اس کنان گذشتی + گوشت خاک ہم پر بار دفتہ باشد + آخر ب علمائی یہ اسے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں باخود اسکا لحاظ نہ بلکہ التزام ہم کہ خفی جب امام ہوں شافعی وغیرہ کی رعایت ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہوں تو دوسرے ایہ مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے گو یہ لوگ نہیں مانتے ہیں نہ ائمین مگر بعض علمائے حاضرین کی یہ رائے ٹھیکری کہ بلا اس شرط کے مانے ہوئے کیونکر انکے پیچھے ناز پڑھی جاسکتی ہو یا تاکہ جلسہ برخاست ہوا اور نماز ان لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے مکان کو روانہ ہوئے عنقریب کیفیت گھڑے چھپ کر آگئی اُسکے دیکھنے سے اس پر بیان کی پوری پوری تصدیق آگئی ہو جاگی

واقعہ آہ

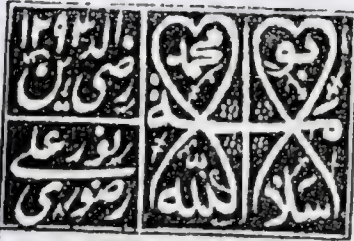
مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کو غازی پور تشریف لائے اور میری دعوت کر کے آئے لیکن میں اپنی جگہ کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لیکر آگئی مسجد میں مختصر وعظ و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لایا مولوی صاحب نے عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ وعظ فرمایا اتناے وعظ میں چودھری حاجی شجاع علی صاحب میسر آ رہے تھے کہ انکے مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے زور شور سے تعریف یا یہ مجتہدین اور علما مقلدین کی بیان فرمائی اور بعد ختم وعظ کے یوں دعا کی۔ اے اللہ بھلاؤ مجتہدین و محدثین کی فرمانبرداری میں زندہ رکھنا اور انکی محبت میں مارنا اور قیامت میں اُنکے تابعداروں میں مشور کرنا۔ تمام حاضرین کو بڑی خوشی ہوئی یہاں تک کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوش محبت سے طرفین کے دل و پیر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ آئے میں مصالحت کا رنگ خوب جم گیا عشاقی ناز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا تھری وجہ سے حافظ عبدالرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد نے ناز پڑھائی باخود انکی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی

ابراہیم صاحب جو میرے بھیل میں تھے نہ زور سے آمین کی نذرغ الیدین کیا اور جس نے آمین بالجہر کی بھی تو ایسی خفیت آواز سے کہ اُنکے قریب چلا آدمیوں نے سنی اس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت خرمی کے ساتھ ایک دوسرے کو پناہ صداق سمجھنے لگا اور آپس میں خیال اڑا دھت کا ہو گیا۔ مگر غازی پور۔ بنارس۔ و دیگر بلاد میں ہنوز تھپے کا عنوان کوئی قالم نہیں ہوا اسوجہ سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد میں نہیں آسکتا اور نہ کوئی مقلد مقلدین کی مسجد میں جا سکتا غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبد اللہ صاحب سے (جو سرگردوہ غیر مقلدین میں) کہا کہ صرف جہند مولوی ابراہیم صاحب نے جلسہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں بیان کیا ہے اور آپ نے بھی اُسکو بیان سنا ہے آپ بھی کہہ دیجیے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھیں اور کسی ایک دوسرے کو منع نہ کیجیے مگر یہ حضرت راضی نہیں ہوئے اور کہا کہ جہند پر مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر کہو نہ کہ معصیت ہوئی اور مولوی محمد سعید بنارس سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جہند پر مولوی ابراہیم صاحب نے اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی عقائد کا اظہار کر دیجیے تو مسجدوں میں آئیے جائیے مگر انھوں نے بھی حافظ عبد اللہ صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ اسے زیادہ شور و ش کی اور تمام لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار دیا اور مولوی ابراہیم صاحب کو سخت کلامی سے یاد کیا پس بنارس کے لوگوں نے بھی جواب دیا کہ آپ لوگ اگر پہلے عقائد پر جے رہیں گے تو ہر مسجد اذنان میں نہیں جا سکتے۔ چنانچہ غازی پور۔ بنارس۔ مرزا پور۔ وغیرہ وغیرہ دین نہ غیر مقلدین نے عقیدہ کی صفائی ظاہر کی اور صلح کی بات ہونے دی خدا رحم فرمائے اور مسلمانوں کو باہمی اتفاق کی توفیق دے اور



فتنہ و فساد کی آواز نہ بجائے افسوس صد افسوس ہر ان مولویوں پر جسکے ذرا میں اصلاح اہل انہیں بوجہ کجی ہوئی آگ کو مشتعل کرنا چاہتے ہیں اسے میرے خدا اتفاق و محبت امت محمدیہ کو عطا فرما آمین ثم آمین۔
حقتیر فقیر محمد امانت اللہ عفو عنہ

حاصل اَوْصَلِّیْاً وَاَمَّا حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فیضی غازی پوری مدظلہم العالی کی اس تحریر حق پذیر نے تو غالبانِ لا مذہب اور متعصبانِ مذہب کی دُرنگوئی و حیلہ جوئی اور انصافی و کید بانی کی ساری قلمی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کدورت آئینہ واقعہ آہرہ میں دکھا دی یعنی ہم لوگوں کی صلح و راستی اور اُن لوگوں کی نفسانیت و کج بخشی صاف صاف بلا اعتنا تباہی سے لا مذہبی اب کیا ہو جو قید کی آزادی + بے قیدی مذہب میں ہو دین کی بربادی + کہتے ہو بڑا سب کو اس سخت کلامی کی +



تے ہی بناؤ الی السور کے البانی

درہ

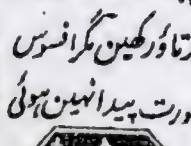
العبد الاواه ابو محمد سلامۃ اللہ غفر لہ اللہ وغفایہ

من اجاب لعد اصاب



من جاء بالجواب قد فاز فوزا عظيما من الحديث والكتاب

اسمین کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی غازی پوری نے موافق فتاویٰ اہل اسلام حسب مقاصد ندوۃ العلماء کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے بلا کراہت غازی پورے کے واسطے سب کوشش کی تھی اور ان لازمہ بیون کے ظاہری اقرار کی وجہ سے سب مقلدون نے باوازا بلند علی رؤس الاشہاد کہہ دیا تھا کہ اب ہمارے انکے پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہمو جاہی ہے



مواہیر و دستخط علمائے شہر اندور و چھاؤنی



الجواب صحیح ہلکۃ الی کتب الفقہ والحدیث غلام شمس زوال الد قاضی حبیب اللہ اندوری۔

من اجاب اصاب



ایسا یہاں بات نہایت غلط و سراسر کلامی شایعہ سراسر دور و دورانی



صحیح المجاہد خادم العلماء
عبد الواحد حال دار و شہر اندور

صحیح الجواب سید غیاث الدین
ساکن مدن حال دار و اندور



فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد جو محیب مصیب نے تحریر کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و ملت حاکمین کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی مفسد مفارق الجماعت اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔ اور مخالفت اور مجاہدت فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہے اور اپنی مسجد و مین انکو ہرگز آنے دینا نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے
واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمرات خیر خواہ مسلمین



قل اطلعنا علی هذا الجواب المصطور بتمام ما فيه من اللؤلؤ المنثور ووجهه موافقا بالكتاب السنة والاولا كل قد جاء الحق وذهق الباطل انشكر الله على حسن توفيق المجيب المصيب واسأله ان يعطيني الدارين اكمل النصيب حرره حافظ محمد اكرم قاضي كعب مؤلف فقط

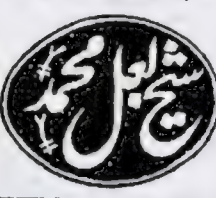


اعظم الله اجر من اجاب عنه فانطق بالقول الصواباني بما يشهد به السنة والكتاب بقبوله اولوا لباب نقه ترايقه اهل العلم اضعف عباد الله المنان محمد المدعو بعبد الرحمن نائب قاضي كعب مؤ



ما قاله المجيب المصيب حتى سديده وبالحق المحض عقيدة تجراه الله خيل الجزاء عنا وعن المسلمين امين يارب العالمين وبالمجيب عاء السائلين في كل ان حين سطره الراجح عن ان الله المستعان محمد فضل الرحمن قاضي ارا الفتحه ايجين

جو عقائد غیر مقلدین کے انھیں کی کتب مقبرہ سے بیان کیے گئے۔ حقیقت خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں انکو مفسدین جانکر اسے مخالفت مکرہ ہے۔ عاجز محمد عبد الرحمن اندوری



مواہر مشاہیر علمای دار الاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور

بلاشبہ یہ فرقہ ضالہ (جسکے عقائد فاسدہ اور اعمال کاسدہ مخالف فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے

اینا عبارت از تقریرات فقہانہ و متکلمانہ و مشاہیر علمای دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف رامپور



مجیب مصیبی بوالرسل فی قادیان باطلہ غیر مقلدین نقل کیے اور اکثر
اُسکے راقم الحروف کی نظر سے بھی گزریے متبع ہو اور اُسکے حق میں
ہی حکم ہو مجیب مصیب نے تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق عندي هذا المجاب بلا ارباب المجواب صحيح من اجاب لقتل اصاب



ذلك كذلك هذا المجاب بالصواب ذلك الكتاب لا يرب فيه قد اصاب من اصاب



یہ شخص امام اس گردہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہو۔ راضی ہو تو عجیب نہیں
یہ بچارہ عامیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں لے جانا چاہتا ہو والدہ اطم
کتبہ سید عبدالحق۔ سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور۔

فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت متحدہ کا ایسا ہی ہو جیسا کہ مجیب مصیب نے ثابت کیا۔

من قال سوفی ذلک قد قال محالا

من اجاب جاء بالحق والصواب

عابد حسن عفی عنہ

الجواب بالسنت والكتاب



واقعی یہ فرقہ باطلہ جسکے جواب میں علما دین ہمارے
جو کچھ تحریر فرماتے ہیں درست ہے خسر مرہ الواجی
الرحمة الله محمد کریم الله

الجواب صحيح

الجواب هو الصواب

الحبيب مصعب



مجلس انوار العارفین قسم فیضانی الکتابت

سجاد حسین خان و سادات غلام علی
میرزا ابوالحسن و حضرت مولانا مولانا محمد

ان حضرات شیخ اب حاسدین بنسیدین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور ان کے مریدین و متقدین کے حق میں جبکہ حضرت حق جل جلالہ و علم نوالہ نے آزادی کا طوق گلے میں ڈال کر بند وستان کا شیخ بند بنا کر چھوڑا ہر جہد و تنہا شدت و زبان کے ذریعے سے مقابلہ برعمل کیا جائے تھوڑا ہی ان حقیقت یہ سب کے سب ضال اور مضل ہیں اور سلسلہ مذاہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بنکر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں رخصتا نماز و عمل باعث نفع و نسا و آوارگی عقائد پر کاٹ دینا کفر و شرک اٹھا دینا و من یضلل اللہ فما لہ من ہاد و هو الموفق الی سبیل الرشاد و منہ المبدأ و الیہ المعاد الا لا یتفوه بذلك العقائل الذکورۃ الا من لہ ذہن سقیم

والله سبحانه يهدي من يشاء الى صراط مستقيم - كُتِبَ العبد الالثم
ابو الجميل معين الدين محمد عبد الحليل صانه الله عن كل دميل ودميل

محمد ارشاد حسين
سلمه بالمشرفين



مهر ليز حضرت
مولانا مولوی

ان هه الجواب صحیح

الجواب صحیح والمجيب مصدق

اصاب من اجاب



هو الرحمن الرحيم
لا شك ان هه الجواب
صحیح والمجيب مصدق فقط
حرره الانيم محمد عبد الكريم

هو المستعان
في الحقيقة جواب باصواب
معين مقلدين اود حق اليقين
محمد عبد القادر خان

هو الموفق
ان هه الجواب موافق
للسنة والكتاب كُتِبَ العبد
المذنب محمد عبد القادر



تحريم بظنير و تقرير د پندير متضمن اثبات وجوب تقليد مع مواهير علمای مشاهير متبحرين خاتمه علامه
وحيد محمد عليم اندريه فقيه صاحب التنبية انكيت - مولانا وصي احمد خفي سوتني مدرس مدرسه سيل بهيت

که هر بين ده اعداے عقل و درایت
که هر بين ده ارباب فتواے ملت
اور اہل نقاہت کو اہل سفاہت

کہان بين وہ شیداے نقل و روایت
کہان بين وہ اصحاب دعاے سنت
جو کہتے بين تقليد کو شرک و بدعت

ذرا آئین دیکھیں بعین بصیرت
 اور اس پر شاہ حدیث اور آیت
 ہو تقلید واجب زور سے روایت
 ہو لازم ہون کی سراسر جمالت
 بھلا اہل تقلید ہوں اہل بدعت
 عداوت ہو انکی سراسر شرارت
 بی انکی عادت ہو شرانکی خصلت
 ہو بدعت میں انکے گمان مذمت
 ایہ یہ طعن انکی فہم و فراست
 مقلد ہیں سب سالکین ہریت
 یہ تقلید واجب ہو ازراہ صحت
 یہ تقلید مفروض ہو بالبداعت
 یہ تقلید ایہ کی ہو عین سنت
 ہو تقلید خضر و دین و ملت
 ہو تقلید اسلام کی عین حجت
 ہو تقلید واجب زور سے روایت
 ہو تقلید سر منزل راہ سنت
 ہو تقلید باغ و بہار ہر ایت
 ہو تقلید منشاء ضبط شریعت
 ہو تقلید فتح و استخارات
 ہو تقلید خور کردہ استکانت
 ہو تقلید تعلیم از باب حجت
 ہو تقلید بوسے ریاضین خبرت

کہ تقلید اور فقہ ہو عین سنت
 کہ تقلید ہو گر نہیں شرک و بدعت
 دلیل اسکی ہو بس حدیث اور آیت
 کہ تقلید شخصی کو کہتے ہیں بدعت
 یہ قول ایسا محمول ہو بر عداوت
 شرارت میں انکے بھری ہو مضامات
 فریب انکی خصلت ہو کید انکی عادت
 مذمت میں انکے ہو ایہام بدعت
 فقیہوں پہ عین انکی عقل و کیا ست
 مقلد ہیں سب عالمین روایت
 یہ تقلید ثابت ہو ازروی حجت
 یہ تقلید مامور ہو بالروایت
 یہ تقلید ایمان کی ہو علامت
 ہو تقلید ارشاد پیر طریقت
 ہو تقلید دین نبی پر دلالت
 ہو تقلید ثابت زراہ درایت
 ہو تقلید سرچشمہ استقامت
 ہو تقلید نقش و نگار سعادت
 ہو تقلید فحوائے ربط طریقت
 ہو تقلید بال و پر استخارات
 ہو تقلید پروردہ استمال
 ہو تقلید تفہیم اصحاب ملت
 ہو تقلید گوے گریبان عبرت

ہر تقلید و پیروی استجابت	ہر تقلید و تاج سر استقامت
ہر تقلید و نور بسیط ولایت	ہر تقلید و نور محیط کرامت
ہر تقلید و مومن کی پاکیزہ خصلت	ہر تقلید و سنت پر روشن دلالت
ہر تقلید و تائید امر پر ایت	ہر تقلید و تاکید حکم رسالت
ہر تقلید و مرآت روی روایت	ہر تقلید و مرقات بام درایت
ہر تقلید و سلطان رشد ہدایت	ہر تقلید و بران دین دیانت
ہر تقلید و گنجینہ نقد سیرت	ہر تقلید و آمینہ حسن صورت
ہر تقلید و مصباح تاب عبادت	ہر تقلید و مفتاح باب ارادت
ہر تقلید و مستحصل دین و ملت	ہر تقلید و متاصل شرک بدعت
ہر تقلید و آئین اہل دیانت	ہر تقلید و رسم و رہ اہل سنت
ہر تقلید و کالبہ در ذی الاستیادۃ	ہر تقلید و کالشمس تجلو الانوارۃ
ہر تقلید کی دین میں بس ضرورت	ہر تقلید و فرض اور وجب بآیت
ہر تقلید و سرور یاض ریاضت	ہر تقلید و ریحان و ریح ولایت
ہر تقلید و ایمانیوں کی شہادت	ہر تقلید و اسلامیوں کی علامت
ہر تقلید و موصول وصل بقربت	ہر تقلید و موصول حامل بسنت
ہر تقلید و مومن کی ایمانی الفت	ہر تقلید و مسلم کی راہ سلامت
کہ اسی نے خود کی ضمیمہ میں مدحت	وحی بس کراہ موج کی کیا ہر حاجت
وہ اسی کہ قسط اس اسرار حکمت	وہ اسی کہ نیر اس انوار وحدت
وہ اسی کہ رونق دہ دین و ملت	وہ اسی کہ برہم دین شرک و بدعت
وہ اسی کہ ہر لمحہ رزم فطانت	وہ اسی کہ ہر شمع بزم ذہانت
وہ اسی کہ محلال عقد اشارت	وہ اسی کہ کشائے رزم عبادت
وہ اسی کہ میناے راز طریقت	وہ اسی کہ دانائے حکم شریعت
وہ اسی کہ سیاح میدائے فطنت	وہ اسی کہ سیاح دریائے جودت

وہ اسی کہ ہر صدر ایوان خلوت	وہ اسی کہ ہر بدر رشتان جلوت
وہ اسی کہ شمس الضحائے فصاحت	وہ اسی کہ بدر اللہ جاسے بلاغت
وہ اسی کہ ہر جامع فقہ و سنت	وہ اسی کہ ہر قاصع شرک و بدعت
وہ اسی کہ تقلید واجب کی آیت	بنادی دکھادی حدیث اور روایت
وہ اسی کہ تقلید کو عین سنت	کیا ثابت از روئے بران و محبت
پس اب بھی نہ ماین جو اہل روایت	تو ہرگز نہ پائین گے راہ ہدایت
نہ دیکھیں گے آنکھوں سے رومی حقیقت	سین گے نہ کانوں سے رای اصابت
ہو ان جاہلون کی جہالت پہ فطرت	ہو بہ نیت انکی بی انکی طینت
نہ ماین گے جب یہ کسی کی نصیحت	وصی کیا کرے کوئی انکو وصیت

پس حضرت مرزا افاضت مولانا استاد نامولوی محمد عبد علی صاحب آسی مدراسی مَدَظْلَعُ الْعَالَمِی عَلَی
دائمی علی المرتضیٰ کا لکائی نے جو اس کتاب کے ضمیمہ تنبیہ الوداعین میں معرکہ الآراء کا قلم یعنی حق نویسی کا
قلم اٹھایا تو زمانہ قرون ثلاثہ میں تقلید شخصی کے وجوب فرضیت کو قرآن و حدیث کے نص صریح سے
ثابت کر دکھایا جَزَاءُ اللَّهِ رَبِّ الْبَرِّ اَیْکَ کَرَجَ تک کسی نے اس اہم مسئلہ تقلید کے وجوب کو سوا
عقل و روایت کے محض نقل و روایت سے اس طرح خطاب شارع میں داخل نہ کیا اور نہ ایسا جواب یا صواب منکر کیا
دیا جسے غیر مقلدین بغلیں جھانکنے لگے اور بجائے مخالفت عجز جواب کے کھیاں اٹکنے لگے اور قطع نظر
اسکے ہر جگہ ضمیمہ میں یہ التزام کیا کہ عیان علی بالحدیث کو احادیث صحاح کی مخالفت کا صریح الزام دیا
جسکے سبب اہل الاسء حال بالحدیث ٹھہرے اور علی بالحدیث کے مدعی مخالف حدیث ہو گئے۔
جو دیکھا عکس البر کو وصی نے ساغر گل میں

پس ہم بیان مزیدے بران واسطے اثبات وجوب تقلید کے علمائے حرمین شریفین وغیرہم کا وہ فتویٰ
درج کیے دیتے ہیں کہ جب دہلی میں غیر مقلدی کا فتنہ پھیلا تو مولانا اب قطب الدین خان محدث تلمیذ
مولانا محمد اسحق سجادہ نشین حضرت شاہ عبدالغفر زحیم اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ ثبوت تقلید شخصی میں دلائل آیات
و احادیث و اجماع لکھ کر یہ کہ مقلد اور مرو کو غیر مقلد ٹھہرا کر سنہ ۱۲۸۵ھ میں علمائے حرمین شریفین کے پاس بھجوا
تو سبھوں نے بالاتفاق مہرین کردین اور تقریریں لکھیں کہ وجوب قول زید کے ایک امام کی ایک اربعہ میں سے

تقليد واجب ہو اور منکر اس تقلید شخصی کا گمراہ اور گمراہ کنندہ خلق اور واجب التعمید پر
 مقدموں کو واجب ہو کہ ایسے شخص سے پرہیز کریں اور اسکی صحبت سے گریز کریں فاعلموا ان بعض علماء
 هذه الديار لما رأى تنازع زيد وعمر في أمر التقليد جمع رسالة بين فيها دعاهما
 ودلايهما المذكورة في ذلك الكتاب واستفتى عنهما من علماء العرب العجم مختصراً
 أنه قال عمرو إن التقليد غير جائز وبين دلائله وقال زيد إن التقليد جائز وبين
 دلائله وأجاب عن أدلته وقال عمرو لو سلم جواز فإحصار في المجتهدين باطل وبين
 دلائله وقال زيد إن إحصار في المجتهدين واجب بالإجماع وبين دلائله وأجاب
 من أدلته وقال عمرو لو سلم إحصار في المجتهدين فإحصار في المذاهب الأربعة باطل
 وبين دلائله وقال زيد إن إحصار في المذاهب الأربعة ثابت بإجماع أهل السنة وبين
 دلائله وأجاب عن أدلته وقال عمرو لو سلم إحصار في المذاهب الأربعة فتعين
 المذهب الواحد غير واجب وبين دلائله وقال زيد إن تعيين المذهب الواحد
 من المذاهب الأربعة واجب لا يتظام الدين بالكتاب والسنة
 والإجماع والقياس بين دلائله وأجاب عن أدلته فافتوا بصوابه وأثبتوا مواهبهم

مواهب العرب من مفاتيح مكة المعظمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاتَّخَذُوا
 اللَّهُمَّ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ إِنَّكَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَّا جِرَارًا مَسْتَقِيمًا مَا لَعَلَّ
 فَقَدْ تَأَمَّلْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَاجْتَرَأْتُ بَيْنَ الْمَنَظَرَيْنِ فِي هَذِهِ الْقَالَةِ قَرَأْتُ مَا قَالَ زَيْدٌ
 هُوَ الصَّوَابُ الَّذِي لَا حُجَّةَ عَنْهُ أُولَى الْأَلْبَابِ لَا يُعَاذُ بِكَلِمَةٍ مِنْ يَعْتَدِيهِ مِنْ عُلَمَاءِ
 الشَّرِيعَةِ الْحُمَيْدِيَةِ أَنْ مَنْ لَوْ بَلَغَ رُبْنَةَ الْأَجْتِهَادِ بِلَوْمَةِ التَّقْلِيدِ وَأَبْنُ الْوَأَصْلِ إِلَى هَذِهِ
 الرَّثْبَةِ الْعَلِيَّةِ كَيْفَ وَقَدْ قَالَ مَوْلَانَا الْعَلَامَةُ الْحَافِظُ الشَّيْخُ قَاسِمُ بْنُ الْحَنِيفِ ثَلَاثَةُ الْحَقِيقِ
 الْكَمَالِ بْنِ الْهُمَامِ وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْقُرُونِ السَّابِعَةِ فَطَوَّلَ بِسَاطِ الْأَجْتِهَادِ مُنْذُ طَوَّلَ
 لِقَعْدِ شَرِيطِهِ فَإِذَا كَانَ هَذَا فِي زَمَنِ الْحَافِظِ الْمَذْكُورِ فَمَا بَالُكَ بِهَذَا الْأَمَانِ الَّذِي عَمَّ
 فِيهِ الْجَهْلُ وَقُلِّ الْعِرْفَانُ بِالْحَدِيثِ وَالْقُرْآنِ كَمَا هُوَ الْوَاقِعُ الْأَنَ فِي الدِّيَارِ الْهِنْدِيَّةِ

مِنْ بَعْضِ الْجَهْلَةِ لِلشَّامِ الَّذِينَ هُمْ كَالْأَعْمَامِ مِنَ الطَّعْنِ فِي حَقِّ الْعُلَمَاءِ الْأَرْبَعَةِ الْأَعْلَامِ
لَا خَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَحَسْبُنَا وَنِعْمَ الْوَكِيلُ
قَالَ يَهْمُ وَأَمْرٌ بِرَفِيعٍ خَادِمُ الشَّرِيعَةِ وَالْمُهَاجِرُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْحَنَفِيِّ مُقْبِلُ مِلَّةٍ لِلشَّرِيعَةِ حَالًا كَالْإِثْمِ لَهَا حَايَةٌ أَوْضِلًا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ
قَدْ تَأَمَّلْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ نَفَرًا تَأَمَّلْتُ مَا أَحْبَبْتُ بِهِ مَوْلَانَا مُقْبِلُ الْإِسْلَامِ فَتَرَأَيْتُ
جَوَابَهُ هُوَ الْعَمْدَةُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ اللَّهُ الْمُوقِنُ لِلصَّوَابِ
وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْتِ كَتَبَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَلَّانَ مُقْبِلُ الشَّرِيعَةِ بِمِلَّةِ الْحَمِيدِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَقْبَلَعُهُ
فَلَمَّا طَلَعْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى آخِرِهَا طَلَعْتُ طَائِفًا وَوَجَدْتُ الْحُكْمَ الَّذِي اشْتَمَلَتْ
عَلَيْهِ حَقًّا حَقًّا وَأَوْفَقًا لِلْعُرْأَنِ الْأَرْفَعِ وَالْحَدِيثِ الْأَثَرِ وَالْإِجْمَاعِ الْأَظْهَرِ
وَالْقِيَاسِ الْأَشْرَفِ فَلَمْ يَصِحَّ فِيَّ كِتَابَةُ الْفَقِيرِ أَحْمَدُ بْنُ حَلَّانَ مُقْبِلُ الشَّرِيعَةِ بِمِلَّةِ السَّلَامِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَقْبَلَعُهُ
فَقَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الرِّسَالَةِ وَتَأَمَّلْتُ جَوَابَ مُقْبِلِ الْإِسْلَامِ وَوَجَدْتُهُ حَقًّا لَا رَيْبَ
فِيهِ وَلَا شَكَّ يَعْتَرِيهِ كَتَبَهُ حُسَيْنُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ مُقْبِلُ الْمَالِكِيَّةِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَمِيدِيَّةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فَأُطْلَعْتُ عَلَى هَذِهِ الْبَيِّنَةِ الْلطِيفَةِ
وَرَأَيْتُ مَا أَفْتَى بِهِ مَوْلَانَا طَائِلُ رَأْيِهِ الْإِمَامُ الْأَعْظَمُ ابْنُ حَنِيفَةَ وَكَتَبَهُ مَوْلَانَا الْعَلَمَةُ مُقْبِلُ مَذْهَبِ الْإِسْلَامِ
الشَّافِعِيِّ دَامَتْ لَهُ الْعُلَمَةُ مُقْبِلُ الْمَالِكِيَّةِ فَرَأَيْتُ هُوَ الْحَقُّ الصَّريحُ وَمَوْلَانَا مُقْبِلُ
عَلَى الرَّايِجِ لِحُجَّتِهِ الْفَقِيرُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مُقْبِلُ حَتَّابِيَّةِ مِلَّةِ الشَّرِيعَةِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ فَالْحُجَّتُ الْمَوْفِقُ لِلصَّوَابِ وَالْجَوَابُ بِهِ
عُلَمَاءُ الْإِسْلَامِ مَخَافُ الْبَلَدِ الْحَرَامِ وَاللَّهُ مُسَبِّحَانَهُ وَتَعَالَى
الْمُوقِنُ كَتَبَهُ السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيِّ الْمُدَرِّسُ بِالسَّجْدِ الْحَرَامِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ مَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِيَ الْإِسْلَامِ الْمُحَقِّقُونَ الْأَعْلَامُ
هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالْتَحَقُّقُ الَّذِي يَنْبَغِي اللَّعْوِيلُ عَلَيْهِ وَإِنَّ هَذِهِ الرِّسَالَةُ
قَدْ اشْتَمَلَتْ عَلَى الْأَدِلَّةِ الْوَاضِحَةِ وَالْحُجَجِ الْقَائِمَةِ أَصَابَتْ بِهَا شُعُورُ الْمُحَقِّقِينَ وَاشْرَفَتْ
عَلَيْهَا كَوَاكِبُ التَّحْقِيقِ سَلَكَتْ صَوَابُهَا الْحُجَجُ الْقَطِيعَةُ عَلَى عَقَائِدِ الْمُجِدِّينَ وَرَمَتْ شُهُبُهَا
شَيَاطِينَ الْمُبْطِلِينَ وَاللَّهُ الْمُؤْتِقُ لِلصَّوَابِ إِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمُنَابِ
**عبد الرحمن
ابن عبد الجبار**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَرْتَضِدُّ وَرَبَّنَا الْإِسْلَامَ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا
وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِ الْأَكْرَامِ أَمَا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَقْتُ عَلَى هَذِهِ الرِّسَالَةِ وَمَا أَجَابَ بِهِ مَعَانِيَ الْبَلَدِ
الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ الصَّوَابَ الَّذِي يَجِبُ الرُّجُوعُ إِلَيْهِ وَالْتَحَقُّقُ الَّذِي
يَنْبَغِي اللَّعْوِيلُ عَلَيْهِ كَتَبَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَامِدٍ الْبَلَدِ الْمَدْرَسِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ هِدْنِي لِلصَّوَابِ مَا أَجَابَ بِهِ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءُ عِزِّ
تَأْيِيدَ مَا فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ الْمُؤَيَّدَةِ بِتَوْحِيدِ الْبُرْهَانِ النَّوْذَرَةِ بِقَوَالِجِ الْحُجَجِ وَالتَّبَيَّانِ
هُوَ الْحَقُّ الَّذِي يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ وَالصَّوَابُ الَّذِي لَا يُسْأَلُ
فِي الْمُشْكَلَاتِ إِلَّا عَلَيْهِ تَرَسَّمَتِ السَّيِّدَةُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلْتَهُ
رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِ أَيْمَةُ الَّذِينَ أَمَا بَعْدُ فَقَدْ تَأَمَّنْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَوَقَعْتُ
عَلَى مَا أَجَابَ بِهِ مَوَالِينَا الْعُلَمَاءُ الْأَكْرَامُ وَآيَةُ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ الصَّوَابَ
الَّذِي لَا يُعْزَلُ إِلَّا عَلَيْهِ وَالتَّحْقِيقُ الَّذِي لَا يُجْحَدُ عَنْهُ إِلَّا عَلَيْهِ كَتَبَهُ
مُصْطَفَى بْنُ مُحَمَّدٍ أَحَدُ الْمَكْتَبَةِ بِبَلَدِ اللَّهِ الْأَمِينِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ خَيْرُ خَلْقِ الْكَافِ يَأْمُرُ هَذِهِ الصَّلَاةُ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا وَآلِهِ الْأَفْخَابِ أَمَا بَعْدُ
فَإِنَّ وَجَدْتُ هَذِهِ الرِّسَالَةَ وَأَجَابَ بِهِ مَعَانِيَ الْإِسْلَامِ وَالْبَلَدِ الْحَرَامِ فَوَجَدْتُ
عَلَيْهِ خَيْرُ الْعَمَلِ بِهِ وَالرُّجُوعُ إِلَيْهِ كَتَبَهُ الْفَقِيرُ مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الشَّامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَوَّيْتُ شَرِيعَةَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ بِالْعُلَمَاءِ

الرَّاسِخِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَاتَّخَذَ إِلَيْهِ يَوْمَ الدِّينِ أَمَّا بَعْدُ فَلَمَّا تَعَايَنَّا
بِالَّذِي جَرَى بِالشُّوَالِ وَالْجَوَابِ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ ثُمَّ تَأَمَّلْتُ مَا أَتَى الْمُعَانِي وَالَّذِي رَسَوْنَا
بِالسَّجْدِ الْحَرَامِ قَرَأْتُ جَوَابَهُمْ صَوَابًا بَوَاقِي الْحَدِيثِ وَبِحُكْمِ الْعُرَانِ
الَّذِي بَيَّنَّ فِيهِ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ كَتَبْتُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ مُرَادًا
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَجَابَ بِهِ مَوَالِينَا الْكِرَامُ مِنَ الْمُعَانِي وَالْعُلَمَاءِ
الضَّالِّينَ الْمُتَقِيِينَ بِسَلَامَةِ اللَّهِ الْحَرَامِ هُوَ الْحَقُّ بِالْقَبُولِ كَتَبَهُ رَحِمَهُ اللَّهُ

عبد الرحمن
بن محمد مراد

رحمة الله

مواهب علماء المدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى قَدَرِ الْإِيمَانِ وَالصَّلَاةِ عَلَى سَيِّدِنَا سَيِّدِ دُنْيَا أَمَّا بَعْدُ
فَأَقُولُ إِنَّ مَا ذَكَرَهُ زَيْدٌ هُوَ الْقَوْلُ السَّيِّئُ وَالْعَمَلُ بِهِ هُوَ الْفِعْلُ الْحَمِيدُ
تَمَقَّهَ الْقَعْبُ بْنُ مُحَمَّدٍ مُصْطَفَى الْيَاسِ مُقْبِي الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

محمد مصطفى
الياسين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الَّذِي أَقُولُهُ وَأَمْسُتُ بِهِ تَعَالَى لَنْ مَقَالَتُهُ هُوَ الْحَقُّ الْبَيِّنُ وَنَجْمُ الْوُفْقِ
وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى لِسَيِّدٍ عَلَيْهِ
كَتَبَهُ السَّيِّدُ جَعْفَرُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مُقْبِي الشَّافِعِيَّةِ بِالْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

جعفر بن
إسماعيل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الْحَقُّ الْبَيِّنُ وَنَجْمُ الْوُفْقِ وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى لِسَيِّدٍ عَلَيْهِ

محمد طلال الدين
عبد الجبار
حسن بن حسين
يوسف بن محمد

فاضل مدینه
مفتی حنبلیہ
درس مسجد نبوی
درس مدرستہ محمودیہ

ابراهيم بن محمد
عبد الجليل افندي
محمد علي
عبد الله بن احمد

درس
درس مسجد نبوی
درس
درس

مواهب علماء العجم من مشاهير ديار الهند

مَا قَالَهُ زَيْدٌ هُوَ الْحَقُّ الْبَيِّنُ وَنَجْمُ الْوُفْقِ وَالصَّوَابُ الَّذِي يَجِبُ الْخِيَارُ إِلَيْهِ وَالصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ الَّذِي يَبْقَى لِسَيِّدٍ عَلَيْهِ

عَلَى وَجُوبِ الْغِزَامِ الْمَذْهَبِ الْوَاحِدِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ إِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْبُودُ خَيْرُهُ



صَحَّ مَا قَالَهُ زَيْدٌ بِالْفَقِيهِ وَبَطَلَ مَا قَالَتْ عَمْرُو السَّافِيهِ عِنْدَ أَهْلِ الشُّكَّةِ وَالْجَمَاعَةِ



الَّذِي قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصِّرَاطُ وَالَّذِي قَالَهُ عَمْرُو وَهُوَ الرَّعْمُ الْعَبِيرُ



أَلْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا أَوَّلُهَا فَالْبَقَاةُ فَلْيَبْرِزْ يَدَهُ حَتَّى الشَّرِيفَةُ لِيَهْدِي بِيَعْمُرُ وَلِلَّهِ أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ أَكْلَمُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الصَّوَابُ كَمَا هُوَ أَكْوَلُ الشُّكَّةِ وَاللَّيْنُ عَلَيْهِ أَهْلُ الشُّكَّةِ وَالْجَمَاعَةِ



طَلَعَ الْحَقُّ حَتَّى الظَّلُوعِ وَسَطَعَ الصُّبْحُ فِي حَقِّ الشُّطُوعِ



مَا خَرَرَهُ الْخَبِيبُ فَهُوَ صَحِيحٌ بِنَاءً عَلَى الزَّوَايَاتِ الْمَذْكُورَةِ فِي الْجَوَابِ

فَدَانَتْهُ الْإِجْمَاعُ بِحَسَبِ الْعَمَلِ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَالْفَضْلَاءِ الْكِرَامِ وَالْأَوْلِيَاءِ الْعِظَامِ وَصُلَحَاءِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ مِنَ الْمُفِيِّرِينَ وَالْمُحْدِثِينَ وَالْفُقَهَاءِ الْمُتَقِينِينَ وَالْمُجْتَهِدِينَ بَلِ انْقَضَتْ الْأُمَمَةُ الْمَرْحُومَةُ كَافَّةً فِي تَجْمِيعِ الْأَوْطَانِ وَالْأَوْطَارِ وَالْأَمَلِيَّةِ وَالْأَمْصَارِ وَالْأَزْمِنَةِ



وَالْأَعْصَارِ بَعْدَ تَقَرُّرِ الْمَذْهَبِ إِلَى هَذَا الْآنَ عَلَى أَنَّ يَنْسَجُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ مَدًّا مَبَّامِعِيَّةً بِالْإِحْسَانِ حَسْرَةً



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصِّرَاطُ وَمَا قَالَهُ عَمْرُو فَهُوَ الْقَوْلُ الْقَبِيحُ مُنْقَضٌ



لَا سَاقَ فِي أَمْرِ التَّعْلِيلِ قَدْ انْقَضَتْ عَلَيْهِ الْأَرْءَاءُ وَتَلَعَتْهُ الْعُلَمَاءُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مُقْبُولُ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ وَمَا قَالَهُ عَمْرُو فَهُوَ غَيْرُ مُسَلِّمٍ عِنْدَ الْفَضْلَاءِ الْعِظَامِ

الَّذِي آفَادَهُ الْوَاقِعُ عَلَى الْكَلِمَاتِ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ الْخَيْرُ يَتَّبِعُوا مِنْهُ لَمْ يَزِدْ وَلَا كُفُلًا لَعَنَ
 زَيْدًا أَهْوَى لَيْسَ عَقْبَرَى وَلَطِيفٌ بِهِ وَمَا جَرَّهَ عَنَّا
 فَكَلَهُ عَنَّا أَوْلَى كَلَّ عَاطِلٌ وَاحِرَةٌ بَاطِلٌ



تَقْلِيدُ الْوَاحِدِ مِنْهُمْ وَأَشْرَبُ إِلَى الضَّبْطِ قَوْلُ زَيْدٍ صَوَابٌ وَصَحِيحٌ وَحَقٌّ صَرِيحٌ



وَأَبْقَى دُعَى الْخَطِّ كَتَبَهُ

مواعيد علماء الفجاء

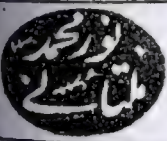
مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ مَطَابِقٌ بِالْكِتَابِ مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ حَقِيقٌ بِالْقَبُولِ عِنْدَ أَهْلِ
 الشُّكَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ وَمَا يَكْبُرُهُ إِلَّا الْجَهْلُ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الْقَبُولُ وَالْمَعْمُولُ عِنْدَ أَهْلِ الشُّكَّةِ وَاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ الرَّاسِخِينَ الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ



شَهِدْتُ وَخَشَعْتُ عَلَى أَنَّ الْعُلَمَاءَ الَّذِينَ زَيْنُوا هَذِهِ الرِّسَالَةَ بِعِلَالَتِهِمْ
 وَمَوَاهِدِهِمْ كُلِّهِمْ مَعَ جَمَاعِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ عَلَى دِيْنِ مَتِينٍ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ مَطَابِقٌ بِالْكِتَابِ الشُّكَّةِ وَالْاجْتِمَاعِ وَالْهَيَاسِ
 مُدْعَى زَيْدٌ ثَابِتٌ عِنْدَ أَهْلِ الشُّكَّةِ وَالْجَمَاعَةِ



مَا قَالَهُ زَيْدٌ فَهُوَ الَّذِي اسْتَقَرَّ عَلَيْهِ قَوَاعِدُ الْإِسْلَامِ وَتَقَرَّرَ عَلَيْهِ أَرْوَاعُ عُلَمَاءِ الْأَنَامِ الَّذِي قَالَهُ عَمْرُو
 مُمَسِّكًا بِالْكَرِيمَةِ فَهُوَ مُؤْتَلِفٌ مِنْ قَلْبِهِ تَجَرُّهُ فِي الْأَصُولِ وَلَكِنَّهُ تَجَرُّهُ فِي الرُّجْحِ الْمَعْقُولِ
 وَلَكِنَّهُ مَا قَالَهُ بَعْضُ الْمُنَظِّرِينَ أَنَّ مَالَ السَّيِّئِ يَمَسُّكَ بِهِ الْعَبْدُ وَالَّذِي



محمد بن الحسن

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ زَيْدٌ وَجَدَ مَا حَقَّ مَطْلَقُ الْعُقُولِ وَالْمَعُولِ مُوَافِقًا
لِلْفَرْدِ وَأَصُولُ مَا قَالَ عَمْرُو وَجَدَ مَا حَقَّ لِسَانُ الْجَمَاعِ

مَا أَصْعَادَ زَيْدٌ فَهُوَ نَائِبٌ بِأَيَاتٍ قَطِيعَةٍ وَوَاحِدِيَّةٍ مَشْهُورَةٍ وَاجْتِمَاعِ أُمَمِهِ وَتَيَاسُفٍ صَحِيحٍ
وَهُوَ مَعْمُولٌ فِي الْأَمْصَارِ وَكَثَانِ الْعَالَمِ وَظَرْفَةِ فَصْلَةٍ مُجْتَمِعَةٍ عَلَيْهِ مِنْ أَهْلِ الشَّيْخَةِ
وَالْجَمَاعَةِ قَوْلًا وَفِعْلًا وَمَا قَالَ عَمْرُو فَهُوَ يَلَارِكُ تَسَانُيَةً وَتَخْيَلَارِكُ

فتح محمد

محمد بن الحسين

فَلَسْفِيَّةٌ سَبَبُهَا الْقَصْدَانِ فِي الْعِلْمِ مِنَ الْأَمْثُولِ
وَالْفُرُوعِ وَإِعْشَارُ عَنْ طَرِيقَةِ الْحَقِّ

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

لَا شَكَّ أَنَّ الشَّرَاحَ اتَّبَعَ الْوَاحِدَ مِنْهُمَا أَقْرَبُ
إِلَى صَبْطِ الْأَحْوَالِ وَابْتَعَدَ عَنْ تَشْتِيتِ الْبَالِ

عبد الله بن الحسين

ضياء الدين

مَا قَالَ زَيْدٌ مِنَ تَقْلِيدِ الْمُعَيَّنِ فَهُوَ
حَقٌّ لِيَتَوَارَثَ الْأُمَمُ عَلَى تَقْلِيدِ الْمُعَيَّنِ

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ نَائِبٌ وَحَقٌّ
وَمَا قَالَ عَمْرُو فَهُوَ عَمْرُو زَيْدٌ

عبد الله بن الحسين

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ
أَصْبَطُ وَأَصَوْبُ

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ الْحَقُّ الصَّرِيحُ وَمَا قَالَ عَمْرُو

مَا أَتَى بِهِ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَا خَرَجَ زَيْدٌ

عبد الله بن الحسين

فَهُوَ الْبَاطِلُ
الْمُسْتَعْرِجُ

عبد الله بن الحسين

فِي الْمَتْنِ فَهُوَ
صَحِيحٌ

مَا قَالَ زَيْدٌ فَهُوَ حَقٌّ

عبد الله بن الحسين

تاج الدين

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن الحسين

لَقَدْ أَصَابَ زَيْدٌ وَكَلَامُهُ مُوَافِقٌ بِالشَّيْخَةِ وَالْكِتَابِ وَاجْتِمَاعِ
أَوَّلِي الْأَلْبَابِ وَفَتْحِ الْغَيْبِ مَا لَمْ يَمُضِ إِلَّا بِلَا ارْتِيَابٍ

حسن
حسين
١٢٩٠

مَا قَالَ نَبِيٌّ قَطُّ هُوَ مَطْلُوقٌ بِكَلَامِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوافِقٌ بِأَحَادِيثِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْغَيْنِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

صَاحِبُ الدِّزِ الْمُخْتَارِ فِي الدِّزِ الْمُخْتَارِ وَالشَّيْخُ ابْنُ الْهَمَامِ فِي تَحْرِيرِ الْأَصُولِ وَأَبْنُ حَاجِبٍ فِي تَخْصِيرِ الْأَصُولِ وَغَيْرُهُمْ قَالُوا إِنَّ الرُّجُوعَ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ مُمْنُوعٌ بِأَلَا يُعَاقِ وَقَالَ صَاحِبُ الْبَحْرِ فِي الرِّسَالَةِ الرَّيْثِيَّةِ قَوَّبَ عَلَى مُقْلِدٍ أَنْ خِيفَةَ الْعَمَلُ بِقَوْلِهِ وَلَا يُجْزَى لَهُ الْعَمَلُ بِقَوْلٍ غَيْرِهِ لِمَا فَعَلَ الشَّيْخُ الْفَتَاوِيُّ فِي تَصْنِيعِهِ عَنْ جَمِيعِ الْأَصُولِيِّينَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ مِنَ التَّعْلِيلِ بَعْدَ الْعَمَلِ بِأَلَا يُعَاقِ

حسن
حسن
١٢٩٠

مَا حُذِرَ بِهِ الْحَيْبُ الْخَيْبُ فِي تَعْلِيلِ الْأَمَامِ الْوَاحِدِ مِنَ الْأَرِمَةِ هُوَ مَطْلُوقٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمُوافِقٌ لِأَقْوَالِ السَّلَفِ

حافظ
حسن
١٢٩٠

هَذِهِ الرِّسَالَةُ مُجْتَمَعَةٌ وَبُرْهَانٌ فِي تَصْوِيبِ قَوْلِ زَيْدٍ قَسْنٌ لَمْ يَكُنْ بِهَا هُوَ يُنْفِخُ شَيْطَانُ غَيْرِيهِ وَكَانَ كَعَمْرِ حَقْلٍ وَأَصْلُ حَسْرَةٍ

حافظ
حسن
١٢٩٠

مَوَاهِدُ عُلَمَاءِ الْوَلَايَةِ

مَا قَالَ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ تَحْكُمُ زَيْدٌ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ مَا قَالَ زَيْدٌ قَطُّ هُوَ مَطْلُوقٌ بِكَلَامِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوافِقٌ بِأَحَادِيثِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْغَيْنِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

حسن
حسن
١٢٩٠

مَا قَالَ زَيْدٌ قَطُّ هُوَ مَطْلُوقٌ بِكَلَامِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوافِقٌ بِأَحَادِيثِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْغَيْنِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

حسن
حسن
١٢٩٠

مَا قَالَ زَيْدٌ قَطُّ هُوَ مَطْلُوقٌ بِكَلَامِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوافِقٌ بِأَحَادِيثِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْغَيْنِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ

مَا قَالَ زَيْدٌ قَطُّ هُوَ مَطْلُوقٌ بِكَلَامِ الْمَلِكِ الْكَرِيمِ وَمُوافِقٌ بِأَحَادِيثِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ وَمَا قَالَ عُمَرُ وَهُوَ سَيِّدُ الْمُطْغَيْنِ وَطَرِيقُ الْبُهْتَانِ



فَاعْلَمْ أَنَّ مَوَاهِيذَ عُلَمَاءِ الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ فِي ذَلِكَ الْبَابِ كَافِيَةٌ وَسَائِرُ الْمَوَاهِيذِ إِنَّمَا هِيَ
لِتَأْكِيدِ ذَلِكَ الْمَرَامِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ يَنْبِذُ إِلَى الْحِجَابِ كَمَا تَارَدَ الْحَيَّةُ لِلْحَيَّةِ وَاللَّهِ اعْلَمْ

فَوَاسِي مَقْصِدَانِ كَرَمِ عَظَمَةِ زَادَهَا اللَّهُ شَرَفًا وَتَعْظِيمًا بِثَبُوتِ وَجْهِ تَقْلِيدِهِ شَخْصِي

مَا قَوْلُكُمْ دَامَ فَضْلُكُمْ فِي أَنَّ الْعَامِينَ مِنْ يَحْيَى عَلَيْهِ فِي زَمَانِنَا هَذَا تَقْلِيدًا وَاحِدًا مِنْ
الْمُجْتَهِدِينَ الْأَرْبَعَةِ أَوَّلُهُ أَنَّ يُقْبَلُ مَنْ شَاءَ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَعَلَى تَقْدِيرِ وَجْهِ تَقْلِيدِهِ أَحَدٍ
مِنْهُمْ هَلْ يَجُوزُ التَّقْلِيدُ لِشَخْصٍ بَلَى يُقَالُ أَحَدًا وَاحِدًا مِنْهُمْ بِالْعَيْنِ فِي جَمِيعِ الْمَرْجِعِ أَمْ لَا

الجواب

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَمِنْ مِمَّا الْكُونِ اسْتَيْدُ التَّوْفِيقِ وَالْعَوْنُ أَنَّهُ يَحْيَى عَلَى التَّقْلِيدِ الَّذِي لَمْ يَبْلُغْ
دَرَجَةَ الْإِجْتِهَادِ فِي زَمَانِنَا هَذَا تَقْلِيدًا وَاحِدًا مِنْهُمْ وَأَنَّ التَّقْلِيدَ الشَّخْصِيَّ جَائِزٌ بَلْ شَخْصِيٌّ
بَلْ لَا يَرُومُ عَلَى الْقَوْلِ الْمَشْهُورِ عِنْدَ الْمُجْتَهِدِينَ وَالشَّافِعِيَّةِ أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِإِنَّ التَّقْلِيدَ يَقْدِرُ عَلَى
الْأَرْبَعَةِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ وَإِنْ كَانَ جَائِزًا عَقْلًا وَشَرَاهَا تَقْلِيدُهُمْ لَيْكُنْ لَنَا ثَبُوتُ
تَقْدِيرِ مَذْهَبِ ذَلِكَ الْغَلِيظِ ضَبْطُ قَوَاعِيدِهِ وَاسْتِعْمَالُ أَحْكَامِهِ وَتَحْرِيرُ تِلْكَ الْأَحْكَامِ
قَرَعًا قَرَعًا كَمَا ثَبُتَ بِمَذَاهِبِهِمْ وَلَا عِلَالَ أَرْبَعَةٍ يَحْيَى عَلَى التَّقْلِيدِ تَقْلِيدًا وَاحِدًا مِنْهُمْ لَأَنَّ
مَذَاهِبَهُمْ قَدْ دَوَّنَتْ قَوَاعِيدُهَا قَدْ ضُبِطَتْ وَأَحْكَامُ تِلْكَ الْقَوَاعِيدِ قَدْ اسْتَقَرَّتْ
وَبَيِّنَتْ قَدْ خَرُرَتْ وَهِيَ غَايَةُ التَّحْقِيقِ لَا يُوجَدُ حُكْمٌ إِلَّا وَهُوَ مُصَوِّمٌ أَمَّا الْإِجْمَاعُ
وَأَمَّا تَقْصِيلًا قَالَ الْحَقِيقُ بْنُ الْهَمَامِ فِي أُخْرَى كَلِمَةٍ تَحْيَى بِرَأْسِ الْأَصُولِ نَقْلُ إِمَامِ الْحَرَمَيْنِ إِبْرَاهِيمَ
الْحَقِيقِيِّ عَلَى مَنَاحِ السُّوَامِ مِنْ تَقْلِيدِهِ أَهْلَ الصَّعَابَةِ بَلْ يَقْبَلُ دُونَ مَنْ بَعْدَهُمْ الَّذِينَ
تَدَبَّرُوا وَوَضَعُوا وَدَوَّنُوا عَلَى هَذَا مَا ذَكَرَهُ بَعْضُ السَّابِقِينَ مِنْ مَنَاحِ تَقْلِيدِهِ غَيْرِ الْأَرْبَعَةِ
لَا فِضْلًا مَسَائِلَهُمْ وَتَقْدِيرُهَا وَتَخْصِصُ مَحْمُومًا وَكَلْفُ دُرِّ مِثْلِهِ فِي غَيْرِهِمْ لَا يَفْرَضُ
أَنْبَاءُ بِهِمْ وَهُوَ صَحِيحٌ أَنْتَهَى وَقَالَ الْحَقِيقُ بْنُ تَحْيَى فِي دَلِيلِ الْعَادَةِ الْأَوَّلِي مِنَ الْفَقِّ الْأَوَّلِ
مِنْ الْأَشْبَاهِ نَاقِلًا عَنِ التَّحْقِيقِ بْنِ الْإِجْمَاعِ قَدْ انْتَقَدَ عَلَى عَدَمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ مُخَالِفِ

لِلْإِمَامَةِ الْأَرْبَعَةِ إِنَّهُمْ وَقَالَ الطَّحطاوِيُّ فِي حَاضِرَتِهِ عَلَى الَّذِي فِي كِتَابِ الْإِلَهِيَّةِ بِأَنَّهُ قَالَ
 بَعْضُ الْمُفَسِّرِينَ فَعَلَيْكُمْ يَا مَعْشَرَ الْمُؤْمِنِينَ اتِّبَاعُ أَهْلِ رِقَةِ النَّاجِيَةِ السَّعَادَةِ بِأَهْلِ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ فَإِنَّ نَصْرَةَ اللَّهِ وَحِفْظَهُ وَتَوْفِيقَهُ فِي مَوَاقِفِهِمْ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَتَحْفَظُهُ وَمَقَاتِلُهُ
 فِي مَحَافِظِهِمْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ فَلَمَّا اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي الْمَدِينَةِ الْأَرْبَعَةُ مَعَهُ
 الْحَنَفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنَبَلِيُّونَ وَمَنْ كَانَ حَاضِرًا مِنْ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ
 الْأَرْبَعَةِ فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَحْقِيقِ ذَلِكَ قَالَ الْحَقُّ بْنُ سَمْعَانَ الْمَلِكِيُّ فِي الْفَقْرِ الْمُبِينِ رَحِمَهُ اللَّهُ
 لِلْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ أَمَّا إِنْ زَمَانًا فَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْمَذَاهِبِ لَا يَحْتَاجُ تَقْلِيدًا غَيْرَ الْأَرْبَعَةِ الشَّافِعِيَّةِ
 وَمَالِكِيَّةِ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَنَحْوَهُمْ بِنَحْوِ رِضْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَحْتَاجُونَ قَوَاعِدَ مَذَاهِبِهِمْ
 وَاسْتَفْرَغَتْ أَحْكَامُهُمْ ذِكْرًا يَبْهَوُهُمْ وَخَرُّوْهَا وَغَارُوعًا وَحُكْمًا حَكَمًا فَلَا يَرَوْنَ حُكْمَ الْأَرْبَعَةِ
 وَهُوَ مَصْنُوعٌ لَهُمْ إِمَّا لَا أَوْ تَقْصِيرٌ لَا يَخْلُفُ غَيْرُهُمْ فَإِنَّ مَذَاهِبَهُمْ لَمْ يَخْرُجُوا مِنْ مَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ
 فَلَا يَفْرَقُونَ لَهَا قَوَاعِدَ يُسْتَحْجَرُ أَحْكَامُهَا فَلَمْ يَخْرُجُوا تَقْلِيدًا عَنْ قَوَاعِدِهَا فَحِظَتْ عَنْهُمْ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ
 مَسْئُورًا بِطَرِيقِ الْأَمْرِ وَكُلُّهَا إِلَى فَهْمٍ مِنْ قَوَاعِدِهِمْ فَقُلْتُ الْجَدُّ بِمَا يَحْفَظُ عَنْهُمْ مِنْ قِيَمِهِ
 أَوْشُرُ وَطَرَفُهُمْ بِمَجْمَعِ التَّقْلِيدِ سَجَّ أَشْجُهُمْ فَظَهَرَ مَا تَقَلُّوا أَنَّ الْعَامِينَ يَجِبُ عَلَيْهِمْ فِي زَمَانِنَا هَذَا تَقْلِيدُ
 وَاحِدٍ مِنَ الْجُتَاهِدِينَ الْأَرْبَعَةِ بِرِضْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَلَدَّ غَيْرُهُمْ وَلَمَّا الشَّافِعِيُّ
 فَلِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى الضَّبْطِ وَأَبْعَدُ عَنِ الْخَطْبِ وَفِي تَرْكِهِ خَوْفٌ تَلَاغِيٌّ تَلَاغِيٌّ بِمَذَاهِبِ الْجُتَاهِدِينَ
 وَلَزِمَهُمْ مَقَالِيدُ بَعْضِ أَصْلَاحِهَا عَلَى الصَّحِيحِينَ فَلِذَا لَيْتُ اجْتِمَاعَهُ الْفُحُولُ مِنَ عُلَمَاءِ أَهْلِ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ سَلَفًا وَخَلَفًا فِي تَحْرِيرِ مَذْهَبٍ مِنْ قُلُودِهِ وَمَا خَلَطُوا ذَلِكَ الْمَذْهَبَ بِمَذْهَبٍ
 غَيْرِهِ وَاسْتَفْرَغُوا الْحَقِيقُونَ مِنْهُمْ اتِّبَاعَ التَّقْلِيدِ لِمَذْهَبِ إِمَامِهِمْ فِي كُلِّ تَقْصِيلٍ وَقَالَ الْإِمَامُ
 الْقَزَّالِيُّ فِي نَحْوِ أَزْكَانِ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ عَلَى كُلِّ مَقْلَدٍ إِنْ أَمَعَ مَقْلَدُهُ
 فِي كُلِّ تَقْصِيلٍ إِذَا عَمِلَ الْفَاعِلُ السَّعْيَ مُتَّفَقٌ عَلَى كَوْنِهِ مُتَّكِلًا بِإِثْنِ الْحَصِيلَيْنِ اسْتَحْجَرُ وَقَالَ
 الْقَهْمَسَانِيُّ فِي شَرْحِ مَخْصَرِ الْوَقَايَةِ قَبِيلُ كِتَابِ الْأَشْرِبَةِ وَأَعْلَمُ أَنَّ مَنْ جَعَلَ الْحَقَّ مَعْدَدًا
 كَمَا لَعَنَ لَوْ أَثْبَتَ لِلْعَامِينَ الْخِيَارَ فِي الْأَخْذِ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ مَا يَهْوَاهُ وَمَنْ جَعَلَ الْحَقَّ وَاحِدًا
 كَعَلَمًا يَأْتِي الْأَرْبَعَةَ إِمَامًا وَاحِدًا كَمَا فِي الْكُشْفِ فَلَوْ أَخَذَ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ مَبَاحَةً صَادَ

فَلْيَقَاتُوا مَا كَانُوا فِي شَرِّ الطُّغْيَانِ وَنَحْنُ نَقُولُ الْإِسْلَامُ الشُّعْرَانِ فِي الْبَيْزَانِ أَمَا مَنْ لَمْ يَصِلْ
إِلَى شُحُودَيْنِ الشَّرِيعَةِ الْأُولَى وَجَبَّ عَلَيْهِ الْقَتْلُ بِمَذْهَبٍ وَاجِدٍ خَوَّافٍ مِنَ الْوُقُوعِ فِي
الضَّلَالِ وَعَلَيْهِ عَمَلُ النَّاسِ الْيَوْمِ نَحْنُ نَقُولُ الْحَدِيثُ الَّذِي هَؤُلَاءِ وَلِيَ اللَّهُ فِي عَقْدِهِ الْجَيِّدِ
أَلَمْ يَجْعَلْ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ أَنَّ الْعَامَّةَ الْمُنْتَسِبَةَ إِلَى الْمَذْهَبِ لَا تَجُوزُ لَهُ مَحَالِفَتُهُ نَحْنُ نَقُولُ
إِنَّ الْقَتْلَ مُطْلَقًا وَالْقَتْلُ الْمُتَّصِفُ بِذُنُوبٍ وَضَلَالَةٍ فَهُوَ مُهْتَدٍ صَالٍ وَلَا يَزِمُ عَلَى
قَوْلِهِ أَنَّ السَّوَادَ لَا عَظَمَ مِنَ الْأَمَةِ الْحَمْدُ لِلَّهِ إِجْتَمَعُوا عَلَى الضَّلَالَةِ وَإِنَّ مِائَةَ أَلُوفٍ
مِنْهُمْ مِنَ الْعُلَمَاءِ الْعُظَمَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ الْكِرَامِ وَغَيْرِ الْمُحْصِيِّينَ مِنَ الصُّلَحَاءِ الْفَخَامِ الَّذِينَ
اتَّفَقَتْ عَلَيْهِ جُمُوهُورُ أَهْلِ الْمَسْجِدِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى عَظِيمِ دَرَجَتِهِمْ وَجَلَالَتِهِمْ وَصَلَاتِهِمْ
وَدَرَجَتِهِمْ وَصَلَاتِهِمْ فِي أَمْرِ الَّذِينَ كَانُوا مُسْتَبَدِّعِينَ صَالِحِينَ وَمَاتُوا عَلَى الْمَذْهَبِ الضَّلَالَةِ
حَاشَا لَهُمْ حَاشَا أَنْ يَكُونُوا كَمَا وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّةً أَوْ قَالَ
أُمَّةً مُحَمَّدٌ عَلَى ضَلَالَةٍ وَبَكَدَ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ مِنْ شِدَّةٍ شَدَّ فِي السَّارِ رَوَاهُ الْبُزْجَانِيُّ وَقَالَ أَيْمُونُوا
السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي السَّارِ بَلْ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ الْقَلِيلَةُ يُخَافُ عَلَيْهِمْ
أَنْ يَكُونُوا مَطَايِعَ الشَّيْطَانِ وَأَنْ يَخْلَعُوا رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ أَعْنَافِهِمْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَرْتُبُ الْإِنْسَانَ كَيْدِيًّا الْغَنِي بِأَهْلِ الشَّاذَةِ وَالْهَاسِيَةِ وَ
السَّاجِيَةِ يَا أَيُّهَا كَرَمُ الشُّعَابِ وَعَلَيْكُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مَنْ خَارَفَ الْجَمَاعَةَ
بَشَرًا فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ عَنْ خُفْيَةٍ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَالْعَجَبُ مِنْ كَلَامِ الْجَهْلَةِ
أَلَمْ يَرَوْا هَوْنَ الْمَعَارِ إِلَى تَقْلِيدِهِمْ وَيَتَّبِعُونَ النَّاسَ عَنْ تَقْلِيدِهِ لَا بِعَمَلٍ مُحْتَمِدِينَ الَّذِينَ

إِنَّمَا الْإِجْتِمَاعُ عَلَى كَمَالٍ عَلَيْهِمْ وَبِأَتِيهِمْ وَدَرَجَتِهِمْ
وَقُوَّةِ إِجْتِهَادِهِمْ فِي اسْتِثْبَاتِ السَّائِلِ وَغَايَةِ سَعْيِهِمْ
فِي أَمْرِ الدِّينِ وَدَقَّقَ اللَّهُ دِيَارَهُمُ لِلصُّلُوحِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
وَعِلْمُهُ أَتَمُّ أَمْرٍ بِرَبِّهِمْ خَادِمِ الشَّرِيعَةِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ سِرَاجِ الْحَقِيقِ مُقْبِي مَكَّةَ الْمَكْرَمَةَ كَانَ اللَّهُ لَهُمَا -
حَامِلًا مَصْلِيًّا مَسْلِيًّا وَلَقَدْ أَجَادُوا مَا نَأْمَقُونَ الْإِسْلَامَ أَمْ يَجِدُونَ فِيهِ آفَادَ



الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا يَنْبِي بَعْدَهُ قَدْ أَطْلَعْتُ عَلَى الْآخِرَةِ مُقْبِلًا لَا نَائِمًا
بِإِذْنِ اللَّهِ الْحَرَامِ مِنَ الْجَوَابِ عَنِ السُّؤَالِ عَنْ وَجُوبِ التَّقْلِيدِ لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامَةِ الْأَرْبَعَةِ مِنْ غَيْرِ
تَرْجِيهِ تَوَجُّهُتُ بِجَوَابِهَا صَحِيحًا مُطَابِقًا لِمَا هُوَ فِي الْمَذَاهِبِ مَنْصُوصٌ عَلَيْهِ فَيَجِبُ الرُّجُوعُ عِنْدَ



الْإِحْتِلَالِ إِلَيْهِ وَفِيهِ كِفَايَةٌ وَمَنْعُ مَنْ كَانَ
يُزَوِّجُ التَّوْفِيقِ وَمَنْعُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَقَالَ
أَحْمَدُ - أَمْرٌ بِرَفْعِهِ الْمُرْتَجِعُ مِنْ رِيَّةِ الْفُقَرَاءِ
أَحْمَدُ بْنُ زَيْنٍ دَخَلَانُ مُقْبِلُ الشَّافِعِيَّةِ
بِمَكَّةَ الْحَكِيمَةِ عَمْرُ اللَّهِ لَهُ وَلِيُّ الْإِدْيَةِ
وَمَشَايِخِهِ وَتَحْسِينِهِ وَجَمِيعِ السُّلَيْمِينَ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمْ عَلَى مَنْ لَا يَنْبِي بَعْدَهُ رَبِّ رِذْوَنِ عِلْمًا أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ أَطْلَعْتُ
عَلَى هَذَا السُّؤَالِ وَمَا خَرَّجَهُ مُؤَلَّفَاتُ مُقْبِلِ مَكَّةَ الشَّرِيفَةِ فِي الْحَالِ فِي خُصُوصِ التَّقْلِيدِ
لِوَاحِدٍ مِنَ الْأَيَّامَةِ الْأَرْبَعَةِ هُوَ عَيْنُ الصَّوَابِ الْمُوَافِقُ لِمَنْصُوصِ الْمَذْهَبِ بِإِلَاشَاقِ
لَا إِزْتِيَابِ وَحَيْثُ أَنَّ جَوَابَ صَحِيحٍ مُطَابِقٍ لِّلشَّيْءِ السُّنِّيَّةِ وَالشَّرِيعَةِ النَّبَوِيَّةِ فَيَجِبُ
أَنْ يَكُونَ الْمُعْوَلُ عَلَيْهِ وَالْمَرْجِعُ عِنْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ إِلَيْهِ وَاللَّهُ الْمُتَوَقِّقُ لِلصَّوَابِ



وَالِيهِ الْمَرْجِعُ وَالْمُنَابُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ
خَادِمُ الشَّرِيعَةِ بِبَيْتِ اللَّهِ الْحَكِيمَةِ أَبُو بَكْرٍ
يَحْيَى تَسْبِيؤُهُ مُقْبِلًا لِمَا لِكَلِمَةٍ كَانَ اللَّهُ فِي عَوْنِهِ

ترجمہ

کیا فرمائی ہیں علامی مکرم اس باب میں کہ ہمارے زمانے میں عامی کو ایک مجتہد کی جارا اماموں کی تقلید واجب ہے
یا جسکی چاہے ملا سے تقلید کرے اور در صورتے کہ ایک امام کی تقلید واجب ٹھہری تو کیا تقلید
شخصی یعنی ایک ہی امام کی پیروی سب سے شروع میں جائز ہے یا نہیں بتائیے اور جو خبروں

الجواب

ساری ہر روزناخای یکتا کے لیے خاص ہے جہاں کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں جسے نہ کہ ہر زمانے میں

ایک امام کی ایماً اربعہ سے تقلید واجب ہو اس پر جو رد اجتہاد کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخصی جائز اور پسندیدہ بلکہ
فقیر اور شافعیوں کے نزدیک لازم ہو پہلی بات یعنی ایماً اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید کے وجوب کی دلیل
یہ ہو کہ ہر چند ان چار اماموں کے سوا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہو مگر چونکہ سوا ان چار اماموں
کے کسی کے مذہب کی تدوین اور قواعد کا ضبط اور حکموں کا استقرار اور سب فروع کی تحریر عمل میں نہیں آئی اس لیے
ایک مجتہد کی چار اماموں سے تقلید واجب ہو کیونکہ ان کے مذاہب بخوبی مدون ہو گئے ہیں اور قواعد سے مضبوط
اور احکام مقرر ہیں اور بھی ان کے تابعوں سے سب مسائل عمدگی سے لکھے گئے ہیں یہاں تک کہ ہر ہر جزئی خواہ
اجالا ہو خواہ تفصیلاً منصوص ہو امام محقق ابن الہمام نے کتاب تحریر الاصول کے نکلے میں امام کو حق میں نقل کیا ہو کہ
محققین کا اجماع ہو اس پر کہ عام مسلمان صحابہ کبار کی تقلید سے منہ کیے جائیں بلکہ تقلید پچھلون کی کریں جنہوں نے
استحسان سے مسائل بنائے اور پھر مذاہب مدون کر کے اور اسی بنیاد پر جو بعض متاخرین نے چار اماموں کے سوا کسی اور
کی تقلید کو منع فرمایا ہو اس لیے کہ انہیں چار مذہبوں میں ضبط اور تعین اور تخصیص موجود ہو چنانچہ ایسا انتظام کسی اور
مذہب میں نہیں ہو کیونکہ ان کا تابع کوئی نہیں رہا اور یہ تصحیح متاخرین کی صحیح ہو انتہی اور محقق ابن نجیم مصری نے
بھی اسی شاہ کے پہلے فن کے پہلے قاعدے میں تحریر ہے نقل کیا ہو کہ ان چاروں مذہبوں کے مخالف پر عمل کرنے میں
اجماعی مخالفت ہو انتہی اور علامہ سید احمد مطاوی نے حاشیہ رد مختار کے کتاب الذبائح میں بعض مفسرین سے
نقل کیا ہے کہ سب مسلمانوں پر فرقہ ناجیہ اہل سنت کا اتباع لازم ہو اس واسطے کہ خدا کی پاک نصرت اور حفاظت اور
توفیق اہل سنت کی دریافت میں ہو اور غضب و عذاب الہی و رسوایی اہل سنت کی مخالفت میں ہو اور یہ فرقہ ناجیہ
آج چار مذہبوں میں مخصوص ہو یعنی حنفی ممالکی شافعی و حنبلی اور جو شخص ان چار مذہبوں سے خارج ہو وہ بدعتی اور
نارہی ہو انتہی اور محقق ابن حجر مکی فتح البین میں جو امام نووی کی اربعین کی شرح ہو لکھتے ہیں لیکن ہمارے زمانے
میں آپس بعض ایماً دین نے فرمایا ہو کہ چار اماموں کے سوا کسی دوسرے کی تقلید ناروا ہو کیونکہ ایماً اربعہ کے
مذاہب کے قاعدے مشہور و احکام مقرر ہیں اور ان کے تابعوں نے ہر فرع اور حکم کو لکھ دیا ہو کوئی حکم غیر منصوص
نہیں خواہ اجالا ہو یا تفصیلاً برخلاف دوسرے مذہبوں کے کہ وہ ایسے تحریر اور مدون نہیں نہ ان کے قواعد نہ متعین
میں احکام نکالے جائیں پس ان کے محفوظ احکام میں بھی تقلید و اتوائی کیونکہ کبھی کوئی بات کسی ایسی شرط سے
مشروط ہو جائے قواعد سے معذور ہو یعنی صریح مذکور نہیں پس قیود و ادب و شروط محفوظ کا بھی اعتبار کہ ہو گیا تو ان کی
اب تقلید جائز نہ ہوئی انتہی آپس ان منقولات سے ظاہر ہو کہ ہمارے زمانہ میں عوام یعنی مجتہدین سے کم رہتے کے

مسلمانوں پر واجب ہو کہ ایک امام کی امتثالاً سے تقلید کریں و دوسری بات یعنی تقلید شخصی کا جواز اور لزوم پس
ایسے کہ وہ بہت مضبوط ہوا و خط سے بہت دور ہے اور اسکے ترک میں خوف لہو و لعب کا ہو مجتہدین کے مذہبوں سے
اور نیز ترک تقلید شخصی میں ایسے فساد لازم آتے ہیں جنکی اصلاح کسی صلاح کنندہ سے غیر ممکن ہو اسی واسطے بڑے بڑے
نامی گرامی علما اہل سنت نے خواہ متقدمین میں سے تھے یا متاخرین سے اپنے امام کے مذہب کے لکھنے میں ایسی
کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب سے خلط نہ ہوئے اور تحقیق یہی اختیار کیا ہو کہ مقلد کو ہر واقعے میں اپنے امام کی
ہی تقلید کرنی چاہیے امام غزالی نے المعروف اور نبی منکر کے امکان میں لکھا ہو کہ ہر مقلد پر ہر سائل میں اپنے امام کی
ہی تقلید لازم ہو اور مخالفت امام کی گناہ ہر اتنی قسمستانی نے مختصر الوقایہ کی شرح میں کتاب الاثریہ کے پہلے لکھا ہو
جان لو کہ جسے معتزلہ کی طرح حق کو متعدد قرار دیا اسے علم مسلمانوں کے لیے ہر مذہب پر عمل کرنے کا اختیار ثابت کیا اور
جسے اہل سنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر کیا اسے ایک ہی امام کی پیروی کا لازم کرنا ناجائز کہ کشف میں لکھا ہو پس جسے
ہر مذہب سے اپنے مطلب کے موافق سلیادہ سخت گنہگار ہو جیسا کہ شرح طحاوی میں ہو اور امام شعرانی رحمہ نے
میزان میں لکھا ہے کہ جو شخص میں شریعت اولیٰ کے شہود تک یعنی رتبہ اجتہاد تک نہیں پہنچا اس پر ایک ہی مذہب
کی تقلید واجب ہو تاکہ گمراہ نہ ہو اسی وجہ سے تقلید شخصی پر مسلمانوں کا عمل بدعت ہوئی اور محدث دہلوی شاہ ولی اللہ
نے عقائد مجید میں لکھا ہو کہ فقہاء کے نزدیک اسی کو ترجیح ہے کہ مقلد مذہب کو اپنے مذہب کی مخالفت نہ کرے اور اپنی امتی
کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخصی بدعت اور گمراہی ہو تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہو اور اسکے قول پر لازم آیا کہ سواد اعظم
امت مرحومہ کا گمراہی پر ہے اور لاکھوں مقلد مسلمان جن میں عید علماء ہلویا و صلحا داخل ہیں اور جنکی عظمت نشان اور
حالات برہان و صلاح و تقویٰ و صلاحیت دینی پر اکثر اہل سنت متفق الکریم شام میں وہ سب کے سب بدعتی اور گمراہ
تھے اور بدعت مکرری پر پورے پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے قول اور قائلین سے حال آنکہ بے شک وہ سب اپنے تھے
جیسا کہ اب لوگ ان پر گمان کرتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو
گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور خدای پاک کا ہاتھ جماعت پر ہو جماعت سے نکلا وہ آگ میں جا پڑا روایت کیا اسکو ترمذی
نے اور بھی فرمایا کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بے شک جو نکلا اسے آگ میں جا پڑا پس لاکھوں خواص عوام اہل اسلام
مقلدین مذہب مکرہ نہیں ہیں بلکہ یہ چند شخص منکرین تقلید کہ انہیں سخت خوف ہو کہ شیطان کے منہ ہو کہ اسلام
کا قلعہ اپنی گردنوں سے اتار دیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ شیطان آدمی کا بھیڑیاء ہو جیسا کہ بکریوں
کا بھیڑیاء ایکلی اور کنارہ گیر کو پھرتیائے اختلاف سے بچو اور جماعت و جمہور سے چلو روایت کیا اس حدیث کو

امام احمد نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص جماعت اسلام سے بالشت بھر نکلا پس بے شک اسے قتلادہ اسلام کا اپنی گردن آٹا دیارایت کیا اسکو امام حماد اور ابو داؤد نے در تعجب ہو کر طہرین کے لوگوں کو اپنی تقلید کی طرف بلاتے ہیں اور ایمرہ مجتہدین کی تقلید سے ہٹاتے ہیں جنکے کمال علم و دیانت و پرہیزگاری و اجتہاد پر سب کا اجماع ہے اللہ تعالیٰ ہر کمزور کو نیک توفیق دے اور خدا بہتر جانتا ہے۔ یہ جواب لکھو یا عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج مکہ مکرمہ کے مفتی نے ائمہ تعالیٰ ہائے مذکر کے حماد و درود اور سلام سے ختم کرنا ہوں۔



مولانا مفتی الاسلام نے بہت عمدہ جواب کا افادہ فرمایا ہے انکی بزرگی ہمیشہ ہے

خدای یگانہ کو سب حمد ہو اور خدای سبحانہ کا درود و سلام آپر جنکے پیچھے کوئی نبی نہیں اما بعد میں نے مطالعہ کیا کہ شریف کے مفتی الاسلام کے جواب کو جو سوال تقلید یک امام پر ایمرہ اربعہ سے تحریر فرمایا ہے پس میں نے اسکو جواب صمیم مطابق مذاہب حقہ کے پایا اختلاف کی حالت میں اس تحریر کی طرف رجوع واجب ہوا اور اس میں کفار و فاسق اسکے لیے جسکو توفیق سے مدد ملی اور خدای پاک کو بہت علم ہے۔ یہ لکھو یا احمد بن زین و حطان کی مشافعیوں کے مفتی نے حق تعالیٰ اسکو اور اسکے والدین اور مشایخ اور دوستوں اور سب مسلمانوں کو بخشے۔



خدای لاشریک یعنی یگانہ کے لیے ساری حمد و ثنا ہو اور خدا کا درود ہو آپر جنکے بعد کوئی نبی نہیں ہے خدایا لکھو علامہ زادہ دے اما بعد پس میں مطلع ہوا اس سوال درمکہ منظرہ کے مفتی کے جواب پر جو تقلید شخصی کے ثبوت میں لکھا گیا ہے میں صواب اور بے شک موافق مذاہب کی تصریحات کے ہے اور چونکہ یہ جواب صمیم موافق شرع اسلام کے ہے تو اسی پر اعتبار کا دائرہ جاری ہے اور بوقت اشتباہ اسکی طرف رجوع لازم ہے حق تعالیٰ موفّق مصواب ہے اور اسی کی طرف رجوع واجب ہے ابو بکر محمدی بیسوی کی مایکین کے مفتی نے یہ لکھا اللہ تعالیٰ مدد کرے۔



حماد و سلام کے بعد علی بن محمد بن حمید مفتی الحالبہ بکۃ المکرّمہ

فتاویٰ مفتیان حرمین شریفین بر کتاب الظفر البیّن فی ردّ مغالطات المفتلین
وہہ کتّعیّن حامد اللہ تعالیٰ ومصلّی علی نبتہ وآلہ اجمعین أما بعد فما قولکم

وَأَمَّا فَضْلُكُمْ فِي رَجُلٍ يَقُولُ إِنَّ أَكْثَرَ مَسَائِلِ كُتُبِ الْفِقْهِ خِلَافُ الْعُرَاقِ وَالْحَدِيثِ وَإِنَّ الْأُجْمَةَ
الْأَثَرِيَّةَ رَجَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لَيْسَ بِعَلَى الْحَقِّ لَا يَتَّبِعُ إِلَّا مِمَّا أَبَاحَ حَيْفَةُ الشَّعْكَانِ أَقْوَالُهُ مُحَالِفَةٌ لِلْعُرَاقِ
وَالْحَدِيثِ وَإِنَّهُ مَا تَلَقَّى فِي جَمِيعِ عَمْرِهِ إِلَّا سَبْعَةَ عَشَرَ حَدِيثًا وَبَرُّ عُمَرَانَهُ مُحَالِفٌ لِلْعُرَاقِ وَالْحَدِيثِ
وَسَنَّعَ عَلَيْهِ شَيْعًا فَاجْتَنَبَ وَصَنَّفَ فِي ذَلِكَ كِتَابًا وَاسْمُهُ الظُّفَرُ الْمَيْمَنُ فِي رَدِّ مَعَالِطَاتِ
الْمُتَعَدِّلِينَ وَطَبَعَهُ قَافِيَتُهُ وَذَكَرَ فِيهِ بَعْضُ الْمَسَائِلِ الْمَذْكُورَةِ فِي كُتُبِ الْحَنْفِيَّةِ وَسَطَرًا أَيْضًا
فِي رَقْعٍ مَالِيَةٍ مِنَ الْكُتُبِ الْمَسْطُورَةِ قَائِلًا إِنَّ هَذِهِ مُحَالِفَةٌ لِلْعُرَاقِ وَالْحَدِيثِ وَقَالَ مَنْ قُلَّةُ
أَبَا حَنِيفَةَ تَقْلِيدًا شَخْصِيًّا فَهُوَ مُرْتَكِبٌ بِمَا عَصَاهُ أَوْ مُشْرِكٌ فَاسْتَدَلَّ بِقَوْلِهِ تَعَالَى اخْتَدُوا
أَنْجَارَهُمْ وَهَبَا لَهُمْ أَوْ بَابًا مِنْ نَعْوَى اللَّهِ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ مُحَالِفَةٌ لِلْعُرَاقِ الْأَحَادِيثِ الْعُرَاقِيَّةِ وَأَعْرَضَ عَنِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي
اسْتَدَلَّ بِهَا الْأِمَامُ رَجَحَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَارْضَاهُ وَهَذَا الْأَجْمَلُ أَنَّ يَصُدَّ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْفِقْهِ
بِقَوْلِهِ مَسَائِلُ الْفِقْهِ عَزَّ وَجَلَّ وَخُصُوصًا مَسَائِلُ الْأِمَامِ وَيَنْهَى كُلَّ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ عَوَامِ النَّاسِ
وَبَدَلَهُمْ هَوَاهُ وَبَرَّعَهُمْ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ مُطْلَقًا سَوَاءً كَانَ تَابِعًا أَوْ مُتَّبِعًا صَاعِقًا أَوْ
مَوْضُوعًا حَتَّى تَرَكَ النَّاسُ الْعَمَلُ بِالْكِتَابِ الْمُعْتَبَرَةِ كَالْهِدَايَةِ وَالنِّقَايَةِ وَالْبَحْرِ وَالْمُنْتَقَى
وَالْهَيْدَايَةِ وَالْأَثَرِ وَمَشْرُوحِهِ وَالذِّمْرِ وَخَوَاصِّهِ وَتَجَرَّبَ كُلُّ مَنْ عَمِلَ بِهَذِهِ الْكُتُبِ الْمَجْمُوعَةِ
الْمُعْظَمَةِ عَنِ الْإِسْلَامِ وَيَلْقَبُهُمْ بِالْمُشْرِكِينَ نَعْوُذُ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْهُ فَمَا حُكِمَ هَذِهِ الرَّجُلِ
الْمُصَنِّفِ لِهَذَا الْكِتَابِ وَمَنْ يَقُولُ بِـ كِتَابِهِ أَفْتُونَا مَا جَوَّزَيْنَا

الجواب

رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ حُكِمَ
هَذَا الرَّجُلُ التَّصْيِيعُ بِالْقِيَمَاتِ الْمَذْكُورَةِ أَنَّهُ ضَالٌّ مُضِلٌّ سَاعٍ فِي الْأَرْضِ بِالْفَسَادِ
وَقَدْ رُفِعَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَهُوَ وَاتِّبَاعُهُ مِنْ حِزْبِ الشَّيْطَانِ إِلَّا إِنْ مَرَّبَ الشَّيْطَانُ هُمُ
الْحَايِسُونَ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ وَقَوْلُهُ مَنْ قُلَّةُ أَبَا حَنِيفَةَ
كَانَ مُشْرِكًا وَلَيْلٌ عَلَى أَنَّهُ خَارِجٌ عَنِ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ وَرَدَ فِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ
إِشْبَعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَمَنْ شَدَّ شَدًّا فِي النَّارِ وَمَا يَقُولُهُ فِي حَقِّ الْهِدَايَةِ الَّتِي هِيَ هَذِهِ آيَةُ
إِلَى أَحْكَامِ الْإِسْلَامِ وَفِيهَا عَطِيفٌ عَلَيْهَا مِنَ الْمُعْتَبَرَاتِ الَّتِي تَشْرَحُ صُدُورَ أَوَّلِ الْأَعْلَامِ لِهَذِهِ

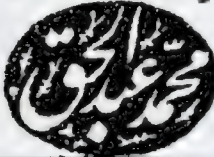
هَفْوُهُ مِنْهُ تُشِيرُ بِزَيْدَاتِهِ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْهَا وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ إِمَانَةَ الْعُلَمَاءِ كَقَرْنٍ مَخْصُوصًا
 الْقَلَمُ بِالْفَاحِشَةِ فِي حَقِّ الْإِيمَةِ الْأَرْبَعَةِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَدْ انْقَعَدَ الْإِجْمَاعُ خَلْفًا عَنْ
 سَلَفٍ عَلَى وَجوبِ تَقْلِيدِهِ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لَأَنَّ الْجَنَاحَ مَقْفُودٌ بَعْدَ الْإِمَانَةِ الرَّابِعَةِ كَمَا فِي
 أَذْكَارِ التَّوَرِثِ حَيْثُ أَنَّ كَرْمَ تَوْجِدِهِ بَعْدَ هَذِهِ الشَّارِخِ مِنْ لَيْسَتْ كَيْلُ شُرُوطِ الْإِجْمَاعِ وَوَمِنْ
 إِدْعَاةٍ قَدْ وَدَّ ذَلِكَ خَرْطُ الْفِتَا وَلَا يَسِي مَا أَقْدَمُهُمْ إِلَّا مَامُ الْبُحَيْفَةِ التَّعَانُ لَا نَأْتِ بِمَعْمَلَةٍ
 عَلَى خَيْرِ نَجِيهِ الْأَقْدَسِ مَحَبُّ الرَّحْمَةِ وَالرَّضْوَانِ كَيْفَ وَقَدْ أَدْرَكَ جَمْعًا مِنَ الْعُلَمَاءِ بِرُؤْيُ
 جَزَمَ بِذَلِكَ الْحَافِظُ الذَّكِيُّ وَالْحَافِظُ الْعَسْفَلَانِي وَغَيْرُهُمَا شَهِدَ لَهُ اللَّهُ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِالْخَيْرِ بِمَا لَأَنَّ مِنَ التَّابِعِينَ بِالشُّبُهَةِ وَلَا بَيْنَ فِعْلِ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ مَرْفُوعًا
 خَيْرُ أَمْرِ الْعَرَنُ الَّذِي بَعِثْتُ فِيهِ نَعْمَ الَّذِينَ يَكُونُ لَهُمُ الْحَدِيثُ مِنْ جَامِعِ الْحَافِظِ
 السُّيُوطِي وَرَوَى الشَّيْخَانِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَالَّذِي تَفِيضُ بِيَدِهِ كَوْنًا لِلَّذِينَ مَعْلُومًا
 بِالْمَرْيَا تَنْتَادُ لَهُ رَجُلٌ مِنْ قَارِسٍ قَالَ الْحَافِظُ السُّيُوطِي هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ الشَّيْخَانِ
 أَصْلُ صَحِيحِهِ يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْإِسْلَامِ لَا يَنْفِي حَقِيقَةً وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى جَمْعِهِ وَفِي حَاشِيَةِ
 الشَّهَادَةِ مَلِكِي قَالَ مَا جَزَمَ بِهِ شَيْخَانِي الْعَفِيفُ الْحَافِظُ السُّيُوطِي مِنْ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ هُوَ الْمُرَادُ مِنَ الْحَدِيثِ
 ظَاهِرًا لَا شَكَّ فِيهِ لَأَنَّ كَرْمَ يَبْلُغُ مِنْ أَجْنَاءِ قَارِسٍ فِي الْعِلْمِ مَبْلَغُهُ أَحَدًا نَحْنُ وَقَدْ سَبَّحَ كَثِيرُ
 مِنْ أَيْمَةِ الدِّينِ وَكُلِّ مِنْهُمْ أَقْرَبُ بِصُلْبِهِ وَأَعْنَى عَلَيْهِ عَلَى الرُّبُوسِ لَا شَهَادَةَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ
 فَقَدْ رَوَى عَنْ خَلْفِ بْنِ أَيُّوبَ أَنَّ قَالَ صَاحِبُ الْعِلْمِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ثُمَّ صَارَ إِلَى الصَّحَابَةِ ثُمَّ صَارَ إِلَى التَّابِعِينَ ثُمَّ صَارَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ فَمَنْ شَاءَ عَظَمَ رُضْ
 وَمَنْ شَاءَ فَلْيُحْطِ بِنَحْوِ فَيُجِيبُ عَلَى كُلِّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَحْجُجَ عَنْ بَعْضَةِ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَتَبَكَّعَ
 عَنْ هَذَا الرَّجُلِ لِطَاعِنِي أَيْمَةِ الدِّينِ وَبِحُجْبِ رَجْعِهِ إِلَى الدَّرَجَةِ الَّتِي يَهْدِيهَا الْأَسْمَى عَنْ هَذَا الْعَلِ
 الْفَضِيلِ وَالْكَلامُ فِي هَذَا الْعِلْمِ كَوْنُهُ قَدْ كَرَّرْنَا لِكَيْ لَا يَنْفِي عَنْهُ دَوَى التَّيْنِ الْعُقُولُ اللَّهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ
 نَعْمَ الْفَقِيرُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ مَقُولٌ لِلَّهِ تَعَالَى مِنْ أَيْمَةِ الْخَفِيَّةِ فِي مَسْجِدِ خَيْرِ الْبَرَّةِ لِلدَّرَسِ بِالْحَرَمِ الشَّرِيفِ النَّبَوِيِّ



الحمد لله وحده من ممد الكون استشهد التوفيق والعون أنحكم في هذا الرجل أنه صال
مصيل أقواله السطوره يدع وضلاله لا يقولها إلا مبتدع خارج عن طريقة علماء الشريعة
وخصوصاً نهية عن اتباع الكتب المدونة في المناهي لا رتبة فإن تلك الذاهب ستمه
من الكتاب السنة يعنى عبارة عن شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم التي من خرج عنها
كان منكم وما يكفره فيلزم على قول هذه الصالح أن السواد الأعظم من أمة محمد صلى الله
عليه وسلم اجتمعوا على المضلالة وإن ماة ألوف منهم من العلماء اعطام ولا ولياء
الكرام وغير المحصورين من الصلحاء الغمام الذين انعمت كلمة بجمهور أهل السنة والجماعة
على جلالته عظم درجته وصلواتهم ودرجته وصلواتهم في أمر الدين كانوا مبتدعين صالحين
وما تواعل ليدع الضلالة حاشاً حاشاً أن يكونوا كذلك وقد قال النبي صلى الله عليه
وسلم إن الله لا يجمع أمتين أذ قال أمة محمد على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذت شذت في
التأريده الزميدى وقال تبعوا السواد الأعظم فإنه من شذت شذت في النار فيجب على ولاه
الأموه صاعف الله لهم الأجر رذع هذه الصالح المصلي بشيخه
التكالي ولو بالقيل نسأل الله التوفيق وإلهامه لا قوم طرين
والله سبحانه وتعالى أعلم أمر برقمه خادهم الشريعة واليهما
عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي الحنفية مكنى مكة المكرمة كان الله لهم



حاشاً ومصلحاً أصاب من إجابة الله سبحانه وتعالى
أعلم بالصواب حرره محمد عبد الحق عفي عنه



ترجمہ

اور ہم اللہ تعالیٰ سے مدد و معاونت میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور اس کی آل و سبب درود پونجا کر بدو یہ
سوال ہو کہ آپ کیا فرماتے ہیں ایسے شخص کے حق میں جو کتاب ہو کہ بالتحقیق اکثر مسائل فقہ کی کتابوں کے قرآن
وحديث کے برخلاف ہیں اور بے شک چار دن مجتہد حق پر نہیں خصوصاً امام ابو حنیفہؒ نعمان کے بہت اقوال

مخالفت قرآن اور حدیث کے ہیں اور انکو ساری عمر میں صرف ستروہ حدیثیں ملیں اور یہ امام قرآن و حدیث کے برخلاف عمل کرتے ہیں اور اس شخص نے امام صاحب کو بہت برائی سے یاد کیا ہو بلکہ اس بڑے بزرگ کو ایک کتاب بنام النظر المبین فی رد معالطات العقلین تیار کر کے اسکو چھپوایا اور پھیلایا ہو اور اس کتاب میں ایک سو سولے فقہ حنفی کے لکھ کر کہا کہ یہ سب قرآن و حدیث کے مخالف ہیں اور یہ بھی لکھا کہ جو کوئی ابوحنیفہ کی تقلید نہیں کرے گا تو وہ شخص حرام کار اور مشرک ہے بدلیل اس آیت شریف کے اَتَّخَذُوا اَحْبَادَهُمْ دُرَّهَبًا لَّيْسَ لَهُمْ دُونَ اللَّهِ يَمْنِي بَاطِلًا اَنْهُمْ لَمَّا يَنْتَظِرُوْنَ اَمَّا اُولَئِكَ فَلَا يُكْرَهٗهُمْ فَفِي ضَلٰلٍ مُّبِيْنَةٍ اور فلان فلان کی نیت کے مخالف ہیں اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن حدیثوں سے سند پکڑی تھی اُن سے روگردانی کی یعنی انکو چھوڑ دیا اور ظاہر کیا اور یہ سب کو شش اسلئے کی کہ مسلمانوں کو علم فقہ پر عمل کرنے سے خوف کرے اور باز کرے اور یہ بات سنا ہمارے کہ فقہ کے مسائل مرد و دین خاص کر امام عظیم کے مسائل اور عوام الناس کو فقہ پر عمل کرنے سے نفرت ملانا ہو اور قہر م کی حدیث پر خواہ نسخ ہو یا منسوخ ضعیف ہو یا موضوع عمل کرنے کی ترغیب دینا ہو ایسا کر کے کہتے یہاں تک نوبت پہنچا دی کہ لوگوں نے فقہ حنفی کی معتبر کتابوں پر مثل ہدایہ و تہذیب و تجوایز و فتاویٰ مالکیہ و کتوزاد اُسکی شرحوں و دستاویزوں اور اُسکے حاشیوں پر عمل کرنا چھوڑ دیا کیونکہ وہ شخص ان کتابوں پر عمل کرنے والوں کو اسلام خارج کر کے مشرکوں نام رکھتا ہو اللہ تعالیٰ اس بُرے کام سے مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے پس اس شخص اور ایسی کتاب بنانے والے کا اور اس کتاب کے پڑھنے والے اور اس پر عمل کرنے والے کا کیا حکم ہو تو یہی ہے حق تعالیٰ جو ہر اچانک

الجواب

ادر پر در دگل ہمارے دلون کو سچے دین سے منحرف نہ کر بعد اسکے کہ تو تے ہمکو ہدایت کی اور بخش ہو کو اپنی رحمت سے
 بے شک تو ہی بخشنے والا ہو علم اس آدمی سے صوفیہ صفات مذکورہ بالا کا یہ ہو کہ وہ خود بھی گمراہ ہو اور لوگوں کو بھی
 گمراہ کرے تو والا ہو اور زمین میں فساد پھیلانے والا ہو اور بے شک کافی ہو اسکے لیے اسکا بدلہ قیس دہ اور اسکے تابعدا
 شیطان کی جماعت میں داخل ہیں خبر دار ہو کہ یہ بے شک شیطان کی جماعت بیان کا رہی اور یہ لوگ خیال کرتے ہیں
 کہ اپنے پاس کوئی دلیل ہو قہر اور جلال شک ہے ہی جھوٹے ہیں اور قول اس شخص کا کہ امام ابوحنیفہ کا مقلد مشرک ہو یہ
 دلیل ہو اسکی کہ خود وہ مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہو اور بے شک حدیث شریف میں آیا ہو کہ نیکو کاروں کی
 بڑی جماعت کا اتباع کرو پس جو بڑی جماعت سے نکلادہ دوزخ میں پڑا اور ہدایہ میں احکام شرع کی طرف ہدایت ہو
 اور باقی معتبر فقہ کی کتابیں جن سے علما کے سینے کھلتے ہیں ان دینی کتابوں کے حق میں اس شخص نے یہ نہ کوئی کی

تو یہ بھی ہاسکی بخصلتی ہو جیسے اسکے زندیق ہونے پر اشارہ ہوا اللہ تعالیٰ ان باتوں سے پناہ میں رکھے اور بے شک شرع میں مقرر ہو کہ علم دین اور علما کی توہین کفر ہو خصوصاً چار اماموں کی حق میں بڑا گستاخ و خدای پاک کی جنتیں نازل ہیں اور بیشک پہلے پہلے ملکا کا جامع ہوا سپر کہ ان چار اماموں سے ایک امام کی تقلید واجب ہو کیونکہ جو حق حق کی بعد ہر کوئی ایسا مجتہد نہ ہو گا جیسا کہ اذکار نو دی میں لکھا ہوا اسلئے کہ اس تاریخ کے بعد ایسا شخص نہیں پایا گیا جیسا کہ اجتہاد کی پوری پوری شرطیں پائی جائیں اگر کسی نے یونہی دعویٰ کر دیا تو وہ باطل ہے خصوصاً امام اعظم جنکے مزار پر انوار پر باران رحمت برس رہا ہر سب سے پہلے مجتہد مقبول واجب الطاعتہ میں اور کیوں نہ کہ انھوں نے صحابہ کا زمانہ پایا اور وہ بے شک تابعی ہیں اور اسپر یقین کر نیوالے امام ذہبی اور امام مستقلی وغیرہا بہت سے اکابر علما ہیں جب امام صاحب تابعین سے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کے موافق بہترین امت سے ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے آپ نے فرمایا کہ میری امت میں بہتر صحابہ ہیں پھر تابعین آخر حدیث تک روایت کیا اسکو امام سیوطی نے اپنی جامع میں اور صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں روایت ابو ہریرہ آیا ہے کہ آپ نے فرمایا بخدا اگر دین اسلام خراب سے لٹکا ہوتا یعنی زمین سے ٹکڑے سا توین آسمان پر چلا جاتا تو فارسیوں سے ایک مسلمان اُسے اُتار لانا امام سیوطی نے کہا کہ اس حدیث صحیح میں امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ ہوا اور اسی پر ائمہ کو اور حاشیہ شریعتی میں لکھا ہے کہ شیخ مشائخ ائمہ حدیث امام سیوطی کا یقین کرنا کہ یہ حدیث صحیح امام اعظم کے حق میں ہے بے شک درست ہے کیونکہ فارسیوں سے امام صاحب کے برابر کوئی عالم دیندار نہیں ہوا انتہی اور بے شک بہت کلمان دین نے امام صاحب کی تقلید کی اور سب سے آپ کی فیصلت کا اقبال کیا بلکہ خدا ہا اہل اللہ نے آپ کی تعریفیں کیں جیسا کہ خلف بن ابوبکر جو امامان دین اور اولیای کا ملین سے تھے روایت ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا اور آپ سے صحابہ کو روز ظاہر و مجاہد سے تابعین کو پھر امام ابوحنیفہ کو علم پونچا جسکا جی چاہے راضی ہوا و جسکا جی چاہے ناراض ہوا انتہی پس جو شخص چاہے کہ دین کے دائرے سے نہ نکلے تو اسپر واجب ہے کہ اس شخص یعنی نظریہ میں کے مصنف سے جو کلمان دین پر طعن کرتا ہو دور رہے یعنی اسکے ساتھ ہم سلام ہم کلام نہوا اور اس شخص کو ایسی ہی ازہیبہ کرنا چاہیے جسکے سب سے دین میں غلط انداز ہے بازا جائے کلام اس باب میں طویل ہوا وجہ رہے لکھا ہے نیر اللہ علیہ السلام کے لیے کافی ہو اور اللہ تعالیٰ دہت گو اور ہادی حقیقی ہو۔ فقیر محمد امین بانی حنفی دینیہ مسندہ کے مفتی نے یہ جواب لکھا۔



مدینہ شریف کی
مسجد کمرسون سے



مدینہ منورہ کی
مسجد کے اماموں سے



سب تعریفین خداے یگانہ کے لیے خاص ہیں جہاں کے پروردگار سے توفیق اور مدد کا خواہستگار ہوں
 اس شخص کا حکم یہ ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہے اور گمراہ کنندہ اسکی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے
 ہیں بدعت اور گمراہی ہیں بدعتی اور علمای شرع سے خارج ہونے والا ایسی باتیں کرتا ہے اور
 بالخصوص اسکا فقہ کی معتبر کتابوں سے روکنا پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث
 سے نکلے ہیں اور یہ عین شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں پڑا اور اس گمراہ کے
 قول پر لازم آتا ہے کہ بڑی بھاری جماعت نیکو کاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جمع ہوئی اور
 لاکھوں مسلمان (جنہیں سے ہزار ہا علمای عظام اویاے کرام اور بے شمار نیکو کار جنکی عظمت شان
 اور جلالت برہان اور تقویٰ اور صلاحیت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے ہیں) بدعتی
 گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حال آنکہ پناہ بخدا پھر پناہ بخدا ایسے ایمان کے
 سلب کرنے والے تھے سے خلافت سب کے سب مقلدین گمراہ نہ تھے بلکہ یقیناً ہدایت پر تھے جیسا کہ
 حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بے شک اللہ تعالیٰ امت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور خداے پاک کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو جماعت سے نکلا
 وہ دونوں میں پڑا روایت کیا اسکو ترمذی نے اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ بڑی جماعت نیکو کاران اسلام
 کا اتباع کرو پس جو شخص جماعت سے نکلا وہ دونوں میں جا پڑا پس حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ انکو دو چند
 اجر عطا کرے واجب ہے کہ اس گمراہ اور گمراہ کنندہ (یعنی مصنف ظفر حسین) کو سخت تعزیر سے دفع کریں



اگرچہ قتل سے دفع ہو ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں تفریق اور ہدایت
 سیدھے راستے کی اور خداے پاک کو بہت علم ہے۔ امر کیا اسکے
 لکھنے کا حق ادم مشرع عبد الرحمن بن عبد اللہ
 سراج حنفی مکر مسئلہ کے مفتی نے۔

جواب دینے والا مصیب ہے اور خدائے
 پاک اعلم بالصواب ہے۔

بے شک یہ شخص یعنی مصنف ظفر حسین
 کا خود گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔



تقاریر و لیدر عجمی آپ نظیر متبہہ مولانا سیر و دستخط علمای دارالعلوم محل فرنگی محل دکن

حامداً و مستیعاً و مسلماً مولانا نفع المبین محی الدین نے جہد اپنی تالیف میں غلو کر کے حضرات ائمہ مجتہدین و اکابرین پر لعن نارد کیا جو علمی انھیں حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کو احادیث صحیحہ و تفہیم صریحہ کی مخالفت کا بیجا الزام دیا جو جس سے جملہ مقلدین و غیر مقلدین متفہرین اور ربینا افتخار بیننا و بین قومیانہ الحق و کاشت حشر الفاتحین کی تلاوت کر رہے ہیں اس کے تلافی اور ازالے کے واسطے یہ کتاب فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین مؤلفہ جامع فضائل و فضائل مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی کافی دوانی ہو اور ہر اعتراض کا جواب شافی ہو کہ میں نے اس کتاب کو اول سے آخر تک جا بجا دیکھا ہے۔

محمد عجمی
ابوالحسنات

حررہ الراجی عفور رب القوی ابوالحسنات محمد عجمی تجا و زائد عن فیہ کمالی الخفی

حامداً و مصلیاً احقر نے اکثر مضامین کتاب النفع المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین کے جا بجا



دیکھے موافق عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین خفیہ کے پائے فی الواقع واسطے جواب مخالفاً نظر المبین مؤلفہ محی الدین لاہوری کے کافی اور دفع مطاعن ائمہ مجتہدین کے لیے دوانی بین و آئندہ علم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
حررہ عبدہ الاسلمی لائتم خادم العلماء و الفقراء
ابوالحیاء محمد عبدالحلیم عفا عنہ اللہ الکریم۔ من تمام
فرنگی محل دکن۔ ۲۵ جمادی الآخر ۱۲۸۶ھ

شمسہ و فصل علی بنیہ الکریمہ خاکسار نے جو مضامین کتاب فتح المبین نے کشف مکائد غیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صحیح اور حسب عقائد اہل سنت و جماعت مقلدین خفیہ کے پائے ہر چند کہ مصنف کتاب کی استعداد بخوبی تمام ہو جانتے تھے معنی مقولات میں یہ شخص صریحاً سیکڑوں میں ایک فرد جو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم دینیہ بھی بڑی ہی شقت و محنت کی اندر خدای خیر وے اور کل اہل سلام کو عقائد باطلہ سے محفوظ رکھائیں قارئین ثم آمین فقط حررہ اضعف عباد اللہ محمد فضل اللہ خفی مددہ اہل عربی کیننگ کالج دکن

دارالعلوم حقانیہ

تَحْمِدهٗ وَتَصَدِيقِ عَلٰی رَسُوْلِهِ - فی الواقع کتاب الفتح المبین کی شش مکام غیر تقلیدین مؤلفہ فاضل اکل
مالہ اعلیٰ مخزن محاسن خفی و جلّی مولوی محمد منصور علی صاحب مرآۃ کادّی ضامنت اسد علمہ دم فیض کتاب لاجواب کہ
بلکہ یہ روایت و مصواب ہر فقیر حقیر نے جا بجا چند اقوال دیکھے بغایت صحیح پائے
فیاض مطلق مؤلف کو اجر جزیل عطا کرے اور جلیل ناظرین و سامعین کو فائدہ نام نہائے
حزہ محمد امان الحق تجاویز حجۃ القادین و کانا الحاج محمد برہان الحق قدس اللہ عنہ علی

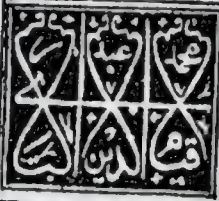


باسمہ اللہ سبحانہ یہ کتاب فتح المبین بہت سلیحی کتاب ہو انظر المبین کا جواب لاجواب ہو اسکے



مصنف نے رد اعتراضات میں سہمی مبلغ فرمائی ہو اور تائید از دی سے ظفر نفیر
پائی ہو اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر عظیم عطا فرمائے اور معترض کو ہریت کر کے آئندہ ایسے
الترغیبات باطلہ سے بچائے آمین حزہ محمد اللہ بن احمد صفا عند اللہ الاحوال لغیر علی

هو الحلیم یہ کتاب فتح المبین بلاشبہ حسب تسمیہ فتح مبین بر مخالفین تقلیدین ہو مضمون اسکا
بلاشک ذریعہ تائید دین ہو مصنف کو خدای تعالیٰ جزائے خیر دے کہ تصنیف
اُنکی فارق بین الباطل و الحق البقین ہو - حزہ الفقیر محمد عبد الوہاب عفا اللہ عنہ
ابن مکلا ناو مرشدنا الحلیم حفظہ اللہ محمد عبد الرزاق دام فیہم کافاق علی الاطلاق



هو الہادی میں نے کتاب فتح المبین کو جا بجا سے دیکھا و قسّی اسم با کسی
ہر جناب باری مؤلف کی سہمی کو مشکور کرے اور سنت سنّیہ ضعیفہ
کو منصور حزہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ

هو الحق یہ نسخہ نہایت عمدہ پسندیدہ اولی الالباب ہو ظفر مبین کا جواب لاجواب ہو اسکے مصنف زید اعتراضات
بیجا میں کوشش بہت فرمائی ہو فضل از دی سے ظفر نفیر پائی ہو خالق اگر مصنف کو جزا سے جزیل
اور ثواب جزیل مرحمت فرما کر اور معترض کو ایسے اعتراضات و اسبیات سے آئندہ بچائے آمین



یار رب العالمین حزہ الہی رحمة رب الفلق سخا دم العلماء
اہل الحق المدعو بمجد لمعان الحق غفر الغفار ذنوبہ وستر الستار عبوبہ
ابن مولانا و مرشدنا الحاج المولوی محمد برہان الحق قدس اللہ عنہ علی

فی الواقع این کتاب فتح المبین در رد مغالطات محی الدین مؤلف ظفر مبین عیدم البدل ست بلکہ

جست مقلدین اہل سنت و تواتر اہل سنت کہ از مطالعہ آن در دامن مکام فرقت طوابعیہ نیانند و بر جادہ تقلید خود
 پابرجا مانند مصنف عالی مقام درین کتاب ہدایت استیاب کاری کرد کہ در دفع ہر اعتراض دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ
 قرآن و حدیث آورد کہ انھم نام نہاد عامل بالحدیث از تسلیم آن چارہ نباشد و
 شیرازہ و قمر شہادتش در ہم پاشد و آسہ اعلم بالصواب و الی الرجوع و المآب کتبہ ابو اکبر
 محمد ہدی عفا عنہ الشہادہ ای ابن مولانا مولوی مفتی محمد یوسف الفرجی محلہ



لا اله الا هو العلی الرب الحکیم۔ نحمدہ و نشکرہ علی الصطفی مولانا و مقتدا انانیتنا الصطفی بالمہدی و دین
 الحق لیظہر علی الدین کمالہ بالفتح المبین علی الملحدین غیر المقلدین لمن ہو رسول من اللہ یتلو صحفاً مطہرۃ
 فیہا کتب قیمۃ فی الطریقۃ لا ینفک الخفیۃ الخفیۃ القومیۃ و الدین الثابت الی یوم الدین یدعون
 ان یطغفوا نور اللہ باقواہم و یابی اللہ الا ان یتعنون و لو کہہ الکافرون ان الدین عند اللہ الاسلام
 و من یمتغ غیر سبیل الاسلام دنیا فلن یقبل منه و ہم فی الآخرۃ خاسرون و تصولی و تسلیم علیہ و علی
 المحبوبین المنسوبین الیہن الہ الدبرۃ الفقہاء العرفاء و صحبہ الخیرۃ الخلفاء الخفاء و سائر الاخفاء
 التابعین لہم بأحسن سیمایمۃ الادبۃ الذین ہم الدین المتین اربعۃ امرکان خصوصاً
 علی امامنا ابی حنیفہ شریفہ و الخلفاء الخلفاء الاعلام منہاج الملتہ سراج الامة اعظم ائمۃ الاسلام
 اما بعد فقین صدیق مظهر خلوص عین جوہر امیہ علوم گوہر خزینہ قوم نقائل و شامل نشان مولوی محمد منصور علی خان
 سنی المذہب خفی المشرب مراد ابدی المقام لازل کلمہ محمد منصور علیا علی الخصال نے انہ نون بزم اہتمام کتاب
 نایاب مطبوع ارباب الباب مسمی بفتح الیمین فی کشف مکام غیر المقلدین تالیف فرامی۔ اور مقامات چیدہ سے
 ساعات عدیدہ میں اس خاکسار خادم صفار و کبار کے مطالعے میں در آئی۔ بلا خطہ تقریرات سنجیدہ جوابات
 پسندیدہ کا سترہ انسان کے مفہومات مطاعن پر ضنائن غیر مقلدین مجتہدین سے نسبت الیہ دین خصوص حضرت
 ابرکات خفیہ عالیشان کتر اسد الحسن معاصر ہم فی کل مکان و زمان کے ساتھ اسامیہ صحیحہ و عبارات فصیحہ کے سزاوار
 تحسین و مناوای معانی و مبانی و بانی کی اپنی سلسلہ مدد تعالی و ابقاہ والی مزاج الکمال قاد و لم یجمل لہ فی الکونین ضیئرا
 و جزاء فی الدارین خیر آمین تآمین رب العالمین حررہ الفقیر الحقیر المتقر بکم محمد تقصیر
 حامل خال العلماء المغنیۃ و ثبت اذیال لاویاء الاصفیاء اکیلا نیہ ابوالکریم
 محمد اکرم الانصار النظامی محمد و الکنوی الفرجی محلی مولانا تاجا و زار رب لاکرم عمالہ جرم



بکرہ الکریم وجعلہ لکان ماہلہ من رزقہ جنتہ لتعلم بن مولانا الحافظ الحاج المولوی محمد نعیم دام بالفیض لعینم العظیم
حامداً و مصلیاً و مسلماً من تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب بڑا
نے بہت قلیل زمانے میں تحقیقانہ جواب نفیر مبین کا دیا ہے اور مکائد غیر مقلدین
کو عبارات و تقاریر متفقین ظاہر و پدید کر دیا ہے جزا اللہ خیر الجزا
حررہ العاصی محمد عبدالعزیز الفرجی محلی غفرہ اللہ ذنوبہ و تسرعوبہ۔



ہو الموفق۔ و تحقیقت الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین جسکو جامع کلمات صوری
و معنوی مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا دریا کو کوزے میں بھر دیا تقریر
بے نظیر تحریر پذیر ہے خصوص فرق ضالہ کے حق میں بے نیام شمشیر۔ راقم آخر نے جا بجا چند
اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم مؤلف کو جزای خیر عطا کرے اور
سائر مستفیدین و مسترشدین کو نفع بخشے۔ نمقہ خادم اولیاء اللہ الکریم محمد ابراہیم
غفر اللہ الرحیم ابن مولانا المولوی علی محمد رحمہ اللہ الصمد الفرجی محلی



میں نے فتح المبین اور ضمیمہ کو جائزے دیکھا غیر مقلدین کے اعتراضات نفسانیہ کا اس میں کافی جواب ہے
خداوند عالم مؤلف و صاحب ضمیمہ کو جزائے خیر عنایت فرمائے اور اس توفیق
و ضمیمہ کو قبول و مشفق برکے حررہ خادم اولیاء اللہ الباری
محمد عبدالباقی ثناء و رزق اللہ عن سیاتہ یوم التلاقی ۵



بسم اللہ الرحمن الرحیم
حقیقت میں کتاب مذکور
غیر مقلدین کا پورا جواب ہے
اور ضمیمہ اسپر نور طے نور حررہ
خادم اولیاء اللہ الباری
محمد عبدالہادی غفرہ لہ
اللہ ذوالایادی یوم نیادی
المنادی لاہل المدن والبواد

مختصر مداد و نستعلیق مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی
تحریر فرمائی۔ رد اعترافات الظفر المبین میں فتح کامل پائی۔ کیونکہ وہ ایک تو انھیں تائید مذہب
حق حنفی منظور ہے۔ اور الحق یہ معلو ولا یعلیٰ مشہور ہے۔ دوسرے ان کا نام نصرت سے مشتق ہے
اور الاسماء تنزل من السماء حق ہے۔ امد تعالیٰ انھیں اجر عظیم عطا فرمائے
اور معترض کو راہ صواب دکھائے آمین ثم آمین حسرتہ نظام الدین احمد
عفا عنہ اللہ الا حد امین مولانا کا حافظہ مولوی فخر الدین احمد الفرجی علی



باسمہ سبحانہ۔ الحمد للہ الذی اصطفیٰ مولانا بالہدایۃ والملة الحنیقة وهدی قلوبنا الی التقلید فی
الطریقة الشریفة والصلوۃ والسلام علی رسولہ خیر الانام وعلیٰ آلہ واصحابہ المجتہدین فی شریعتہ الاسلام
اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہے۔ کمان خداوند عالم کمان اسکی شان ہے۔ کیونکہ حرف شکر زبان پر آئیں
کہ بیشک غفریز میں بضاعت فرجات ہے اپنے کو دیکھیں یا اسکو چھو مامونہ بڑی بات ہے۔ کیسی کیسی
نعمتوں سے ہر دم ہمو سرفرازی ہے۔ کیسی ہماری تنگ چسپی اور کیسی اسکی بے نیازی ہے۔ اس خاک
کا لبد انسان کو عقل دیکر کیسا متنازع کیا۔ ولقد کرمنا نبیٰ اذ ہم کما نطعت خاص سے سرفراز کیا۔ حق و باطل
میں فرق دکھایا۔ جاء الحق وذهب الباطل کا قرعہ سنایا۔ کیونکہ حافظہ دنیا زمندی سے قدم باہر رکھیں۔
اور کس طرح تعلیم کو تدریس اور سرعہ راٹھائیں۔ کمال سکا احساند و ممنون ہیں۔ اس کے سامنے عاجز و سرنگون ہیں
جسے ذرا بھی سرکشی سے سراٹھایا۔ ذلیل ہوا اور پچھتایا۔ چنانچہ سابق میں سرکشان خود میں دہر گویاں ہلاک
تئیں نے فضل المبین فی رد مغالطات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبر کو دکھا ہر کیا۔ بزعم خود جہت
عالیشان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقین کو سبز باغ دکھایا۔ حضرات کبار کو اپنی بدتمیزی سے نشانہ
تیر ملا مت بنایا۔ من علیٰ صفاک پر لعن و لعن کیا۔ تیرھویں صدی میں لعن آخر خدا کے کلامہ اولہا کے منہوں
کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے مونہ پر لائی کیا فائدہ ہوا بقول شخصے لکل فرعون مونس و لکل عدال
عیسیٰ۔ بعون تعالیٰ عز شانہ فاضل جلیل عالم نبیل صاحب طبع وقاد و ذوالایادی مولوی محمد منصور علی خان
صاحب مدآبادی نے کس متانت و دیانت سے جواب دیا ہے اور کیسے عمدہ طرز سے مذہبانہ دلائل پیش
کر کے خصم کو قائل کیا ہے اشارہ کیسی کتاب مستطاب فتح المبین فی کشف مکائد المقلدین تالیف فرمائی
کہ جسکے دیکھنے سے سرکش وابیون نے گردن جھکا لی۔ حق تو یہ ہے کہ ذاتوا السنوۃ من اشیاء کی تفسیر ہے

کہ ہر دلیل اور سکی برہنہ شہید ہو۔ ہر سطر اور سکی ختم کے واسطے تیر جگہ دوڑ ہو۔ اور ہر لفظ اسکا سنکرین کے لیے شعلہ جان سوز ہو۔ کتاب کیا ہو دستور العمل اہل سنت ہو کہ ہر نقطہ اور سکا تیرہ دلوں کے واسطے چراغ ہدایت ہو۔ حق تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کے دلوں کو پر نور کرے اور غیر مقلدون کے تعصب و نفسانیت کو دور کرے آمین
فائین رقم آمین۔ حررہ خادم الظلمہ ابو الغنا محمد عبد المجید غفرلہ العالیہ
ابن ابی المولوی الحافظ ابی یحییٰ محمد عبد کلیم علیہ رحمۃ اللہ الرحیم الفرجی محلی



هو الحکیم العالیہ۔ حامد للہ المجید الحمید۔ ومصلیٰ وسلم علیٰ سولہ الوحید۔ والہ الکرماء۔ واصحابہ الرحماء۔ ومن تبعہم باحسان الیوم الدین۔ سیدنا امنا الاعظم۔ ومقدما الکرم قطب دائرة الشریعة والاحکام۔ ناظم نظام المللہ والسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ وصاحبہ واتباعہ المتقین جزاءہم اللہ عنی وعن سائر المسلمین خیر الجزاء الیوم البقاء اما بعد یدعی الی نافرہ برہنہ مقلدین میں ایک بے بہا درخت ہو۔ ہر جگہ کا جملہ فیض منسوب ہو کیونکہ نہ کہ فاضل خیر عالم عید الظہیر مشہور بین الامثال والافران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف برگزیدہ تصنیف ہو جسقدر تہمت نظر فقیر سرا تا تصیر کے دیکھنے میں آئی۔ نو اوند سے ملوز و اوند سے خالی پائی۔ معذامیں اسکا نہایت نفیس۔ عبارت اسکی بدرجہ سلیس۔ ہر سطر کو یا سطر ہدایت ہو۔ جزو بران قاطع ضلالت ہو غلو نہ کریم اپنے فضل عمیم سے اسکو مقبول فرمائے۔ اور کرمیت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ مخالفین کو راہ ہدایت پر لائے



اللہم افرح بیننا و بین قومنا
بالحق وان شئ الفاتحین جنتک
یا ارحم الراحمین حررہ الفقیر الی
اللہ الوحید ابو الحامد محمد عبد
غفرلہ ذریعہ وسائر عیوبہ
ابن سلطان الشریعہ برہان الطریقۃ
مولانا الحافظ محمد عبد الحلیم
منظومہ الظلیل فیضہ العیم
الفرنجی محلی الکھنوی

هو العليم الحكيم - لله در الحبيب حيث اتي بالجوته صلى الله عليه وسلم في كتابه المظهر له بوجه سميء مرساة
 وبتوضيح اخر في دفع شبهة خلقه بيومهم ودها علم خالقة احوال المقلدين للحديث والاخبار
 الصحيحة المروية عنه صلى الله عليه وسلم بحيث صارت تلك الشبهة هباء منثورا من غير تعصب
 واعتساف بل بنظر الانصاف بالفاظ عنده وببيانات طرية وكفى بهذه ائمن لم يجعل الله له نورا فخاله من فساد
 ولعل على طور رسد وعين الرضوى عن كل عيب كيلة + ولكن عين السخط تبدي الى المساويا +
 حرره العبد الاسمي محمد انور علي
 عفا الله الولي المراد ابادي



محمدي كتب مرث ونحو معقول و مقبول
 مطبوعه و مصنف انوار الكواشي شرح لنفسه

الحبيب مصديق فيما اجاب قلله دره فنيما اجتهل واصاب
 نقه العبد الاسمي محمد بن عبد الله
 السد هو بمحمد عباس علي



محمد بن عبد الله ونصلي على سوله الكريم - پيداست كود درار كون و فساد امری بزرگ تر از اصلاح دين خواستن
 و باحقاق حق برخاستن نبوده است و بنشایش ایزدی و توفیق ازلی بجز کسانی که خیر ما به شان همه عادت
 است و زور پیرایه آنها تمام کرامت کسی را این دولت سرمد عطا نفرمود پس بشارت باد فخر المعاصرين
 حامی دین نصیر الایمه محی السنه مولوی محمد منصور علی خان را که این عطیه کبری ارزانی داشتند اعلام نصر نش
 به نبیره وی باروی ان حیرت الله لهم الغالبون برافراشتند سکه کرامتش بچاره تحقیق جاری و نقد
 وقت خمالغان همه وقت کساد بازاری بتسویه این جواب لا جواب که سواد و بیاضش عین صدق
 و ثواب است و خرد و معانیش مقاصد دقیقه و اسرار مشکله حضرات سلف را فتح باب لفظ لفظش
 صورتی ست جان معنی حکیمه رو ورق و نقش آینه ایست بیکر و آینه نفوس قدسیه و بود و جمعی را که نفسیه آینه کرمیه
 این الله لا یهدی فی کفید الخائضین بنشایش بود و تصدای همی میحتی الحق و یبطل الباطل
 ولو که الهجره من پس دیش میسر است التلخیص و اطمینانی بدست آمد و پای حقیقت بر صراط مستقیم
 مانوره نبات یافت و تقریرش چنان نقش تحقیق بسته که خضم بهاره اگر مضطر باشد به زبان نجبین نکشاید
 چر کند و بر این عقیده تصور قطعیه چنان بکسی قبول نشسته که طاعن شر مسا ازادی خرم را اگر بگوید که تسلیم
 و تقلید قدم نم زند کجا رود و هر چند سعادت طلبان موافق را از ضغظه تردد رستگاری رسید و بختان و دقان

کامکاری مگر خودمان مخالف را نیز تفتیح و تذلیل سداب گستاخی و شوخ چشی شدہ بر وجہ تقلیل جنایت و
اقتناع منکر تخفیف عقوبت و توفیق ندامت متوقست پس شکر گفتنش بر مخالف و موافق واجب
ومن لم يشكر الناس لم يشكر الله از انجا که از کفر حق خوشیدن خصوصاً بوقت حاجت و تشبہ و کرم و کفکفوا
الشهادة و من یکتہما فانہ اثم قلبہ الہیت منوع میگردد بر ابا معائب فتح محمد نائب کہ مضامین متفرقہ
و مجتمعه فتح المبین بحشم انصاف دیدیم و دبیران شعور و تحقیق سنجیدم
دعا و لیس صحیح براہینش قوی جواہرش مسلم سعیش مشکور علش مقبول
یا فتم و اللہ اعلم و علمہ اتم۔ الصب المذنب فتح محمد نائب عفی عنہ



هو العالم الحکیم۔ الحق کہ این نسوہ نسوہ نیست بر تاثیر بل در دفع مواد فاسدہ پس قلب منکران تقلید بمنکر
اکسیر تصنیف علامہ انصار الحق کہ خودش نیز اسم باسمی منصوبست بر دیهفوات و خرافات پوچ و پاد و ہوا
مؤلف ظفر مبین قلم خامہ انصاف در مصافحہ الفین سرا یا اعتصاف بر افراشت و در دیدہ حسد
لاذہربان کو بر باطن خاک مذلت انباشت جزاۃ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء
فی الدنیا والاخری و شکر سعبیہ الذی بذلہ لاحقاق الحق و الہتداء
الوری۔ نمقہ الفقیر الشہیر بحفاظہ فتح محمد الخادوقی الحقیر



حامل و مصلیاً۔ بعد تحذیر علام الغیوب و پس توحید سارا العیوب نعت سیدالابرار و اکابر الاطہار و صحابہ بالاخیاء
کہ اس حقیر العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح المبین جواب باصواب ظفر المبین کے اکثر مقامات کہ جو غور
دیکھا تو جوابات عجیب مصیب کو بریل اعتراضات و دفع مغالطات مؤلف ظفر مبین
پایا اللہ تعالیٰ جزای خیر عجیب لیب کو عطا فرمائے اور ناظرین کو راہ راست
تقلید سلف صالحین کی دکھائے حررہ خادم الشریعہ التین محمد شمس الدین عفی عنہ



هو عالم الغیب۔ امین کچھ شک نہیں کہ مؤلف ظفر مبین نے محض نفسانیت اور تعصب فقہای مجتہدین
خصوصاً احناف مقلدین کی نسبت اتمام بیجا کیا ہے اور مسائل خلافت میں ناحق کا الزام دیا ہے و سلف صالحین
اور حضرات ائمہ دین پر جو کچھ اس نے اپنی خباثت اور جہالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں اور اپنے
زعم فاسد اور عقیدہ کا سدا و طبع حاسدین غلط کو صحیح اور منکالت کو ہدایت سمجھ کر بجای خود بیان ٹھو
بنکر مین ٹین کی ہے اور عمل باحدیث کا دعویٰ ہے یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے دین کے پردے میں

دنیا کمانے کے دُشمنک تھے چنانچہ عالم باطل مناظر بے بدل فاضل یگانہ علامہ زمانہ مولانا محمد منصوری خان صاحب
نے اس کتاب فتح المبین میں اونکی دھوکے بازیوں کی ساری قطعی کھول دی اور بزور لبیدہ جوابات مناقب
کے خوب ہی انکی خبر لی۔ اب انکو اور انکے تابعین کو چون و چرا کی جان رہی غیریت انکی اسی میں ہو کہ اس کتاب
کو دیکھ کر سیدھی راہ اختیار کریں آؤ آپنی کج فہمی پر بار بار پھٹکا کریں ورنہ اگر چھپر چھاڑ سے باز نہ آئیگیے اور
ذرا بھی اسکی تردید میں قلم اٹھائیگیے تو بالضرور ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظرہ میں
علم اٹھائیگیے پھر تو شبہ زیر قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملائیگیے اور جیتک
کہ ہر مدعی سے حقیقت ملا سہل رعبہ پر چٹکے نہ لے لینگے اس میدان قدم نہ ہٹائیگیے



وما علینا الا البلاغ - حررہ الراجی رحمۃ ربہ الولی
محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والجلی

ہو الفارق بین الخطاء والصواب۔ اکثر مضامین اس کتاب فتح المبین کے جواب نظر المبین نہایت
عمدہ اور لائق عمل ہاں سنت جماعت ہیں اور باعث ہدایت و ہامیان سراپا ضلالت ہیں کیونکہ مکر نزوں کہ اسکے
ہر ہر رسالے کا مضمون موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے جو جواب ہی بلا تعصب و اعتساف ہو
سیج پوچھیے تو واسطے فتحیابی بہادران مقلدین کے میدان مناظرہ میں ہر فقرہ اس کتاب کا ایک ذوالفقار ابدار
ہو اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فتنہ مخفی الفین کے ایک سنگی تلوار ہو اور ضمیمہ تنبیہ الوہابیین کا تو کیا کہنا کہ اسکے
ہر ہر رسالے میں مصنف ملام نے ایک عجیب التزام کیا ہو کہ مدعیان عمل بالحدیث کو مخالفت سنت کا صحیح الزام دیا ہو
القرآن مخفی الفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الراے کے جائین اور دل سے حقیقت مذہب تقلدین کو مائین
ضمیمہ اس ضمیمہ کو دیکھ کر راہ حق پر آمین لاندہ ہی کو چھوڑ کر مقلدینجا مین حق تھا



اس فرقہ تلوار ہر پرقلدین اہل باطل کا پر توڑا لے اور انکو راہ درست تقلید پر لگا کر آزادی
کی دلدل سے نکالے آمین تم آمین یا رب العالمین حررہ لعبد الفقیر محمد بخش عفا اللہ القدیر

تقریظ العالم الیلمہ محمد الفاضل المودعی مولانا محمد یوباکو بی الیاسری

اَسْمَاءُ اَهْلِيهَا وَالصَّلَاةُ عَلَى اَهْلِيهَا - وَتَبَعًا فَاِنْ وَقَعَتْ عَلَى رِسَالَةٍ مُعْزِيَةٍ اِلَى الدِّينِ لَا دَرَبَ - اَلْفَهَامَةُ
التَّيْبِ - ذِي الدَّارِ - اَلَّذِي مَنصُورٌ عَلَى الدَّارِ اَوَى مَسْمُومًا بِالْفَتْحِ الْمُبِينِ لِلتَّزَمِ فِيهَا وَفِيهَا الدَّرَجَةُ الْاَمَامَةِ
اَلْاَعْظَمُ اِلَى حَلِيقَةِ السَّعَابِ حَيْثُ اُورِدَ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ الْفَاتِي بِصُورَةِ الْاَحْجَادِ ذِي الْاَلَايَةِ الْبَيِّنَاتِ

مِنْ بَعْضِ السُّفَهَاءِ الْمُعْوَيْنِ الْجَامِعِينَ لِبَعْضِ الرِّسَالِ الْمُغَيَّرِ الْمُبَيِّنِ الْفَتَا عَنِ الرَّطْبَةِ الْغَيْرِ الْمُدْرِكِينَ
 الْمُسَبَّبِ عَنِ السَّبَبِ - وَبَلَّغَهُ رُوحُهُ خِصِّ طَلَبِهِمْ بِمَا أَقَادَ - وَأَجَابَهُمْ فَقَدْ لَجَادَ - وَأَلَى بِمَا حَتَّ حَلَّتْهَا الدَّفَائِرُ -
 وَوَرَعَتْ عَنْهَا الْأَفِيدَةُ كَابْرَأْسٍ كَابِرٍ - فَلَيْسَ مِنْ خِيَةِ قَطْرٍ لَهَا دَانِيَةٌ - لَا يَسْمَعُ فِيهَا لَاهِيَةٌ - وَبُضْ وَشَيْءٌ
 عَلَى الشَّرِيعَةِ الْعَرَاءِ رُفِعَ عَلَى عَالِمِ الْأَدَلَةِ الَّتِي لَا يَأْنِيهَا الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهَا وَلَا مِنْ خَلْفِهَا - وَلَا تَنْهَضُ
 شِبْهَ الْخَصْمِ لِلْقِيَامِ لَدَيْهَا فَإِنَّهَا مَتَوَلِّئَةٌ مِنْ خَوْفِهَا - سَلَّتْ مِنْهُ صَوَائِدُ الْحُجْرِ الْفَطِيئَةِ بِعِلِّ عَقَائِدِ الْجَدِّ بَيْنَ رَمَتْ
 بِشِبْهَاءِ شَيْطَانٍ مِنَ السُّبُطِيِّينَ - وَطُغِمَ دَائِرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ - وَإِنِّي رَبَّكَ كُنْتُ
 أَتَرَدُّ فِيهَا هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ - وَاتَّخَذُوا فِي مَخِيَةِ الْقَيْلِيلِ الَّذِي تَشَكَّلَتْ فِيهِ التَّسْلِيمُ كَوْنٌ - وَالْفَصْصُ لَا ذِيلَ
 الْعَرِيقَيْنِ - الَّذِينَ رَقَعَا فِي الْبُكُونِ وَالْبَيْنِ يَحْصَصُ كَذَى الْقَوْلِ بِهِ - وَأَقْبَنْتُ حَقَّقَانِ الْمَذَاهِبَ الْأَرْبَعَةَ
 الْحَقَّةَ دَارِ فِيهَا الْحَقُّ وَانْخَصَرَ - وَلَا يَنْكَرُهُ إِلَّا مُعَدِّ مِرْيَةٍ أَشْرَ - كَيْفَ وَإِنَّا لَسْنَا بِعَادِلِينَ أَنْ نَسْتَبْطِ
 حُكْمًا إِلَّا دَانَ نَعْمَ عَلَى قَالِ الْأَوْدَادِ وَنُوهُ فِي أَصْنَافِهِمْ - وَلَا نَسْتَطِيعُ عَلَى إِنْثَاءٍ مَسْأَلَةٍ إِلَّا وَأَنْ يَكُنْ عَلَى الْأَشْخَرِ
 مِنْ جُزْئِيَّاتِ الْأَحْكَامِ فِي كُنْهِهِمْ - فَلَمَّا أَصْبَحْنَا عَلَى شَاطِئِ الْعَجْمِ بِمَا تَرَى قِيَا اسْفَاةً وَوَاخِرَةً نَاهَ
 عَلَى مَا قَرُنَا فِيهِ مِنْ تَرَكَ تَقْلِيدِهِمْ وَالسَّبَبِ عَلَيْهِمْ وَتَرَدُّجِهِمْ انْفُسًا عَلَى نَفْسِهِمْ الْمُبَارَكَةِ وَأَرْوَاحِهِمُ الطَّيِّبَةَ
 فَالْتِجَاءُ النَّجَاءَ يَأْتُوا صَوَائِدًا أُنْمَ فِيهِ مِنْهُمْ لَمْ يَكُونُوا - وَاسْتَقِيمُوا عَلَى الصِّرَاطِ السَّيْرِيِّ وَحَدِيدُوا الْفَسْكَرُ مَا
 أَنْتُمْ فِيهِ مَتَرِدُونَ وَاعْلَمُوا أَنَّ فِي الْأَخْذِ بِهَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ مَصْلَحَةٌ خَيْرٌ نَزَرَتْ فِي طَيِّ الْأَكْثَرِ
 عَنْهَا مَقْصَلَةٌ كَبِيرَةٌ - هَذَا وَإِنْ عَزَمْتَ عَلَى أَنْ تَحْقِيقَ ذَلِكَ الْمُبْحَثَ لِيَاكُ بِمَا هُوَ عَلَيْهِ فَعَلَيْكَ بِاسْتِيعَابِ
 مُطَالَعَةِ هَمِيمَةٍ أَنْضَمَّتْ بِتِلْكَ الرِّسَالَةِ الْمُنِيفَةِ وَهِيَ لَوْلَا لَدَانِ وَالْقَائِمِ الْعَلَامَةِ لَا يُجْلِي قَدْرَهُ الْكَمَلِ
 مَوْلَا نَاعِبُ الْعَلِيِّ الْمُدْرِكِ إِيَّاكَ أَدَامَهُ رَبُّ السَّائِعِينَ وَالْكَائِنِينَ لِحُدِّ هَذَا سَائِفِيهِ إِلَيْكَ كَافِيَةٌ



وَأَفِيَّةٌ لِرَوَائِكَ وَمَا نَأَقَا قَدْ لَقِيتُ سِلَاحِي وَكُنْتُ رَأْسِي نَحْتِ طَيِّ
 جَنَاحِي وَانْجَرَدُوا أَنَا لِي الْحَمْدُ نَبِيَّهُ رِبِّ الْعَالَمِينَ رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ
 قَوْمِي بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْعَالَمِينَ - وَأَنَا الْعَبْدُ مُحَمَّدٌ ابْنُ الْكَوَيْلِ الْأَسْرَائِيلِي



أَسْتَكْبِرُ مَضَامِينًا فَرَامِي قَاطِعُ رُفْعِ أَوَامٍ وَمَخَالِطُ رُفْعِ تَكْوِينِ شَهَاتٍ وَتَنْقِيعِ
 مَعَالِي تَوْضُوحِ مَبَانِي كَلَامِهِ أَرَايتُ مَعِي كَذَلِكَ رُبِّهِ فَوَاسِي وَأَنَا الْعَبْدُ الْفَقِيرُ إِلَى اللَّهِ الْغَنِيِّ
 مُحَمَّدٌ الْمَدْعُو بِنَاوِي عَلَى النَّهْائِ وَالْفَارُوقِي الْحَقْفِي غَفَرَ اللَّهُ ذَنْبَهُ وَالْحَقْفِي الْجَلِيلِي

تقاریر مشبته و مستحفظ و مواہبیر علمائے جوہنور

بسم الله الرحمن الرحيم - حمد الممن بحكمته استقامت المخلوقات و صلوة و سلاماً
على سيدنا محمد اشرف المرسلين بالمعجزات و على آله واصحابه الطاهرين و ازواجه الطاهرات
و بعد لقد سرت نظري في رايض هذا الكتاب الغني بشهرته عن المدح و الاطنا ب فوجدت
مولانا الضيمه المولى الفاضل الخبير الراسي مولانا محمد عبد العلي الجوهري المديرا سي
سالك المسلك المحققين اولي الالباب في بحث تقليد الايمة
المجتهدين ذوى الآداب فخر اه الله خير الجزاء انه الملاك
الوهاب حرقه العبد الاول عبد الله الاول عفا عنه الله الاجل -

بعد حمد و ثناء عالم و نسبت و تشویر معظم صلوات الله عليه و آله و صحبه و سلم برسا كان جاده رشتد و رشتاد
مغنی و محتجب مبارک درین عالم کون و فساد منکران تقلید را با اہل تقلید بغض و عناد دست و تنفر و تضاد

<p>کاین فساد و این عناد و این تضاد جاء حفظ الدين من وجه السداد حسانه لا مذہبی بر باد باد تقنمائے شیخ نجدی روی داد داد تقلید از لائل خوب داد ہم براخباری صبحش اعتماد قرعہ تحقیق بزناش فتاد دستخط کردم بران ہم مهر و صادر عذہ شیر الدہر یار رب العباد</p>	<p>داد و داد از دست ایشان داد داد ان فی تقلید اہل الاجتہاد یارب اندر عالم کون و فساد کز دیم لا مذہبان پر عناد بہر دفعش آسی روشن سواد بافضول آئی گردش استناد در ضمیمہ طرح متش خوش نهاد بخت چون دیدیم ضمیمہ شاد شاد پس دعای خیرش آوردم بیاد</p>
---	---

قاله بقره ورقه بقلمه خادم الاطباء و الحافظين محمد قیام الدین عفا عنه رب العالمین

محمد قیام الدین جوہنور

محمد قیام الدین جوہنور

العظیم

محمد قیام الدین جوہنور

العبد الاول عبد الله الاول عفا عنه الله

من اسلم حرمه لله و
عجل اجرة عند رب

تقاریر مشتبہ و مستخط و مواہیر علمای نخریہ و فضلاء مشاہیر شہر کانپور

هو الفتح العليم - الحمد لله وحده الذي صدق وعده ونصر عبده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد اس كتاب لاجاب مسمى بالفتح المبين في كشف مكايد غيل لمقلدين كثر فاكسار في ديكما مؤلف علام في اسكو نمايت تحقيق و صحت سے لکھا شاہد مقصود کو لای سلائی نصوص آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے مزین فرمایا مضمون صدق مشحون جاء الحق و زلزل الباطل ان الباطل کان هوداً کا بطور دکھایا دفع جدال و الزام التام خصام بوجہ اس کیا جواب باصواب و دران شکون دیا دلائل عقلیہ و نقلیہ اسکو اثبتہ حق ثابتاً یاقیقل براین قطعیہ سے رنگ تصب کو مثالیاتی الواقع یہ قول منصور ہر آئین کام حق سطور پر حق سبحانہ و تعالیٰ اسکے مؤلف علام قسطنین فہام عالم مائل فاضل کامل مناظر بنیظیر نظم نحریہ و الامتات موکوی محمد منصور علی خان صاحب تراد آبادی سلمہ اللہ المادی کو جزائے خیر عطا فرمائے اور آفات دارین سے بچائے جعلہ اللہ تعالیٰ کا سمہ منصور و کان سعیدہ مشکوٰۃ کتبہ العبد الراجی مغفرۃ اللہ القوی محمد عبدالغفار الکنوی ثمر الکافور



هو الحمد لله بالصواب - حقیقت یہ ہو کہ اس کتاب فتح المبین کے شائع ہونے سے ظہر بین پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئی اور اسکے مؤلف محی الدین کی ساری وقعت باقی رہی تمام لاہور اور بلاد ہندوستان میں فتح المبین کا دیکھا بجا لازم بیہون کی شکست فاش کا گھر گھر چرچا ہوا کہ اب مقلدین نے کتاب فتح المبین کا ایسا ہتھیار پایا ہو کہ جسکے مقابلے میں غیر مقلدون سے کچھ نہ بن آئیگا اور جو کچھ ذرا بھی چون و چرا کی تو مقلدون سے قائل معقول ہو کر مونہ کی کھائیگا۔ حق تعالیٰ اس کتاب کے مصنف علامہ اور اسکے دیکھنے والوں کو منکرین تقلید اور طاعنین فقہ پر ہمیشہ مظفر و منصور رکھے اور



ان لازم بیہون کے زور و فریب سے ہر وقت ہکو دور رکھے امین یارب العالمین - حررہ العبد المذنب محمد یعقوب سبحان و عن علمہ لمعبود علام الغیوب و ستار العیوب

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً لله على آلاءه ومصلحاً على أخطائه وسلماً على أفعاله وخاتماً لآيائه بعد ازین
نفسہ مبارک درین وقت کہ بازار علم بعضے از کم ایگان جمالت نشان حریفی چند از ترجمہ اردو شکوہ شریف

و غیر آن دریافته خود را در صداد علما گرفته اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتهدین و سب و ستم علای ربانین را از رویه
 شهرت خود فهمیده درین راه پرخار کورانہ رفتہ اند و از جمل مرکب سوء ادب که در جبلت این طائفہ مخمر است
 علم بعض احادیث را محیط جملہ احادیث دانسته اگر کلامی مسأله فقهی را اخلاف حدیثی در نظر خود می بیند دارند
 علی الاطلاق مخالف کتاب و سنت انگاشته بر مجتهدان دین زبان سب و ستم می کشند آزان جمله شخصی است
 که کتابی در پنجین طعن و تشنیع این دین موسوم بالطفل المبین فی مغالطات العقلین بمعرض تحریر آورده
 بے علمی خود را برای علم آشکارا گردانید و از کمال تعصب و نفسانیت بمخالفت حدیث نبوی لیس المؤمن
 بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا البذی مبالغات نکرده خود را از کجاستا کجاستا رسانید اگر چه
 این همه گریزی دہے راه روی او بہر تفلیط عامیان و بعض اخراجات جماعتی از تقلید مجتهدان بود لیکن
 ازان جهت کہ خداے تعالی بر اے هر مبطل محق و برای هر شوریدہ سر سر کوبے مقرر فرمودہ است و حیدر عصر
 عالم فیض حاضر و بادی متولوی محمد حضور علی خان مراد آبادی جلالہ اللہ مرید ابالایادی و کاسمہ منصو اعلی اللہ علیہ
 کرمیت بر رد ہفوات او بر سبہ رشتہ تالیف این کتاب شادت نصاب را با نا مل تحقیق بر کشود و بمقتل
 قلم ہایت رقم رنگ تلمیذ و رنگ تر صیح از آئینہ الحق یعلمو ولا یعلی بر زود و دخصا رکیدہ فی غمرہ
 دامن المؤمنون من ضرہ و شرہ باریک اللہ فی علم هذا المؤلف و عیشہ و ذات یدہ و آیدہ



بتحقیق الحقائق فی ح الباطل و طرح ہذا و انا العبد الراجی
 شفاعۃ النبی الامی النہامی محمد عبد اللہ بن الحاج السید آل احمد
 الحسین الواسطی البجل ای نقہا اللہ النعم المقیم وجعل فالحما الی دار النعم



هو الحق المبین - اما بعد الحمد للہ الخ اللکل والصلوۃ علی افضل المرسلین علی المآ اصحابہ و ہدایۃ
 السبل اس اتقنادم الطالبین ان ایام من جو کتاب فتح المبین جواب ظفر مبین کے متعدد مقامات کو دیکھتا تو
 فی تحقیق یہ کتاب لاجواب سر سر جواب ہر ہر مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والا صحابہ ہر پسندیدہ
 اولی الاباب ہر - قابل ہدیہ صحابہ ہر - رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہر نظر عادل میں

مولف ظفر مبین جو صاحب شتم و سباب ہو جسکے نزدیک ایہ ہے کہ بڑا کتنا ثواب ہو قابل عتقا
اور سختی عتاب ہو۔ کیونکہ فتح المبین کی تعریف نہ کی جائے مولف اسکا عمدۃ الامثال مقود علیہ بالامثال
برگزیدہ اقران فخر زمان فاضل جل عالم اکمل مقبول بارگاہ لم یزنی مولوی محمد منصور علی سلمہ ربہ العلی ہو
خداوند کریم حضرت مولف کو جزائے خیر عطا فرمائے اسکے مقابل کو عتقاد اور تصعب
سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔ حشرہ الہی بخش مدرس مدرسہ فیض علم کانپور



ہو الماہر لاصواب۔ میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض
جگہ تو نہایت ہی عمدہ و ندان شکن جواب دیا ہو اس میں عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی
لائق تحسین ہے کہ ایسے غیر مذب فریقے کے مقابلے میں مصنف علام نے
تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہو جسزادہ اللہ تعالیٰ خیر الجزا
کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم والکلی نقط۔



تقاریظ بلاغت مضمون و تقاریظ فصاحت مشحون علمای بریلی و بدایون و سنبھل

ہو محافظ دین الاسلام بعد حمد و صلوة کے واضح ہو کہ شریعت حق اسلام میں اختلاف ایہ صحابہ و علماء کا
موجب رحمت حق سبحانہ کا ٹھیرا دیا گیا ہو اور احادیث کا اختلاف بھی بیان علت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہو دیا ہو
پس منجملہ ایہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید در صورت عدم طاقت اجتہاد کے کی جائیگی
موجب نجات ہو اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے حلال و حرام کو بدل دینا اور برای نام کبھی حنفی
اور کبھی شافعی بنجانا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کو حق امام صاحب پر سر اسرگر اسی ہو کہ اجتہاد اور
تقویٰ اور ورع اور تبحر آپکا مستحکم جمہور ایہ دین ہو اسکا انکار کرنا دوسو شیطین پس اس زمانے میں
گمراہوں نے با تباع و ردافض کے جور سائل طعن مسائل خفیه میں لکھے ہیں وہ سب مطاعن یک قلم
باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں
اسکی تحقیق کر دی ہو خاص کر یہ رسالہ کہ جسکا نام نامی فتح المبین ہو جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو
میں نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ
مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائے اور گمراہوں کو راہ ہدایت پر لائے
کتبہ محمد عبدالقادر بدایونی



میرے نزدیک یہ کتاب فتح المبین نہایت مفید اور نافع ہے اور اباب تقلید ہے اور اولہ اسمعیہ و قیاسیہ ہندو
اس کتاب کے درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و نہج رشید اور کیون نہ مصنف کتاب مولوی منصور علی خان صاحب
مراد آبادی حفظہ اللہ تعالیٰ عنہ شہر الامدادی سے مین خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد و صاحب
طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیام تحصیل مین بھی جب اس بندہ تجسیم زہد پیمان ناکارہ زمان پر اکثر غیبت
فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد سے بعزیمت استفادہ ہنگام انتصاب بندہ بدری اول مراد آبادی بعض کتب
معقول بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت انکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت اوکی
پیشانی پر تابان و رخشان تھا اور طبیعت گو نہ سیالہ و وقادہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ تھی اگرچہ خفیہ
کی جانب سے اس باب مین بکثرت کتب شغل بر اجوبہ دندان شکن تصنیف ہو گئی مین بندے کو مزید حاجت
کچھ تحریر کی نہیں ہو تا ہم اس قدر برادران اہل اسلام کی خدمت مین التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں
کہ شیوع اس قدر اس طریقہ بے تیدی و مطاعن ایہ خصوصاً رئیس المجتہدین و راس المحدثین امام ابو حنیفہ
کو فی رحمہ اللہ اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کم استعداد اشخاص اباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث
کتب مرویہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ مصابح و تہذیبی یا انکے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصور بر احادیث مناسبت
مذہب شافعی و مالک وغیرہ ہیں اور مضامین ظاہرہ سے بجانب بواطن معانی و مغز و لب لباب مقصود بغور
و فکر خالص انتقال کرنا اوکی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استنباط مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت
محضہ علاوہ ازان و ان الشیاطین لیو حون الی ولیائہم جو کچھ انین کسی قدر اہل علم بھی تھے وہ استفادہ
غبار تعصب و فساد مین آلودہ اور بجز کینہ و خلاف و کدورت سینہ مین خفیہ کے مستغرق کہ مراد انصاف
و مواد تحقیق و تنقیح مقام سے بمراحل بعید آسپریہ اور باعث جرأت و جسارت کہ مسانید و کتب حدیث خفیہ
مثل شرح عینی و صفحانی وغیرہ بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب خفیہ معانی آثار طحاوی و شرح عینی و صفحانی آثار
و مسانید امام و دیگر مؤیدات خفیہ کثرت کیا یا تا یاب ان وجہ اور انکے امثال سے ان اذہان قاصرین مین
یہ خیال بندھا کہ یہ مسلک حنفی مبنی بر مجرور ای عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہو اور اگر مین کوئی
حدیث مطابق بھی آئے آگئی تو وہ ضعیف ہے کیونکہ صحاح و حسان تو محصور انھیں محلی سہ مین ہیں اور
اسی وجہ سے انکے اصحاب الراے نام رکھا گیا ہو کشف ان و سادس و شہادت کا اگرچہ قرار دیتی اس ناچر نے

اچوئے راضیہ اور مقدمہ حاشی شرح وقایہ میں کر دیا ہو مگر اس وقت اُس سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر عرض
 پر اکتفا کرتا ہوں کہ خفیہ کی جانب ہر ہر مسئلہ خلافیہ وغیرہ خلافیہ میں نصوص قرآنی و احادیث بکمال صحت
 و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد بن حنبل کی جو مبنی بزرگوار احادیث و آثار ہو
 بذہب امام الایمہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہو مطابقت مذہب خفی کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ خیر
 ان سب درگذریے تو بسطیح ہم عامیان بدست و پا کو مسائل اجتہادیہ مخصوصہ میں بدون تقلید کوئی
 چارہ نہیں ہو اسی طرح مسائل خصوصہ خلافیہ میں بھی بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہو
 یہ موازنہ ہر دو کفہ جانیبن کا اور رجحان ایک پلے کا بنظر امعانی و عین درجہ نصوص متعلقہ مسئلہ بامرعات
 جمیع اطراف و جانب مراتب و درجہ ازردی یقین و جزم و مراتب مختلفہ وطن و اسناد و متن اوردی رجال
 و اضطراب و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت و غیر ذلک حصا نحین ایضاً مجتہدین باخصوص اول ربیعہ قنابہ
 کا تھا جو بہرہ تن اسی نقادی اور پرکھنے میں بالکمال افرار و جہد و در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان صرف کر گئے
 اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلت آراء و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس و آلائہ برکات و انوار قرب
 عمدہ نبوی یہ امر متعذر الحصول بارادہ تائید و تفسیل دین محمدی اُنکی ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا
 فلاک فضل اللہ یوتیہم یشاء ورنہ در اغور فرمائیے کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ
 الباری معدود ہو اُسکے رجال احادیث میں بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و ارتقانی وغیرہ مشہور مشہور
 بآن یہ کیسے کہ رجحان اسیمن کی جانب توثیق و تعدیل ہو مگر اختلاف میں شک نہیں پھر اگر حدیث صحیح باصح الاسناد
 بھی لمجائے تو عمل اُسپر اس وقت ممکن ہو کہ ہم فسوخیت اوسکی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی راجح یا
 مساوی موجود نہو تا سخر و فسوخ کے علم کی یہ کیفیت کہ جس قدر اہتمام و اعتنائے شان اس بارے میں بلکہ عامہ
 ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہو اور سامعی بلیقہ جلیلہ و جہود جمیلہ اسیمن صرف کیے گئے ہیں اُسکا
 عشرت بھی دوسری شی میں نظر نہیں آتا اور اس نظم معجزہ کے نسخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفصیل مجتہدین
 کی گئی ہو تا ہم جو اختلافات تعداد فسوخات و تبیین تا سخر و فسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر
 مطالعہ تفسیر آتقان سیدوطی سے ظاہر ہیں پھر احادیث کا کیا حال ہو چھنا ہو کہ تواریخ ارشاد کا علم تو اور چیز ہو
 شان درو بھی اکثر میں نامعلوم ہو اگر کچھ علم ہو ابھی تو اکثر بطرق ضعیفہ بآن البتہ وہ زمانہ تذبذب و عدم کسی قدر
 صالح و سزاوار تفتیح و تنقید تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہوا ممکن تھا کہ اُس طبیعت کو سکون و طمانینت

حاصل ہو جائے اگرچہ بطور قطع وجہم و شوار ہو چہر معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے مقامات تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں، ہر مگر معارض عقلی کے مفقود ہونے کا علم ہونا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ متعذر ہو کہ غالباً یہ ادھنیں نقادین ملت مجتہدین کا حصہ تھا اسوقت میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اپنے اسلئے دہجے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر ہر اولای امام ہندی مؤید تباہید غیبی کے اس امر پر باتم طریق حاوی و قابض ہونا اسکا محال عادی نظر آتا ہی اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض عقلی ہو کہ چشماہد عین شریعت غری حنیفہ سے اصول شرعیہ مقررہ کے اکتاہ و حقائے بنط سرائیت و حلول فی موائے الشریعہ معلوم کر کے اُسکے انہار و بکھر کے سیلان دروائگی با احاطہ اشکال و اعماق بخاری کے طرق و منابج پر وقوف کلی حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص و مہمہوب انھیں ہر باب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا یہ مضمون خبر اُس منہج اور اس منظر ورائگی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہو چنانچہ موضوعیت حدیث بھی بعض جگہ اُن بخاری ظاہرہ کے وقوف سے ہر باب تحدیث نے دریافت کی ہو مگر تہذیب فق نظر و تعمق فکر اس باب کی جو اُن ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب تحدیث کو اسیں سے حصہ لیسو و حاصل تھا بلکہ بغایت نظر جلی اس امر کی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کسی صحیح آیت یا ظاہر نص و مفسر و حکم یا اشارت و دلالت و اقتضایا عموم و اطلاق یا خصوص و تقید کسی آیت کریمہ کی معارض و منافی ہو اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو گو وہ حدیث صحیح مابین دو قنین بخاری یا مسلم مکتوب و مسطور نہو خواہ رجال اسناد اُسکے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا انون اور علی شرط البخاری یا مسلم ہوں یا انون مگر وہ حدیث انکی قوت ضبط و عدالت سے و اصل درجہ اہمیت ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اسوقت ہو سکتی ہو کہ قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت دلول میں صحیح سے بغایت اقوی ہو اور ایک قسم معارض عقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کی وہ حدیث معارض واقع ہو کہ گو بوجہ روایات سافلہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے اسیں ضعف ناشی ہوا ہو مگر زمانہ مجتہد و مستدل تک کے روایات میں ضعف صلا نہوا و وہ استدلال اسکا بحمد و حمد تام ہو اور شاید کہ اکثر احادیث حنیفہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ ابعد امام بخاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امام میں کچھ اختلال نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح سفر السعاده میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس وایت امام سے اُس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں نہ بروایات مابعد و نہ بروایات ماقبل جیسے حدیث نبی قرأت فاتحہ خلف الامام اور فقدان ایسے معارضات کا علم جن عاقلہ و قلوب کامل

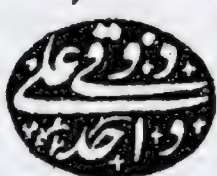
جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنی و مسانید و مستدرکات و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف
 حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل۔ میں ہو سکتا جنہیں سے آجکل کے محدثین ہائل مخفیہ کو
 اکثر کے نام بھی مسیح نہ ہوئے ہونگے چہ جائے معاینہ صورت چہ جای عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب اور اس پر غور
 کمال تو اور چیز ہی علاوہ انان یہ اسباب میا بھی ہوں تو حصر جمیع کتب اس مقدار میں مینوع بلکہ غیر ظاہر اور
 بغرض محال وہ حصر بھی مسلم تو حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموعہ میں کیا ثبوت کلی متفرقات کے بحیثیت
 عنہ شئی مکتوب و مدون ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو سکتی ہے کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پہنچی ہو جو جان غیثین
 ہو پھر ہماری عقل بلا وجہ ثبوت جانہین فیصلہ مقدم کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہے کہ یا کسی جانب تک ترجیح دیتی ہے
 اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور لغوی یا اقوال و تعامل و علمہ آراء صحابہ یا مابین
 راوی کے صراحتہ مخالفت ہو یا روایت واحد یا ہم بہ البلوی یا متعلق اجرای احکام و حدود و باعدہ علم
 خلفا راشدین ہو یا باوجود اہم و اخص عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین اصحاب ہو اور ہوا اس کے
 اور بہت وجہ ہیں اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو کہ اجماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو اور ایک قسم
 یہ ہو کہ باوجود روایت غیر نفیہ کے جمیع اقباس ظاہر و باطنی ہو پھر ان سب معارضات اور ہر معارضہ کے
 جمیع انکار و اذعان کا احاطہ نام کرنا ہم باغصاف آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ اس وقت یا اس سے کچھ قبل کسی
 ہو سکتا ہے پھر یہ سب اس تقدیر پر ہو کہ وہ حدیث قطعی الدلالہ علی معنایہ غیر محتمل تاویل و تخصیص ہو اور غالباً
 اگر احادیث معارضہ و مخالفہ حقیقہ کین نقل بھی یائین تو تاویلات کثیرہ و معانی جبرہ کے عقل اور تخصیصات سیر
 و احتمالات بے شمار انہیں راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین محتملہ غیر ظاہر ہو ہی ہو کسی حدیث ضعیف منجبر الکسر
 متددۃ الطرق قابل احتجاج کی وجہ سے اخذ کر کے معمول بہ ہوں تو اس کا نام مخالفت کوئی رکھ سکتا ہو بلکہ
 اگر بنظر اتر ضعیف غیر شدید الضعف و اکثرۃ الطرق باوجود قطعی الدلالہ ہونے کے بنظر تطبیق بین احدین
 معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیلیے جائیں تو اس کا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہو ان اگر ہو تو مخالفت
 ظاہر بعروض ضرورت کہہ سکتے ہو یہ کل مضمون بحالہ وقت بالبداہتہ برہنای لزوم عقلی و نقلی تعلیلہ کہ فیہ
 باشد متعلق مجملہ مسائل قیاسیہ و اجتہادیہ غیر قیاسیہ بطور احسان و ترجیح تحریر کیا گیا در نہ اس قطع نظر کے
 اگر دیکھیے تو ہر طالب تحقیق و ترجیح بالانصاف کو بعد مطالعہ موکھای محمد معانی آثار طحاوی و کتاب الآثار امام محمد
 و مسانید امام غزالی و مقررات و کمات و فتح البیان و مواہب الرحمن و تبرہان و عقود و اجواب و شرح مینی برہنای

وہدایہ شرح صفائی پر بخاری و فتح القدیر و شرح صنی بر معانی الآثار و ادلالہ کا طرہ دیگر مؤیدات حنفیہ کے پیام
واضح و ہر دو ایدید الضعیف العین مثل عین الیقین کا شمس نصف النہار ہو جائیگا کہ ادلہ سمعیہ و احادیث
و نصوص بجانب حنفیہ نہایت صریح و قوی و مجمع ظاہر الدلالہ جملہ مسائل خلافیہ و غیر خلافیہ پر موجود ہیں بلکہ
بمعانی فتح القدیر ہی عجب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظر حق بین انصاف پسند یک تخت بے ساختہ برعکس
مشہور ہو گئے کہ امام شافعی رحمہما صاحب الراسعین سے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہما صاحب ظواہرین سے جیسا کہ
شیخ عبدالحق بھی اسی طرہ کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول حنفیہ در بارہ اتباع حدیث ضعیف
و مرسل و مقطوع و غیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابی و تابعی مشہور الاقرار بانہ
صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید حنفیہ کو ظاہر یہ کہدینا کچھ بعید نہ ہو گا تاہی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل حنفیہ
بربنای نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و قایہ موسوم الصحیح اکامیہ علی شرح الوقایہ



اور اسکے مقدمے اور شرح مسند امام بروایت خضفلی مسنی تفسیق النظام
فی مسند الامامین مذکور ہیں جسکو منظور و مطبع نظر ہو گا مطالعہ کرے
العبید الضعیف الراجی رحمۃ ربہ ذی المن المدعو محمد حسن عفا اللہ عنہ
ما جاناہ فی الشر العلان السنجلی مسکنو الاسراہلی نسبا و کنفی مذہبنا

ہم سب جناب مولانا حافظ محمد حسن صاحب سنجلی بالہد علی والفخر الجلی کے بلا خلاف موافق اور متفق ہیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم حمداً للہ یا من عمت نعمائہ وخصت الاوۃ ووجودہ واجب قد بر
وصلوۃ و سلاماً علی خاتم الانبیاء و آلہ الاصفیاء و صحبہ الاصدقاء الاکرمین عند اللہ
الغظیم و بعد فلا یخفی علی من طالع الفتح المبین فی کشف مکائد غیر القلیدین انہ مکاتیب حسن
ضخیمہ و لہ صنفہ العاکر الامجد و الفاضل الارشد الکریم ابن الکریم محمد منصور علی بن محمد حسن علی
المراد ابادی رحمہم اللہ رب الرحمن الرحیم و انی لقد شفقتہ مقاما بعد مقام من اولہ وادہ لہ العظام
فوجدتہ موافقا للسنۃ و الکتاب الکریم و لا تشک فی ان مصنفہ اید الحنفیہ عموماً و روح ربی

ابی حنیفہ خصوصاً خزاہ اللہ تعالیٰ وایان الخلیل الجزاء وورزنا شفاعۃ خیر الشافعیین لیوم عظیم
وثبتنا علی ملة حنیفیہ ونصرنا علی اعداء ابی حنیفہ وادخلنا معہ جنات النعیم۔ ولانا الفقیر
المذنب العاصی بأنواع المعاصی الخاطی الاذلیل خادم الفقراء والعلماء الراعی رحمة ربہ
بحسن الرجاء ومستقل کرمہ ولطفہ العزیز الکریم علی وجہ اللہ الشہید علی الحرمین اللہ شاہ
القادر ہی الجشتی النظامی المذاقی کان لہ الہادی الباقی العزیز الحاکم بن سیدی
الوالد مولای المجد ذی العز والجاه المأظف علی سدا اللہ الحاج رئیس القادری
المجیدی الصدایقی المحمدی لا تشدی الہی ایوفی سلمہ اللہ تعالیٰ وابقاہ ویزاد فی فضلہ

**التشایہ
علی احمد مجبو**

الجسیور۔ یوم الاربعاء الثامن عشر من اولى الجمادیین
والمائة الثالثة بعد الالف من هجرة رسول الثقلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ وسلم احسن التسلیم

**احمد قوی
عنایت**

هذا التحریر صحیح خادم القوم
السید عنایت احمد انقوی
ابن السید مطیع احمد بدایونی

انجمن احمدی

عبدہ اعجاز احمد
نوشہذا شیخ پور
عفی عنہ

غضب ہو جرت طبع مصنف + کھنوں کیا مدحت سحر البیانی + جو ہو تو نیلگون نقون پر تحریر
تو کتا میں کتاب آسمانی + سمان اسد مضامین بین یا گلہ سترہ ریاحین۔ طبع کی روانی ہوا جادو
بیانی۔ جو مضمون ہو کی کتاب ہو۔ جو طرز ہو وہ فراا ہو۔ ہر جواب لا جواب۔ ہر اعتراض زبان عدو پر مقرر
تحقیق و تدقیق مصنف ملام قابل داد۔ جمیع طعن و تشنیع کا پورا پورا انسداد

**احمد
مید**

آئی ہے ایجاد بیان اہل خرد کے واسطے مبارک ہو۔ کج فہموں کے حق میں کھٹکتا ہوا خار ہو

**انفاد
عاشق**

حمد او مصلیٰ۔ فتح المبین کتاب بہت ٹھیکہ لکھیا در باصواب ہو جو اسکے مطالب
کو نئے دونوں جہاں میں خراب ہو۔ یہ تحقیق و تدقیق بن پڑا ابو حنیفہ کو فی صوفی
کی کرامت ہو۔ جو سپر بھی نہ سمجھے اسکی بیان در پردہ در وہاں ظاہر شامت ہو۔

محمدہ وفضلہ صلی علیہ وسلم الکریم۔ حضرت مولف فتح المبین کی سعی و حمایت دین و نصرت مذہب
مقلدین کا دل و جان سے شاکر ہوں۔ خواہ غائب ہوں خواہ حاضر ہوں۔ ان غیر مقلدین کی طرف سے

خصوصاً منہاج مؤلف ظفر حسین محی الدین کہ حقیقت سمیت الدین ہر جو زبان دراز دین اور دریدہ دہنیان
نسبت ایسے مجتہدین اور علما مقلدین کے معرض ظهور میں آئیں سب کا جواب بالحواب و دلائل حادیث
آیت قرآن میں مذکور ہر اور برطن کا وغیرہ نہایت تہذیب کے ساتھ بحوالہ کتاب سنت مسطور ہو
مختلف مقامات پر جوابات میں منصب حفظ مراتب کا بخوبی مافرماؤں کہ کیا کلام اللہ و کلام السمیع العالمین
جسے دیکھنے سے ہر ایک کی آنکھوں میں ہریت کا نور آتا ہے لہذا ہر یوں کا فتنہ جہال کے فتنے سے کم نہیں ہر آئین سے
دشمن مقلد و دشمن دین ہر جگہ ایسے دشمنوں کا دوست بھی مصداق جس لائق ہر مسلمانوں کی خدمت مقلدین
سے کہ درت لامل و لا قوتہ جہان تقلید کو چھوڑا لاندہب ہو گئے۔ ادھر کہ نہ ادھر کے در بیان میں مذہب ہو گئے
پھر جس تہذیب سے نکلے تو خاصے آزاد بنکر نہچریت میں کامل ہوئے پڑائے فتن کو چھوڑ کر رشتی ازلوں
میں شامل ہوئے اب کیا پوچھنا کہ کھیت اسلام کے پھری میں اور ترقی قومی اور مدد دی کے کلمات زبان پر
جاری ہیں علما سلف پر یوں طعن کی جو چھار ہر حضرات صوفیہ پر مثل قافیون کی بھرا ہو یہ جو خیال امکان
ذاتی نہیں بلکہ واقعی ہر کہ مصداق وافر اس معنی کے علیک لہذا وہی و کھنڈ و حیدر آباد
و در اس و کلمتہ عظیم آباد وغیرہ میں موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے لکھ لے
من تصور دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اجعلنا منہم امین یا رب العالمین



الجواب بالحواب



بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی لا یتبعنا علی هذا النبی
المجتبیٰ المجیب لم تحیی و آلہ واصحابہ اہل النقی و النقی و علماء امتہ و مجتہد ملتہ و المقلدین
لہم بلحسان دائماً ابداً حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی رحمت کا ملو نعمت شملہ سے اپنے نبی کریم علیہ
افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر حکیم نازل فرمایا بتبیین الکل شیء جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہو مگر کہ
ہر نظر کے لیے ایک بطن ہو اور ہر بطن کے لیے ایک اہل و یثاق لا مثال فیہا للناس فی عیونہا الا العیون
کہا و تین کہی تو سب کے لیے ہیں پر انکی سمجھ انھیں کو ہر جو علم والے ہیں الرحمن فاستلیمہ حیدر اس خبر سے
سوال ضرور ہو ہر قسم فاسر کے ارادک سے معذور ہو فاستلیم الہل لا یرک ان کنتہم لا تعلمون و ذکر ہالوں سے

گرا کر دینے والی ہے مگر محمد بن کو امام عبدالرحمن بن محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں السنۃ للمتقدمۃ
 من سنۃ اهل المدينة خیر من الحدیث اہل مدینہ کی سنت کی قدیم روش حدیث سے بہتر ہو سیدنا
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں العمل بالثبوت من الاحادیث تابعین میں کچھ لوگوں کو انکے خلاف پر
 حدیثیں پہنچتیں تو فرماتے مانجھل ہذا اولکن مضمون العمل علی غیرہ یعنی یہ حدیثیں معلوم ہیں مگر عمل تو
 انکے خلاف پر ہو چکا ہو محمد بن ابی بکر بن جریر سے جب انکے بھائی کہتے یہ لہ نقص بحديث کذا اتفقنا ان
 حدیث پر کیوں نہ حکم دیا جواب دیتے لہ اجد الناس حلیہ میں نے لوگوں کو اس پر نہ پایا کل ذلک نقلا
 الامام العلامة ابن الحاج فہ مدخلہ لاجرم تقلید کی ضرورت ہوئی اور انکے وجوب میں کسی طرح کا
 کلام نہ رہا اور کیونکر نہ ہوگی حالانکہ ہر شخص جمیع اولہ شرع و حفظ آیات و احادیث و احکام و غور کا دل و نفس بالغ
 و کامل صادق و مراعات و جہ ترجیح و تطبیق و دفع تعارض و تیسرے نسخ و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و مواضع جمل
 و انواع حدیث و نقد رجال و ادراک مورد و مقتضی و اسباب نزول و طرق تقلیل سے تصدق نہ اس پر غیر محتمل کہ قدرت
 میسر ہو گیا یہ مرضی ہو کہ ان مہوشوں کی طرح ہر جاہل بے تمیز خربے بجا و خستہ ہمارے کر دیا جائے تو عزیز
 تم کیا اور تمہاری بساط کتنی بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا متبعہ العلماء کے معنی پانی حقیقہ بنانا
 سمجھ کر ایک زعمی کہ تم کی اجازت نہی وہ نہایا اور انتقال فرمایا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی
 ارشاد فرمایا قتلوه قتله اللہ الامساوا اذا لم تعلموا اذا انشاء الحق السوال انہوں نے اسے
 قتل کر ڈالا اللہ انہیں قتل کرے کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تھکنے کی دوا تو پوچھنا ہی ہے نہ انہا ابوداؤد
 عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما الفطۃ لہ ایک سفیہ جاہل کہہ کہ خدا اور رسول کا کلام سمجھنا
 کچھ مشکل نہیں نہ اس کے لیے براہم چاہیے کہ قرآن تو ان پر رسول کے سمجھانے کو اترا ہے اور غافلہ الری مانتے ہو
 تو کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سیدنا عبد اللہ بن عباس و حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کے لیے تعلیم کتاب کی وہ علمائے کبار و اہل البضادی و الامام احمد و حضرت عتبہ و استھمال حامل شیبہ یا ہزل
 تھا نہیں نہیں جبر ماننا پڑ گیا کہ بے شک خدا و رسول کا کلام سمجھنا سخت دشوار ہے اور بے شک اس کے لیے
 علم غریب و سامان کثیر و درکار ہو لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقدس کی رحمت عامہ و اہل امت تمام نے کہ اس سامت
 مروجہ کے حال پر روز ازل سے نہایت نور متوجہ ہوا ان اکابر دین و علم ائمہ کیوں کو تو فنی بخشی کہ شریعت
 مطہرہ کی ہر گنجشک کو بیان اور ہر مشکل کو آسان کر دیا حکم کا حکم فاعتبہ و ایا اولی الابصار کا بار تفہیل

اپنے دوش بہت پڑا تھا یا فخر اہل اللہ عن الاسلام خیر الخیراء وھذا ھو کل سرور یوم الرویة
واللقاء آمین تب جسطح حضور پر نور نبوت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحبۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن
سے جہانہ تھی بلکہ اسی کے کنونات و خبیات کو منصفہ طور میں لانے والی تھی ماسی لیے سینا فائق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسب کتاب اللہ فرمانا بھیج و مقبول ٹھہر اسی طرح اُن آباہی امت خدام شریعت
مظاہر علیہ السلام انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم کہ ارشادات بھی منظر احکام خدا و رسول ہیں ثبت
والعیاذ باللہ تعالیٰ تو انہیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر بیعت رکھنا ہی علی الخصوص حضرات
مطہرہ ایہ الرب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ انھیں جو حسن قبول و تلقی امت ہا اقتدا سے بہرہ وانی ملا
وہ انہر ایک خاص فضل آتی تھا یہاں تک کہ صد ہا سال سے فرقہ ناجیہ اہل سنت انھیں کے اتباع میں منھنور
انھیں کے اتباع پر مقتصر ہو کر کما اثر العلامة المخطاوی فی حاشیۃ الدردموم اور سخت محروم
معلوم اور پورا علوم وہ بے برکت بے سعادت خودی پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ
بحکم خدا و ولایت فساد دینی تشبیع کر کے اپنی زبان کو آلودہ ہزار خباثت کرے یہ سب ایہ رشد و ہدے ہیں
اور ان کے پیرو سالکان راہ خدا جز اللہ عنہا خیر الخیراء علما دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات
ایہ مجتہدین امانت اللہ علی جمہم و اتباعہم بالیقین تمام اولیای باقیین سے فضل و اکمل ہیں
قال سیدی عبد الوہاب الشحرانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعقادنا ان اکابر الصحابة والتابعین
والائمة المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی الاولیاء یقین پھر اسے مساوت ملک
جبار قہار جل جلالہ سے لڑائی باندھنا ہم قال ربنا تبارک و تعالیٰ فیما یروی عنہ نبیہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم من عادی لی ولیا اذنت بالحرہ واہ البخاری جو میرے کسی لی سے دشمنی
رکھیں گامین اُس سے لڑائی کا اعلان کر دوں گا۔ اُن ری بہت اُن لوگوں کی اور بل بے جگہ اُن بہادر و
کے جو خدا سے ختم ٹھوکر کر لڑنے کو تیار ہیں دینا نسا لک حسن الادب مع جمیع اولیاء ثلک آمین
اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مولف کو جزای خیر کرامت فرمائے گا انھوں نے دشمنان دین کی
سرکوبی فرما کر تلو ب مٹوئیں کو شفا اور صدور رنگین کو زیارت غیظ و شقا بخشی فرحمہ اللہ من شفیع
واستشفیع و اغنی و کفی والسلام علی من اتبع الھدی۔ قالہ بفمہ و رقمہ بقلمہ
عبدہ المفتا فی الیہ المتوکل علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا اللھری السنی الحنفی القادری

البرکاتی البریلوی اصلہ اللہ احوالہ وجعل الی خیر مالہ ومثلہ
 لكل مؤمن ومؤمنة آمین ثم آمین برحمتک یا ارحم الراحمین

محمد تقی علی خان
 انجمن رضا خان لاہور

عبارت مشتملہ بر میر و دستخط علمای دیوبند و سہارنپور و منگور

بلکہ سبکانہ بعد حمد و صلوات معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندے نے اکثر مقامات سے دیکھا حق یہ ہے کہ بعض جا



پر توبت ہی حمد لکھا ہے اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا ہر حال
 مضمون اسکا در ہفت محی الدین مولف تفریبین کے لیے کافی ہے اور
 واسطے ہدایت مخالفین کے وافی نقطہ حسد رشید احمد گنگوہی۔

ہم سب در سین در سہ دیوبند جناب مولانا مولوی رشید احمد صاحب ہنر زبان ہین اور سہی کرتے ہیں فقط



حامداً ومصلياً میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طبعی

انصاف اختیار کیا اور خیانت مولف مطاعن کو ظاہر کر دیا ہے اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا۔ جزاء اللہ عنا

خیر الخیر از اس فرستے نے ایامہ محمد بن رحمۃ اللہ علیہما معین کو مثل کا جمل کے نیم ملایان خطرہ ایمان کے گردانا ہے بلکہ

آنسے بھی کہ انکی تقلید مجبور کر انکی پیروی اختیار کی ہے آستانہ جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری

مروم فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن انھوں نے فقہائے ذیل میں کہیں

بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا آپس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہ ہوئے کہ انکا

نقد اور محمد بن کی ذیل میں نام لیا جائے تو اور کس شمار میں ہیں پس

اصل یہ ہے کہ جسکو ذور عقل و فہم سے ازل میں حصہ نہیں ملا وہ مجتہدین کے

مقام کو کیا سمجھے ومن لم يجعل الله له نوراً افما له من نور فقط

نشاہد بہر آن چیز کہ خاطر بخیر است و آخر آمد پس پردہ تقدیر پدید ہو کتاب تفریبین بابک زمان میں

نظر سے گذری تھی بعض بعض مقامات جو اس کے دیکھے گئے بحر وطن و تشبیح ایہ سلسلے کے اس کے مولف کا

مقصود اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہاں تک مولف صاحب کی زبان نے یادری کی اسی قدر اپنے مقصد کے

ادا کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذ اللہ من سرور انفسنا مگر بعد اسدیر جواب بھی دہ جواب لکھا گیا ہے کہ جبکہ جواب
نظر نہیں آتا۔ اسد تعالیٰ مصنف علام کو جزای غیر عطا فرمائے
اور اس نسخے کو مقبول غافل عام کرے حررہ خلیل الرحمن
ابن مولانا احمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان



تقاریر مشتبہ، مواہیر و دستخط علمای کالمین شہر مراد آباد و علی گڑھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام على خير خلقه محمد بنی الذی
قال من یرد الله به خیر یقفہ فی الدین صاحبی بعد فقد طالع هذا الکتاب المسے
بالفقه المبیین و کشف مکائد خیل القلیدین و ناملت فیہ فوجدته حقا صریحا و صدقا
لصیغی بالاذعان والیقین قد سلاک المصیغ سلمہ الله تعالی سلاک ارباب التحقیق
و ابطل مکائدہم و مطاعنہم بتقریراتیق علی الاصول الراضیة للاہام الطمطم الفمقام الذی هو
سراج کلامۃ نبی اخر الزمان الشیخ المشہور باب حنیفۃ النعمان
جزاءہ الله عنہا و عن جمیع المسلمین - حررہ العبد المقتقر
الی رحمة الله الغنی ابو الکلام المدعو محمد قاسم علی المراد آبادی



ابن محمد علی

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ بندہ نحیف نے کتاب فتح المبیین کو چند جاسے بامعان نظر و غور کا کر لکھا
تو الفاظ و عبارات بغایت درست اور جوابات اسکے اعلیٰ درجے کے نہایت چست پائے تیج تویہ ہو کہ یہ کتاب
اپنی نوع میں لاجواب ہے مسائل فقہیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام کے ساتھ عمدہ
تعلیق دی ہے اور ہر ہر مسئلے کا فائدہ کتاب و سنت سے خوبی کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور بڑی خوبی اس کتاب
کی یہ ہے کہ باوجود اس امر کے کہ فی زمانہ ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعند سے کم خالی ہوتے ہیں۔ فریقین کی
تحریرات میں افراط و تفریط تک نہایت پرورج جاتی ہے مگر مؤلف کتاب موصوف عالم بنیہ محدث فقیہ مولانا
مولوی محمد منصور علی خان صاحب جعل اللہ سعیدہ مشکوٰۃ لکھنؤ کا حال ہو کہ اسہ مظہراً و منصوٰراً
کا کمال انصاف ہے اور غایت تہذیب کہ باہمہ گستاخی و شوخی کلام مخالف کہ جسکی تحریر تعصب غماوس
مالا مال ہے اور بہ نشہ تعصب اس شخص نے سلف صاحبین و ایئمہ مجتہدین کے حق میں زبان باز کر کے
اپنے کو مورد لعنت بنایا ہے۔ لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا اور بحکم ارشاد

ہدایت بنیاد و اذاعت و ابواللغوی من و اسکر اما کے عمل کیا اور بطور جزاء سیدہ سیدہ
مثلاً کے بھی ان کے حق میں لکھے ہوئے کئے سہا سہا زبانی و قلم کو روکا جائے کہ یہ کتاب از جملہ منتقبات ہو و داخل



بقیات الصالحات۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کتاب کو جزا بخیر اور برادران
اسلام کو توفیق عمل عنایت کرے۔ کتبہ بعثتہ خادم الطالبہ حق الزمین
احمد حسن الحسینی الامروہوی غفر اللہ له و لوالدہ جمیعاً۔ فقط



حامداً و مصلياً۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب رد نہیں مستحق نہیں
کتبہ احقر البرار اسمہ یحیی غفر اللہ له و لوالدہ

حامداً و مصلياً۔ اصحاب العلم غانی نظر ت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته تذكرة لطالبی
سبیل الرشاد و تبصرة لمن یتغی الاستقامة والسداد فبشری لمن یطلب الصواب و طوبی لاولی الامر
و عادیلہ لمن لم یغخذ لا خلیلاً و واحسرتا لمن لم یجد منه سبیلاً و یجری للہ غنا المصنف
جزاء موفوراً و یجعل سعیدہ مشکوراً غفر اللہ له خادم طلبہ العلم فی المداہنة
الاسلامیة الواقعة فی بلدة مراد آباد الموسوم بعبد الحق صانده الحق۔ فقط



فی الواقع کتاب فتح البین مؤلفہ جناب فاضل اجل ہوا نامولوی محمد منصور علی خان صاحب نام فیوضہم غیر بقلہ
کہ رد میں ایسی تالیف ہوئی ہو کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی سے دیکھنے میں نہیں آئی
افراط و تفریط سے خالی ہو حق و انصاف سے مالا مال ہو عمدہ بات اس کتاب میں یہ ہو کہ مؤلف دایم فیوضہم نے
تقلید کو بھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کمال طرفداری کی ہو تیبات اور کتابوں میں کیاب بلکہ نایاب ہو
کیونکہ نہ کہ مصنف ملام کا حق پسندی طریقہ ہو اللہم ارنہا الحق حقاً و ارنہا الباعہ
و ارنہا الباطل باطلاً کتبہ احقر الزمین محمد روشن غفر اللہ عنه فقط



بسم الله الرحمن الرحيم۔ يقول العبد الضعيف لطف الله اني طالعت هذا الكتاب السامي
بالبحر الطامی فوجدته ممتوياً على تحقیقات انیقة و تقریرات رشیدة و مستملاً على ما هو كافی

لرفع اوصاف الزائغین و شاف لاثبات ما هو الحق المبين جزى الله مضغه
 خیر الخیراء و حصل مالہ بحرمۃ  مدرس مدرسہ علیگڑھ از ارشد
 سید الانبیاء علیہ النجیۃ و التمام المکملہ مولانا مفتی عزایت احمد صاحب حرم

عبارات مستندہ مشتملہ بر مواہیر و شیخو علمای اعلام و فضلائی کرام شہر رامپور

مضامین فتح المبین کے اکثر جگہ سے دیکھنے کے مطابق عقائد اہل سنت و الجماعہ کے اوسکو صحیح پایا
 فی الواقع مصنف کتاب نے کمال کوشش جوابات غلوہ افلاط اور شبہات نظر المبین کے لائق
 قبول ارباب دیانت اور عقول کے تحریر کیے بعد اس کے ضم غوی اور معاند فی کو گنجائش انتر



و تکلم بے جا باقی نہ رہی جزاء اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع
 المسلمین خیر الجزاء - فقط - العبد الراضی



حامداً و مصلیاً و مسلماً - فقیر نے
 کتاب فتح المبین کے اکثر مقامات دیکھے تحقیق اسکی
 قرین حق گوئی و انصاف ہو۔ اور مضمون اوسکا در
 از اعتنائ ہو۔ فقہ العبد للذنب لا و اہ
 محمد الطفالہ عفی عنہ ابن مولانا الحاج
 مفتی محمد سعد اللہ غفر اللہ لہ

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله الذي خلق الانسان وهدى وادخله بيئات من
 الفرقان و الهدى و جعل مساهمهم في اخذنا صيتهم اليه مشق في وفق من يشاء لما يحب و
 في عطيه انهم و الذكا و الفقه في الدين و التقى و تشرح صدره و ليسر اليسر و يضل من يشاء
 ان يهوى و يذله في الدنيا و يخزيه في الآخرة فيجعل صدره ضيقاً حرجاً كافياً يصدق في
 السماء و ليس العسر و الصلوة و السلام على خير البرية و الورى افضل من اولي الامر بهم
 و علمهم شديداً القوي من اطاع فقد اطاع الله و نجا و من عصاه فقد تاه و هو ضل شو
 داله و اصحابه الذين هم شمس برقع الرفع و العلاء و اعمار ظلام الآخرة و نجوم الدجى

وعلى من تبعهم بإحسان المدي من المجتهدين وإيمة الدين الذين لهم الدرجات العلى
 أنا لهم بهم من لدنه ذكرى لا سيما الأربعة الذين فاح من أنوار ربهم القدس نفحات
 الأئمة الرضا فاعظم شام العالم ومرت رفهم وشذى وطهر أنوار مقباس حقا فقههم وتجل
 فضاء فضاء الخلق إلى المنتهى أبرزوا كنوز الدقائق الأسمى فالله العالمين واسق قن
 من بهم بيان قلدهم بأعيانهم فقد استمسك بالعروة الوثقى ومن اظلم واطفى فاعرض
 عنهم وإني قلعله بأخع نفسه على نار من اتبع هواه بما سعى ومقتحم في الآخرين أعمالا
 الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا وبعد فان عادة
 الله قل جرت وسنة الله قد مضت في حفظ دينه وشرع أميته في كل زمان ومكان من
 بلده طالع ذكرائه إلى الآن ان بيعت الحق على عقبى البطل الزابق ليقذف الحق على الباطل وقد
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابدين على قول الدرواني ^{وإن كنت} لا يخلو الوجود عن ميمر هذا
 حقيقة لا ظنا أجزم بذلك أخذ ما رواه البخاري من قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة
 من امتي ظاهرين على الحق وذلك لأنه سبحانه وتعالى يحافظ لما أوصى إلى عبده ما أوصى وهو
 ميمر نوره ولو كره الكافرون كرها فما أراد أحد من مضمن ان يطفى نوره الا وقد أذله الله واخرى
 وما نهض فرد من أتى يريد ان يلبس الحق بالباطل الا ونكسه الله واخرى فكانها كلمة سبقت
 من ربنا الذي له الاسماء الحسنى على تصديق القول الدائر والمثال السائر لكل فرعون موسى
 فلذا أبعث هذا الحبر النبيل والكميل الويل المحرر قصبات السبق على إقرانه واشباهه في كل
 فن يحوى المحسود البالغ من كل علم اقصى لذى أعنى المولوى منصور على خان المراد آبادى
 صاحب هذا الكتاب العتيق المسمى بالفقر المبين لأرغام قدوة المضلين وزبدة المفسدين
 من الفرقة النجديّة المفننة الحاخنة الشائعة الذائعة في زماننا شيوخ الشيعى ذبوع
 الذوى ولقد رأيت كتابه هذا وخطابه الأبهى مع ذلك الكفل الأعزل الغر القدام الماتق
 الحبل الأهنس فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان شاف وبرهان كافي وتبيين اوفى
 قلله دقة حيث سلك مسلك الاقتصار في اماطة الاذى عن طريق الحق وسبيل السوء
 فمن صدق به وارضى وسلمه وتصدى فقد اذعن للحق المتلقى واهتدى وتفاصيل

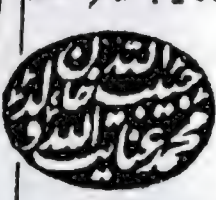
عن شوبه الخطي اتقى وصادق بالحسنى قلما من استكبر واستغنى لادبر وتولى وسعى في خلافه
وتلهى فقد اعتدى وطغى وتعدى وعصى وكذب بالهسنى بيعت يوم الرضى في طائفة ودعم
الله وقلى في حشر في زمرة من كان في هذه اعمى فهو في الآخرة
اعنى فقنا الله سبحانه وتعالى وسائر اخواننا لما ينال به
القرى من امتثال ما امرنا و الاجتناب عما نهى صلى الله
على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه اجمعين ابد ابد



حامد او مصدق
اصاب من اجاب
فجزاه الله خير الجزاء
عنى عن سائر النظر



باسم سبحانه
ان هذا الجواب
حق صحيح صريح
والجيب نجح فقط



تقارير مستنده وعبارات مصدقه علمای مشاهیر و فضلاى نحرير شهر دہلى

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين وعلى آله المجتبيين واصحابه المنتجبين واتباعه
المتصدين وانصاره المجتهدين اما بعد فيقول الصادق السفي الحنفى شمس شاه اوصله
الله سبحانه وتعالى انه لا يرضاه لما كان نظام الانام بالاحكام الاحكام وكان احكام الاسلام
بالعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء كافى في دينه راحة احمد والترمذى ابوداود وابن ماجه
والدارمى وكان حكم الانبياء والمرسلين ان من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليسلم
وان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم وغيره من الحديثين كان حكم الزمان

لن الزمان السابق خاير من اللاحق بحكم حديث خير امتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين
 يلونهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا اكل يوم ، بترجمته حديث قال عليه الصلوة
 والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا الذي بعده شهر منه حتى تلقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر
 الزمان اشده لا شدة صرح طلاب الدنيا بالدين والدساجلة الكذابين فيخترعون صور المشايخ
 والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم حديث
 فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يختلون الدنيا بالدين يلبسون للناس
 جلود الضان من اللين السنتهم احل من الشكر وقلوبهم قلوب الذين ياروا الزمك وقال
 عليه السلام يكون في آخر الزمان رجالون يا قوتكم بالاحاديث بما لم تسمعوا انتم
 ولا اباؤكم فياكم ويا هملوا يضلونكم ولا يفتنونكم رواه مسلم وكان حال السفلة وعادة الجهمية
 اغترارهم بالامور الحديثة واسراعهم الى قبول الاقوال الباطلة عند العلماء العظام والفضلاء الكرام
 كما صرح به مسلم صاحب الصحيح حيث قال في صدر الصحيح لما تخوفنا من عواقب النشر ورر واعتذار
 الجهمية لحدوث الامور واسراعهم الى اعتقاد خط الخططين والاقوال الساقطة عند العلماء رأينا
 الكشف عن فساد قوله ورجع مقالته بقدر ما يليق بها من الرد احدى على الانام واحمد للعاقبة
 ان شاء الله تعالى انتمى قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قديما وحديثا مشتمين من نصرة
 الدين والشرع المتين بالقدح والمجرح والرد بالجحد على اهل البدع والاهواء واهل الزنبرج والافواء
 بالدلائل الواضحة والبراهين الساطعة من الادلة الاربعة الكتاب والسنة
 والاجماع والقياس كالايمه الاربعة فلم يزلوا هلكا او هلكا كذا حتى قام جامع العقول
 وللنقل حاوي الفروع والاصول سالك مسالك المتقدمين هالك هالك سالك مبتدئين
 المولوي محمد منصور علي خان المراد ابلدي ادامة الله ذوالن والايادى بنى نصف كتابا كشف
 مكائد غير المقلدين فسماه بالفتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين فلدايته في
 المواضع النفرقة والمقامات المنتشرة فوجده كتابا مستطابا
 جعل الله تعالى معنى صنفه ومعينه سعيًا مشكورًا لولاهم وفورًا وآخر
 دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين



عصمت کا منکر ہونا وغیرہ لاکھ من القباہ الخ التي لا يحسن ذكرها في هذا المقام) براکے
 اور ایمہ کرام اور انکے اتباع کو (کہ جنھوں نے کمال محنت و عرق دہیزی سے قرآن و احادیث اقوال صحابہ
 کو درست کیا یا نسخ منسوخ مطلق مفید کو منسوخ فرمایا تاکہ بوالہوس لوگ قرآن و احادیث کو اپنی خواہش نفس
 کے تابع کر کے دین میں فتور نہ بچائیں آزادادی کے مزے نہ اڑائیں) مشرک و تارک احادیث و قرآن قرار
 دین اور اپنی اس ہمارے اکادی و نقض الدخالی کو حل یا حدیث بنائیں چہ خوب سے از سمن خانہ تا
 بلب بام اذان من بہ و زسعت خانہ تا بہ ثریا اذان تو کہ کیوں نہ ہو مخبر صادق نبی علیہ السلام نے اس گروہ
 کی ایک مدت پیشتر خبر دی تھی عن انس بن مالک و ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال سیکون فی امتی اختلاف و فوۃ قوم یحسدون القیل و یسبون الفضل
 یقرؤن القرآن الخ حتی قال یدعون الی کذاب اللہ و لیسوا منافی شئ رواہ ابوداؤد یعنی اس
 سے روایت ہو کہ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت میں اختلاف پڑے گا ایک قوم ہوگی کہ انکی
 باتیں اچھی اور کام بُرے ہونگے قرآن پڑھیں گے لیکن اُنکے طعن کے نیچے نہ اور بھی بیان تک فرمایا کہ
 قرآن کی طرف بلائیں گے اور کسی بات میں میرے نہ ہونگے۔ خیر اب میں
 ختم کلام کرتا ہوں اور اس بحث کو تمام کرتا ہوں۔ حسنہ
 ابو محمد عبد الحق الدہلوی۔ مدرس مدرسہ مجددیہ دہلی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کی حمد محمد ایسے سے ہو گیا لکھون میں نعت کیا میری ہر تبا

اما بعد یہ خاکسار ابوالحسن محمد عبدالرب حقانی قادری دہلوی ثم السہارنپوری بھائی مسلمانوں کو بعد
 سلام مسنون الاسلام کے آگاہ کرتا ہوں کہ یہ فتنہ لاندہمبون نے جو چند سال سے اٹھایا ہے یہ ہمزنگ اُس
 فتنہ کا ہے کہ حسین حضرت عثمان شہید ہوئے اور قاتل ہائے جہنم بن گئے اُس فتنہ کا سردار ابوسلم عبداللہ
 ابن سبا یہودی تھا کہ وہ حاصل اسی فتنہ کے واسطے مع قوم یہود کے مسلمان ہوا تھا پس اس فتنے کے سردار

لالائت رام صاحب زادے لالہ کوٹلی مل کے مع اپنی قوم کے خاص اسواسطے مسلمان ہوئے کا سلام اور مسلمانوں
 میں فتنہ ڈالین عبد اللہ بن سبائے بھی محبت اہل بیت کی وارث رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمانؓ سے باغی کیا
 اور سب کو یہی پٹی پڑھائی کہ قابل اور لائق خلافت کے حضرت علیؓ تھے نہ کہ حضرت عثمانؓ ان لالہ صاحب نے
 بھی علیؓ باجمہریت کے پردے میں فتنہ اور فتنہ سے مسلمانوں کو بدظن کر کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب
 رسول اللہ ص ۱۶۱ پر یہ شرح و تفسیر پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہلی مسلمان اطراف و جوانب کے
 اُس یہودی کے دھوکے میں آ گئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمانؓ کی خلافت انصاری اور مہاجرین کے مشورے
 سے ہوئی اور حضرت علیؓ نے بھی خود اُسے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس یہودی کے بہکانے میں آئیں ایسے
 ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ بخانا کہ فتنہ اور فتنہ آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فتنہ اور فتنہ امت
 میں چلے آتے ہیں بلکہ زمانہ حضرت صلعم میں جو صحابہ صاحب نقاہت تھے وہ داخل شورش و بغیر ہو کر آتے تھے
 پیغمبر صلعم حکم دیا کہ دھوکہ نہ ڈالو کہ انہیں سے مشورہ لیتے تھے اور دوسرے کی کتابوں میں اگر لفظ کیا جائے
 تو معلوم ہو گا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ احزاب اور جنگ خنین اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم مشورہ فقہاء
 صحابہ سے لیتے تھے یا غیر فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان تھے جیسے اُس یہودی اور اُسکی قوم نے
 حضرت عثمانؓ کے فضائل جو دربار نبوت سے عطا ہوئے تھے فراموش کر کے کان نہ لگائیں کر دیے تھے دیسے ہی
 اس ہندو قوم نو مسلم نے معنی فتنہ کے اور فضائل فقہاء کے جہا یات و احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھا لکھ
 بھلا دیے کما قال اللہ تعالیٰ فما للہؤلاء القوم لا یکادون یفقهون حدیثا وقال رسول اللہ صلعم
 فقیہ واحد اشد حلی الشیطان من الف عابد اور جیسے اُس یہودی نے بعض باچھے اچھے لوگ
 مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لیے تھے ویسا ہی اس قوم سنود نے بعض علما و اسلام کو
 کہ جنکی خلعت فاضلین سے پر اور در حقیقت وہ متقدم مال و جا کے ہیں اپنے دشمن پر لگانا اور جیسے
 اُس قوم یہود نو مسلم نے ایک دم سے مسلمانوں کو عقائد کفریہ یہودیہ تعلیم کیے بلکہ فتنہ رفتا اس سر رشتے
 کو جاری کیا۔ اور بعض ان کے اس کام پر مسلط ہوئے کہ محبت اہل بیت کی فرض پر حضرت عثمانؓ کو قتل کرنا
 اجر عظیم ہے سورہ اُنسے ظہور میں آیا بعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمانؓ کو حضرت علیؓ نے قتل کرایا
 انھوں نے شام میں جا کر حضرت معاویہؓ کو طالب قصاص خون خلیفہ برحق کا بنایا اور حضرت شاہ ولایت کا
 ناگ میں دم کرایا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدے مسلمانوں کے تباہ اور خواب کریں کسی نے یہ درس

جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوئی تھی جبریل سے وحی لانے میں خطا ہوئی بعض نے تعلیم شریعہ کی کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے انھوں نے قصہ ہی پورا کیا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ ہ ایسا ہی اس قوم ہندو نے مسلم نے عقائد ہندوئیہ کفریہ ایک مہم سے مسلمانوں کو تعلیم نہ کیے بلکہ اول مسلمانوں کے دلوں سے شان و وقعت دین اسلام اٹھانی شریعہ کی بعض پاسبانوں کو کہ انھوں نے مسلمانوں کے دلوں کی شان قیامت کی عبارت کامل سمجھ سے ہزار وقعت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجے کے صحابہ اور تابعین کھڑی بیان تک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی ہو اور شرق سے غرب تک تمام مسلمانوں کی معمول ہوا بعض اہل اسلام کے دلوں سے اٹھا دی کہ انھوں نے اُسکو بدعت عمری جانکر آسانی نفس کے واسطے ترک کیا اور لہذا رخص کا بہن کیا بعض نے یہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف توحفہ عقائد تعالیٰ بآغت تفسیر سب موتوں کو اگر حفظ ترجمہ قرآن مجید کا لوگوں اور بڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا اور یہ لوگوں کے قلب میں ڈالا کہ تحصیل علوم کرنے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھو تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم تو فقط قرآن شریف کے معانی بتاتے ہیں کہ اُس سے قیامت میں پوچھو اور مضمون یہ قَدْ یَقِیْنُ بِہِ کَیْنِزَا وُفِیْضِلْ بِہِ کَیْنِزَا کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا غلط فہم کیا کہ اولو العزم علما امت کی خدمت (جیسے ایسا راجہ اور اتباع اُنکے کہ انھوں نے جدوجہد تحقیق حدیث میں اپنے جان و مال کو سب قربان کیا اور اُنکی کار گذار بیان جناب باری عزرا اسمہ میں مشکور ہوئیں اور وہ مقبول کا فائدہ انام و جملہ اہل اسلام ہوئے) اس پنجے سے کرنی اور لکھنی شروع کی کہ انھوں نے اپنے قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی کتاب میں خلاف سنت کے کھین چنانچہ ان دلوں ایک کتاب مسیحی بہ تلفظ البین لالہ ہر یحید بن دیوانچند صاحب کھتری نے کسی عالم امامت اندیش سے لکھوا کر اپنے نام سے چھاپی آئین لکھا ہو کہ امام غظم نے سوسالے حدیث صحیح کے مخالفت لکھے اور یہ بجا کہ کمان میں اور کمان تصنیف میری اور کمان وہ ذات عالی صفات امام غظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ اُنکی تقلید بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لاکھوں علما اور کرداروں نے خلا و اولیا و ابدال سے اختیار کی ہو حتیٰ کہ اس جہالت کو مسلم کے پیشواؤں نے بھی اُنکی تقلید اپنی بڑی عزت سمجھکر قبول کی ہو لیکن لالہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک میں بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا کہ ہم جسکے نام لیا ہیں اُنکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہو اور تقلید میں وہ امام ہے کیونکہ اُنکی شان میں گستاخی کرین چنانچہ کہا صاحب المعیار نے قَالَ سَأَمُتُ اَوْسَیۃً نَاکَا اِمَامًا اَلَا تَخْشَوْنَ جَنَیۃً

اور صاحب دعات الیب نے امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہے اور بھوپال نے اپنی کتاب تحفۃ المسلمین
 لکھا ہے کہ امام صاحب کے جنازے پر پچاس ہزار مسلمانوں نے نماز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہائے محدثین
 مقلدین کے محاسن اور مناقب اسی کتاب میں انھوں نے لکھے ہیں اور انھوں نے اپنی کتاب تصدیق
 تمام اولیای مقلدین کے مفاد خود محامد کیسی عمدگی کے ساتھ ذکر کیے ہیں کہ یہ قوم فوسلم اگر انکو دیکھ کر ایمان
 لائے تو اپنی غلط فہمی بھو جائے تو کوئی سید نذیر حسین کو میں نے سوال لکھ کر دیا تھا کہ آپ مقلدین میں
 اور جو مقلدین تو امام صاحب کی یا کسی اور کے انھوں نے جواب اسکا اپنی عمر سے عزیز کر کے مجھے دیا کہ ان
 میں فروعات جزئہ میں امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہے لا صاحب نے یہ حوکا
 کیسا دیا کہ امام صاحب کے سوسالے مخالفت حدیث صحیح کے ہیں اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقلدین
 کی مرین اس کتاب پر کر الینی تھیں کہ انکا بھی مانی الضمیر معلوم ہو جاتا اور عقیدہ دلی ظور میں آتا اب
 معلوم ہوا کہ لا صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے ہیں خبر اسکا کچھ مضایقہ نہیں ہے
 نہیں ہے معتقد انکا اگر حاسد تو کیا غم ہے

اور لا صاحب ایسے خوشی میں آئے کہ سر دفتر علای امت پر صد ہا عیب لگائے یہ بخانا کہ عنایت الہی
 سے انکا انکے مذہب کا از شرق تا غرب اسی دھوم دھام سے آج تک بچ رہا ہے جیسا کہ شرع میں تھا تاہم
 ہر کہ بیان حقی مذہب کے علما مذہبی دل میں دیکھو تو کیسی انکی ذراعت زمین و مذہبی کی خاک اڑاتے ہیں اور
 انکے باغ و بہار کی رونق مٹاتے ہیں اس نظر المبین کی کسی ہر خطہ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا کچھ
 کہ جانا آج تک جواب اسکا نصیب نہیں ہوا اور جو کتب و رسائل مقلدین کی ہر چار طرف سے زار باری
 ہو رہی ہے اس فرقے کی سخت جان ہے کہ نہیں نکلتی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو موزنہ دکھاتا دس
 نظر المبین کے جواب جو چند و چند ہوئے ملاحظہ میں گذرے ہی ہوئے اب یہ فتح المبین یا کوئی دوسرا جاتی ہے
 قبول کیجیے خدا کے واسطے انصاف کو با حق سے مذہب اپنا ہے نہ دوسرے کا جواب صاف صاف ملنا اور حشر چھاڑ
 شعرا عمارت کو طرغاشقاہ پاس کتاب میں ہے دلیل نہ عین بر جبین نہ لانا میں ان استفادہ سے ہر قدم نہ ہٹانا ہے

جاسکتا کوئی اس بت خود کام تک نہیں	جائے اگر تو کام نہو کچھ نہ کچھ تو ہو
دو چار گالیان ہی ہیں خط میں لکھ کے بھیج	گر چہ دما سلام نہو کچھ نہ کچھ تو ہو

چنانچہ میں نے چل حدیث کو صحاح ستہ سے نقل کر کے بڑی امید تحفہ اس فرقہ نامبارک کو ارسال

کیا تھا کوئی تو کچھ نہ بولا مگر بحیثیت سنگھ عرف مولوی محمد سعید صاحبؒ وہ گالیان مجھے لکھیں کہ اُس کے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آگئی اور انکی تحریر سے قطعاً معلوم ہو گیا کہ ہمیشہ کا کناح کرنا معیوب ہو مگر خرچی پر چلانا خوب ہو ایسا ہی جواب اس کتاب کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں مصنف صاحب عیسیٰ مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب اس فرقہ انصواب کے جواب میں لکھی کہ دور زمانے کا آخری و اہل مجلس اُٹھے جاتے ہیں جلسہ درہم برہم ہو چلا شیخ اسلام سنبھالا لے رہی ہو باد مخالف کے جھونکے بھید چل رہے ہیں اُسین بھی جماعت علمائے اتفاق سے اعداد کے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ بن نہ آتی تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامنہ لیکر بجاتے تھے اس فرقہ ناما قبت اندیش نے وہ فرقہ امت میں ڈالا کہ اپنے بیگانے ہو گئے دوست دشمن بن گئے بھائی کو بھائی قمر کی نگاہوں سے دیکھنے کا عیادت و تعزیت سب موقوف ہو گئی حمایت و نصرت بھی کوچ گئی حسد کا بانا اگر ہم ہوا کہ ایک کو ایک دیکھ نہیں سکتا واللہ مثیقہ تحریر و ذکر و ذکرہ الکافر و الذکر الغرض یہ ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی بھالت کے ایک روشن آفتاب ہو

کتابے ذکر رخشندہ ذکاٹے	کہ ذرہ ذرہ از وی پر ضیائے	ز خلق جان عرض من این ست
وہ فتح المبین را ہم بقائے	مصنف را دہر روزی فزوان	ز راحت رفیع در بیان ہم فزائے
خدا منصور دارد مثل نامش	براعدائش بود نازل بلائے	برعدائش بود نازل بلائے
بقلب منکر تقلید نعمان	ز تاثیر کلاش باد جائے	ز تاثیر کلاش باد جائے
بحق احمد و اصحاب و آتش	بود مقبول یارب این دعائے	بود مقبول یارب این دعائے

ہر مولانا ناظر حسن صاحب دیوبندی	جاء الجواب بالصاب
درس مدرسہ سنہری مسجد	عبدالرحمن
حال نزیل شہر دہلی۔	عبدالرحمن

تقاریر لفظ متبیینہ دستخط و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پسی بھیت
الحمد لله الذي جعلنا من امة حبيبه محمد صاحب القلان صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم
الى ما تعاقب الملوآن ووفقنا لتقليد الامام الاعظم التابعي بن خفيعة النعمان عليه الرحمة والرضوان
بعدا سके واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر ضعف اسلام ہو کر دینداری برائے نام ہو اخصاص و اتقان کی کمی
صورت نظر نہیں آتی جو جہر دیکھے اختلاف و فساد کی ترنی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نایاب ہو جمالت کا ہر طرف

فتح باب ہر لعن و لعن کا بازار گرم ہر نہ کسی کو خدا کا خوف ہر نہ رسول سے شرم عجب دور ہو طرہ طور ہو
 زمانہ خیر القرون ثلاثہ یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گزر گیا بلکہ اُس کے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ
 گزر گئے اور اس درمیان میں لاکھوں علما معتبرین اور اولیای کالمین پیدا ہوئے اور سبھوں نے
 اتفاق کیا کہ دین حق ان چاروں مذاہب میں مختصر ہے چنانچہ کوئی حنفی کوئی شافعی کوئی مالکی کوئی حنبلی سوا
 اسی طرح برابر سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع اور تقلید میں مرتبہ قربت و وثاق
 کو پایا لیکن اس تیرہویں صدی میں کہ اشراق القرون ہو چند سال سے فرقہ و ہابیہ تجدید نے ایک نیا پانچواں
 طریقہ نکالا ہے کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانتے ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اُسکو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں
 حضرات ایہ اربعہ اور اُنکے مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور اُنکے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث
 کے بتاتے ہیں اُنکے کذب و افراسے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں عقائد
 فاسدہ اُنکے گر گئے بتے شبہ زمانہ قیامت کا قریب آیا آنھیں کذابوں اور مفتر یوں کے حق میں مجتہدین
 نے بطور پیشین گوئی کے یَکُونُ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ ذَکَاوُنٌ کَذَّابُوْنَ فرمایا چنانچہ مُصَدِّقِ اس
 حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور متباہان کی کتب لباب مرسوم بظفر مبین فتح مداد و
 کین تصنیف محی الدین کہ در حقیقت سمیت الدین اور فساد بالیقین ہو دیکھنے میں آئی جس مسلمانان مقلدین
 خصوصاً عوام خفیہ اپنے امام اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھوئے لگے فقہائے ساف
 پر لعن لعن کے آواز سے آتے تھے جملہ لاندہبہ کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین دین میں فساد ڈالنے
 کا موقع پایا لاندہبوں نے مقلدوں کو بکا یا بیان کیا خوب مضمون برجستہ حسب حال اُنکے زبان قلم پر آیا ہے

سب غیر مقلدین بلا شک گمراہ	کہتے ہیں کہ کوبرا ستام و بکا
شیطان ہیں بکاتے ہیں ہر مومن کو	لَا تَحْوِلْ عَلَى قُوَّةٍ اِلَّا حَسْبُ اللَّهِ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا نے فاضل جلیل علامہ نبیل نقیہ اجل محدث بے بدل
 مکتوبی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دام بالنعمہ والا یاد دی نے ملاحظہ فرمایا تو مسلمان
 مناظرہ میں نزہۃ قلم کو اٹھایا اور سیف زبان کو چمکایا پھر تو کوئی مخالف سامنے نہ آیا ہر مفسد نے
 فَانْظُرْ کَیْفَ کَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِینَ کا نتیجہ پایا حتی کہ مولانا منصور نے تمام عالم میں فتح و نصرت
 کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رو خرافات ظفر المبین میں بحجرات و ذلالت کین تصنیف فرمایا



جزاه اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر الجزاء وحفظہ عن جمیع طواریق
الافاق والبلاد محررہ الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی وحی احمد الخنفی السوری

نہجہ و نستعینہ۔ میں نے اس کتاب کو دیکھا اور مصنف غلام کو نجیاب پایا اور جن احادیث سے
مؤلف نے تسک کیا ہر سب قوی اور صحیح اور متبع بہا میں اس کتاب کے چھپنے سے نہایت طبیعت فروش



ہوئی اس واسطے کہ دربارہ قس و قطع اوہام فقرہ بندید کے آج تک ایسی کتاب
نظر نہیں پڑی اللہ تعالیٰ اسکے مصنف اور چھپو ایسے کے جزا ہی خیر و بار
اسکے ضلالت کو زبیر علیہ السلام فقرہ و ہامیہ کہ آئین غم آئین حر و عبد الطیف السوری

تقاریر بے نظیر و تقاریط و لپیڈر علمای مشاہیر لاہور و اہر تسمر مع دستخط و مواہیر

الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد فقد طالعت الفتح المبین
فی کشف مکائد غیر المقلدین علی سبیل الاجمال للاستیجال فوجدت دلائلہ ساطعة
کالشمس فی النضح وبراہینہ لامعة کالقمر فی الدجی لہذا وقد حققتہ المصنف
المولوی محمد منصور علی خان المراد آبادی سلمہ اللہ ذلک لایادی لرد اصحاب الظواہر
الذین لا یمیزون بین الغنی والسمین و المہین و المتین و وثبتہ بالکتاب و الستہ
واجامع الاشیۃ النی لا تجتمع علی الضلالة اصلاً ثم رقیاس الفقہاء المجتہدین الذین ہم



ہدایۃ الشریعۃ الغراء و جعل اللہ سعیدہ مشکوراً فی الاخرۃ و الاولی۔
غفۃ الفقیر محمد الدین الخنفی لاہوری مصنف کتاب برضا کادبہ

باسمہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب درود مقالات نظر مبین فقرہ محمد الدین
تالیف نور و انداز مواضع مختلفہ ظاہر و غور مصنف غلام خجاء الدخیر الجزاء و اد تحقیق و تدقیق دادہ اند و دلائل



خفیہ را برد احوال ظاہریہ کہ از کوچہ تحقیق بخش نا بلند اند بر زبان آورد و انورہ اند۔
حررہ خادم شریعہ رسول اللہ خلیفۃ حمید اللہ قاضی لاہور عنی عنہ

حامداً و مصلحاً لومسلماً اما بعد فتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین سلمہ اللہ ۱۳۰۵ ہجری
کو میرے پاس پونچھی اور دوسرے روز بیاعت عجلت وقت کے واپس دی گئی اگرچہ پوری پوری
واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں ہوئی لیکن تاہم بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ



مشتہ نمونہ خوار ہو تا ہی اسلئے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور
ظاہر یہ کہ لیجے جواب کافی ہو حررہ الفقیر الیگویی نور احمد امام مسجد یاد شاہی لاہور

حامداً و مصلیاً۔ اما بعد فقد رأیت هذا الكتاب بن اوله الى اخره فوجدته
مطابقاً بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعی المصنف فيه سعياً كثيراً
وادی حق الریة تجدینا وتفسیراً اجزاه الله عنا وعن سائر
المسلمین خیر الجزاء۔ فقیر محمد الحقفی الجھلمی نعم اللاهوری



باسمہ سبحانہ نظر ت فی هذا الكتاب المستطاب فوجده مطابقاً لاهل السنة والجماعة



جعل الله سعی المصنف خيراً ليعزوا عنه الناس مشكوراً۔ العبد الاثیم
فقیر برهان اللہین واسمولوی عبد الرحیم۔ امام مسجد گمشاہ بانزار

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ کتاب الاجاب کا سریر و سر ملفقین مسمی بفتح المبین جو شاہ اللہ چشم بدور
اسم باسمی ہو مجموعہ فقہیات اعدای دین ہدایہ اللہ القوی المتین جسکا نام برای نام ظفر المبین
ہو میری نظر سے گزری اور میں نے اسکو نظر اجمالی ملاحظہ کیا فی الواقع یہ کتاب لازمہ ہون کے فرقہ
طاغیہ باغیہ گندم نہای جو فروش کی قلعی کھولتی ہو اور حق مائی من آئینہ سکندری کا حکم کھتی ہو اعدای
حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی قلع و قمع میں سیف صادم کا کام دیتی ہو خداوند تعالیٰ عز اسمہ حضرت مصنف
علامہ کو جزاے خیر عطا فرمائے کہ اتباع شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا آشیاں عدو بین ایہ مجتہدین کا
کیا ہی بھانڈا پھوڑا واہ واہ سبحان اللہ کیا کہنا ہو اب مقلدین حقانین خرم ٹھوک کر دندنا تے ہوے
دل کھوکھے دھڑک یہ کہیں جائے الحق و نہ کہی الباطل لان الباطل کان زھوقاً اور پیچاے
لاذہب غریق دریاے خجالت اپنے کیے سے منقل ہو کر کہیں یا لکینتیں کھنت متراشا اگر ابھی لازمہ
باطل پرست اپنی ہٹ دھرمی اور بہتان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا شیعہ ناصواب ہو باز
نہ آئیں تو بجز خاموشی انکا کیا جواب ہو۔ ع جواب جاہلان باشد خاموشی +

چشمہ آفتاب راجہ گناہ

اگر نہ بیند بروز شپہ چشم



و السلام جیلے من اتبع الہدی۔ حررہ الراجی رحمة ربہ الباری
ابوالبتیر عبدالعلی القادی۔ مفتی و مدرس مدرسہ اسلامیہ امرتسرہ



تقدیر یط متبینه مواهیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هوگل و کلکت

الحمد لله الذی لولا ما احدثنا و الصلوة والسلام علی رسولہ محمد الذی ارسل الیہ
انا فتننا لافتحا شینا وعلیہ واصحابہ الذین صرعتنا انا وعلی لایمة المجتہدین ہم
وسیلتنا فی القرب لاقتداء برسولنا ونبیننا و مولانا وحبیبنا وشفیعنا محمد الذی
خاتم الانبیاء ورحمة للعالمین اما بعد میگوید کینہاست کمترین اہل سنت بسندہ گنام
محمد علی اکرم نام قادم الحدیث ورجال اکرام - الآردی و طنا و اخفی بذہبنا و احمد فی مشربا و الصدیقی
العلوی شبا و بواسطہ و بواسطین اسحقی تلمذا و المکی اصلا و الدنی مدنا ان شاء اللہ تعالی کہ چون فرمود قبول
اسلام مولوی محی الدین و امثال ایشان بگوئیم سید بادای شکر یاری تعالی ہر سوی تم صورت زبان گرفت کہ
دین ہنگام کہ کساد باری اہل اسلام بحدیست تا ہم مردمان در زمرہ اسلام داخل میشوند و جماعت متین
رغبت میکنند در مسرت و شکر این بودم کہ ناگاہ اتفاق دیدن کتاب خلف البین مؤلفہ ایشان گردید
مسرورم بچشم و غم انجامید و زمانی متحیراندم کہ انہی این چه معاملہ است آیا این نو مسلمان در پردہ اسلام آمدہ
افراق اہل اسلام اندادہ کرد یا چه مطلوب ایشان است آخر کار دانستم کہ ملوی صاحب کور ہر چند باسلام
گردیدہ اند لیکن هنوز ادب کہ سرآمد اخلاق ایمان است از کسی نیاموختہ اند بل بگوئش جان دشمنیدہ اند

حافظا علم ادب و رزکہ در حضرت شاہ | ہر کرا نیست ادب قابل صحبت نبود

نتیجہ تالیف این کتاب چنان گردیدہ کہ ہر ناقص العلم آنرا دید و از جادہ ادب پا برون نہاد و یا اگر او
خود مؤدب است از مقلدین کتاب مؤلف آن بجاگ در پیوست کہ کسی است کہ از دین این کتاب
نتیجہ بد نہ برداشتہ باشد جمیع معاندین دین را دستاویز نیست خوش و بیہ او بان را تسکست خوب و
در حق خفیان تبرائست کہ بران جان باز میا و جنگ کردن ضرورت افتادہ است خلاصہ آنکہ مؤلف سالہ
عجب شور و فساد در دین متین انداختہ کہ راخوان دین افراق و تباغض بحدے پیدا گردید کہ قابل بیان نیست
و آنستہ بودم کہ اسلام آوردن اغیار موجب موافقت و تحائب با خود ما خواهد شد بخلات آن ذریعہ تفارق

دوسرے تباغض فیما بین گشت	تو برای وصل کردن آمدی	نیراے فصل کردن آمدی
دورتر دارد و از فضل خود ایشان را مودب سازد	بے ادب محروم شد از فضل ب	بے ادب خود را نهاده و شت بد
از خدا خواهم توفیق ادب	بلکه آتش در همه آفاق زد	

در چندین فقیر ازین دادی در گذشته است که میان غوغای طلبه در آید و میدان لا و نعم و جنگ و جدال
با منکرین پرواز و دوستان تکلیف این معنی بسیار میدهند لکن مرکب من چنان بالا رفته است که آواران این
اشرار نیز در اینجا سماع را نمی خواشد مگر شخصی این کتاب را پیش من زلفه آورده خواندن گرفت پس در
دل من چنان ریخت که نزد و در جوابم بفضل تعالی اکثر کتب حدیث موجود است جوابی کافی تحریر کنم
و مؤلف این کتاب را احادیث متمسک خفیان که هنوز آن را نشنیده و تبلیغ کنم که مسأله خفیان را بخفیان
که کرامی مسأله را حدیث نباشد بلکه بر هر مسأله خفیان و دیگر امیه حدیثی است ثابت و آیتی است محکم که
آنها می فهمد و کس بے ادب آنرا بگوش نمی آرد و تهدرین ترود و جمع کتب و استنباط بودم که ناگاه رساله
جواب در دایره کتاب مسمی بفتح المبین نزد رسید اکثر جانم آفریدم جوابه شافی در یافتم پروردگار
در اعانت مؤلفش بموجب **وَاللّٰهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَتْ فِي عَوْنِ آخِيْنِهٖ** باشد بر تمام اهل اسلام
عموما و بر خفیان خصوصا اداے شکر مؤلف ضرورت که جواب خوب نوشته اند هر چند آنچه من نوشته
بطرز دیگری شده لیکن این کتاب هم قابل ستاد و لائق اقامت اهل سنت و اباید که
برین کتاب عمل نمایند و از مطالعه فخر المبین احتراز فرمایند فقط کتبه المسکین خادم الحدیث
والرجال محمد علی اکرم تغذی الله و اساتذک و والدیه بر رحمته و مغفرتک



من اجاب لدا صاب

مهر مولا سید نور النبی

الحمد لله الذی هدانا لهذا... والصلاة والسلام علی نبیه الازلی لا نبی بعده + وعلی اله
الطیبین + واصحابه الطاهرین + وعلی الائمة الاربعة المجتهدین المقبولین کلهم اجمعین
اما بعد فقد اطلعت ماحررة من المصنفین + فی هذا الکتاب الفقه المبین + فی کشف

مكائد غير المقلدين + في حجاب الظفر المبين + في رمة مغالطات المقلدين + فوجدته احسن
 التصنيفات للصنفين + واجمل لتلافات المؤلفين + وحسنه حاويا على تحقيقات
 المذاهب + وجامعا على تدقيقات الماد + ورايته موافقا لما هو في الشريعة لاهل السنة
 والجماعة منصوبا عليه فينبغي لنا الرجوع عند اختلاف الرواة اليه + فهذا بفضل الله تعالى
 لقلع ضلالة الاشتباه كاف + ولتقع هداية الاتقياء وادب + فلا شك ان المؤلف قد اجاد
 فيما اراد به سلك سبيل السداد والرشاد + وكلما الجاني فاصاب فكان سعيه مشكورا +
 فلذلك صار كاسمه على المخالفين منصوبا + فتح الفوه الامم يهيمون في كل واد يهيمون + لما
 لم يبق لهم من الجواب فيغيظهم فيوتون + فيا ايها الامم يهيمون موتوا بغضكم + ولا تلووا
 غيركم + فانكم مفسدون في الارض لا مصلحون + لم تقولون مالا تعلمون + فتوبوا الى
 باركم واستغفروا من ذنوبكم فتنجوا + ولا تفعلوا + لان الشريعة عبارة عن هذه المذاهب
 الاربعة فحسب وهر فيهما قد انحصرت + فان هذه المذاهب قد وضعت وقواعدها قد ضبطت
 واصولها بالنصوص قد انطبقت + وبفضل الله تعالى احكامها في كل الميادين اجرت + وفروعها
 في جميع الجهات انتشرت + فبحارها لا تنها في قلوب المسلمين فتوح + ودررها المكنونة فصار
 المؤمنين قد استقرت + فنفوس المقلدين بضوئها انجلى + فرائد بمارات + وحصلت
 بها ما حصلت + وعرفت بها ما عرفت + فلذلك عرفت ان الفرق الناجية السماء باهل السنة
 والجماعة فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا ما وجدت + واطاعة
 احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم يحسب هذه المذاهب الاربعة للشريعة معتبرة
 فالشريعة عن الدنيا عدمت + لان اساسها من المذاهب ليست كمثلها في ضبط القواعد
 والاصول + وفي ربط العلة والمعلول بل كلها قد اندرست وفي بعض كتبها التي بقيت
 اقوال المعاندين فيها قد دخلت فتغيرت ما تغيرت + فكيف تكون هي الشريعة التي من الشارع
 شرعت + فما اعتبرت احكامها المنتشرة فيها وما حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب
 الاربعة لاخراج الاحكام للشريعة قد بقيت + لانها من الثغرات قد حفظت من الدلائل
 التي قد ذكرت + والاختلافات التي بين المذاهب في نظر وفي رحمة للعالمين من خالق

الثقلين خلقت فمن كان خائفاً غفر له ^{في} ^{هذا} الزمان فهو اهل المبدأ والنار وتبعى الشيطان
 كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امته الا على امة واحدة محمداً صلى الله عليه وسلم
 الجماعة ومن شذذ في النار وقد قال الله تعالى من يتبع غيري من المؤمنين نوله ما نول وفصله بهم وساء
 مصير افك ما يجب علينا الايمان والنصيدين بكل ما جاء به الرسل وان لم نفهم حكمه فذلك مما يجب علينا
 الايمان والنصيدين بكلام الائمة الاربعه فان لم يفهم علمه فان قلت هذا شرك قلت لا
 لانهم كانوا من اولي الامر اهل الذكر المعرفين بالمقبولين وقد اوجب الله تعالى علينا اتباعهم
 بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان الله تعالى قد عطف على الامر منكم على
 الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في الحكم مساويان فاين الشراك في هذا الكلام سقيم ^{في} هذا
 الا يفهم ما السقيم وامن ان نساءهم علم لا تعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون
 وهذا انما نرد المسائل اليهم ونشق باستنباطهم بقوله وكوثر ذكركم الى الرسول الى اولي
 الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الائمة من بعده ونا بقوله
 وجعلنا منهم ائمة يهتدون بامرنا فكيف لا يجب اتباعهم علينا وكذا لا يجوز لنا الطعن
 فيما جاء به الانبياء مع اختلاف شرايعهم فذلك لا يجوز الطعن فيما استنبطه الائمة
 المجتهدون بطريق الاجتهاد والامتنان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم استدلوا
 وما استنبطوا بالا حديث ومن الحديث بالقرآن ومن القرآن اما ان لم يجدوا فيها
 وفي اقضيه الصحابة رضي عنهم الرب المستعان حكماً من الاحكام اوردنا من الاسرار
 فقا سوا ما قاسوا باجماع العلة والبرهان فصار هذا القياس اصلاً رابعاً لنا بالحديث
 والقرآن اما القرآن - فاعتبروا اولي الابصار وغير ذلك من الايات التي التقها في كتاب
 تذكرة المذاهب طالع الاخوان واما الحديث فمن ابن عباس قال اتى رجل النبي صلى الله
 عليه وسلم فقال ان اخي نذرت ان تحج والها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين
 اكننت قاضيه قل نعم قال فاقض دين الله وهو الحق بالحقنا اخرجنا بخاري عن ابن مسعود
 ما رآه المومنون حياء فهو عند الله حسن - وغير ذلك من الاحاديث التي جمعها في
 التذكرة ما رجعو اليها ان شئت رايها الخللان فهذه الائمة الاربعة علماء الذين

قيل في شأنهم علماء امتي كانبيا بقراسايل فاولئك لهم الامناء للشارع على شريعته
 من بعد فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق واستنبطوه من الشريعة لاسيما الامام الاعظم
 فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه من اجل الائمة واقلا هم تدوين المذهب وقبولهم مسئلة
 الى الرسول صلعم ومشاهدة الفعل الصحابة واكابر التابعين رضي الله عنهم اجمعين وكيف يجوز
 لامثالنا الاعتراض عليهم اجمع السلف والخلف على جلالاته وعلمه وفضله وورعه زهده
 وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبه لله تعالى وخوفه منه فمن قال غير ذلك
 فهو من جملة الجاهل ابن المتعصبين منكرين حجة ائمة الهدي المقبولين بفهمه السقيم وافتاده
 الذي بقلبه المقيط بل يجب على كل مكلف ان يشكر الله تعالى على ايجادته مثل الامام ابي خنيفة
 في الدنيا والتركيعة بذل الجهد وسعي الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء
 وضبط اركان الطريقة البيضاء واماطة الاذني بسبيل المعرفة العليا والتركيعة استحكم
 به الشرع المبين واهتدى به الخلاق كله فانه بؤبه مبوءا وفصله مفضلا وهذه
 مهمة با ورتبة مرتبا ونقحة نقيحا وعلاؤه تعليل وميزته تمييزا وليس تيسيرا انفس
 مثله من الائمة في الدنيا فلا تجد نظيره فيها فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنس فضل
 واعمل بقوله تعالى ولا تنسوا الفضل بينكم واذا عرفت انه احسنهم فلا تشغل عنه واعمل
 بقوله تعالى واتبعوا احسن ما انزل اليكم من ربكم فظهور من ههنا ان من انكر مسائل الامام
 المستنبطة من الكتاب السنة واقضية الصحابة فهو كافر لانه انكر الشريعة وكل من انكر
 الشريعة فهو كافر فمنكر المسائل كافر وكذلك من لعن او طعن في الامام المهدي فهو ليس بمؤمن
 لانه طعن او لعن المؤمن الذي هو اكمل المؤمنين واجلهم واحسنهم في الدارين وكل من طعن
 او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن فطعن الامام او لا عنه او فاحش ليس بمؤمن وكيف لا
 وقد قال رسول الله صلعم ليس المؤمن بطعان ولا لقان ولا فاحش ولا بذي كذابي
 التيسير وايضا قال لا يرمى رجل رجلا بالفسق والكفر الا ردت اليه ان لم يكن حشا
 كذلك - اخرجه البخاري - وكذلك من سب الامام فهو فاسق لانه سب المسلم وكل من سب
 المسلم فهو فاسق فمن سب الامام فهو فاسق وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

سباب المسلم فسوق وقتاله كفر أخرجه الخمسة كذا في التيسير. وقد قال الله تعالى الذين
 يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً وكذلك من ضل
 الإمام فهو ملعون لأنه ضار وموئناً وكل من ضار وموئناً فهو ملعون. فمن ضار والإمام
 فلا شك أنه ملعون. كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ضار وموئناً أو كربه
 أخرجه الترمذي كذا في التيسير. وقد قال الله تعالى إِنْ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ
 فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَمْ يَلْبِسُوا إِلَهُهُم بِالْإِثْمِ وَالْإِثْمُ بِهِمْ عَمَلٌ ظَاهِرٌ. وكذلك من لم يؤقر الإمام فهو
 خارج عن أهل الإسلام لأنه لم يؤقر كبيرنا الإمام الهمام وكل من لم يؤقر كبيرنا فهو ليس من
 أهل الإسلام فمن لم يؤقر الإمام فهو ليس من أهل الإسلام كيف لا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ليس
 منا من لم يرحم صغيرنا ولم يؤقر كبيرنا أخرجه الترمذي. فذلك من قوة الإمام الشافعي رحمه الله
 زيارة قبره في البغداد. فأرضاهما الله تعالى عن العباد. وهكذا أهلها في كتابي التذكرة
 فما يقال لهرى چند بن ديوان چند المؤلف للظفر المبین فی رمغالطالت المقلدين. الذي
 أسلم خدماً للمسلمين كما أسلم عبد الله بن سباحه عالمومنين. فاستغفرت عن نفسك
 ولا تستغفرت عن غيرك. فهو كفاية لك. الم تركت هذى بشناعة الإمام فيه فقال تارة
 ان الإمام ما تلقى من أحاديث الرسول الأسبعة عشر حديثاً. وشنع عليه تشيعاً فأحشأ
 تقليد المتأخرين المتعصبين المعاندين. فيا عجبا مع ذلك ينكر التقليد لإمام المجتهدين
 وقال تارة ان الإمام قد خالف الحديث في القرآن في مسائل فلان وفلان وعندها بالبيان
 وحجة عليه بالأحاديث التي وافقت لما نهواه نفسه من الصعائر وأعرض عما استدلل بها
 الإمام المصاحب للفقهاء متغير المقلدين الصالحين. ومن حال لفقهاء الأئمة المجتهدين المقبولين
 وقال تارة ان الإمام قد خالف في مسألة الفلانية حديث الصحيحين. ليعلم
 الحقائق والأسفها لعم الصحيحين. قد كانا قبل الإمام أرضاه الله تعالى عن جميع المؤمنين
 المقلدين. فلعلة لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفهم الإمام صاحب الصحاح بالنسبة إلى
 الإمام كطالب العلم لا بل كاحاد الرعية من السلطان الأعظم كيف لا وقد قال الإمام سفيان
 الثوري أنما بمقابلة إلى خيفة كالصغير عند الباز. وأيضاً قال مخاطباً إلى حليفة

انت سيد العلماء الاتعلم ان المسلم الشافعي تلميذ البخاري - والبخاري تلميذ للإمام محمد بن حنبل
 واحد تلميذ للإمام الشافعي - والشافعي تلميذ للإمام محمد - ومحمد تلميذ للإمام الأعظم رحمه الله
 تعالى كلهم اجمعين - فاعرف من انهم وملاذهم - واحفظ من اقبهم به جاتهم فلا تقل ان ابدل
 الامام ضعيفة + ولا بادد اليه بالفاظ قبيحة + تقليد المتعصبين + فتخشع مع الخاسرين امنا
 الصحاح وان كانت أصح الكتب بالنسبة الى ما بعدها + لكنها لا تجوز بها بمقابلة الاحاديث
 التي استدلت بها الامام الهمام قبلها + لكونه اقربهم الى الرسول + فلذلك نلقت الامة
 الاستدلال بالقبول فلا ينبغي لاحد ان يطعن في الامام الهمام بروايات الصحاح التي بعد
 المائتين وثلاثة مائة دونت فلا شك ان فيها اقوال المعاندين المتعصبين والمتافقين
 فندخلت فلذلك قال ابن حجر في نخبه الفكر ان الخبر ما يكون له طرق بلا عدد معين او مع عدد
 حصريا فوق الاثنين او بهما او بواحد فالاول هو المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني بشرطه
 والثاني هو المشهور والثالث الغرير وليس شرط للصحيح خلاف ما نزع والاربع القريب وكلها اسكو
 الاول احاد فيها المقبول والمرد ودلت وقت الاستدلال على البحث عن احوال روايتها ودلائل
 الخ + الاتعلم ان اسمعيل بن عليته الذي قال للقرآن مخلوق واهلك بحكمة تلميذه الخليفة
 المامون خلقا كثيرا وجمعا غفيرا + وابوبكر بن شيبه الذي وضع في كتابه بابا للرد على الامام
 ابي حنيفة واخوه عثمان بن شيبه وغيرهم الرواة البخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على
 الامام الهمام فالحقيقة او الصدقة من الرواة الثلاثين من الامام بالتعصية به اول زمان
 والايام - قد فقدت + لان الاية السابقون السابقون اولئك المقربون الخ والاحاديث
 خيرا لقرون قري - الى - ثم يحيى قوم تسبق شهادة احد هو مينة ومينته شهادة اخبره
 البخاري + وفي رواية اوصيكم يا صحابي - الى - ثم يفتشوا الكذب - وفي رواية ثم يظهر
 الكذب وغير ذلك التي في لذكره كتبت + في فقد انها قد سبقت + بل على كذب الرواة
 الناذلين قد شهدت فاين الاعتماد على جميع روايات الصحاح وكيف يرد بها الاحاديث
 التي استدلت بها الامام المصاحب للصلاة والخ ولا شك ان اعتبار الروايات باعتبار الرواة
 واعتبارهم باعتبار قربهم الى الرسول صلى الله عليه وسلم مع قوة عدتهم ومناهم

وفضائلهم وعلمهم وورعهم وزهدهم وعفهم وخوفهم من الله تعالى ولا شك انه قد ثبت
ان الامام الاعظم التابعي قريه سنة الى رسول صلتم واقد بهرتد وينا للمذهب واكلهم
ايماناً واجملهم سلاماً واعلمهم علماً وافضلهم فضلاً واورعهم ورعاً واحسنهم ديناً
فانصرف في قلبك واستفت عن نفسك، اعره مثله في هذه الامور المتعقبة من رواة
الصحاح النازلين عن في الدرجة البعيدة التي قد شهد تبك ليه اة احاديث المذكورة فينبغي
لنا العمل بالاحاديث التي استدل بها الامام ولو منعها المتأخرون تقليد الاكثر المأذون
لذلك الامام الهمام + اول رؤيتهم التغيرات فيها لبعده الزمان وقد اول الايام + ولو
لم يوجد نكلها في الصحاح لما قال صاحبوها تركها اكثر من الاحاديث الصحاح + فقامل
في هذا الكلام فانه ادق الدقائق + واحسن الحقائق + قد زلت فيه اقام اكثر الخلائق
فلقد نهتكم عليها يا ايها الانجوان - بنصرة الله المستعان فان خصتم وتدر بها الخلا
فتجدوا كلها في كتب هل لكشف والعرفان + والله اعلم بالصدق والصواب اليه المرجع
والناب + هذا ما كتبه الحقير الفقير المفتقر الى مربية الكبير
خادم المقلدين محمد عبد القادر غفر له ولوالديه والجليلين المدين
الاول للدرسة المحسنية في بلدة الجبل صانها عن الاوقات هو العلي



باسم سبحانه - فما كتب وكان المنصور علي من الدليل والبرهان الجلي كافه لجواب غير المقلدين
الذين رايهم غير مستين + وينبغي ان يقال انه ذو الفقار علي قطع براهين البتائية + وماج
لادلهم لراهيته وجعل الله المنصور منسوا على النفسين بيقضه اقوال
القائلين + لكل من اسمه نصيب وهذا اشئ ليس بعجيب
الراحم غلام سلماني العباسي الله في الدين يوم من مدته محسنة هو كل



فمحرقة ونستعينه - اجمع سادات الفقهاء وفحول العلماء من اهل السنة والجماعة على صحة
التقليد ووجوبه احتياطاً للسلب بالفساد في الاركان الاسلامية + وتالياً القلوب المسلمين
في الامور الشرعية + فلا شك بان القول ببطلانه قول يخرب بناء اصول الاسلامية +
ويفرق بين صلحاء الامة المصطفوية + قد اجاد مصنف هذا الكتاب في فردا اعتراضات
المبطلين الساعين في ارض الله بالفساد في الدنيا والدين والمريدين باطفاء نور الله الساطع اقطار
العالم كالشمس في ضحو النهار بالاقتراء على سادات الامة المرحومين فخرنا الله تعالى
عن المسلمين خير الجزاء في الدنيا والاخرة امين هذه بنية عبد السلام ابا عبد الله



لله در المحيى الفاضل المبيت قد اجاد في جواب غير المقلدين المفسدين لادنيا لهم ولادين -
وبئس لقوم قد ظهروا في زماننا - وهم يشتمون ائمة ديننا - ويقولون ان الائمة المجتهدين -
قد اهدموا بناء الاسلام والدين + بارايهم الباطلة + واقبستهم الفاسدة + واطهروا طريقتا
خلاف الحديث الثاني - واصل الناس لامشاهم في الثاني - والمقلدون سلكوا طريقا
غير حق - وانهم على باطل ونحن على الحق + لاننا فعلنا بالقرآن وحديث خير البرية + وهم
يعملون باراء اوحيفة + هيهات هيهات هذه الركالة رايهم - ومن قلة بضاعتهم - اما فمولى
ان الائمة اركان الاسلام وما كانت غرضهم الهدام بناء اسلام ولا تعادام - وقد ادرك امامنا
الاعظم صحابيا عداوة وليس في ذلك شئ من الربى الشبهة - وقد يبلغ في العلم والعمل سرجة القصو
واجتهاد من القرآن والحديث من المبتدأ الى المنتهى - والاستنباط والقياس كله مستنبط
من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في خير القرن الامام ابو حنيفة - وفي الزهد
والورع كان عديم المثال بلا شك وشبهة + وكيف يكون اتباع الائمة من ضلال من غير
قيل وقال لان المقلدين اتبعوا اولى الامر منهم + وما اخذوا سبيل الشر والكيدهم لا الهيا
الاخوان ان كيدهم كيد الشيطان + لا ينبغي للعاقل ان يقع في شركهم - لا اله الا الله

من وقع في فخهم ما رأيتهم يسلكوا طريق التلويح الحرام واخذوا طريق الفجرة اللئيم فنجى
 من الايمان ياخذون دلائل الرافض والمعتزلة ويلزمون الخفية من براهينهم الباطلة -
 وربما يستدلون بدلائل الشافعية - ليغلبوا على المقلدين لابي حنيفة فظهر الان ان
 غير المقلدين - لا يهتم غيرتين + وهم مضيل ومضل - وما سلموا من الخلل الزلل فجمع ما قال
 القائل لم يقيس على نفسه فنسبوا الضلال الى الحسن دون غيره + لله در الصنف لا يفض
 قوة فانه كلما اجاب قد اصاب لاجاد بالاد فهذا
 نعم الكتاب - وجذا الخطاب لمطالعة اولي الالباب -
 نقه محمد راسه اول رساله عريضة تحسنيته هو كلى



صحة
 الجواب

هي هات هي هات ان متوهبة الزمان قد زور القول تزويرا + وضلوا واصلوا كثيرا +
 وعتوتوا كثيرا + مع انهم لا يفقهون الا قليلا + وتأهبوا الهدم دعائم الدين + وتشرروا
 لاستيصال قواثر اليقين + فويل لهم عما كذب ايدىهم وويل لهم عما يكسبون وتشتبوا
 بدلائل ركيكه + وتسلوا ببراہين ضعيفة + فتشبهوا كمثال العنكبوت + وان اوهن
 البيوت لبنت العنكبوت + وعموا وهو اعن حجر بينه + وعمهوا وغوا عن فجاج واضحة +
 فتمكبوا متن عمياء + وخطوا خط عشواء + ان اولياؤهم لا الطاغوت يخرجونهم من
 النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تبادروا الى التشيع والطعن على امام الهمام
 القعقاع + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام تدبر اسلمة الحنفية البضاعة + ذى الاختلاف
 السنية والسناء + قاصع اللب عتة محي السنة سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى
 اله واصحابه اجمعين وسلم لله در الحبيب الجود ما الجاب - لقد جعل الحق ورحم الباطل
 ان الباطل كان زهوقا اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم النبيين
 والصديقين والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفر عن سيئاتنا
 وتوفنا مع الابرار بحجزة التعالين الشرفيين المعظمين لحبيباتك ورسلك خاتم



النبيين والمرسلين + صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم اجمعين
 امين ثم امين + نقه كبر على عفى عنه مدرس مدرسة عالية كلكته

من طعن على الأئمة سيما على الإمام الهمام مقتدى الأئمة العظام + المحيى لشريعة
خاتمة الأنبياء عليهم السلام أما منّا وسيدنا ومولانا الإمام ابى حنيفة رحمه الله
تعالى فمشبه كمثل كلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث - فلهذا در الجيب العالم
النهر جريتنا اضحى بسوط الجواب غاية الافضاح + وشغلنا عن النيام + من اجابته اصدا
الله ولا تجعلنا مع القوم الظالمين او دخلنا في عبادك
الصالحين واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين



لقد اجابوا الجيب النهر فيما افاد + واتي بما يفهم من الله في الارض الفساد + وبالغ في شاعة الخدير
واحياء الدين + وسعى سعيًا كاملاً في إزالة الشكوك عن قلوب المفسدين + فيجعل الله سعيه
الجميل مشكوراً + وابقى ذكره في بطون الصحائف مرقوماً ومسطوراً وهدى جماعة الخاصين
الى سبيل الرشاد وصانهم عايق قضية البغي والعناد + انه هو الموفق والمعين + في كل ساعة وحين
وصل الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين حرية العباد والاه
محمد محمود الله فقرا لله ذنوبه واسترجوبه + مدرسه عاليه كلكته



تقاريط مشتملة وتخط ومواهبير علمای مشاهیر حیدر آباد وکن و مدراس



کتابخانه
جمهوری اسلامی ایران
کتابخانه
جمهوری اسلامی ایران

انچه اچوب در کتاب فتح المبين في كشف مكنه
غير المقلدين مولوى صاحب جامع معقول و منقول
کشف و دقائق فروع و اصول جناب مولوى
محمد منصور على صاحب سلمه تعالى و ابنته
مرقوم فرموده اند صحيح و غلات آن باطل
جزاه الله عذرا خيرا بايد که جميع مسلمانان بران
عمل لازم و واجب دانند اگر نام اين کتاب
را منع اتبليس يا دايه المضلين نداده شود بجاست -

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب بكل من اوله الى اخره ووجدته صحيحا كاملا لجواب الاربعة
و ختمت عليه على صحة اعنى كتاب الفقه المبين في كشف مكنه غير المقلدين مولانا و الفضل و لنا

مولوى محمد منصور على صاحبها الله تعالى عنا وعن جميع المقادير المذاهب الامام ابى خفيقة

قد اصاب من اجاب

محمد ١٢٠٩
ابو عبد الله

فان الرشيد دوى محمد دوى محمد

محمد بن محمد بن علي بن محمد
المكناط الدولة سباح
فصاحة محمد بن محمد بن محمد

رضي الله عنه خير الخلاء - وانا
الفقيه الضعيف حائل فقال العلماء
العالمين الصوفيين الكاملين
محمد الكبر على عفا الله عنه فقط

بسم الله الرحمن الرحيم اما بعد الحمد والصلوة فقد شرفت عبط العترة هذا الكتاب الملوذيل
من الله في كل باب تزهت في رياض مبانيه وحده ائق معانيه فيا له من كتاب فاقد
النظير كما شفت المعصنات بحسن التقرير ولما رآيت محمى حى المذهب الجعفى



وبذعن ذاك المنور البصا في
الهنى وياتى باجوبة مفحة للحضور
دافعية لما يعتريهم من لادهاهم الزغور
قلت انا فيه مرتجلاسه وناهيك
هذه السفر في دفع رية بلهيجها اهل
الهواء ينجبهم فقط حرة المتسك
بفضل الله الرحمن ردم شرع لست بانها
الحظ بعبدة العلماء محبوبه ازال الدولة
اصف حى مقدر الزمان سراج الدين بن محمد

بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لمن خلق كل شى ثم هدى وجعل حسب استعدا كل قسم
نبيام شدا واتم النبوة عند كمال استعدا ادهم على سيد النبيين خير الورى عليه صلوة
الله تعالى لا تقصى وعلى من تبعه من اصحابه الكرام والتابعين وتابعيهم سيما الائمة
الاعلام المجتهدين المشار اليهم بحديث بلغوا عنى فرب يبلغ افقه ما يبلغ وتبعد فاقول
ان ضيمه فتم البين في الظفر المبين الماخوذ من الظفرة في عين اليقين في باب ابطال
امر التقلب - بمن له في التفقه مسلك سديد مع البراهين القارعة رؤس قوام عيين

فانقا على سائر ما صنعت في هذه الرديات ايات اهل التقليد بالاستدلال التي منقولة عنها اقول
ومعقولاتها اجلي مشحون من الفوائد كل منها دريضا هذه الالكاتب مشكوة فيها النور
بل برج فيه الذكاء اضاءت ما اظلم ليل الجهل في الصدور وارشدت السالكين الى
الماحول بعد ما غروروا وجرى الامن كان اعمى فهو في الاخرة اعمى يا قوم هذا هو الحق
الذي فيه يعترون ولا ينحوضون في ما بلغ اليهم من المرسلين فاسألوا اهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون بل يتعاضمون انفسهم بتحقيق العلماء الاولين ما الهول يعلمون السابقون
السابقون اولئك هم المقربون وهو البرهان على فضيلة من صنفه مرة للاخوان الذين



هم الى طريق الحق محمد ^{عنه} الفضل الراسي ولانا محمد عبد العلي المديني
صانه الله عن شر راحته ولا ناسي وانا المعتز بن ذنبه الخ
والجل ابو الفتح محمد نور على عفت الله الولي

لك الحمد كما حدث على ذاتك يا خالق الظلمة والنور وصل على من لا نظير له في
الازمنة والدهور وعلى اصحابه الذين ظهر الحق بهم بعد الفتر خصوصاً الذين بذلوا
مجهودهم في الاجتهاد تسهيلات للناس سبيل الرشاد وتبعه فان هذه الضميمة للفتح المبين
في رزق الظفر المبين الموسومة بتنبيه الوهابيين طبعت لتأييد المقلدين ايد هم الله
رب العالمين في كل حين حين ضاقت عليهم الارض بما رحبت من فتنة الدجالين الذين
يستأصلون الاسلام في زى المسلمين قالوا نحن نعمل بالقرآن والحديث ويريدون
بالقرآن ما يقارن قلوبهم وتقضيه عقولهم وبالحديث البه عتة والامر بالحديث
يفتون بمجربة التقليد الذي هو طريق رشيد للعالمين تصنف رئيسهم الذي هو راس
الشياطين كتاباً باسماء الظفر المبين تشبيهاً له باظفار البنان التي تخرط الاليد ان
بين في هذا المجموع ايات الحق من اهل التقليد ليقينيات من التمسكات بالمعقولات
والمنقولات لم ينظر به احد من باقي الرادين للظفر المبين رزق ما تقوى به فيه على
طريق انيق يليق ان يقال للمتفوه فأت بمثله ان كنت من الصادقين فلما
اطلعت على فوائده قلت متحيراً ما الى اجد بخر ايتوج منه امواج السيل بل لا ارجو

الطل في وادي الدجى مع كثرة ما فيه من الجهل اطلالاً ما هو هل هو سراب
 فكيف يزيل من اليه اهتدى ام سحر فكيف يزيل الضلال والغوى بل هو
 الحق راسياً يذوب منه اسد القلوب قسا هيئات هيئات لا يتفقها
 ولا يكتسب فهو للجهل المركب مرتكب فانظر وانته نذير مبين الهاماً من
 الحق باليقين على عبده ان يجلب بل الافتخار على فرق كمال الصواب منادياً ان
 يحق الحق ويبطل الباطل وعنده ام الكتاب ولا نالوكم محمد عبد
 المدراسى سلمه رب لا ناسى وانما الفتير الى
 الله الغنى الصمد قاضى محمد تجا وزعن ذنبه الاحد



صح ما قال القاضى في حق هذه الضميمة للفتح المبين الموسو بتبنيده الوهابيين



الاجته اسطو
 فهدى الكتاب الاله
 فيها ولا ارياب



باسمى العلى الاعلى كتاب فتح المبين في كشف مكائد

غير المقيد من ضمير تنبيه الوهابيين مفتاوى جامع الشواهد
 كى ابتداء جازوا كسهم صفى مطبوكة لا حظ من
 آلى الحق يكاب لائل توير برامين جليبه مظفر منصور واور
 شك شبهه اعتراف دورى جزى الله بجان عمال الولف
 الفاضل خير الجرا - مؤرخه ١٤ - ربيع الثانى



سنة ١٣٠٢ هجرى - حرره الراجى
 رحمة رب العالمين طرازى خان

قاضي المال
 كاني اسديا



محمود بن قاضی الملک
بدر الدولہ کان اللہ لہما



الجواب صحیح و المجیب مصیب
احمد بن قاضی الملک



سبحان اللہ اس کتاب کے دیکھنے سے جلای چشم و تصفیہ
قلب حاصل ہوتا ہے۔ محمد اکرام غفر اللہ لہ و لوالدہ



الحق کہ این نسخہ فتح البین علی الخصوص ضمیمہ تنبیہ الوبیین نسخہ است پر تاثر بل در
دفع مواد فاسدہ قم ناقص منکر ان تقلید مذہب حقہ بمنزلہ
الکیر جزی اللہ تعالیٰ مصنفہما الحسن الجزاء فی الدنیا والاخری و شکر
لاحقاق الحق واہداء الوریحہ الراجحہ الودود محمد بن محمد عفا عنہ



واقعی یہ جواب لا جواب
با صواب ہے۔ محمد عبد الکریم
عفی عنہ وعن اسلافہ

قد اصواب من
اجاب محمد شہاب الدین
عفی عنہ

صحیح الجواب
سید علی رضا البیض
کان اللہ لہ



ابو الحامد سلطان
محمود الخفہ بن مولانا
غلام قادر الفاروقی
عفی عنہما وعن اسلافہما

ابو الحامد سلطان الخفہ
بن لانا غلام الفاروقی

یہ کتاب افق مذہب اہل سنت و جماعت
کے صحیح ہے۔
علی موسیٰ رضا
عفی عنہ



من اجاب لقد اصابت

المجیب مصیب

ہذا الجواب موافق للحديث والكتاب



تحريري نظير و تقرير و لپنيز از علمائے تحریر و کلامه سفيسر امام الادب با مقدمه
الخطباجام مع علم عقلی و نقلی مولانا قاضي محمد فاروق صاحب چراكولي مدظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ سُحْحًا كَلَامًا

مِنْ أَقَاتِ هَذَا الزَّمَانِ أَنَّ النَّاسَ كَثُرَ بَيْنَهُمُ الشُّعْبُ وَالْمُكَاتَحَةُ بِاللِّسَانِ حَتَّى يُؤَدَّى
فِي بَعْضِ الْمَوَاقِعِ الطَّرَادُ بِالْمُخْجِ وَالسِّنَانِ حَتَّى قَصَمَ النَّاسُ وَالنَّبَا عَصْرُ حَيَالِ الْمُوَدَّةِ بَيْنَ
الْإِخْوَانِ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمُغْيِبِينَ قَدِ انْفَحُوا نُفُورَ الَّذِينَ وَشَتُّوا بِحِيلِهِمْ شَمْلَ الْمُسْلِمِينَ بِأَن
أَوَّلُوا أَيْتُهُمْ نَارَ الْعِيَادِ فَكَثُرُوا فِيهِمْ الْقَسَادُ وَأَمَّا الْكَثِيرُ أَيْتُهُمْ غِي الْمُنْجِيَةِ الْقُوَّةِ
وَحَمِيرُ السَّادِ وَقَدْ أَحْتَالَ أُولَئِكَ الْمُغْيِبُونَ أَنَّ أَرَادُوا كَيْدًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ تَقْلِبُوا
الْكَاذَ بَيْنَ الْبَارِعِينَ وَلَوْ كَانُوا مِنْ الْجَاهِلِينَ الْبَازِلِينَ جَهْدَهُمْ فِي إِعْلَالِ كَلِمَةِ اللَّهِ لَكِنَّ
مِنْ الْأُمُورِ الَّتِي لَا بُدَّ مِنْهَا الْكُلُّ مِنْ سَلَاكٍ مَنَاجِجِ الْإِسْلَامِ وَرَأَمَ تَلَقَّى الْحَقُّ وَالْإِسْتِثْنَاءُ
بِمَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَمَّا كَانَتْ النَّاسُ مُوَلِّعِينَ بِأَن تَسْرِعَ أَعْيَانُهُمْ إِلَى مَسَاجِدِ
أَهْوَالِهِمْ لِيَتَمَتَّعُوا بِمَا أَجْتَمَعَهُمْ وَبِرَفُوضِ مَا شَاءُوا فَهَمُّوا فَضْلًا تَأْتِي بِهِ الدَّلِيلُ لِمَا سَاءَ الْوَعْدِ
حَتَّى حَرُمُوا بِرُكَايَتِهِمْ وَعَدُوا مَوَاقِفًا لَيْسَ أَهْلُهَا بِهِمْ وَخَاسِينَ مَكَايِدَهُمْ وَلَكِنْ مِنْ أَنَّ هَذَا
لَضَلَالٌ مُبِينٌ وَمَقْصِدُهُ فِي الدِّينِ لِمَا يَأْتِي أَحَدٌ مِنَ الْعُقَلَاءِ التَّائِي مِنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ
أَرْبَابِ الْأَرْاءِ فِي مَسَائِلَ فِيهِ شَيْءٌ مِنَ الدِّقَاقَةِ وَالْحِفَاقَةِ وَلَيْتَ شَعْرَتِي مَنْ يُدْرِي بِهِمْ بِأَنَّ
التَّعْلِيلَ لَيْسَ الْأَنْوَعُ مِنَ الْأَعْيَادِ وَحُسْنِ الظَّنِّ عَلَى الْكَابِلِ الْمَاهِرِ الصَّادِقِ الْأَمِينِ
فِي مَسَائِلَ عَلَيْهِ بَرَعٌ فِيهِ ذَلِكَ وَبَلَغَ نَهَائِيَّةَ وَهَذَا الْأَمْرُ لَا يَخْتَصُّ بِعِلْمٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ بَلْ
يَعْرِ الْعُلَمَاءُ كُلُّهَا فَإِنَّ مَسَائِلَ كُلِّ عِلْمٍ عَلَى مَرَاتِبٍ خَتِيفَةٍ بَعْضُهَا أَفْضَلُ لَا يَنْطَرِقُ إِلَيْهَا الْغُلَطُ
لَا حَادٍ مِنْ نَظَرٍ وَبَعْضُهَا يَنْطَرِقُ الْغُلَطُ إِلَيْهَا كَثِيرٌ إِلَيْنِ لَمْ يَحْسِنُوا تَعْلِيمًا وَالنَّاسُ فِي
مَهَارَةِ الدُّنْيَا أَيْضًا عَلَى مَرَاتِبٍ مِنْهُمْ مَنْ رَتَّبَ بِاجْتِهَادِهِ الْمَسَائِلَ وَنَصَبَ لِتَعْلِيمِهَا
الدَّلِيلَ حَتَّى اتَّهَمَ الْفَقْرَ وَكَمَّلَ هُمَاهُ الْإِجْتِهَادُ وَرَأَيْتُهُمْ وَتَقَى الْأَرْاءِ فِي ذَالِ
وَمِنْهُمْ مَنْ وَقَعَ عَلَى مَسَائِلِ الْفَقْرِ وَكَانَ عَلَيْهِمْ لَكِنَّهُمْ لَمْ يَبْلُغُوا رَتْبَ الْإِجْتِهَادِ

مَنْ يَجْمَعُ السَّائِلَ وَلَا يَعْرِفُ الدَّلَالَيْلَ وَيَعْتَمِدُ فِي صَحْنِهَا عَلَى الْفِقْهِ الْأَوَّلِيِّ أَوْ لَتَانِيَّةٍ
 قَعْنُ كَوْنِ زَيْدٍ الْوُقُوفُ عَلَى مَسَائِلَ عِلْمٍ بِدَلَالِيهِ كَيْفَ يَمْتَنِعُ مِنْهُ مَا لَوْ يَعْتَمِدُ عَلَى مَا هِيَ
 كَامِلٌ وَهَذَا الْإِعْتِمَادُ كَمَا يَجْرِي فِي الصَّرْفِ وَالنَّحْوِ وَالْحِسَابِ وَالطَّبِّ فَإِنَّهُ يَأْخُذُ
 أُمُورًا لَا غَرَابَ مِنْ النَّحْوِيِّ مَنْ لَا مَهَارَةَ لَهُ فِي عِلْمِ النَّحْوِ وَأَخْرَجَ الْعِلَاجَ يَطْلُبُ مِنَ
 الطَّبِيبِ كَذَاكَ فِي الْفِقْهِ فَإِنَّ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْفِقْهَ لَا بُدَّ لَهُ أَنْ يَعْتَمِدَ عَلَى الْفُقَهَاءِ الْمَهَارَةِ
 الْمُتَوَقِّينَ بِالْفَقَاهَةِ كَأَنَّ حَقِيقَةً وَالشَّائِعِينَ مِثْلًا وَإِنَّا سَمِعْنَا هَذَا أَفَقُولُ إِنَّ الثَّقَلَيْنِ
 فِي الْأَعْمَالِ الْوَاجِبَةِ وَاجِبٌ لَا يَحْصِي عَنْهُ فَإِنَّ الْعَمَلَ مُوقُوفٌ عَلَى الْعِلْمِ بِهِ وَالْعِلْمُ
 يَسْرَاطِيضُهُ وَلَا يَنْتَشِرُ هَذَا الْأَمْرُ لِفَائِدَةِ الْمَهَارَةِ إِلَّا بِالْثَّقَلَيْنِ فَالثَّقَلَيْنِ هُمَا مُقَدِّمَةُ
 الْوَاجِبِ مُقَدِّمَةُ الْوَاجِبِ وَاجِبَةٌ فَالثَّقَلَيْنِ وَاجِبٌ وَيُظْهَرُ بِمَا تَوَلَّاهُ لِيَاكَ أَنَّ
 الْأَوَامِرَ الْوَارِدَةَ فِي النُّصُوصِ مِثْلَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ كَمَا أَوْجَبَتْ الْوُضُوءَ
 وَأَخْرَاجَ الْمَاءِ مِنَ الْيَدِ كَذَاكَ أَوْجَبَتْ الثَّقَلَيْنِ وَهَذَا الْمَقَامُ يَقْتَضِي لِبَطْنِ الْكَلَامِ
 إِنْ اشْتَدَّتْ فَعَلَيْكَ بِالْمَرَّاجِعَةِ إِلَى الصِّمْمَةِ مَبْنِيَّةٍ فِي هَذَا الْمَرَامِ أَقَادَهَا الْفَاضِلُ
 الْخَيْرُ الرَّاسِ مُؤَلَّكَ دَانِي وَأَلَا فَاصِ مُؤَلَّكَ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْعَلِيِّ الْمَذْرَبِيِّ أَحَامَ
 ظِلُّهُ رَبُّ الْوَالِدَيْنِ فَإِنَّهُ أَظْهَرَ مَا هُوَ الْحَقُّ فِيهَا وَدَمَغَ الْعَاطِلَ وَبَيَّنَّ مَا هُوَ الصَّوَابُ
 وَأَنْزَهَ الْبَاطِلَ كَيْفَ لَا وَكَلَامُهُ فِي بَحْثِ وَجُوبِ الثَّقَلَيْنِ وَضُرُورَتِهِ مَبْسُوطٌ كَثِيرٌ
 السُّؤَالِ وَالْجَوَابِ وَطَوِيلُ الدُّيُولِ وَالْأَذْنَابِ بِاسْتِنَاةٍ لَالِ النُّصُوصِ الصَّرِيحَةِ عَلَى وَجْهِ



حُسْنِ قَبُولِ الْفَرَجِ وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
 الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
 أَتَجَمِّعِينَ - ذَبْرَةَ عَبْدَهُ مُحَمَّدٍ فَتَارُوقُ الْخَيْرِ يَا كَوْنِي

جاء الفاروق الكامل فاسروا بنا بين الشق والباطل



(ترجمہ) اس زمانے میں یہ آفت سپاہ مولیٰ ہو کر لوگوں میں جھگڑے اور بدزبانیاں پھیل گئی ہیں

جسکی وجہ سے لڑائی اور جنگ و جدال تک نوبت پہنچ گئی اور تباہی و فساد مسلمان بھائیوں میں شائع ہو گیا۔ اور اس بغض و عناد نے غلت باہمی کی رسیوں کو کاٹ ڈالا۔ اسکی وجہ یہ کہ جن میں مفسدین نے دخل دیا۔ اور اپنے جیلون سے مسلمانوں کی بندھی ہوئی جماعت کو متفرق اور پریشان کر ڈالا۔ اور انہیں عداوت کی آگ بجھا دی۔ اور فساد کو بڑھا دیا۔ اور بہت سے لوگوں کو سیدھے راستے سے ہٹا دیا۔ منجملہ انکے جیلون کے ایک حیلہ یہ کہ وہ یہ بات کہتے ہیں کہ مجتہدین کی تقلید مسلمان کے لیے کبھی ضرور نہیں ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ عموماً لوگوں کی طبیعتیں آزادی پسند واقع ہوئی ہیں لہذا انکی خواہش طبعی یہ ہے کہ بیٹھا بیٹھا رہیں اور کڑوا حقویہ سنتے ہی انھوں نے اپنے بزرگوں کی اطاعت کو قطعاً چھوڑ دیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فتوحات دین کے برکات سے محروم ہو گئے اور فائز فیض سے بے بہرہ۔ اور میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ کھلی ہوئی گمراہی ہے اور دین میں بہت بڑا مفسدہ۔ آج تک کسی اہل عقل و دانش نے اپنے بڑوں کی اتباع اور پیروی کو نہیں چھوڑا۔ اور جن مسائل کو اشکال اور وقت کی وجہ سے وہ نہ جان سکے ضرور اپنے سے زیادہ جاننے والے سے دریافت کر لیا۔ اور اسی پر برابر عمل جاری رکھا۔ اور میں سخت حیران ہوں کیا انھیں اتنا نہیں معلوم کہ تقلید تو صرف اسکا نام ہے کہ جس علم و فن میں جو شخص زیادہ ماہر ہو اُس میں اُسپر وثوق کر لینا کہ یہ علم اس شخص کو خوب آتا ہے اور اُسی کے کہنے کے موافق عمل کرنا۔ اب خواہ وہ علم صرف ہو خواہ علم نحو خواہ علم حساب خواہ علم طب خواہ علم فقہ۔ مثلاً جو شخص مسائل نحویہ سے ناواقف ہے وہ اپنی تشفی نحوی سے کریگا اور جو مریض ہے وہ طبیعت نسخہ لکھوائیگا اور اگر اپنی رائے پر چلیگا ہلاک ہو جائیگا ایسے کہ مریض کی رائے بھی مریض ہوتی ہے۔ جب سب علوم کی یہی حالت ٹھیری تو جس شخص کو اتنا ملکہ نہ کہ مسائل کو دلائل سے مطابق کر سکے اُسکو بھی حکم کے معلوم کرنے میں ایک بڑے ماہر فقہ سے اُسکا پوچھ لینا بہت ضروری ہے ورنہ گمراہی کا خوف پس حاصل کلام یہ ہے کہ تقلید ایک ایسی چیز ٹھیری کہ جسکی ہر علم میں ضرورت ہے خصوصاً علم دین میں جس پر مار کا را اسلام کا ہے اس میں آزادی اختیار کرنے سے دین میں بڑے بڑے رخنے پڑ جاتے ہیں اور بدون احتیاط کے کسی مسئلے پر عمل نہیں ہو سکتا پس خلاصہ کلام یہ قرار پایا کہ تقلید واجب ہے کیونکہ تقلید مقدمہ واجب ہے اور مقدمہ واجب واجب ہوتا ہے اور یہ اصول سے ثابت ہے اور علاوہ اسکے جو دلائل وجوب تقلید کو ثابت کرتے ہیں اس کتاب کفیمہ تبیین الوہابین میں تفصیل موجود ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے

صورة ما كتب عليه هذا الكتاب العالم الفاضل المستطاب
مقدمي الشیخ والشاب مجمع المکارم والآداب مولانا شاه
امانت اللہ الفصیح الخفی الغازی غفری ابن ذوالمجد المعنوی
والصومئ محمد ابوالخیر القادری علیہم السلام تعاقبت لایام الیالی

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی شیع المذنبین واللعنہ وصحبہ اجمعین اما بعد فلما
سرت نظری غایت بصری وضمیة القلم الیمن من اولیها الی اخرها طلقاً وطلاً وحتی
ما فیها من اثبات وجوب التقليد حقاً وحقاً ووافقاً للقران الاخره وحدثه بهر
والاجماع الاظهر والقیاس لا یشتمل فان هذه الرسالة العجیبة والمقالة الغریبة قليلة البانی
فکثیرة المعانی وفي الظاهر مختصرة صغری وفي الباطن مطولة کبری تصیرت عن ادراک
دقائق حقائقها اذ هان الذل والهوان تحت في مدارک حقائق دقایقها ووجه ان النبهاء
تمت بتأیید المقلدین کما انها اولت علی اثبات التقليد لایاتها تتحلل بها مشکلات الفقه
والاحکام وتکتشف بها علی الطلبة معضلات شریعة الاسلام سطورها عقود الجمان
وحررها عقود الفیضان کيف لا ومؤلفها اسوة المحققین زبدة المدققین قسطان نظام
العلم والایقان نبراس صراط الیمن والايمان الفاضل الراسی العالم المدبر الراسی مولانا



محمد عبد العالی الکیسی مد الله تعالی ظلال فیوضه علی فروق الحق
ودرس لا ناسی حرره العبد الضعیف الفقیر محمد امانت الله
الفصیح الخفی الغازی غفری تبحراً وازله عن ذنب المعنوی الصوری

بسم الله الرحمن الرحیم تحمید وفضل علی رسولہ الکریم

تمام دنیا کے مقلد سالانہ کو علی العموم اور ہندوستان کے خفی اہل اسلام کو علی الخصوص مذہب جان بخش
دل فرادہ شیخ غفری روح پرور عشرت انہما کے ساتھ مبارکباد ہو جو کہ احمد تدریس احمد شہد کہ یہ کتاب جو باب پسندی
شہادت بیان کی شیرینی میں غیرت حلاوت انگین بہ آیت کی روشنی میں رشک ضیائی ماہ میں یعنی
تشیع الوبان میں شکران تقلید کے رو میں بھگانیوالی تلوار ہو بلکہ بھگانیوالی للکار ہو

واضح ہو کر نظر المبین میں اور ہی حضرت کی کارروائی پر سے کب سلفہ ہو فلک کی نگاری میں کوئی مشوق ہر اس کی ہر نگاری
 میں کہ کیونکہ شیخ محمد الدین موسیٰ قاسم قابل تھکے اہل علم انکی تالیف کے جو اب درپڑے ہوئے وہ بیچارہ تو اردو خوان
 کتب فروش تھا میزان شعب بھی پڑھانے تھا اور فقہ سے تو محض بے بہرہ ورنہ نظر المبین مطبوعہ ۹۷ء کے صفحہ ۷۰ میں بجا
 عقور و فسق کے عقود و فسوق قات سے نہ لکھتا اگر کتاب کی غلطی ہوتی تو غلطنامہ میں داخل کرتا بلکہ طبع بار دوم ۹۷ء
 کے صفحہ ۲۴۳ میں بھی یہی فسوق بالقات لکھتا اور پھر دوبارہ بھی غلطنامہ میں داخل لکھا داخل کیا خاک کرتے کہ
 انکو اسکے سمجھنے کی تیز بینی نہ تھی وہی مثل کہ خود غلط انشاء غلط اظہار غلط بد چونکہ تالیف پر درود اوصاف جون
 کی تھی اور بہت ملامت شیخ معصوم بنایا گیا اسلئے اصل میں جواب جواب لکھا ہو پس اب مخاطب ہی صاحب ہیں جو
 درپردہ ٹی کے آثار میں شکرا کھیل چکے اور ہمارے اس عرصے پر ان کے گروہ کے پیشوا صاحب انشاء اللہ شاہ عادل ہیں
 چنانچہ انھوں نے پرچہ انشاء اللہ جلد چار و ہم نمبر ۱۱۱۱ میں مباحثہ ثبالات مولوی محمد حسن صاحب لاہوری مرزا کی
 نسبت یہ دعویٰ کیا کہ وہ فشی کوئی ہیں اور تصنیف کرنے سے مولوی ہونیکا استحقاق انکو حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ
 ایسے کلام وہ بھی کرتے ہیں کہ جو بالاتفاق مولوی نہیں ہیں چنانچہ عبارت انشاء اللہ کی بعینہ نقل کیجاتی ہے جو صفحہ ۱۵۰
 پر چھپ چکا اور میں موجود ہر وہی ہندہ۔ لہذا وہ اب ہمارے خیال میں مولوی (عالم) کہلانے کے مستحق نہیں ہیں
 صرف منشی کہلانیکا حق رکھتے ہیں کیونکہ اردو فارسی یا کسی دوسرے شخص یا تراجم کی مدد سے عربی کتابوں
 کی فہرستیں دیکھ کر ایسے مضامین اور مسائل نکال لیتے ہیں اور انکو غلط یا صحیح عبارت سمجھنے اور انشاء پر اپنی
 پر بالکل قدرت نہیں آوریہ امر شاید کسی کے نزدیک محل نزاع نہ ہو گا کہ اس طور پر کتاب میں دیکھ کر کچھ لکھ لینا
 علماء (مولویوں) سے مخصوص نہیں ہے یہ کام وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو اتنا نہیں جانتے کہ علم لا مولوی کیا
 لفظ ہے۔ اسم ہر یا فعل اور اسکے لغوی معنی کیا ہیں اور اصطلاحی کیا۔ اسکی تمثیل میں ایسے بہت شخص
 کو ہم پیش کر سکتے ہیں جنکو ہمارے مرزاں منشی صاحب بھی مولوی نہ کہینگے اور محمد اودہ صاحب تصنیف
 ہیں از بخلاف ایک شخص شیخ محمد الدین مرحوم تاجر کتب لاہور میں جو بڑے بڑے ضخیم کتب نظر المبین اور
 جلع المبین وغیرہ ہمارے شاگردوں غلام حسین لاہوری اور اردو تراجم کی مدد سے تصنیف کر کے تمام
 من شائع کر گئے ہیں اور ان تصانیف کو دیکھ کر پنجاب سے باہر اور دور کے بلاد مندوستان
 مدراس بمبئی۔ برہما۔ آسام۔ رنگون وغیرہ کے لوگ انکو مولوی اور عالم سمجھنے میں
 یقت وہ بیچارے میزان شعب بھی پڑھے نہ تھے اور ماضی مضارع کے معنی نہ جانتے تھے

کہ لازم ہوں نے سنتے ہی سوای گردن جھکانے کے چار اندیکھا اور جواب دینے کا یا راندیکھا کہ ہر حجت کا اثبات مدعا میں دلیل ساطع ہو اور ہر لفظ اسکا الزام خصم میں برہان، قاطع تحقیق مسائل شرعیہ تدقیق دلائل فرعیہ تائید دین تقویت مقلدین اتحاق حق و ابطال باطل اثبات مطلب رد ایراد لاطائل مذہب مخالف حنفی کی ترجیح دفع نقص و معوج کی تفسیح اقوال متناقضہ میں تطبیق امور متباہینہ میں وجہ توفیق مطلب کی تائید اعتراض کی تردید الزام کا دفع تعارض کا نفع سوال کا جواب جواب کا صواب جملہ کی پردہ دوری فریبوں کی جنگ زرگری مقلدون کا انصاف لازم ہوں کا اعتقاد اسلام کی خوبی ایمان کی مجبوری فساد کی صلاح اتفاق کی صلاح اہل حدیث حال کا اشد انی الدین اہل تقلید سلف کا مسلک شرع متین سہما کی ناحق کوشی فقہا کی حق نبو شی سب کچھ بجز خوار کو اس کتاب کے مختصر کو رد میں حضرت فاضل راسی مولانا محمد عبدالحی صاحب آسی نے بھردیا اور غیر مقلدین کے اعتراف اور تقلید کو کھنٹتھا کر دیا دین حنفی میں تقلید حنفی کی ضرورت میں بنادین اور ترک تقلید میں فساد دین کی صورت میں دکھادین سچ پوچھیے تو ہم مقلدون کو دشمن تقلید کی فوج پر غالب نیکے واسطے ایک ہتھیار غایت فرمایا بلکہ جہاز تقلید کے ڈوبتے ہوون کا بیڑا پار لگایا جہاز مختصر العطا یا ادب البدایا پس عموماً سب دران تقلید اور خصوصاً ہمارے تاخلفی بھائیوں کو ضرور چاہیے کہ ہر ایک اس گوہر شہر چرخ کی جیتی جاگتی روشنی سے اپنے اپنے گھروں کو روشن اور منور رکھے جس غیر مقلدی کی ظلمت اور لامبوسی کی کدورت بالکل دور ہو جائے اور مثل و زور روشن کے ہر ایک مقلد کا سینہ بے کینہ تقلید ایمہ مجتہدین پر تو انوار ہدایت انار سے پر نور ہو جائے اور ساری بے قیدی مذہب کی تیرگی کا نور ہو جائے بلکہ اس گوہر کا چرخ ایانی مثل شعلہ طور ہو جائے اور پھر کبھی کسی سورت حقیقت نقد



فقہا کی تیرگی اس کتاب قناب جہا کتاب کے سامنے اپنا کالا منہ دکھائے آمین یا عجیب الدین ذہب العبد الفقیر لرحمۃ اللہ العفو القادر محمد ابو الخیر الفضل القادر الخفای العافی



ماشاء اللہ جناب مولانا اولنا مقتدا شاہ محمد ابو الخیر صاحب سجادہ نشین غازی پوری نے عجیب انداز سے سچے مضمون کی تقریظ لکھی ہو اور اد تحقیق مؤلف ضمیمہ کی دی ہو کہ ہر فرقہ فصاحت کا بجز خوار ہو اور ہر مضمون دو کسٹون شاہوار ہو وادیس باقی ہیں

اور اس امر کو آپ بھی جانتے اور مانتے ہوئے نہیں جانتے تو لاہور اور امرتسر کے لوگوں سے معلوم کرسکتے ہیں اور خود
 بلاغ المبین کے مشمولہ اور طرہ نظر مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصوی مرحوم دیکھ سکتے ہیں اس میں مولوی صاحب
 مرحوم مقام تعریف کتاب میں اس امر کو جملے میں نہیں کلام میں مختلف نظر المبین کی
 جمالت دریافت کرنے کے واسطے یہ مختصر تحریر کافی و بس ہو باقی سب
 ہو س ہو۔ حررہ الفقیر الحقیر محمد امیر عفا عنہ اللہ العزیز



تحریر خامہ علامہ نحر میو لا نا جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری

بعد حمد خدا و نعمت محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثنا و علی الداہل المدی و اللعۃ ظاہر ہو کہ عاجز نے بھی ہاں کتاب
 نا صواب مجبوریہ اوہام شیاطین نظر المبین کے جواب میں ایک کتاب بمسوط بنام نصرة المجتہدین تصنیف کی ہے
 جو شائقین کی کثرت خریداری سے دوبارہ چھپی ہو اور یہ فتح المبین بھی جا جیسے میرے مطالعہ میں آئی خوب
 ہی جواب دندان شکن پر آواہات تقلید میں اسکا ضمیمہ تو غیر مقلدی کا بیج کن چرنکہ یہ کتاب نجد فوائد حسنة
 مالالہا اور عوائد مستحسنہ کے لحاظ سے بے مثل بی مثال و راہی گرا نا مائی اور بلند با مائی کے شواہد حقہ صاد کہ
 کد عوی الثبی بالبیّنات والبراہین الناطقة باوضح الایات اپنے ساتھ لیے ہوئے ہوئے ہوئے ہوئے
 میں اسکی تصنیف اور اسکا ضمیمہ کی تعریف میں زیادہ خامہ فرسائی ضروری نہیں سمجھتا ہوں ناظرین خود
 دیکھ لینے کہ اس میں ہر ایک نے اپنے خامہ خدا شکاف کی نیزہ بازی اور اپنے مخالفین بٹس اقرین کی
 زبرہ گدازی میں کیسی قدر اندازی سے کام لیا ہو کہ اہل وفاق کیا اہل نفاق میں بھی پانا نام کر دیا ہو بلکہ
 دشمنان امام صاحب کے منہ میں خاک اسکتا کو بھر دیا ہو پس اس کتاب پوری امید کجائی ہو کہ یہ ان
 خود سران سرور ہونے کے تعصبات کو جنکے دماغ میں ہنر و کز اکابر کی فاسد ہوا بھری ہوئی ہر دھوئیں کی طرح اٹا دے
 اور جنکی آنکھیں لغات تقلید سے خیرہ اور جنکے قلوب نگ یوب سے تیرہ ہو رہے ہیں انکو اپنے حقیقت تعلیم سمجھا دیکر
 کالنور علی شہا حق الطور چکا دے حتیٰ یہ ہو کہ ایسے زمانہ شر القرون میں جن اہم مسائل کی ضرورت تھی انکی
 بجا آوری میں صاحب فتح المبین و ضمیمہ کو ایک حد تک کامیابی ضرور ہوئی کہ اکثر متعصب مذہبون اور



شدید مذہبین کے قلوب قاسیہ سے تقلید امام ہمام و فقہ فقہا کی بڑی دور
 ہوئی اگر اب بھی یہ لوگ حق ظاہر ہو جائیکے بعد باطل پر اڑے رہیں گے تو چاہے ضلالت
 میں پڑے رہیں گے۔ العبد الراجی رحمۃ اللہ وکیل احمد عفا عنہ اللہ العزیز

تقریظ اقل و دل علامہ اجل مولانا حافظ شاہ محمد حسین خاں آبادی عظمیٰ رضی اللہ عنہ

بعد الحمد للہ و صلواتہ علی المنبری لا نبی بعدہ میں نے اس کتاب کو اکثر مقامات سے لکھا ہے شک و خالفین خفیہ کے رد شہادت کے لیے ایک کافی ذریعہ ہو اور منکرین ائمہ مجتہدین کے دفع توہمات کے واسطے ایک عمدہ وسیلہ ہو واللہ اعلم فقہ ہوں حسین المحض لا الہ الاہدی غفرلہ اللہ



قد انتشرت بمطالعہ هذا الکتاب المستطاب فرأيت ان مؤلفه الفاضل الکامل قد مررت القدر

من الباب التي فيه بما انعم به اهل الزندقة ولا يتأبى جعل المولى سبحانه سمي مؤلفه العبد مشكور و جزاه يوم الجزاء من فضله خالص موفوفاً اكتبه الحقير فرحت الله

الحمد لله وكفى بالصلاة على عباده الذين اصطفى - جہاں بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں اس کتاب پر تقریظیں لکھیں اور مہربن کر دیں وہاں ایک مجھ ایسے طالب العلم کم فہم کی تحریر کا کیا اعتبار اور کیا شمار لیکن جہاں گل ہو وہاں خار ہو اور جہاں گنج ہو وہاں مار ہو ظلمت سے نور اور نور سے ظلمت کا ظور آتا ہے ان لوگوں کی عبارت اگر بمنزلہ عقد لال ہو تو یہ خدوت ریزہ و سفال ہو اگر وہ کمال ہو تو اس نقصان کا شال حال ہو **أحب الصالحين ولست منهم** بعد **اللہ یزف من صلاحنا** پس ایک مدت ممتد سے میرا خاں غلجیان دامگیر اطمینان تھا کہ جب تقلید شخصی کے واجب ہونے کا ثبوت کسی نص صریح الدلالت سے نہیں ملتا تو تمار کی تقلید کا گنہگار ہونا کیونکر ٹھکتا ہو مگر مولف نے تہنیت الہیہ میں ہزار ہزار آفرین صد ہزار آفرین کہ درکار ماردار این چنین + یعنی جب انھوں نے تقلید شخصی کے وجوب کو نص صریح سے ثابت کر دکھایا تو اب قول فقہا کا آتم ہونا تمار کی تقلید پر بخوبی صادق آیا جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے رسالہ تصصیح کے کتاب لاحسان میں حاوی سے نقل کیا ہو واللہ اعلم لیکن من اهل الاجتهاد فاعلم من مذهب الی مذهب من ینزل فهو المذموم ولا تدر المستوح للادب بالعرف ولا رتبہ المنکر والدين



تقاریر و دستخط و مواہر علمای شاہیر گجرات مسوت و بی غیرہ زیدہ فضلہم

حامداً و مصلیاً میں نے اس کتاب فتح المبین کو جایا دیکھا اس کے مصنف عہدہ اعلیٰ مولانا محمد ضوی علیہ الصلاۃ
سلمہ الواہب نے وہاں بیان لاندہ بظاہر ہی الشرب بلکہ مذہب کے ریکلے اعتراضوں کا قرآن و حدیث سے
خوب ہی جواب باصواب دیا اور خفیہ کے مسائل کو سنت و کتاب سے ثابت کیا علیہ الخصوص مولانا محمد عبد العلی صاحب
آسی ہدای میں زبدۃ الفقہاء و المحدثین مصنف ضمیمہ تنبیہ الوہاب میں نے تو قرآن و حدیث سے سائلہ وجوب تقلید
کو ایسا ثابت کیا اور ردعیان عمل بالحدیث کو مخالفت حدیث کا ایسا الزام دیا کہ آج تک کسی سے ایسا شکل کامل مرض
ظہور میں نہیں آیا جزا اللہ ربہم الذل لیا و ردقائہم عن جمیع الکافۃ و البدلیا

حررہ الفقیر محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہما جتہ و وقفہما بحجہ و مرضا
مہر مولانا محمد صالح صاحب مہر مولانا محمد عمر صاحب مہر مولانا میر غوث صاحب مہر مولانا سید زین الدین صاحب

اس کتاب میں ہر ایک جواب افق مضمون حدیث و کتاب ہو لاندہ لاندہ ہوں کو چاہیے کہ
اپنی لاندہ سب سے زبرد کے حقیقت تقلید کی راہ رست پر آئیں اور حق کی طرف ہو جائیں تاکہ دنیا میں
نیکیاں ملے اور آخرت میں اجر جہنم یابن نعمۃ اللہ علیہم محمد بن ملا محمد علیہ السلام السوۃ عفی عنہ
مہر مولانا فتح الدین صاحب مہر مولانا محمد عبد القادر صاحب مہر مولانا ابو الفتح صاحب مہر مولانا عبد القیوم صاحب

فتح الدین محمد القادر محمد الفتح عبد القیوم

یہ کتاب مستطاب قرآن حدیث کے دلائل سے مالا مال ہو اور لاندہ ہوں کا حملہ
رکنے کے واسطے مذہب والوں کی دھال ہو کتبہ خادم العمل محمد کاظم عفی عنہ

ہمساس کتاب کو اکثر مقامات سے دیکھا تو سبحان اللہ کیا کہنا کہ تحقیق سے ہر ہر جگہ دہرایا ہی تفریق کا بے ہادوی
حقیر فقیر سر اپنا قصیر سید محمد القادر بن سید حسن عفی عنہ

الصلوٰۃ شہید احمد الفشاری

تقریر و دستخط و مواہر علمای شاہیر گجرات مسوت و بی غیرہ زیدہ فضلہم

چونکہ اس کتاب مستطاب پر بڑے بڑے اکابر دین اور علمای کا ملین نے مہرین کردین اور تقریظیں لکھیں
 کہ ہر ایک جواب اسکا باصواب ہے بلکہ موافق حدیث و کتاب ہے لہذا اب کوئی منکر اسکی حقیقت سے انکار کرے
 تو وہی مثل کہ آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور جان بوجھ کر حق بات کو ماننا ہے غرض کہ صد ہا عالموں نے
 اس کتاب کے معتبر ہونے پر اتفاق کیا ہے تو کسی معاند بداندیشہ و حاسد فساد اندیشہ کے نفاق و ہمارے
 کیا ہو سکتا ہے پس یہ کتاب باصواب اور اسکا ضمیمہ لا جواب دفع مطاعن معاذین و قمع مظان مخالفین کے
 لیے کافی ہے اور قلوب قاسیہ کے واسطے شافی حق تعالیٰ مولف فتح المبین و مصنف ضمیمہ التنبیہ الہامین کو
 تمام مقلدین خفیہ کی طرف سے جزای خیر عنایت فرمائے اور ان نون کتابوں کی برکت
 مستکون اور گراہوں کو راہ رست پر لائے اور انکو زمینی اور زمینی اور زمینی اور
 آسمانی ہر وقت بچائے آمین۔ کتبہ سید عالم معروف عبدالحق بناروی قدیم کھجور ضلع سوات



واقعی یہ کتاب فتح المبین مع ضمیمہ التنبیہ الہامین غیر مقلدون کے رد کے لیے حقائقہ جواب ہے اور ہر ایک اسکا
 اسکا بطریق صحت و کتاب پر یہ طائفہ محدثہ عجب گروہ مبتدع ہے کہ انکی بدعت معتزلہ و خوارج و دروافض
 کی بدعت کا مجموعہ ہے بلکہ اس سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا ہے اور انکا مذہب تعصب نفسانی سے بھرا ہوا ہے
 یہ اپنے زعم باطل میں تمام مقلدون کو کافر اور شرک جانتے ہیں اگر کوئی لاندہب صاحب کین کہ یہ بالکل جھوٹ
 اور ہم لوگوں پر بہتان اور سرسراہتمام ہے تو ہم ابھی ڈنکے کی چوٹ اس دعوے کو دلیل و برہان سے ثابت
 کر کے دکھا دیتے ہیں کہ خواہ مخواہ سلف صالحین کے خلاف مقلدون کے مقابلے میں کچھ ایسے شین محمدی اور حق
 کہنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تمام اہل تقلید غیر محمدی یعنی کافر ادخیر موجودین شرک میں معاذ اللہ منہ

پس از سی سال این معنی محقق شد بحاقانی کہ بورانی سب باد بخان و اد بخان سب بورانی

اور نیز دوسری تحقیق نسبت محمدی کی جو علامہ آسمی فاضل مدرسی ضمیمہ التنبیہ الہامین صفحہ ۳۶۹ میں بیان
 فرمائی کہ جو چھپے تو آئینہ حقیقت میں درجہ نقب محمدی کی صورت دکھائی ہے تو مقلدین ہوشیار ہو جائیں اور
 ان غیر مقلدین کے دام فریب میں نہ آئیں پس اس کتاب کی برکت یقین ہے کہ بہت سے
 مبتلائی مرض ترک تقلید غیاب ہوں واذلک علی اللہ اعز حررہ الفقیر ابوالحسن العمری



محمدی اور مقلدین شرک اور شرک کھنا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ مُذِلِّ الْمُفْسِدِينَ وَمُضِلِّ الْمُعَايِدِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى
 سَيِّدِ الْمُنْذِرِينَ لَا عُدَاءَ لِلدِّينِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ اِمَّا بَعْدُ
 مقامِ عبرت ہو کر ابتر ہووے گوہرِ سر اور محض نادمِ جاہلون کے ہاتھ میں قلم آگیا ہو جو چاہتے ہیں
 لکھتے ہیں چھپواتے ہیں تبرا اور لعن اور لعن ایسے دین و جملہ علما و سابقین و لاحقین پر اپنا پیشہ اور شیوہ
 قرار دیا ہو انکے منہ پر لگام دینے والا کوئی نہیں کہ ایسے سرکش نالائق جو انون کو آداب و تہذیب کے
 چابک سے درست کرے چنانچہ ان دنوں ایک رسالہ دیکھنے میں آیا نام اس کا ملاحظہ فرمائیے کہ رسالہ اور
 شتر بے ہمارے کیا رکھا ہو فوسل محققین علی رؤس المقلدین افسوس یہ بھی نہ سمجھا کہ کیسے
 بڑے بڑے ایمہ دین اور بزرگانِ محققین مقلد گذرے ہیں سب سرون پر یہ کیسی بے ادبی کے تر لگائے جانے
 مگر بے دین بے شرمون کو ڈر ہی کسا ہو جو خوف کھائیں یہ رسالہ چند چیزوں کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ ان ملک
 نامدار و فضلاء کبار پر لعن و طعن اور گالی اور دشنام دہی کرنا جسکے روبرو صاحب رسالہ کے پیرِ مغان
 اور گرد و گھنٹال اگر دس برس زانوئی ادب نہ کریں تو آدمی بن جائیں دوسرے جملہ مقامات پر ہٹ دھرمی
 اور بدظنی اور کج فہمی اور جہالت اس قدر ظاہر کرنا جس پر عوام لوگ بھی مضحکہ کریں تیسرے فقرہ اور درج
 و بہتان بندی میں جو ش بے حیائی سے کل و جالین و کذابین پر بیعت پیمانہ اجرات و بے حیائی اس تنجاس
 کی قابلِ تماشہ ہو کہ مولوی عبد القادر صاحب بمالونی کو اسلام سے خارج کیا یعنی با اتفاق علما و کھنڈ
 و دہلی و پنجاب و مصر و شام و روم و عراق و حرمین شریفین کا فر قرار دیا یہ اسکا انتقام لیا ہو کہ انھوں نے

ملاحظہ فرمائیے کہ اس رسالہ میں جو چیزیں مذکور ہیں وہ سب سرون پر یہ کیسی بے ادبی کے تر لگائے جانے

اور اُنکے والد نے اس طائفہ بے ادب کے تمام سرگروہوں کی قلعی کھول دی، ہر اور انکی کل جانتون پر ایک جہاں کو متنبہ کر دیا اور باشندگان ہند و مصر و شام و روم و حرمین انھیں کے ذریعہ سے ان شیاطین کی شیطنت پر مطلع ہوئے۔ آن بیچارے کو تو دائرۂ اسلام سے خارج کرنا ہی اور اُس تو بنامہ کی خبر نہیں جسے ۲۶ ذیحجہ ۱۰۳۷ھ میں کس سخت مواخذہ سے شریف مکہ نے اس طائفہ فاحشہ کے دوسرے گروہ سے تو بکرا کر مکہ معظمہ کے مطبخ میرہ میں چھپوایا اور طائفہ خبیثہ و بائسہ کو سخت لگڑا ہون میں شامل کیا پھر مولوی حافظ علی احمد صاحب و مولوی عنایت احمد صاحب و غیر ہما کو اطفال خرد سال میں داخل کیا جنکے دودھ کے دانت نہیں ٹوٹے اگر انکی کم سنی اور نابالغی فرض بھی کجائے تو صاحب علم و فضل ہونیکے کیا منافی ہی پھر باقیوں کو بیران نابالغ میں شامل کیا اس پیری و نابالغی کا اصل مصداق تو وہ ہونا چاہیے جو باوجود ریاست نوابی و مسجد و علاج اور ہزار ہا چڑے کھانیکے بیکار اور محض ناہنجار رہے اور نتیجہ کے انظار سے عاجز و سرسجی شمار کیا جائے اور در باب علم و درس و تصنیف سولے گھاس کاٹنے کے اور نقل و الیقلی کا گٹھا سر پر اٹھانے کے دوسرا پیشہ نہ جانتا ہو اور فہم سے معطل اس مرتبہ پر ہو کہ بالآخر اسی نالائقی میں مغرور ہو کر مسلوب الخطاب ہو جائے اور پھر رد تقلید دین اور بے شتم ایمر مجتہدین سے باز نہ آئے اور حضرت مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کے مقابلہ میں شکست فاش پائے اور مناظرے میں مُنہ کی کھا اس جسارت و دلیری کو ملاحظہ کیجیے کہ صاحب رسالہ نے حضرت مولانا محمد حسن صاحب بھلی کی نسبت لکھ دیا کہ علوم دین سے مطلقاً س نہیں ۷ گرنہ بیند بروز شیر و چشم ۱۰ چشمہ آفتاب را چہ گناہ وہ متفقانہ علوم دینیہ حدیث و فقہ کی تصانیف جناب مولانا کی جو مطبوع ہو چکیں یا عنقریب طبع ہوں والی ہیں انھیں سے کمال تبحر علوم دینیہ کا اُنکے ہر ذی علم پر بظاہر ہر مثل منقصر الفرائض و نصیب الفرائض و فوز دلائل الفرائض و شرح خلاصہ کیدانی مسمی بعلق شمسی و آجوبہ راضیہ سوالات امام رازی و حاشیہ ہدایہ و حاشیہ اصول شاشی و شرح مسند امام ابو حنیفہ و حاشیہ شرح عقائد نسفی و صرح اکھایہ علی شرح الوفا یہ و حاشیہ بر حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ تصانیف بکثرت موجود اور روزمرہ کی تدریس حدیث و فقہ مشہور و بھر ایک جھوٹا اور بے سرو پا قصہ اپنی طرف سے بنا کر حاشیہ پر چڑھا دیا جس میں علما کی کھنڈ پر افرا کیا اور جناب لانا میں محققین حضرت مولوی عبدالحی صاحب رحمہ اللہ الاسباب کی نسبت بکثرت بے ادبیان کین اور رقیہ اور رب مانا اُنکی طرف منسوب کر دیا استمنا بالکف و دلی بیہیمہ کے جواب میں ساکت قرار دیا یہ نزدیکھا کہ فتح المبین میں

ذکر توبہ نامہ مطبوعہ مطبخ میرہ مکہ معظمہ

مولانا محمد حسن صاحب بھلی و مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کے علم و فضل کا ذکر

اُسکے مولف نے اُن مسائل کے جواب میں چار پانچ لاندہب کو مناظرہ کی چار پانچ پر ڈال کر کیسا کھوندا اور اس طائفہ نابکار پُر دبار کو بزور سلاح و اوزار دخول نظر کسطح روزنا۔ ایسا بے فہم و بے شعور اور رسالہ تصنیف کرنا ضرور کصحت الفاظ کی تیز بھی نہیں جنکو مبنی اطفال بھی جانتے ہیں انتظاری بیجا صدی اور تلاش کا متلاشی اور فحاشہ کجی حلی اور وعدہ حکمی بجای وعدہ حتمی اور اسی طرح بکثرت اغلاط سے سیاہ

کیا ہر جسکے مناسب حال یہ کسی کا شعر مجکو یاد آیا

سین مبرق صا سے نئے سے اسرار

حالی سے گدہ لکھتا ہر سوز حار

اس حماقت پر طلب گار ہو ڈبلوہ کا

گو اس لایق سخت چہل کا جواب ٹھیک ٹھیک تو بحکم

کلج انداز را پا داش سنگ ست

کے یہی تھا کفضل جگت پھکڑے کوئی دشنام کا دقیقہ فرو گذاشت

نکلیا جاتا یا اگر تہذیب و مروت و انسانیت

کو دخل دیا جاتا تو سکوت و ترک جواب مناسب کہ نواج الکلاک کہانک جواب

مدنوری فشانہ و سگ بانگ میزنہ

مر اچہ جرم خاصیت سگ بھی بود

مگر کیا کیا جائے کہ ادھر عوام کو بھی گراہی سے بچنا منظور ہو اور ادھر ان

کتون سے دامن چھڑانا بھی پُر ضرور۔ ہنا بر اس ضرورت کے اس رسالہ کے لغویات و بہتانات و مقامات

کچھ قسمی کی قلعی کھولنے کے واسطے یہ دو چار حرف ناظروں کی خدمات عالیہ میں پیش کرتا ہوں کچھ قسمی

فتح المبین کی عبارت میں نقل کرتا ہوں اس بارے میں کہ مولف وجوب تقلید مجتہد معین کا قائل نہیں ہو چلا کہ

یہ مضمون کسی عبارت سے نہیں نکلتا اگر اس لفظ سے سمجھا ہو کہ معیوب نہیں تو غلط قسمی ہو یہ قول وجوب

کے خلاف نہیں باقی رہا وہم خلاف اس کو اس آیت سے دور کر لے فلا جتناح علیہ ان یطوؤت یحیما

اور اگر اس سے نکالتا ہو کہ تقلید کے وجوب میں کوئی نص قطعی وار نہ ہونے کا ثبوت قائل ہو تو یہ بھی سمجھی ہو

اس واسطے کہ اولاً قید قطعی کو نہ سمجھا کہ اسکی نفی سے فرضیت قطعہ کی نفی ہوگی نہ وجوب کی اور نہ فرضیت علیہ

کی اور ثانیاً وجوب کے واسطے نص کا ہونا ضرور نہیں البتہ وجوب بالسمع کے واسطے ضرور ہو اور وجوب بالعقل کے

لیے ضرور نہیں کہ مقامات ضرورات میں ضرورت خود سبب وجوب ہو جاتی ہو چنانچہ اس طرف اصل کلی

الاصور و مرات تبیخ الحظورات بھی مشیر ہو اور اگر اس سے سمجھا ہو کہ امام صاحب کی تقلید نے جمع

المسائل کے خفیہ نہایت منکر ہیں پس تقلید شخصی واجب نہ ہوئی تو یہ بھی کو تہ اندیشی ہو اس واسطے کہ معنی وجوب

تقلید شخصی کے یہ نہیں ہیں کہ اُسکے کل اقوال کی تقلید کی جائے بلکہ مراد یہ ہو کہ اس کے اصول اجتہاد یہ اور طرز

دعا اور روش استخراج کی پیروی کی جائے گو فروع میں باعتبار اختلاف مآخذ و مبانی نہ باعتبار اسکا موضوع

خاصی صاحب قوس کی ذریعہ تقلید کے نتیجے میں

وجوب تقلید کے لئے جہاں صاحب فرائض ہو گا وہاں

خفیہ کے خاتمہ اور وہ نہیں صاحب فرائض ہو گا جہاں

و طرق سلوک اختلاف پیدا ہو اسی وجہ سے صاحبین و مخرجی و طحاوی کو خفیہ میں شمار کیا جاتا ہے گو انہم صاحب
کے بعض بعض مسائل میں مخالفت بھی ہوں اور باعتبار منی اول کے جو بیان مراد نہیں ہیں مولف نے یہ لکھا
کہ خفیہ تقلید شخصی کو واجب نہیں جانتے اور جو شخص کما یغنی واقف سنت ہو گا وہ مجتہد ضرور ہو گا اسوا
کہ وہ تو بنیام کا حقہ بغیر اجتہاد تصور نہیں تو اس کو جب وہ مجتہد ہو خفی و شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اس
انکار تقلید شخصی نہیں نکلتا جیسا صاحب رسالہ سمجھا ہو اور صدر افسوس اسکی فہم پر کہ مولف نے خود اس مضمون
کی شرح کر دی ہے اور اگر اس شخص سے بھی وجوب تقلید کا مسئلہ نہ سمجھ میں آئے تو ضخیمہ تہذیبیہ الہامین کو دیکھ کر
سمجھ لے گا مین پہلا مسئلہ معرکہ الاراء وجوب تقلید کا ایسی شرح و بسط کے ساتھ مرقوم ہے کہ اطفال تقلیدین
کو بھی معلوم ہے بہشتان و جہنم فی فہمی و ہذیان منہ اٹھا کر باب و بابہ مولوی عبد القادر صاحب
بایونی نے بوارق میں خفیہ کو ضلال و گمراہ اور فقہ و کتب فقہیہ کو ضلالت و گمراہی قرار دیا ہے اور
چہ خوش گفت ست سعدی دزدینا ب بوارق مولوی عبد القادر کی تصنیف ہے یا انکے والد بزرگوار کی
شیخ نجدی کی اولاد مولوی فضل رسول صاحب کو شیخ نجدی بتانے لگی اور والد یا باب یا مربی کہتے ہوئے
شرم آئی جن خراج و معتزل نے فروع فقہیہ میں طریقہ خفی اختیار کیا ہو انکے اس خفی الفردوس ہونے
سے اصل خفیہ ہونا انکا لازم نہیں آتا جیسے روافض کہ انکے محض دعوئے اتباع مرقضی سے اصل مرقضی
اور شیعہ علی ہونا انکا لازم نہیں آتا خفیہ ہونے کے لیے اعظم شرط و اول ارکان اتفاق اصول عقائد ہو
ان اگر ہوں گے دعوائی خفیت سے امام صاحب یا انکے اجلہ اصحاب پر کچھ دہبانہیں جیسے جناب مرقضی
و عاویٰ طوڑ عبد بن عباس سے نہ کچھ الزام آور نہ اعتزال و ضلال و اہل بن عطاء و عمرو بن عبید سے حسن بصری
پر کچھ نقص و اتہام اور اندراج خراج و معتزل کا خفیہ میں بھی کوئی باعث تصور خفیہ کا نہیں یہ مکائد خراج
و معتزل سے ہو جیسا کہ یہی امر کا مدرواض سے بھی ہے جو خفیہ میں مذکور ہے اس سے وہ سنی قرار نہیں پاسکتے
ہاں بوجہ اختلاف کیدی تیز کرنا و اذیتیں کا کام ہے اگر ان روافض پر کید کو گمراہ کہا جائے تو اس سنیوں
کا گمراہ سمجھ لینا ایسے ہی شخص کا کام ہے جو شل صاحب رسالہ کج فہمی کا پرکالہ ہو اور صاحب درغبار
و صاحب اشباہ کے منزل مرتبہ سے بمقابلہ اعظم فقہائے سابق کے کچھ تفصیل مگر ایسی لان و لون شخصوں
کی سمجھ لینا اسی پر نابالغ کا کام ہے برین فہم و دانش بباہر گریست بہشتان و جہنم فی فہمی
مدینہ طیبہ کا حرم ہونا مسئلہ اختلافی و اجتہادی ہے اور کسی مذہب کے مخصوص نہیں جیسے خلاف تفاضل کا یہ

اور بیان کے مسائل سے کچھ اسکو تعلق نہیں جو اسکو لے بیٹھے اگر کسی نے حرم ہونا اور دوسرے نے نہ حرم ہونا
 اختیار کیا تو اس سے کیا جوتا ہو نہ یہ کوئی امر باعث مگر ابھی و شقاوت ہو اور نہ مولوی عبدالقادر منکر پر
 مقتضے اجرای حکم ضلالت ہے جسے حکم کفر فاسکت یا ایہا النعماء دروغ بانی اور ناجی بھی ہے مباح
 لکھ دیا کہ کل فقہاء قبر پختہ بنائے کو منع کرتے ہیں اور برہان کا حوالہ دیا حسین مشہور معمولی لفظ کراہت کا مذکور ہو
 وہ بھی اُس کے من میں اور شرح میں وہ دلیل لکھی ہے جس سے کراہت تنزیہی سمجھی جائے نہ تحریری یعنی زینت سے
 بچنا جیسے مردہ عورت کے بالوں میں لنگھی کرنے پر حکم کراہت لکھتے ہیں حالانکہ وہ تنزیہی ہے اور طلت کراہت
 وہی زینت سے بچنا پھر دیکھیے یہ دلیری و دروغ گویم بر روی تو کہ اتفاق فقہاء کا لکھ دیا حالانکہ یہ مسئلہ خلتی
 اور مختار اہل تحقیق سے ہے کہ ترک اولیٰ ہو نہ حرام نہ مستحب اور شر و حار و الحار و طرب ہشامی میں مذکور ہے
 تیسرا انفرامولوی عبدالقادر پر یہ کہ وہ واجبات سے جانتے ہیں حالانکہ وہ مسنون بھی نہیں کہتے ہے جسے
 واجب اور چادر چڑھانے کو فرض و واجب نہیں سمجھتے ہے جہاں آئے منکر پر حکم کفر جاری کریں بلکہ مسنون بھی
 نہیں قرار دیتے ہاں یہ سہی کہ اسکو شرک و کفر بھی نہیں قرار دیتے اسواسطے کہ ہر شے ممکن یا غیر فعل اختیاری
 اُنکے یہاں شرک و کفر نہیں ہے یہ شخص مفسر دُم دجال ہے اور یہ کہ کذاب اسکا گرو گھنٹال ہے عجیب نہیں
 کہ اسکا پیر مرشد ہو جائے سخن سازی و افترا پر داری فقہامی خفیہ کی طرف جوش مالتویا
 میں سماع موٹی کا انکار منسوب کر دیا حالانکہ محققین نے پرست کندہ تحقیق فرمادی ہے کہ یہ اشتباہ و مغالطہ
 مسئلہ بین کی جہت سے واقع ہوا کہ اگر ضرب یا لطم کی قسم کھائی اور بعد مرنے کے کلام کیا یا ماتو حانت نہوگا
 حالانکہ ایمان کا مدار عرف پر ہے اور عرف میں احساس و ادراک و المردہ معروف و مشہور نہیں ہے نہ یہ کہ
 سماع موٹی کا انکار ہے اور انکار ممکن ہی کس طرح ہے کہ اس میں احادیث صحیحہ وارد ہیں بلکہ ادراک و سماع موٹے
 میں احادیث متواترہ ہیں جنکا ثبوت بھی یقینی بلکہ برہمی اور مدلول بھی یقینی یعنی قطعی الدلائل و قابل التاوی
 ہے اور اس میں حافظ سیوطی کا رسالہ مستقل ہے اور چند رسائل میں ضمنا مذکور ہے پس جو مفسر سماع سوتے ہو
 اسکو حقاقت شعار قرار دینا کس درجہ کی حماقت شکاری ہے باقی منکر سماع کو مولوی عبدالقادر کب کا فر قرار
 دیتے ہیں یہ مفتی نامعتبر جھوٹوں کا افسر و کار و پیر اس سفاہت پر ڈبلو مہ کا بیابی کا طلبگار و زعمی
 کز غیو الشیخ و قہمہ کلفہا لہما رفا لعلکست الدائمۃ و انقلبت بر نیو الملامۃ اور
 مؤلفین و مقررین میں ان ابواب تقلید و فروع تقلید میں ہرگز اختلاف نہیں ہو نایک دوسرے کو گمراہ کہتے ہیں

نیز یہاں نے من کراہت تحریری پر تحریری

سماع موٹی کا انکار صاحب نواس کا منکر ہے

مولوی امیر علی صاحب سہارنپوری رضی اللہ عنہ کا جواب

امام احمد علیہ السلام کا جواب

بزرگوں کے عقائد سے جو تعلق نام صاحب پریشان

بلے ایمانی اور لاف ہی تو معاذ اللہ انھیں طوائف تجسّسۃ القیلة فاقدة الحیلة راقصۃ کاذبا رخت
الظلمة منفعلة اللہ ما رغب العیلة کا حصہ ہے کج فہمی و دشنام اس بلے حیا کے حصہ میں شرم
آئی ہی نہیں غضب ہے کہ مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم استاذ مولوی محمد قاسم صاحب کو جو اس
جز زمان میں خازن جو اسراخبار و ناقد نقود آثار تھے کٹھن ملا بنا تا ہر

و ائفۃ من الفقہ السعید

آنکے قول کو مولوی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں خود نہ سمجھا اور اعراض کئے
پر تیار ہو گیا انکا مطلب یہ تھوڑا ہی ہے کہ بخاری فقہا سے نہیں بلکہ غرض یہ ہے کہ ان مدارج میں ایسے محدثین
سے کم درجہ ہیں جنکا اہتمام بالشان جامع ترمذی میں کیا گیا ہے جیسے مالک و شافعی و احمد و مالکی و ابی ہریرہ
وغیرہم اور یہ ایہ اور جو انکے عامل و مسادی ہوں یا زائد ہوں جیسے امام عظیم دہ امام بخاری پر ترجیح
رکھتے ہیں اور امام بخاری کو انکے استاذ امام احمد پر باب فقہ ترجیح دینا یا ابانفہ ہو یا خلافت واقع علانیہ
امام احمد کا رجحان فقہ بلکہ فقہ واجتہاد میں بدرجہا زائد ہونا امام بخاری پر مثل انتخاب کے رد میں ہوا وہ بڑے
مرد و مذاہب سے ہیں بلکہ یہ بھی قریب بہا بہت ہے کہ فن حدیث و رجال میں بھی وہ امام بخاری پر بہت
فائق تھے امام بخاری انکے ایک خوشہ چین و زلہ رہا ہیں اور وہ امام بخاری کے امام و پیشوا ہیں ان امام شافعی
کو البتہ اُس پر فقہ میں ترجیح ہو نہ فن حدیث و رجال میں اور ہمارے امام عظیم کو فقہ میں امام شافعی اور انکے
استاذ امام مالک بلکہ جملہ فقہامی و قس پر ترجیح ہو انکی گرد کو فقہ فی الدین میں ہو چونا باعث فخر ایمہ ہے
ناہم سمجھی مولوی عبدالرب صاحب کے قول کو خود نہ سمجھا اور انکو مثل رد افضل اور انکے قول کو تبرار دیا حال آنکہ
سفہامی صحابہ سے انکی مراد غیر علای صحابہ ہیں جو طویل الصحیہ نہ تھے مثل غراب و باد یہ نشینان جنکو رسول
کامہ توحید کے تفصیل فرائض کی بھی تکمیل کا اتفاق نہوا تھا اور نماز روزہ حج زکوٰۃ پوچھ کر چلے جاتے تھے اور
اکثر اپنی معاش و تدابیر کار میں مصروف و مشغول رہتے تھے اور زیادہ فرصت فقہ کی نہ پاتے تھے باقی
فصل صحابیت یہ اور چیز ہے اور فضل فقہ دوسری چیز ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ نے ادزاعی کے رد و رد و حلقہ کو
ابن عمر سے فقہ میں زائد یا سادی قرار دیا حال آنکہ ابن عمر غرض فقہامی صحابہ میں ہیں اور علقمہ تابعی
افتر و کج فہمی امام صاحب پر بہتان کیا کہ انکے نزدیک ہر بدعت ضلالت ہے یعنی بدعت حسنہ کوئی چیز
نہیں جو بدعت ہو سیکم ہوا سکے واسطے صحیح نقل ضرور ہے انکی عبارت بسند صحیح پیش کرنا صاحب رسالہ کے
ذمے ہے ہوا تو عبارت ہی نیکی بغرض محال اگر ملی بھی تو سند صحیح دیکار ہوگی اگر سند بھی مل گئی تو شاید

غایت درجہ ایسی ہی ہو جیسے یہ بزرگوار لوگ کہ اٹھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ہر بدعت ضلالت و سیدئہ ہے کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ کل بدعت ضلالت ہے جب آنحضرت کے نزدیک یہ ہوا تو پھر امام صاحب کا کیا ذکر اور جیسے کہ دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علیہ صحابہ کا یہ عقیدہ تھا کہ آنحضرت کی چھٹا مثال عالم میں متفق و موجود ہیں بھلا کیوں صاحب نعمت الیدعۃ ہذا کا کیا مطلب کیا آنحضرت کا عرف و زبان و محاورہ اور تھا اور حضرت عمر کا اور آنحضرت عرف شرعی بولنے تھا اور حضرت عمر لغت خالص اور خیر کوئی بدعت شرعیہ بدعت حسنہ نہ سی پھر اس سے نگو نفع کیا یہ تو نزاع فطری ہو گئی عقل مولود و مجلس ذکر شہادت برداریات صحیحہ کو ہم اس تقدیر پر بدعت شرعیہ ہی دیکھتے جیسے و اس دعا و اعلانات قرآنی و اذکار و فرقانی و تصانیف کتب اور عدد تراویح کو ہم بدعت شرعیہ نہ کہو گے یا جملہ بدعت ضلالت و بدعت سیدئہ وہی ہے جو مخالف شرع کے ہو اور اسی کو کلیۃً ناجائز و اگر اہی بھی فرمایا ہو اب سلف نے بھی اور امام اعظم نے بھی اگر فرمایا ہو تو اسکا یہی مطلب ہو گا نہ وہ بدعت جو مخالف شرع نہ ہو نہ کو مخصوص المشرعہ بھی نہ ہو اور مخالف و مغایر میں جو فرق ہو وہ خود ہر صاحب فہم پر ظاہر ہو پھر اگر امام صاحب کا قول بدین تصریح فرض بھی کر لیا جائے تو اس ہمارے مذہب سے کیا انکی تقلید میں فرق آتا ہو اور امام صاحب کا عمل تو صدقہ بدعت حسنہ پر تھا اور کثرت انکے اقوال میں موجود ہے فقہ اکبر کے اکثر مباحث بدعت حسنہ ہی ہو سکتے ہیں اور اکثر فقہ لطیف و دقیق کی مونث گفیان اسی قبیل میں داخل ہیں علاوہ ازان وجوب تقلید شخصی کے معنی ہم پہلے بیان کر چکے جسکا منقضی یہ نہیں ہے کہ ہر قول کی پابندی و تقلید لازم ہو باقی تعزیر اور علم اور شدون وغیرہ کو کوئی بدعت حسنہ نہیں کہتا چہ جائیکہ مولوی عبدالرب صاحب رسالہ دار باذات و بے وقار کو مضامین کتاب کی طرف توجہ ہوئی پھر اس میں صدیاً سخن سازیان و حیلہ بازیان و افترا پر داریان و سقط اندازیان و وقاحت شعاریان و حماقت دنیاریان جنکے واسطے ایک دفتر عظیم چاہیے ان اوراق میں انکا کوئی حصہ معقول معتد بہ سامنین سکتا مگر بطور ماکا یا نہ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ ہر مقام کے ملحق جسکی تعبیر رسالہ دار فوج بے دین لاشعور حاکم رعایای رومی نے بلفظ ان ننجلکی ہو کچھ کچھ خبر گیری کر دیجائے تاکہ ناظرین کو اسکی جسارت و جرأت و بے حیائی کا کچھ نمونہ معلوم ہو سکا از انجملہ اول میں لکھتا ہے کہ صاحب ظفر مبین کو بے تہذیبی سے متہم کیا ہو اور طاعن ایہ قرار دیا ہو حال آنکہ یہ جھوٹ ہے وہ بزرگان دین کو مورد ظعن نہیں ٹھہرتا بلکہ مسائل کی خطا کا اظہار منظور ہے کہ وہ بے اصل ہیں وہ بھی اسطور پر کہ ایہ کے مقلدین نے

اُنکے نام لگا دیے ہیں ورنہ ایمری الذمہ ہیں اسی ضمن میں اس مدعی تجر علوم نے ایک عبارت اُردو لکھی ہے
 جسکی ترکیب نحوی قابلِ تائش ہے وہ عبارت یہ ہے بلکہ غرض اظہار مسائل مذکورہ کتاب تفسیر المبین سے یہ ہے
 کہ ہر مجتہد سے (قطع نظر اسکے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہے) بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت
 کتاب و سنت اُنکے مقلدین نے ایامہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج کر دیے ہیں ان سے تمام مسلمان متنبہ ہو جائیں
 انہ عبارت مابین خطین تو ایک طائفہ معترضہ ہے بعد حذف اسکی عبارت ملاحظہ کے قابل ہے یعنی مجتہد سے
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت اُنکے مقلدین نے ایامہ کے نام سے کتب فقہیہ میں درج
 کر دیے ہیں تاہم ان مہلات کو تصور کیا جائے از روی ترکیب کس درجہ اہمال پر ہیں جسکا سوق عبارت
 اُردو میں یہ نقشہ ہو چر جامی مسائل اصول صرف و نحو و چر جامی تہجد و علوم دینیہ و عقلیہ کہ کسکے خطاب کے
 قابل ہے اس طفل دستان کی دم کو یوں لکھنا نہ آیا کہ قطع نظر اسکے کہ ہر مجتہد سے خطای اجتہادی صادر ہوتی ہے
 بہت سے وہ مسائل جو صریح مخالفت کتاب و سنت ہیں مقلدین نے اپنے ایامہ کے نام سے انہ تقدیم و تاخیر سے
 جو خط ہو جاتا ہے اسکی بھی اس مرتبہ عقل ہی دلائی کے رضع کو خبر و تیز نہیں خیر اب مطلب پر آئیے اور سنیں
 اولاً یہ کہ ہر مجتہد سے خطا کا صادر ہونا ضرور نہیں ہاں ممکن ہے اور مطلق مجتہد کے افراد میں دو تین ہو جو
 ہیں مصیب و خطی مگر ہر فرد میں ضرور نہیں کہ خطی و مصیب دون ہوں جیسے ہر فرد افراد انسان میں ضرور
 نہیں کہ سیاہ و سفید دون ہوں اور تانیا یہ کہ یہ مسائل فقہیہ ہیں جو ماخوذ ہیں اُن کتب سے جو
 اصحاب و تلامذہ ایامہ نے اپنے کتب میں تحریر کیے ہیں پھر الزام صریح مخالفت قرآن و حدیث کا یا ایامہ پر بالآخر
 لگایا تلامذہ ایامہ پر پرنسپل محمد بن حسن و حسن بن زیاد کے اور یہ تلامذہ و اصحاب بھی ایامہ مجتہدین ہر کیف
 اصل مقصود و مال کا رتبہ صاحبون کے مطاعن کا یہی ٹھہرا کہ ایامہ و مجتہدین مطلق یا مجتہدین منتسب
 و مجتہدین فی المذہب کو جو کل بزرگان دین ہیں مطعون کیا جائے اور اہتمام از کتاب صریح مخالفت قرآن
 و حدیث سے اشارۃً بے دین کیا جائے اور اصول ستہ امام محمد کی مثلاً خود متواترین محتاج سند نہیں
 اور نہ سہمی اور یہ مسائل فقہیہ بھی مروی بسند آحاد سہمی پھر آپ ہی ار راہ عنایت یہ قول امام صاحب کا
 اُتر کو اقول انہ جو اپنے نقل کیا بسند صحیح ثابت کر دیجیے از غنا با امام ہمام اور ثانیاً یہ کہ رع
 چہ دلادست و زدے کہ بکف چراغ دارد نہ دیکھو یہ بیودہ سردار شمن ایامہ دوسرا اسقدر تو تیری
 و برات ذمہ بی لوثی ظاہر کرتا ہے اور خود کس درجہ امام ابو یوسف صاحب کے در پی امانت و توہین و ازراہ شان

و تحقیر مکان ہو گیا اور اثبات حکایات و ایراد تریات پر کمر باندھ ہی تا اپنے اصول مذہب کی بنیادیں گونہندم
 ہو جائیں مگر امام ابو یوسف صاحب شاگرد امام صاحب کی تحقیر و تذلیل ہاتھ سے نہ جائے اور انکی برائی تمام
 جہان میں پھیلے اور فریبی و دغا باز بلکہ منہ قافون فریب و دغا انگو فرار دین اور اسی واسطے آیات و
 احادیث مذمت و دغا و فریب کی جھڑکیاں ایسے امام نانی لاثانی کے حق میں تصور کیں اب بھی اپنے دعوے
 شرم و حیا پر خاک نہیں ڈالتے اور اپنی اس وقاحت اور رو بہ باز یوں اور فریب ساز یوں کو نہیں سمجھاتے
 یہاں صاحب فتح المبین کے دعوے پر مبنیہ کہ خود صاحب رسالہ نے قائم کر دیا بلکہ حقیقت دعوے کا معاینہ
 و مشاہدہ کر دیا جھوٹی دبی زبان سے اپنے بچاؤ کے واسطے یہ کہہ دیتے ہیں کہ بطعن و الزام مخالفات صریحہ
 کتاب و سنت کا ہم مقلدین و اتباع الیہ پر رکھتے ہیں کہ انھوں نے اُن مسائل سے اپنے امیہ کو خود بدنام کیا
 نہ خود امیہ پر ہم یہ مطاعن و الزامات لگاتے ہیں حالانکہ یہ مفسد فی الدین سر پا حقد و کین اس قدر چاہیں گے
 کہ دروغ گویم بر روی تو برابر امیہ کو مطاعن و بجا الزامات مار دین لیستے اور سامنے چلے جاتے ہیں اور
 خاص انھیں ایڑہ مجتہدین مطلق کو یہ لوگ مخالف صریح قرآن و حدیث صحیح قرار دیتے ہیں اور ان الفاظ
 سے لمحہ و بے ایمان و ذنابق مراد لیتے ہیں جیسا کہ کبھی کبھی بلفظ اجار و رہبان یاد کرتے ہیں مسائل
 نقاد حکم قاضی من الظاہر و الباطن میں مخالفت صریحہ کا الزام کس پر قائم کیا اتباع و مقلدین ابو حنیفہ
 پر کہ انھوں نے یہ اختیار کیا اور امام پر یہ تہمت و بہتان اٹھایا یا خود حضرت امام رحمہ اللہ پر جس کے واسطے
 عبارت نودی بھی نقل کی کہ ابو حنیفہ اسکے قائل ہیں اور معارض سنت کس کو قرار دیا اور تشفی خاطر اور دل کا
 غبار نکلانے کے واسطے تعزیر کس پر لگائی جاتی تھی نام تو برائے نام صدر انجمن اور مر والوں کا لے دیا اور
 اصل صدر انجمن تو مرد و مقصود کیونکہ اصل مخالف و معارض تو انکو تحریر کر چکا اب فرما کیے کونسا حرجہ تحقیر و
 اہانت کا اس نے بحق امام الایمہ چھوڑ دیا اور صاحب فتح المبین نے کیا بے تہذیبی کی جو ہری چند اصل نام
 مولف ظفر مبین کا لکھ دیا اور جب صاحب فتح کے نزدیک وہ برائے نام مسلمان ہوا تو وہ اصل نام ہی سہی بے
 ٹھیک آیا اصل غرض یہ ہو کہ کمال حلیہ ایمان و جمال زیور اسلام سے مسکوا اقصاف ہوا گو نفس طلعت ایمان
 کا حصول ہو بھی گیا ہوا اور جب کہ اہل سلام میں اکثر رواج و عرف یہی تھا کہ غلام محی الدین نام رکھتے ہیں
 نہ محی الدین اس واسطے کہ یقین حضرت عبدالقادر جیلانی کا ہو اور اپنے آپ کو ان کے اتباع میں اور انکو مثل آقا
 کے شمار کرتے ہیں بطور تفاؤل تو لفظ غلام کا اضافہ مناسب ہوا اور خیال ہوا کہ سو کتابت سے ساقط ہو گیا ہو

اور مجتہدین و طعن کرنا
 فریاد نہ کرنا کہ یہ

مناہت کا نام غلام محی الدین ہے

یابین نظر کرویداموجود موجب حکم غلامی کی ہر باقی اس پر شعور سرایا قصور کو اس قدر بھی تیز نہیں کہ آیت
اپنے موافق لکھتا ہوں یا خصم کی دلیل کو یہ کہیں **لَا تَتَّبِعُوا الْاَشْهَادَ** بقولہ ایمان کی وجہ کر بیٹھا ہے
بعد مدت کے پھینسا آگے پرانا چٹا دل **الکی جنگل کی ہوا دم کا ہلانا گیا بھول** لفظ اسم پر فریفتہ ہو کر
لکھ گیا یہ نہ سمجھا کہ یہ خود اس کھتری کی مذمت ہو جائیگی کہ بعد ایمان نافرمان بنا اور نام فسق و لغی ایسے کا نشان
لیا اور وہ مین لکھتا ہو کہ جب یہ اعتراضات مصنف ابن ابی شیبہ کے ہیں تو صاحب ظفر و محدثین
پر کیا الزام تنقیص امام اور ان اعتراضات کی دھجیان اڑانا بے ایمانی ہو اس واسطے کہ وہ قرآن و حدیث
کی دھجیان اڑانا ہر شایعہ و جیسے خفیہ فلاح یاب نہیں ہوتے اور مصداق **وَجْهَیْتُمْ عَلَیْکُمْ الدِّیْنُ**
وَالْمَسْکِنَةُ کے رہتے ہیں اور نیز صاحب ظفر اور بھی صد ہا مسائل اسکے سوا لکھنے والا ہو راقم کتا ہو اولاً
ابن ابی شیبہ مین اور ان اذناہ کلاب ذات الانیاب مین جو اپنے آپ کو محدثین کہلاتے ہیں مگر واقع
مین بالتحقیق ہیں زمین و آسمان کا فرق ہو صاحب مصنف کی یہ خطا بلا شک ہو لیکن خطا اجتہادی
ہو اور اگر نہ بھی سہی تب بھی یہ ایک متاثرہ عالمانہ و مناظرہ فاضلانہ ہو نہ مشتاکہ جابلانہ و کبابہ معاندانہ
منظور نظر حق کو شکی و صدق کو شکی ہو نہ سرسرا حق پوشی و یاد فروشی تمہاری طرح نہ کہ مین جہالت شعاری ہو
نہ زالت و تاریعی تعصب قساوت نہیں جو شغب و بغض و عداوت نہیں اہل انصاف اب ذرا اسی جگہ ملاحظہ
موقوف کر لیں فرماتے ہیں کہ انھوں نے انکی قلمی کھولی ہو اور تار بتائی ہو کیوں صاحب کس قلمی کھولی
اور کس کو تار بتائی اس وقت مقلدین و اتباع کمان تھے یہ قلمی تو قلمی امام ابو حنیفہ کی ہوئی اور انھیں کو
تار بتانا ہوا سچ فرمائیے حضرت اب بھی آپ کو یہی دعویٰ ہو کہ ہیکو امام سے سو ظن و کدورت قلبی نہیں ہو
ابن ابی شیبہ کے زمانے سے پہلے تو یا امام تھے یا انکے خاص تلامذہ بلا واسطہ علاوہ ازان امین اگر ذکر ہو
تو خاص امام صاحب کا ہو پھر یہ الفاظ بحق امام علما و اصحاب فہم دار باب تہذیب کی بھی شان نہیں ہو
اور پھر دعویٰ مساوات ابن ابی شیبہ کا اور ثانیاً اگر صاحب مصنف بھی مورد الزام ہو جائیں تو محدود و محال کیا ہو
عصمت تو صاحب کے حق مین بھی ثابت نہیں اور ناقل پر بھی ضرور الزام ہو جب وہ اسکی صحت کا مدعی ملزم
ہو بلکہ وہ اشد مورد الزام ہو کہ باوجود کھل جانے نقصان الزام و شناعة طعن کے پھر باعقا و صحت نقل کیا
وَقَدْ هَمَّتْ الْاَنْفُسُ كَذَلَاةٍ علاوہ ازان یہ اس وقت ہو جب ناقل نے بحیثیت نقل وارد کیا ہو اور بیان تو نقل
نہیں اگر ہو تو سرتہ یا احتمال ہو یا نسخ و نسخہ بوجہ نامی اور ثانیاً معلوم نہیں کہ یہ لاف مذہب خارج کم فہمی مین

لا بد ہوں کہ امام صاحب کے ساتھ باطنی دوسرا عقیدہ

کو ناپاس چل کیے ہوئے ہیں شاید بذریعہ ڈاکٹر ہسپتال بیمار ان جہاں کے سند حاصل کر چکے ہوئے
 دھجیان اڑانے کا یہ مطلب ہو کہ قرآن و حدیث کی سادہ دھجیان اڑائیں واہ واہ یہ تو طفل شیرخوار
 بھی نہ بھیجیگا کتب میں معلم سے سمجھ لیا کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ حدیث و قرآن کا مطلب و مضمون واضح کر دیا ہے
 جس سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مذہب حنفی اسکے خلاف نہیں یا انکے معارض احادیث و آیات پیش
 کر دیے ہیں اور بضرورت دفع تعارض انہیں تاویل کر دی ہے اور حقیقت حال یہی ہے کہ محدثین ظاہرین
 مثل رد افروش کے ہیں اور ایہ مجتہدین و فقہا مثل عطاردی ہوش جیسا کہ خود ان لوگوں کے امام
 صاحب دراسات نے امام بخاری کو سادہ مزاج و ظاہرین اور بعید از مہارت و قائل عقلیہ قرار دیا ہے
 پس ابن ابی شیبہ نے ظاہر اخبار و نصوص کا خیال کیا اور خفیہ ادنیٰ تو مغز و لب لباب کو پہونچ گئے
 اور کل نصوص متعارضہ و غیر متعارضہ کا نتیجہ بدقت نظر نکال لیا جس کا ردی کا ان لوگوں کو فہم بھی نہ تھا
 ہر باقی رہی فلاح دنیوی یا دلت و رسوائی خفیہ کی جسکے واسطے آیہ حُرْبَتِ الْاٰمَةِ کی تلاوت ہوئی اذنا
 کہ کسکی فاضل مائیت کچھ تو انکھڑا کھڑا دیکھا تو ماروی زمین کے اہل اسلام میں سے خفیہ
 دولت سے کم نہ رہے اگر ہوئے تو نصف سے بہر حال زائد ہوئے پھر سلطنت و مملکت و فرمان دہائی انکی
 حجاز عراق و حرمین و روم و شام و مصر وغیرہ پر خود ظاہر ہو ہند کی ریاستہائے اسلامیہ بھی اکثر خفیہ
 سے آباد ہیں اور تمام بلاد ہند کے شریف و امیر و وجہ و وضع خفیہ ہی سے بھرے ہوئے ہمیشہ ساز و
 تحریری و تقریری و زبان و سنائی میں بالخصوص نامردان لاندہب پر غالب و منصور رہتے ہیں اور
 مصداق اَللّٰهُمَّ الْمَصْرُورَ وَاِنْ جَدَّ نَا لَلّٰهُ الْغَالِبُ - خیر یہ سب ادلی ہے ابھی صبر کرنا ابھی تو پہلی منزل
 ہے سوچتے کیا ہو مقام و درجہ اسکا چلے چلو سہی اور موسم میں یہ وظیفہ پڑھتا ہے کہ صاحب فتح سے اسناد
 کو بے اہل کر دیا اور ناجائز اور بدعت سیئہ ٹھہرا کر دہ دین اسلام کا ایک کن عظم ہو اور لکھتا ہے کہ مطلقا خیال کیا
 کہ ہم کیا برا رہے ہیں اب مجیب آتا ہے اولاً تو اعتبار اسناد کا مولف فتح کو اور ہمارے اعتبار کے معائنات
 پھر ان مقامات کے مزاج و مراتب میں معرکہ فرق مراتب کنی زندگی و اعتبار اسناد کے مقامات خباثت و آثار
 صحابہ ہیں اور احادیث میں بھی جو اسناد علی التوالی و الاتصال یا لای الاتصال معتبر ہو اسکے بھی مراتب میں
 احکام طلال و حرام و فرائض و واجبات و اصول شرعیہ وغیرہ میں مزید احتیاط ملحوظ ہو جسکے واسطے کمیل شرط
 صحت طے وجہ الکمال مرعی ہو اور جرح راوی اور علل حدیث انہیں کوثر نے انقض ہو اور کبھی ایہ خطاطی

تصحیح و تحسین یا تنسیب و احتیاج بالحدیث بھی جاری مجرای اسناد موجود مستقیم شمار کیا جاتا ہے بنا بر اعتماد
دو فوقی کامل بر تحقیق و فحص تمام ان ایہ ثقات و احلام اثبات کے خیال فرمائیے کہ مثلاً شیخ نووی نے شرح مسلم
میں لکھ دیا کہ یہ مذہب عمر و علی و ابن عمر و ابن مسعود کا ہے یا جمہور صحابہ و تابعین کا ہے یا جمہور سلف صحابین
یا اس قسم کی عبارت مثلاً ترمذی یا ادر کسی معتد نے لکھیں اور اسناد درج کی تو تم کو کس طرح یقین یا یقین
غالب اسکا ہو گیا کہ یہ قول ان خلفا کا ہے یا جمہور صحابہ یا اکثر مسلمین و جمہور ائمہ کا ہے سو اس کے کچھ دسا اور تکیہ
کیا جائے ان بزرگواران ثقات کے صدق و عظمت پر اور اگر ہر جگہ اسناد طلب کی جائیگی تو خیال کر لیجیے کہ
مذہب لازمہ ہی کی بالکل و حیحان اور ڈجائیگی اور احادیث فغائل اعمال یا مناقب یا قصص و اشعار
مواظف و غیرہ کی اسانید میں مسالہ کیا جاتا ہے احادیث ضعیفہ الاسناد بھی اسکے واسطے کافی ہوتی ہیں باقی
رہا انتساب روایات و اقوال بہ نسبت ایسے سلف اس میں کچھ سلسلہ دار اسناد علی التوالی ضرور نہیں منشاخ
کرام و ائمہ اعلام کا انتساب بوجہ انکی امانت و دیانت کے کافی ہے اور ثانیاً اگر تکوید و دعوہ ہے کہ ہمارے پاس
ہر کتاب دین کی اسناد صحیح تاہم صنف کتاب موجود ہے تو آپ ایک سلسلہ حسنہ رجال ثقات کا از خود تاہم صنف
ہر کتاب تحریر کیجیے کل کتابیں اگر نہ سہی تو دو جا رہی کتب سہی مثلاً تفسیر حسینی تاہم کاشفی او تفسیر نیشاپوری
داشراف ابن المنذر و وجیز و وسیط غزالی اور ثانیاً یہ بیہودہ سردار شمن عقل و فہم اس قدر نہیں سمجھتا کہ امر
متواتر کو اسناد سے کیا تعلق اور سند کو وصف تو اس سے کیا علاقہ فسق بلکہ کفر تک بھی تو مانع تو اس نہیں اگر
نہم وہ شمس نہ تھی نہ زاکٹ کا آؤ تھا اور بلکہ کافر کا فقیر تو خجہ و شرح غیبی کی عبارت ہی کسی سے بڑھو اگر سمجھ لی
کہ حدیث متواتر کو اسناد سے کیا تعلق ہے اور یہ قرآن میں بھی اسناد قائم کر رہا ہے اور اسی طرح ترتیب یہود و راجح
و غیرہ میں اور رابعاً اس کج فہم کی نافرمانی قابل تماشہ ہے اعتبار اسناد کی دلیل آیت کریمہ ان جاء کفر
فاحییہ یا نبیاً فنبیاً یا کافراً اور قول ہماری قول الحق انہ قد جاءنا انہ لکھا ہے
یہ سمجھ بوجہ کاشفی ہے یہ اولہ قطعاً تو ہے ہرے وجوب اعتبار اسناد کے سبحان اللہ میان کلام وجوب سلسلہ
التصانیح صحیحہ کے اعتبار میں ہے نہ مطلق خبر میں جو بلا تسلسل ہو اور نہ مطلق سلسلہ میں گو نقطہ ہوا و خبر
فساق و فہار میں بلکہ خبر علای اخبار و ائمہ و مشایخ کبار میں اور خامشا وجوب وجود اسناد صحیح کا ثبوت
ان اولہ سے کس تقریب ہے اور اسناد ثانیہ آیت تمہارے منشاخ کے مسلک کے ظاہر مخالف ہے مگر تم کو اسکی
تمیز کمان نقطہ دلیل پیش کرنے سے کام ہے کہ یہ آیت کریمہ سے خبر فاسق میں توقف کرنا اور تفتیش و تحقیق و قہر کرنا

انتساب روایات میں سلسلہ اسناد ضروری نہیں

ثابت ہوتا ہو اور تمہارے مرشدین سب خبر فاسق کو مردود سمجھتے ہیں نہ موقوف اور سابقہ حکم مفہوم تھا
 جیسے تمہارا بھی ایمان ہو یہ نکلنا ہو کہ خبر غیر فاسق کی مقبول و معمول یہ بلکہ قابل جزم ہونی چاہیے حالانکہ
 تمہارے شیوخ مطلقاً یہ امر منظور نہ کریں گے مثلاً اگر غیر فاسق حافظ و ضابط مغفل ہو یا متمہ بدعت ہو تو بلکہ
 مفہوم آیت خبر اسکی قبول ہو لی چاہیے اور حکم تمہارے تقلید ایامہ کی نامقبول اور ثامنا کلام و سخن تو ایسے
 مقام میں ہو کہ جب مصنف کتاب نے مسائل یا روایات کو کسی امام عالی قدر کی طرف منسوب کیا تو آیا ان
 روایات میں اسناد کے سلسلہ صحیحہ متصلہ کی ضرورت ہو اور مضمن یا منقطع حدیث سلسلہ رجال درکار ہو
 یا نہیں مثلاً صاحب ہدایہ نے کسی روایت یا مسئلے کی نسبت امام اعظم یا محدث کی طرف کر دی اور اسناد درج
 کی تو اب بیان اس روایت یا مسئلے کی اسناد بیان کرنا ضروری ہو یا نہیں اور آیت کریمہ کو اس محل
 متنازع فیہ سے کچھ تعلق نہیں اس واسطے کہ یہ خبر فاسق نہیں بلکہ خبر امام عدل تقدیر باقی وجوب تسلسل
 و تراصل سے اس آیت میں مطلقاً تعرض نہیں علاوہ ازان اشتہار و شہرت روایت متداول السیئہ
 و شیوع تام و تدوین فی المکتب خود اسانید متصلہ سے فائق ہو مگر نہ ہر متداول و ہر اشتہار بلکہ وہ جسکو
 اعلام کرام مقبول و قابل محبت سمجھیں نہ شہرت عوام اور تاسعا اس تعلیق بخاری و قتال
 ابن مسعود حدیث کتاب وغیرہ سے کلیتہ ہر امر دین قوی و فعلی و فرعی و صلی میں وجوب اعتبار
 اسناد اصطلاحی سلسلہ بند علی الشروط المعبرہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہو میرے کیا کسی عاقل بالغ بلکہ
 نابالغ کے بھی خیال میں نہیں آ سکتا کہ اس لفظ تعلیق اور اس جملہ ضروریہ کلیہ مقید ہمشیر و طے
 متفرع علیہ اصطلاحی میں کچھ بھی قرابت یا آشنائی یا کوئی علاقہ بعیدہ مس و مساس کا بھی ہو یہ تو
 وہی شے کہ ٹوٹے گھٹنا پھوٹے خیر آباد۔ مجاہد اس پر ایک قصہ مختصر یاد آیا کہ کسی شخص نے ایک صاحب علم سے پوچھا
 کہ قنوت کا وتر میں کھڑے ہو کر پڑھنا کمان سے ثابت ہو تو انھوں نے فرمایا قنوت اللہ قالینین سے باقی
 مؤلف فتح نے اسناد کو بدعت سیئہ اسکے حق میں کہا ہے جو اسکو مارا کار ہر امر میں سمجھے اور جو درار عایت میں تصوی
 کرے اسکے واسطے اب الا با وجہم سمجھے اسکے واسطے بدعت سیئہ بلکہ اگر الکا لڑ ہونے میں کیا شبہ ہو جیسے کوئی ناز
 چاشت کو فرض سمجھے ان فریبوں کے ایک یہ بھی داؤ گھات ہیں کہ آدمی عبارت ادھ کچرا مضنون لکھ کر
 عوام کو اس سے متفر کر دیتے ہیں کہ لا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ بِرَأْسِکُمْ اَوْ قَدَمِکُمْ اَوْ اَنْفِکُمْ اَوْ اَنْفِکُمْ اَوْ اَنْفِکُمْ
 و کچھ فی مناسرائل میں سرشت اور قوام طبع ہو اور انکار سند سے جو معتقو مقلدین تحریر کیا وہ ایک عجیب و غریب

خبر فاسق کا مقبول اسناد مسئلہ ہونا

صاحب قریب کا قصہ کا بیان تمام عبارت لکھ کر

والمخولای لا یعلق ہر کہ حد ہزار مسائل بے سند وغیر مستند انکی کتب میں ہیں انکار سند اور ناچیز کر دینے سے
 سند کے یہ مطلب ہر کہ عوام آنکو عموماً بلا غل و غش مان لین اور بدل با طلب سند قبول کرین تین پوچھتا ہوں
 کہ اچھا اگر سند سلسلہ اور مسائل کی تحریر کی جائے اور صاحب مذہب مثلاً امام عظیم تک سند صحیح پوچھا بھی دیا جائے
 تو لازم ہوں کہ کیا لفع آنکو تو سند و عدم سند دونوں متین میزان طعن میں برابر ہیں خود ہی کہ چکے ابن ابی شیبہ
 نے قلعی کھولی اور تارا بتائی پھر سند لیکے کیا کر دے یا سند مسالہ سے یہ مراد ہر کہ تا برسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
 پوچھائی جائے اگر یہ مراد ہی تو یہ عجیب طبع ہے جیسے یہ کہا جائے کہ سلسلہ سند تفسیر فتح العزیز تا بعلی مرتضیٰ پوچھا یا جائے
 یا یہ مجاہدین و مخادعین اپنی دیوانگی دخل و مانع سے یا از روی فریب و دعا لفظ سند بولتے ہیں اور کہیں سلسلہ
 رجال و روایات مراد لیتے ہیں اور کہیں دلیل و برہان اور بیان مسائل بے سند وغیر مستند سے مراد وہ ہیں جن
 دلائل سمعیہ یعنی احادیث صحیحہ قائم نہ ہوں اور چہارم میں در باب مختصر صاحب فتح پر چار اعتراض کیے ہیں ایک
 فہم مطلب شعر متنبی پر کہ ترکیب غلط سمجھ کر مطلب غلط کر دیا اور دوسرے یہ کہ متنبی اُن شعر سے نہیں جو قابل تسک
 و احتجاج ہوں بلکہ اعتبار در بارہ زبان قدیم شعری جاہلیت کا ہے اور تیسرے یہ کہ بعد تسلیم مفید دعا نہیں اور چوتھے
 یہ کہ اگر ہر تو بھی ساقط الاعتبار ہو بمقابلہ صراح قرآن و احادیث صحیحہ و تفاسیر معتبرہ تین کتابوں کو اول کا
 جواب یہ ہر کہ جو ترکیب مؤلف فتح نے سمجھی ہے اسکے اتنا ع بر بر ہاں قائم کیجیے ہاؤاؤ بزہاؤ انکم ان کنتم
 صدائے قین ملا و ملازان یہ بھی پایہ ثبوت کو پوچھنا ضرور ہر کہ خول بنی تغلب سے تھی آمد دوم کا جواب یہ ہر
 کہ متنبی کی زبان و الفاظ معتبر ہیں اور قابل تسک گو شعری جاہلیت کے برابر نہ ہوں اتیناس کے مرتبے سے
 تو کسی طرح مانل و کم درج نہیں ہر اور یہاں مقام اعتبار و استشہاد کا ہے نہ تسک و اجتماع کا اور سوم کا جواب یہ ہر
 کہ تم خود بے شعور اور نشہ بخوردی میں چورہ صدق الذی یخبطہ الشیطان من المسی یہ نہ سمجھے کہ اُسے
 خمر کی اصل غلب کو ٹھہرایا تو معلوم ہوا کہ خمر خود اسی غلب سے ہر در نہ ذکر غلب کی کیا خصوصیت تھی اور چہارم کا جواب
 خود صاحب فتح نے مفصلاً و مشرحاً تحریر کیا ہر اور قاضی بانی تہی کی راہ تفسیر منظر ہی سے نقل کی جو امام عظیم سے
 دس گیارہ سو برس بعد گذرے ہیں امام صاحب پر حجت نہیں ہو سکتی شیخ عبدالحق سے تو یہ پوچھا جاتا ہر کہ اپنی
 مدت بعد کمان سے الہام ہوا اور مولوی احمد علی بارہ سو برس بعد ہجرت سے گذرے اسوجہ سے انکا قول ناقبول
 ہوا لیکن قاضی صاحب بالکل ان مطالبوں و مواخذوں سے بچ گئے اور یوں ہی تضار گئے اور تضاکو ادا اور
 فرع کو اصل اور مجاز کو حقیقت و حقیقت کر کے مر گئے ایسا تو بے لوث و بے لاگ چھوڑنا اچھا نہیں اور نہ سہی دکالہ

ہماری ہی طرف کچھ تو دھبا لگنا چاہیے حالانکہ شیخ صاحب کے قواعد و قرآن بکثرت موجود ہیں اور فاضلین کا اعتماد تو انھیں وجہ مردودہ پر ہی جکا خفیہ رد کر چکے ہیں صاحب فتح نے مفصلہ و مبسوطان خیالات کا جواب دیا ہے اور اس اطلاق فقر کو مجاز سمجھ کر قرار دیا ہے اور اس کی تجویز کے قرآن و امارات بکثرت ہیں مگر جو ہمارے مردودہ کو بارہا عائد کرنا اور لوٹ لوٹ کے وہی بے مال سرکاراگان کا نام غیر مقلدین کا شیعہ بلکہ داخل طبیعت ہو بغیر اسکے ان سے رہا نہیں جاتا مگر دراضطط کرین تو کچھ اور ضبط کرین یا پیدا مرگ مفاعبات سے ربط کرین اور اگر زیادہ قیاس منطوق ہو تو حضرت مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کا حاشیہ ہدایہ مطالعہ کیا جائے جو مطبع اودھا اخبار میں طبع ہو کر شائع ہو گیا اس میں اکثر معارف غلافیہ میں غیر مقلدین کی بیخ و بن اکھاڑ کر پھینک دی ہے اور مباحث حدیث کے عجیب تحقیقات و تنقیحات ہیں جو مناسب الکی وسعت نظر و تبحر علوم کے ہر لافد سہون کے تو اسکو دیکھ کر ہوش اڑ جائیگے اور بیٹ پھٹ جائیگے اور پھر ایک اور ہی عالم نظر آئیگا ناظرین کی زبان پر ہوگا کہ یہ کیا سامان بندھا ہے اور جو ترجمہ میں درباب حدیث نفاذ قضائی الظاہ و الباطن صاحب فتح کی دشمنی سے مولوی احمد علی صاحب علیہ الرحمہ کو بھی ماخوذ کرتا ہے کہ جب وہ بارہ سو برس بعد گزرے ہیں تو تخصیص حدیث بالاموال اسقدر مدت کے بعد سطح ہو سکتی ہے (برین عقل و دانش سباید گریست) پھر لکھنا ہے کہ حدیث عام ہو تخصیص اس میں نہیں ہو سکتی اور ڈوتا ہے اس امر سے کہ اگر کسی مقلد نے غیر مقلد کی زد پر جھوٹا دعویٰ اور جھوٹی گواہی دلو کر قاضی کا حکم بلبیا اور نصیب عدا اس خلوت صحیح بھی ہوئی تو قسرت جو تین دن دال میگی اور ناکارہ کے سوا کس کی بلبائی چاہتی ہے کی سبب ناک کیگی اور کسی تفسیر اور تفسیر ہی ہوگی اس کے ارے یہ نام عام گارہا ہے اور عام کا ہی ثمر کھارہا ہے اگر کتب امام فہم کے پروردگار اور بہت جست و چالاک اور معارضہ و مبارزہ میں خصوصاً بحایت و نصرت امام الایمہ بالکل بے باک ہیں ایسے بڑے امام پر یہ خیال نہ باندھ اور ایسی ناقص تہمتیں نہ لگا آخر تھوڑی بے ادبیوں کا نتیجہ اور سزا اپنے گرو گھنٹال معاصیہ و مال کے حق میں دیکھ چکا پھر بھی ضربت علیہم الذلۃ و السکنتہ کو بے حیالی سے مقلدین و امیہ کے حق میں پڑھے جانا ہی تیان بھی وہی مردور باقیں لوٹ لوٹ کے کہ دی ہیں جنکا فتح الیمین میں استیصال کر دیا گیا ہے اس واسطے کہ اولیایاں حدیث اور الفاظ حدیث مثل میں حق آئینہ اور اقطع کہ قطعہ من التار و غیرہ خود قرآن مجید میں اس پر کہ حدیث متعلق بالمال ہے اور نایا خود حدیث اس پر شاہد ہے کہ یہ متعلق اس معاملے سے ہے جو جو مبنی بر گفتگو و مباحثہ ہوتا ہے جسے بنا پر بیحد تہمتا ہوتا ہے اور نہ انشاء عموم سے وجہ التمام اسکا باقی نہیں رہ سکتا ورنہ مخالفت جو ہر لازم آئیگی کہ آپ سے احکام میں خطا

سزا نہیں ہوئی اور اگر فرض کیا جائے تو آپس از جانب الہی متنبہ بطریق وحی کر دیا ضرور ہو جیسے اسکا بدر
 میں اور قصہ نامیائین جو سورہ جس میں ہوتا ہی تبلیغ احکام الہیہ میں تو خطا سزا ہو ہی نہیں سکتی اور پہنچنے
 جو ذکر کیا یہ احکام نہ یابین العباد و معاملات میں ہو پھر اگر بالفرض خطا کے صادر ہو نیکیا خیال و تصور تھا تو اس میں کچھ
 حرج و گزند نہیں اور نہ احتیاج اس نصیحت کی اس واسطے کہ حقیقت حال تو آپ کو منکشف ہو ہی جاتی اسی وقت
 ان نزاع ممکن ہوتا اور ابنا جب نودی وغیرہ محدثین بھی اسکو غیر اجتہاد کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں تو خفیہ
 کی تفصیص پر کیا الزام اگر الزام ہوگا تو اسی قدر کہ سیاق و قرآن خصوصاً اسوال کے خفیہ کا ساتھ دیتے ہیں
 اور غیر اجتہاد کا مخصوص تنہا کیلئے ہر بلائینہ آب و دیگر صاحب رسالہ کی نافرمانی کیسی علانیہ مثل آفتاب کے روشن
 ہو گئی اور غیب کی خبر کا قائل کون ہو جو مفت بذب کی سی بڑ بڑا ہو اور اسپرہ طور و تنزل کہ اگر آپکو بذریعہ
 وحی خبر خبر ہو جائے مسلم بھی سہی تو یہ قاضیان زمانہ کیا کریں گے اپنے خود وحی والہام نہیں اترتا یہ تا بھی اور دعوے
 جواب دہی کا کلام تو اس میں ہو کہ جب یہ اطلاع و خبر و تنبیہ ضروری تھا تو مضمون حدیث کیا قرار پایا اور فلا یلخذه
 کے کیا معنی ہوئے اسکو اختیار اندہ ہی کب ہو گیا اور خامشا جب حضرت علی کا قول اسکا مخالف ہو تو حج و توفیق
 واجب ہو رہا یہ بھی ایک بحر وحی و مطعونیت حدیث کی علامت و نشانی ہو کہ مجمع السند ہو کہ متعلق بلکہ شدید
 التعلق بخلیفہ راشدین ہوا درود آپس مطلق نمون یا آپس علحدہ آمد نظر میں اور احکام فصل قضایا و اصل خصومات
 و اجراء و حدود و قصاص و نظم و نسق شرائع و بند و بست دین و شریع و سیاست عباد و غیرہ امور علانی بلکہ تدبیر اللہ
 بالکفایہ میں آپس منکشف و ظاہر کر دینا بہ نسبت دوسروں کے زیادہ ضرور ہو اور اسی طرح حدیث غیر مشہور فیما بعد
 السبوی مقبول نہیں ہوتی اسواسطے کہ یہ امور ملل خفیہ و قواعد باطنیہ میں درباب مطعونیت حدیث خصوصاً
 حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کفصل قضایا میں معروف تھے اور قضیۃ و لا ابا حسن لہا کی مثل آپس صادق
 آتی تھی اور خود حدیث نبوت میں عمدہ مفتی و قاضی کثیر الاقواء و القصار ہے اور افضاۃ علی کا قضا و خطاب
 یا یا علامہ ازان اسی خلیفہ راشد خاتم الخلفاء کے حق میں اللہ شہادہ یرسلنی معہ حیث حار اور القرآن مع
 علی و علی مع القرآن دارد ہوا اور یہ حضرت مرتضیٰ صاحب مناقب جمعہ میں اور اخیش فی ذات السداور
 اللہ لا یتباع الا لکثر النبیون پھر عوام حدیث علیکم بسلکین الخ بھی جو حدیث صحیح ہو جو باتحاج کے
 واسطے کافی ہو اور جو باتحقیق و جمع سے بھی کیا کم درجہ انکار ہو گیا اب فرمائیے کہ یہ تفصیص ہماری خانہ سسلا
 بات ہو یا خانہ نبوت و اہل بیت نبوی میں پختہ ہو کر برآمد ہوئی ہو اور بدنام اب کسکو سمجھے ہو حنفیتہ کو

خانہ نبوت علی کرم اللہ وجہہ

یا اہم اہل بیت رسالت کو نعوذ باللہ منہا اور صاحب فتح نے کیا دعائی جو یہ کہا کہ جمہور کی مخالفت لازم آئیگی بلکہ
یہ صحیح ہے کہ جمہور عامین کہتے تھے تخصیص کے قائل ہیں یہ صاحب فتح نے کب کہا ہے کہ جمہور تخصیص بالمال کے قائل
ہیں تاکہ تم لوگ جھوٹوں کے بادشاہ اور دروغ بازوں کے ہتھکڑیوں کے سر دفتر آنکو جھوٹا سمجھو باقی وہ جو بزر
نودی غافلہ مغلطات کثیرہ کا دامن پکڑا کہ انھوں نے قول امام صاحب کو مخالفت حدیث و مخالفت اجماع عن قبلہ
اور مخالفت قاعدہ اتفاقیہ قرار دیا یہ سب لغو اور بیہودہ سرائی ہے زعم مخالفت حدیث کی قلمی تو خود کھل گئی اور
یہ بالکل جھوٹ بتان ہے کہ ابو حنیفہ سے پہلے کل ائمہ تابعین اور جملہ صحابہ کا اس پر اتفاق و اجماع تھا حالانکہ حضرت
علی کا قول تم خود سن چکے کیا وہ صحابی نہ تھے یا مجتہد نہ تھے ابراہیم عیسیٰ سے تھے اسکے سوا امام صاحب کے ساتھ
ہمت ایمر موجود ہیں باقی یہ کہ قاعدہ اتفاقیہ کے خلاف ہو کہ بفتح و فرج میں احتیاط بہ نسبت مال کے زیادہ چاہیے
اسکا جواب دلا یہ ہے کہ یہاں احتیاط کے خلاف کیا سوا امام صاحب کا مذہب تو یہ ہے کہ یہ حکم قاضی انشائی عہد
ہو گیا اور مال میں یہ صورت ممکن نہیں اور تائید یہ کہ بفتح و فرج میں تو کبھی ایک گواہ بھی کافی سمجھا جاتا ہے بخل
مال کے جیسے ولادت میں دوزال بکھرتا میں اور نانا اگر اس تھامی احتیاط پر عمل نہ ہوتا جھگڑا اور زیادہ
بڑھیکا اور حکم قاضی واسطے قطع خصوصیت کے ہوتا ہے نہ واسطے پیدا کرنے خصوصیت کے وہ بھی کیسی سلسلہ بند کہ
درعی یا مدعیہ کو شاپہر دعویٰ و مطالبہ ملی ہو گا دوسرا خواہ مرد ہو یا عورت و ملی سے انکار کر چکا بنا بر تھامے
فتوے کے پھر نازعہ اور زیادہ بڑھیکا اسکے آگے تعزیر صدر الجہن و تعزیر ہر کمندگان کا ذکر کر کے کہ اپنے انشا
کیا امام صاحب کی طرف والیہ باللہ یہ لوگ کیا ظالمین سنگ مرصہ و دافعی و مردان بن حلوئے غیر ہا سے کچھ
کم ہیں ہاں قابو نہیں پاتے ہیں اور نہ امام کو پاتے ہیں در نہ منصور کے ناصر اور وہاں کے تابع فرماں تو اب بھی
ہیں اور مردانی سرشت خود انکی عمدہ صفت ہے اور اس حرج سے بکل رجال براے نام معلول ہیں اور سب سب
منفعل و نامقبول اور ششم میں قصداً حیا العلم کے درپڑا ثبات ہوا ہے صرف اس خبت طینت سے کام
ابو یوسف کے دامن پر دھبہ لگائے چون خدا خواہ کہ پردہ کس درد + میانش اندر طعنہ
پاکان برد + اسی وبال اور پھٹکا زمین ایک بڑے رئیس سرکار آگئے اور امام ابو حنیفہ اور اسکے
مقلدین کے بغض میں اپنے بخت و قسمت کی دھجیان اڑا گئے مولف فتح نے تو اس قدر گاما کہ
بلا سند قابل حجت نہیں صاحب رسالہ نے بے محابا بے دیکھے بھالے کہد یا کہ بے محابا
موضوع کہد یا حالانکہ اسکی نسبت لفظ موضوع نہیں ہے اسی قدر ہے کہ بلا سند قابل حجت نہیں

تخصیص بالمال کی مخالفت حدیث و اجماع سے ہے
صاحب

میں کہتا ہوں کہ مع سند بھی قابل حجت نہیں بلکہ مع سند صحیح بھی قابل حجت نہیں قابل مردودیت ہی ہو کہ ایسی
 رطب یا بس گھاس پھوس پر کیا ثبوت ہو جب اسانید و رجال و اخبار و آثار کے اور تھارے امام رئیس لنقاد
 اکرام بن جان بستی ابو حاتم اپنے نقات میں بسند نقل فرماتے ہیں امام ابو یوسف سے بہ نسبت امام اعظم کے کہ
 اُسکا ہم لیکر کیا کریں وہ بھی ہو کر گیا بھلا صاحب کیا عقل حکم کرتی ہو کہ امام ابو یوسف کی زبان سے حضرت امام
 کی شان میں ایسے کلمات نکلے ہو گئے پھر ان قصوں کو لیکر کوئی کیا کرے سوا اسکے کہ انکے ہی معنی پر اسے اور ان
 حماقت شعاردن کے سروں پر جو منہ الامام والرمی میں لگانا موسلا دھلا آسانی پہنچا کر کوئی تارے پتھر صاحب فتح
 پر چار اعتراض کیے اول یہ کہ طلب سند مگر مناسب ہو کہ سند ہو اور قوم یہ کہ احیاء العلوم کی یہ حکایت معروف
 ہو اور بلفظ قد صح سطور ہو اور تاریخ ابن خلکان میں بھی مرقوم ہو کہ امام غزالی کا قول تھا کہ
 واسطے مستند ہو کہ بکثرت سند لاتے ہو یہاں مضر سمجھا کر کیا اور چہارم یہ کہ مقلد اس جیل کو جائز جانتے ہیں
 کہ تعصب طالب حدیث خلاف میں حالانکہ قرآن وحدیث مذمت دعا و فریب و مخادعت سے مالا مال ہیں
 اول کا جواب گز چکا کہ ہکو اعتبار سند سے انکار نہیں اُسکے مقامات بھی ہم کھچے اور غزالی کا تعصب بھی خفیف
 خود معروف و مشہور ہو چنانچہ منقول انکی تصنیف خود اسکی شاہد عدل ہو پس اہل خلاف کے اقوال ایسے
 ابواب میں مقبول نہیں ہوتے بالخصوص اُنکے جنکو سیو آثار اور اُنکے مبادی و مبانی کی تصحیح سے تعرض نہیں اور عموماً
 تسویر و اوراق اور رطب یا بس انسانوں کے حج پر آمادگی و میل خاطر ہو یہی سے محقق و محدث کامل و ناقص اہل کو
 دیکھو کیا دایہیات نقول و روایات موضوعہ و حکایات موضوعہ عند الفحول پر تعصب میں مگر بستگی پیدا کی جنگی
 قلعی خود شافعی نے بھی کھول دی مثلاً امام محمد کا بعد ابو یوسف کے قاضی ہو کر ہارون رشید کو استارہ کرنا کہ
 امام شافعی کو قتل کر دے اسی طرح کے اور بہت سے خطبے ربطا فسانوں سے کتب مالا مال ہیں اور وہ کم کا بجا
 یہ ہو کہ یہ قصہ معروف السنہ تو کیا امام سے غیر معروف السنہ بھی نہیں اور غزالی یا امام اکرمین کا تذکرہ گدینا
 کوئی خیر اہل خبرت حدیث کے نزدیک نہیں ہو یا مرانی مطالعہ التخصیص بحمد و کلام ابن الصلاح علی الوسیطہ
 ظاہر ہو باقی رہے کہ خود حاطب اللیل ہوتے ہیں ان تعجب تو یہ ہو کہ یہ غیر مقلدین اہل حدیث اپنا لقب
 رکھا اس بلا سند قصہ و اہیہ کہ قابل حجت سمجھتے ہیں باوجودیکہ سند کو فرض بلکہ دارایمان خیال کرتے ہیں
 اور بیان بقصد تحقیق و اہانت امام سب مضم نام محدث کا قول تو کچھ کچھ غیر حدیث میں قبول بھی کر لیتے ہیں لیکن
 قول غزالی کا کبھی قبول کرنا تو خواب میں بھی نہیں دیکھا اب یہ سفاهت و جہالت کسکی ہوئی اور رسوم کا جواب ہو کہ

معتمد کا انقضی
 مگر بہ نسبت
 امام ابو یوسف

معتمد کا انقضی
 مگر بہ نسبت
 امام ابو یوسف

معتمد کا انقضی
 مگر بہ نسبت
 امام ابو یوسف

ع ہر سخن وقتی و ہر نکتہ مقامی دارد و جو امور متعلق بامام غزالی ہیں اور حسین انکو منصب امامت و کمال حاصل ہو جیسے مباحث سلوک و تقصیر و فیروان مقامات میں آتے تسک بلا ریب جائز ہر زان ابواب میں جن میں وہ توجہ ملیغ نہیں فرماتے جیسے احادیث و آثار کے صحت و عدم سند میں خدا ماصفا کو دفع ماکذرنہ یہ کہ حاطب البلیل فرما بانہ ریاست کے خوار و نشے میں مہوش ہو کر کشف الظنون وغیرہ سے جو چاہا صحیح غلط نقل کر ڈالا آگے پیچھے کی خبر کچھ نہ رہی کہ کیا کیا ہو گیا علاوہ ازان اگر اس باب میں امامت بھی مسلم ہوتی تو معاینہ نماز و عالمانہ و بروز حالات تعصب انکے کبھی پاس نہ راہ نہ کرنے دیتے کہ انکی تحریر کایت مسلم کجائے اور چہارم کا جواب یہ ہے کہ خود صاحب فقہ نے لکھ دیا کہ اسپر خفیہ کا ہرگز عمل نہیں پھر یہ کہاں درستی تحریر کی عبارت نقل کرو اور احادیث و آیات تو خوب اس مسئلے کے مخالف نقل کیں اسی سمجھ بوجھ اور عقل پر ورق کالے کرنے کو فرض واجب سمجھے تھے حیلہ سقوط زکوٰۃ نام فریب و دغا و مخادعت کا ہر جہر آیات و احادیث مذہب پڑھنے پر تیار ہوئے حیلہ اور چیز ہو اور خداع و فریب اور چیز ہو یہ کسی استاد سے سمجھ لینا اچھا بھائی ایک ہی سہی تو ان عموماً نقص مذمت سے اس خصوص کی مذمت ثابت نہوگی جیسی عموماً نقص ذم کذب سے ہر کذب کی ذم ثابت نہیں ہو اور بہت سے اقسام کذب جائز بلکہ واجب ہیں بھلا صاحب اس آیت کی بھی تو تلاوت فرمائیے وَخَذُوا بِيَدِكُمْ صِغْتًا فَاُصْرِبْ بِهٖ وَلَا تَحْنُثْ اَلَا يَهٗ بِهٖ يَحْنُثُ یہ بھی آیا کوئی تعلیم حیلہ ہی تھی یا اور کوئی چیز تھی مگر نظر اصلاح نہ بنظر افساد و سونیت خالص چاہیے اور حدیث میں بھی اُس بسیار پر جہر حکم حد تھا آپنے ایک شمر اخ مار دینے کا حکم فرما دیا تھا کہ ایک ہی مرتبہ صورت صدا دہو جائے اور تلقینات بحالس قضایای حدود و زمانہ و ستر خود و مشہور ہیں اور بعض مقامات میں زیر بار ہی زائد سے طرق سبکدوشی پیدا کرنا اور نیت خالص رکھنا کیا مضائقہ کی بات ہو ال صبی میں جو حدیث میں حکم تجارت دارد ہوا تو سبب و دلیل بھی ارشاد فرمایا لَیْسَ لَکُمْ اَنْ تَخْلُکَ الصَّدَقَةُ کہ کہیں رکھے رکھے زکوٰۃ اُسکو نہ چٹ کر جائے اور مصفحہ میں قصہ قتال مروزی کے در پر اثبات ہو گیا واسطے امانت و تحقیق مذہب حنفی کے حالانکہ ان سب کے پیر مرشد مرئی جد الاشیخ صاحب جاہ و مال امیر بھوپال خود پرست کندہ لکھ چکے کہ یہ افسانہ گر تھا ہمارا و افش کا ہو اور تبصرہ کا حوالہ بھی دیا اور منہلہ المانیان مجلسی میں تحریر یہ نہ بھی نقل کر دیا اور طاعلی قاری کا انکار رشد ید بھی رقم فرمایا اور پھر بھی ان چیلون کو اگر کی راستی سخن کا یقین نہ آیا اور کیوں آنا خفیہ کے مقابلے میں تو ان لاف مہیون کو بے بنیاد دروغ بانوں

مام خزانہ کا مالک فقہین کے سند بہت

فرق در بیان جملہ روایات

قرآن و حدیث سے قرآن مجید تاہم ہوتا

فصل در بیان احوال و عیال و خاندان و...

اثبات اور متین روایات صحیحہ و احادیث و اخبار قویہ کی تکذیب اہل مقصود ہوتی ہو اور اگر لکھ دیا کہ کشف الاسرار
نواب کی کوئی کتاب نہیں نہ اسکا پتا از شرق تا غرب اور نہ انیا یہ قصہ امام مازی و غزالی و جماعت کثیر متحقق
نقل کرتے ہیں اسکو موضوع کتنا تو اترا کا انکار اور حافت کا اظہار ہی یہ حافت و انکار تو اترا جو یہ نفی ثواب
فتح بلکہ مثل علامہ ملا علی قاری و دیگر کار برامیہ و مشایخ خفیکہ طرف منسوب کرتا ہو اسکی نسبت نواب صاحب کی
طرف بھی ہوئی اور ایک دو عالم کے نقل کرنے سے جنھوں نے تحقیق نقل کر دیا اور غشا وہ تصعب دہی میں کچھ نظر
آیا یا قریب نقل رافضی میں آگئے اور مغرور ہو گئے استناد نہیں کر سکتے آخر وہ لوگ بشر فحشاء و خبیات
نوع و موصوفہ بھی محفوظ نہیں رہتے مگر اس ایک دو نقل سے تو اترا ہو جانا عجیب ہذا بیان ہو ملا علی قاری نو اس حکایت کو
ہذا بیان و ظاہر بطلان کہتے تھے مگر بحاس ہذا بیان کا جدا مجاہد ہو تو موضوع احادیث تو صد ہا کتب میں مصنفین نے تحقیق
نقل کر دیے ہیں اور نیز بھی نہیں ہوتی حالانکہ جہاں ہما نشان در باب حدیث ہو اسکا قصص و حکایات میں کوئی قصہ
فائم نہیں ہو سکتا قصص و سلوک و فقہ کی کتب کو دیکھئے کس قدر ایسی احادیث کی نقل کی کثرت ایک طبقہ میں
ہوگی اور پھر نقل و نقل برابر مسلسل ہوتی گئی ہوگی پھر وہ احادیث متواتر و تفسیر رنگی نہ موضوع اور انکا انکار مثل
انکار قرآن سمجھنا چاہیے اور بیان تو شاید ایک دو کی نقل ٹیگی جیسوں احکامیت کا احتمال قوی اور خود ملا قاری
نے بھی احتمال امام الحرمین کے حق میں قائم کیا ہو اسکے علاوہ اساتذہ عصبیت سے منشو ہوا اور بھی سقوط اعتبار
کو قوی کرتا ہو پھر ادھر ایک دو نقل کے مقابلے میں صد ہا کار عملا کا انکار موجود اور نواب صاحب کا قول اگر وہ جب فتح
کے نزدیک حجت نہیں تو بے ثبوت و احتجاجاً جب نقل کرتے ہیں وہ تو اترا ان نقل کرتے ہیں تم صاحبوں کے نزدیک حجت
قویہ بلکہ فوق النص ہو کہ انْفَعَتْ مِنْكَ دَانَ كَانَ اَجْلَعَ علاوہ ازان وہ بھی تو نقل کرتے ہیں وہ خود دیکھ لو صحیح
ہو یا نہیں نواب اسکو صحیح و مختار پنا سمجھتے ہیں بڑی مصیبت تو یہ ہو گئی کہ یہ لوگ در بارہ امور دین معض لا یعقل
و بہائم سیرت میں اور خود اپنے آپ کو بہائم بنانا فرض سمجھتے ہیں دین غرض کہ دین میں عقل و دانش معطل ہو
اس سے بزرگ کام لینا چاہیے یہ نا سمجھ بے شعور محدثین ظاہر برست ہی کو دیکھئے کہ موضوعیت حدیث کے
اثبات کے طرق بکثرت بیان کرتے ہیں مقلد انکے ایک رکاکت الفاظ اور ایک سفاقت معانی اور ایک عدم احتمال
و قطع یا استبعاد قوی وغیرہ امور دین اور اس قصہ میں یہ امور اس کثرت سے موجود ہیں کہ طبع و صبیان بھی سنکر
یہی کہیں گے کہ قتال کوئی عالم یا امام تھا یا کوئی جاہل لا یعقل لہذا میں کہتا ہوں کہ اس قصہ کے گڑھے ہوئے ہونے
کے برابر میں تو یہ بکثرت اسی قصہ میں موجود ہیں وہ قصہ گویا سراپا اپنا مذہب ہو اور یہ بھی ایک کولت امام کی ہو

فہرست
کتاب

اول یہ کہ گفتار و السَّخَنُ وَالْكَادِبُ وَالْقَرِيعُ عَلَى وَجْهِ التَّكْمَالِ وَالْإِتِّمَامِ بِمَا لَا يُجَوِّزُ الشَّافِعِيُّ
 الصَّلَاةَ دُونَهَا حالانکہ بدون سنن و آداب کے بھی نماز جائز ہو اور یہ ان موقع سنن و آداب کب تھا یہ تو وہ
 موقع تھا کہ انصاف صرف فرض پر کیا جاتا جو دار نفس جواز کا ہو نہ مناسبات کمال و آرایش و جمال و وہم یہ ہو کہ
 حسب موقع مذکور طہارت مسبغہ و انہیں ہو سکتی بلکہ واجب یہ تھا کہ ایک بال کے مسح پر اکتفا کیا جاتا اور کلی اور
 ناک میں پانی ڈالنا ترک کیا جاتا مسموم یہ کہ کتے کی جلد و مرغ کا عند الضرورتہ استعمال روا ہو نہ ہر طرح خفیہ کے نزدیک
 چہارم یہ کہ ایک رابع نوب نجاست میں سن جانا لمبوس میں ہو نہ مفروش میں اور وہ بھی نجاست خفیہ میں
 نہ غیظہ میں یہ ان تصریح نہیں پھر اگر قبول اکول تھا تو استاد شافعی کے نزدیک وہ خود طاہر ہو کل سن جانا بھی
 مضر نہ تھا یہ بخم یہ کہ نمیز تر سے وضو اگر درست ہو تو جب کہ بانی نہو اور بادشاہ کے روبرو یہ کیا ممکن اور اس وضو سے
 ناز پر رضا بعض کے نزدیک تو کفر ہو اور فسق میں کلام نہیں ششم یہ کہ بغیر نیت کے نماز امام صاحب بلکہ کل
 خفیہ کے نزدیک فاسد پس یہ ناز مذہب ابو حنیفہ کی نحو کی بلکہ اسی شیطان افعال کی ہوئی یا اسکی ذریات و فضلات
 کی ہفتہ یہ کہ دربرگ سبز جو مہندہ آستان کا قرار دینا بالکل جہالت ہو کیا افعال کا نام افعال اس وجہ سے
 رکھا گیا کہ اُم عَلَیْ قُلُوبِ أَفْعَالُهَا کا مصداق ہو جائے یہ آیت میں صفت جنتین کی ہو نہ برگ کی اور اسہام کے
 معنی سیاہ ہونیکے ہیں یا سبز ہونیکے بہر حال تعین معنی سبزی اور مقدور کو ملحوظ کر دینا ترجمہ میں وہ بھی خلاف
 اسبق اور مقصود کے کس طرح عالم سے سرزد ہو سکتا ہو پھر یہ ناز جو تحریر قرآن یا ترجمہ قرآن کے ناز ابویسی
 ہوئی اُسی جھنڈیلے کی اور اکیلے اس البیلے کی نہ امام کے کسی چیلے کی علاوہ ازان قول وہی لیا جاتا ہو چہر قیام
 و نبات ہو اور فتار اخیر ہو اور مرجع الیہ قول امام کا ہی ہو جو صاحبین کا کہ ناذ کو فارسی میں قرات جائز نہیں
 تو اس قفل سلا جیلہ بردار کینہ تو زشامت اندوز کو یہی منظور تھا کہ ہنسی و استہزاء کا کردن اور شریعت کا
 ٹھٹھا بناؤن اور اسی پر عمل درآمد کیا کہ ۱۰ ابتداء آرام سے گذرتی ہو ۲۰ عاقبت کی خبر خدا جانے ۳۰
 ہشتم یہ کہ بغیر رکوع کسی خفی کے نزدیک ناز صحیح نہیں چہ جائے امام ابو حنیفہ بلکہ کوئی بازاری عامی بھی نہیں
 ع چہ دلا و دست دزدے کہ بگفت چرخ دار ۴۰ آفتاب پر خاک ڈالنا ایسے بے محبت و بے حیاءن کا کام ہو
 نہم یہ کہ تشہد اخیر بالاتفاق خفیوں کے نزدیک فرض ہو بغیر اسکے ناز کس طرح جائز ہوگی ان امور کے ساتھ کسی طرح
 امام کے نزدیک ناز صحیح نہیں ہو سکتی پھر کس طرح کتب خفیہ کو کوئی شخص مائل بالغ کو کسی قدر نا بلند کہ ہم ہو دیکھ کر
 کہ سنا ہو کہ یہ ناز مذہب ابو حنیفہ کی ہو وہ ہم کہ حکم عدل اور بیچ ہونیکے واسطے وہی نصرانی مرد و کافر

رہ گیا تھا کوئی دوسرا عالم کسی مذہب کا نہیں مل سکتا تھا نہ الکی نہ جلی نہ ظاہری اچھا نہ سہی رافضی معتزلی
 خارجی بھی میسر نہ تھا جو کافر کا قول مردود مفتی بہ قرار دیا گیا اور ہشتم میں تصہای بارون رشید کے
 در اثبات ہو گیا اور یہ محض حضرت امام ابو یوسف صاحب کی اعتقاد نشان و امتخاف منزات و مکان کے
 واسطے پھر دعویٰ ہے جانی یہی کہ ہیکو طعن اکابر دین پر مشطو نہیں اور صاحب فتح نے جو اسکو بطور الزام
 و تبکیت و افہام و تسکیت بجا الزام صاحب سرگروہ قوم ان سب کو مردود کر دیا تو اسپر دو اعتراض کیے
 ایک یہ کہ الزام تمہارے واسطے حجت نہیں (ای بندہ شفاقت آگندہ تیرے اور تیرے گھرانے کے واسطے تو
 حجت تو یہ سلیمہ ہے) دوسرا یہ کہ الزام کا کلام مفید نہ کو نہیں اور نہ تقریب تمام بل بے جرأت و دلیری و وقاحت
 یہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی نواب توصات کہتے ہیں یہ حکایت محض بے اصل ہو اور یہ بھی صاف کہتے ہیں کہ اصل
 فقہ معلوم نہیں کیونکہ اسکو معلقا کہتے ہیں اور اشتباہات و احتمالات الکی اسے میں بکثرت ہیں پھر حجت
 عبارت تاریخ مختلفا نقل کر دی کیا کسی نے دیکھی نہ تھی کیا اس کچھ معتبر ہو نہ روایت کا ثابت ہو گیا طبری یا طبری
 وغیرہ کتابین کو انہیں آثار و روایات بسند مذکور ہیں تاہم وہ عجیب دلب و یابیس کے مجموعہ ہیں کہ صحیح
 و قابل اعتماد نہیں شاذ و نادر سمجھنا چاہیے یہ کتب سیر و بخاری سے بھی نادر تر چیز ہیں میں پھر اگر کسی تو امام
 ابو یوسف صاحب نے حدیث و قرآن میں کس کا خلاف کیا کیا مجر و قول مختل صدق و کذب کا نہیں ہوتا پس
 شک و اشتباہ سے خرم سابق زائل نہیں ہو سکتا حرمت قطعی کہاں سے پیدا ہو گئی یہ لوگ لوگ ایسے تواریق و تقویٰ
 و تحرز شہادت کے پابند نہیں ہوتے حرمت قطعیہ و کبار سے بچنا بھی منقہم ہو باقی دفع استبراک کے لیے جیلہ بتلا دینے
 میں فہم صحت روایت کیا مذبذب اور کیا حرام شرعی لازم آیا اور کسی اس میں حق تلفی ہو صورت مسلحہ جیل جانیگی
 تو جواب بھی دوسرا ہو گا اور صیلاطین خصوصاً امراء المؤمنین کے قبول میں گوبرائے نام بنام اقتافسوب سہل
 کیا حرج ہے علاوہ انان رزق قاضی وقتی تو خود بذمہ امام امیر المؤمنین ہو جو چاہے اپنی رای سے جسے روزینہ
 خود امام حسن نے امیر معاویہ سے لاکھوں کا اپنے نام ٹھیکرایا تھا اولاً اسکی طلب بھی فرمایا کرتے تھے امام ابو یوسف کی
 کیا خطا ہو بتان نقل عبارت تاریخ مختلفا حسین صاحب رسالہ کی علم عریض کا کمال و مہارت شہادت علاوہ
 مبرہن ہو طلب صرف نوح کو ضرور ملاحظہ کرنی چاہیے اور منہم میں صاحب فتح پر بہت غضب و غصہ کیا ہو اس سے
 کہ محمد بن و نقاد رجال پر طعن کیا ہو کہ ضعف و صحت حدیث و توثیق و جرح رجال اپنے اختیار و قابو میں رکھا ہو
 حرجا ہو اسکو کیا اور بیچارے فقہا پر مفت کا الزام کہ ضعیف حدیثوں پر انکا عمل ہو اسپر خوب شرر و غوغا کیا گیا کہ یہ بڑا بدین

حکایت ابو یوسف کا کہ امام ابو یوسف صاحب کے قول سے

دائرہ شریع پر طعن ہو اور یہ بات مردود و بیهی البطلان ہو اور اکابر پر پافزا و ہتان ہو یہ علما کی خفیعہ کا نقشہ ہو مثلاً
 ابن الہمام محمد بن اسحق کو فقہ کہتے ہیں اور پھر خفیعہ مسئلہ قراءت فاتحہ خلف الامم میں ابن اسحق کو مجروح قرار
 دیتے ہیں اور یہ مبلغ علم دربارہ حدیث کہ کہیں مولوی احمد علی کے قول پر عمل اور کہیں شیخ عبدالحق کی تقلید سرایا
 غلط اور کہیں دھوکا اور فریب دیدینا جیسا صاحب ہدایہ نے از کتاب کیا کہ حدیث قلین کی تضعیف ابو داؤد کی
 طرف نسبت کر دی اور حدیث حرمت مسکر کی یحییٰ بن معین کی طرف اور دونوں جہ پر کی اڑائیں تین کتاہوں اولاً
 تم کو درک مدخل شیعہ خراز ابلاز جلد فنون آثار و اخبار ان معارف علوم نقد کو کیا جاننا اور کیا سمجھنا ابھی تمہارے اوپر
 کے دانت بھی نہیں ٹوٹے بلکہ ابھی ان جان سے دو دھ پیٹنے کے نشان ہونٹوں سے نہیں چھوٹے گو تم باہر نکل آئے
 گندے کے گندے اور جھوٹے کے جھوٹے ابھی ایک مدت کسی استاد کی کفایت برداری کی ہوئی اور ایک ماہر مدینک
 خدمت فن رجال اپنے ذمے لی ہوئی تو زبان کھولی ہوئی اور بولی بولی ہوئی بے ٹنگ چرینا کسی کو پسند نہ لایا کسی
 دانشور سے پوچھ لینا کہ اس فن میں گروہ تصابین کون طائفہ ہو اور فرقہ مطاہین کون قوم ہو اور پھر بیجا مال
 کا لشکر کسی سپہ میں رہتا ہو اور ستم و ظلمات و سب طامت اور غلیظہ پلیدی دشنام و کینہ و بغض سینہ و شق بطن
 و قتل و قتال ضغینہ کا دریای زخار کس طرف بہتا ہو اگر اس فن کی ایک ایک صنف کا ایک ایک نمونہ لکھا جائے تو ایک ایک
 دفتر سے کم نہ پائے یہاں مختصر ایک دو مثالیں لکھا ہوں انقطاع کے در و درجہ پر آئے تو وہ بھی منقطع اور دھبی
 منقطع اور اسکو بھی سماع نہیں اسکو بھی سماع نہیں حبیب بن ابی ثابت کو عروہ سے سماع نہیں اور خلاص کو ملی مرتضیٰ
 سے سماع نہیں اور حسن بصری کو حضرت علی سے اتصال و درایت و سماع مطلقا نہیں پھر ایسے امور پر صمدانہ متفق
 ہوتے جڑتے ملتے چلتے جاتے ہیں اور واقعہ وحی کی طرف نظر نہیں خیالات پر بنائی کار حبیب کو ابن عمر وغیرہ صحابہ
 تک سے سماع ہو اور عروہ سے بغض خلاص خود حضرت علی کا کو نوال مدت کا ہوا در عمار تک سے سماع اسکو ہو
 اور حضرت علی کی اسکو صورت نصیب نہوا و حسن بصری کو اسواسطے مطلق و مل اتصال و طامات و وصال نہوا
 کہ سلسلہ قادریہ چشتیہ سہروردیہ وغیرہ کل برباد ہو کر خاک میں مل جائیں اور جھوٹ ہتان کے سپرد انکے جیون میں
 سلجائیں اور رشتہ متصلہ ٹوٹ جائے اور اطمینان اسکو اگر لوٹ جائے بھلا خدشات عثمانی تک جب حسن کی عمر چودہ
 برس کی ہو اور دونوں صاحب مسجد مدینہ میں بیخ و فتنہ نماز با جماعت پڑھیں اور حسن ساحر صلیح علم کمال علی مرتضیٰ
 سے شفیق و معلم کامل پھر اتنے متفرک کہ تعارف تک نہ پیدا کرے اور ام سلمہ ام المومنین و فدائی خانہ لکھنؤ کی کے
 گھر میں پرورش پا کر جوان ہو جائے خیر سب درگزر جس میں کٹ جائے جڑ سے نکل اور آفتاب پر بھی خاک

گنہگاروں کی روایت تو جمہور کے دفاع و ازحام کی جڑ کاٹنے کو کافی تھی اسکی پروا کچھ رکھنا استدراج و تون
 نیک کسکا کام ہو پھر جب کینہوری و مینہوری کی دیک جوش مار گئی تو دیکھئے کیسا ابال آتا ہو ایک کتا ہو کہ
 ابو حنیفہ جسی مراد دوسرا کتا ہو قدری معتزلی تھا کوئی کتا ہو بدعتی مرجعہ تھا کوئی کتا ہو اچھا نہ سہی حدیث میں خطا کار
 تھا بھول چوک کا شمار تھا اغلاط بھر دینا نشان دہا طور تھا کوئی کتا ہو دشمن دین و مبغض السنہ تھا کوئی کتا ہو
 مخالف و عدا و احادیث تھا اور یہی اصحاب الراۃ السنہ میں کوئی کتا ہو محمد بن حسن کذاب تھا اور یوسف
 ابن خالد سستی اور حسن بن زیاد کے کذاب و دجال ہونے پر تہ بکثرت شہادتیں لمبی لمبی ریش والوں کی گزر گئیں
 اور اسی طرح استاد حارثی اور حکم بنی وغیرہما کے مقدمات سب فیصل ہو گئے اور باطلہ قوانین تھا سب سوس
 ہو کہ داخل و خارج ہو گئے اب بھلا کوئی انہیں سے کسی کا نام تو لینے پائے تعزیر تھا دان سے ہزار پاپوش کی پاداش
 سر پہ آئے کہ لو یہ لوگ محکمہ محبوسوں سے مجرم بدعاش قرار پا چکے اب انکا نام شرفا میں نہ لینا محمد بن اسحق نے
 سولہ کی بیٹاری کا دعویٰ کیا دجال قرار پا گئے فاطمہ بنت المنذر سے روایت کرنے کا اظہار کیا کذاب دجال کے
 دالان گئے پھر کیا ہو جاتا ہو شوہر فاطمہ ہشام کے قدم بہ قدم چھوٹا ہو کذاب ہو دجال ہو منقری ہو حالانکہ ممکن ہو
 کہ اُس بیچارے نے بچپن میں سننا ہو یا جوانی میں اور پروہ موجود ہو بڑی رادایوں کا حال بھول گئے عائشہ
 واسکا کہ صد ہا ہزار مراد سے روایت کرتے ہیں جو فاطمہ سے لاکھوں درجہ برتر تھیں پھر بیچارہ یہ تو جھوٹا ٹھیسرا
 اور اپنا جھوٹ کا دھور اسکی کچھ سزا نہیں جو کہد یا کہ فاطمہ کا جب میرے پاس رفا ہوا تو نو برس کی تھیں
 کسطح ممکن ہو ا فاطمہ جب نو برس کی تھیں تو ہشام صاحب مان کے پیٹ میں بھی نہ تھے تیرہ برس تو وہ تھے
 خود بڑی ہیں دوسرے کو جھوٹا کہہ اب بتاتے ہو پھر ابو حنیفہ پر بخاری تک نے مونہ کھولا اور کیا کمون یہی کمون کہ
 سچ ہی سچ بولا جس پر انہیں کے مرید اور چیلے صاحب دراست و پیشوا اہل ضلالت نے کمر باندھ کر اور شکر
 تلمذ و تحویل میں کیا پھر خوب خبر لی تیس اس عیب نادہی سرکار نے بخاری کے مسلخ علم و منتہای فہم کی
 قلمی کھول دی اور خوب لٹاڑ بنا کر غم انف کی بولی بول دی کفی اللہ المؤمنین القتال

جنوں میں دیکھئے میدان کسے ہاتھ رہتا ہے

پڑی ہر آبلوں میں پھوٹا اور ایک ہر خاروں میں
 یہ طرح طبع کی جوتی پزیر تو ہوئی ہر اور جوتیوں میں دال بی ہر آب آگے چلیے ساخرین میں حافظہ وہی روکے
 متشدد اور متعسف خود مشہور ہیں پھر ان تک نے ابن حبان کو تصاب کہا اور جرج ابن حبان کو خسف و خسف
 و خوش قرار دیا اور لکھ دیا کہ لاینداری مایہ شخص جرج میں دایہہ یا ابو حاتم بستی عہد نقار سے گزرے تھے جو برائے کیٹی

حد سے گزرے تھے آدھ سینے عبدالکریم ابوہریرہ محسودی کے جرم میں گرفتار ہو کر دار پر چڑھے اور یہ شخص عمر بلیغ
 تا بعین میں بیدار غرض فقیہ متبحر فاضل کامل رئیس الفقہاء والمحدثین ہر جس کے دونوں امام یعنی مالک ابوحنیفہ شاکر و
 خوشہ چین و زر بار میں ادھر ہر تاجر و کمال کی محسودیت ادھر ابوحنیفہ کی صحبت و استادیت دونوں چیزیں انکو
 لے کر میں اور تیسری ایک کتاب جس التہذیب و تادیب تصنیف کرنا ستم کمال محسودیت ہو گیا بیدادی کی داد
 پائے پھر تو ضعیفی و مشردگی و مجروحی و کذب الی کے میدان و مضامین میں ہوا گئے ایک حدیث ابوہریرہ پوچھی پھر وہ بھی
 روایت کی مسم ہو گئے اہل حل و عقد برہم ہو گئے زمرہ نقات سے نکال باہر کیا یہ فہم منتظین صناعت کی انسو سنگ
 حالت ہی یہ لوگ قابل رحم ہیں پھر جو کیا پھر چال ضعیف متروک غیر فقہ غیر مومن وغیرہ جو منہ میں آیکتا ہوا پڑ گیا
 جو تقلید ناسر ابودیکرہ ہون خود علما و کما اور مجتہد و عمدہ فضلا صاحب قدرت و دستگاہ انھیں کا حصہ بننا چاہیے
 پھر تقلید عامی بمسائل فروع جاتی مامت و صدر زلفش و غراست اور سینے عبدالملک بن ابی سلیمان عمدہ ایما اعلام
 نقات میں بھر دوایت خفہ جار بر طبق خفہ مجروح سخت ہو گئے پھر ایک صنف اس علم نقد کی پھیر چال ہے
 جسکی دو ایک مثالین گز چکیں اور در بارہ ایک راوی کے ابن مبارک سے پوچھا کہ کیوں ترک کیا انکا توری
 و شعبہ نے ترک کیا اور جرح کی میں نے بھی ترک کیا ان قصوں کو جو تقلید اور عمدہ و علمی اور بے باکی و بے پروائی
 و عدم مداخلت عقل و فہم اور استراخی بدن و عدم تحقیق کی کمان تک لکھوں پھر ایک صنف اس فن نقد کی سبب دشنام
 اور تنبیہ کلام اور سر زلفش و دلام میں طاق ہی وہ بائین جن سے طوائف اور بھٹیاریان بھی منہ چھپائیں اور
 شرابا بلین اس محکمہ مجسٹریٹ اور ذرا جر سپرنٹنڈنٹ میں سیپارہ بے گناہ مجرموں پر پھینکے جاتے ہیں یہ لوگ
 حراست پولیس میں جو جو کچھ کالیف و آلام اٹھاتے ہیں وہ انکی ارواح ہی کو خبر ہوگی یہاں ایک مثال پر
 انکفار تاسون مینار جال میں سے ایک شخص ہیں جنکے بارے میں ایک صاحب جنرل میجر بہادر فرماتے ہیں
 مَنْ يَمِينًا الْعَمَاسُ نَظَرُ آيَةٍ كَمَا عَمِدَةٌ نَفِيسٌ لَمَّا دُخِرَ جِلْدُهُ نَاكِزًا قِيَّ جَاسٌ يَهْ سَلَمٌ كَرَمٌ صَاحِبٌ نَكَلٌ وَاسَطٌ
 بعد قدرت غلبت جائز ہو کر مختصہ کے عالم میں سور کے گوشت کو اسی قدر کھانا چاہیے کہ رقص رقص باقی رہ جائے
 غیور سیک و کلا عادی کی قید کا بھی کھاؤ ضرور ہر غضب ہو کر اس قدر پیٹ بھر کر کھایا جائے کہ تخم ہو جاوے اور چار درنگ
 دست بند منوں اور سنداس بھر جائے پھر اس فرقہ نقاد میں بعض خود جتنی دناہی دشمن خاندان نبوی ہیں جیسے
 جوز جانی یا خود سخت مجروح و مطرود ہیں جیسے ابر الفخار دی باقی فرہ بسطان حالات نقاد کا مر لانا کے حاشیہ
 ہا: میں موجود ہو اگر اور زیادہ مطلوب ہو تو مقدمہ صبح اکھایہ و مقدمہ مسند شریف میں دیکھو اور نیز یہ حقاقت

عجیب اپنی ظاہر کی کہ ابن ہمام ابن اسحق کو تفسیر کہتے ہیں اور قراءت فاتحہ میں خفیہ انکو مجروح کہتے ہیں مع
چرخش گفت ست سیدی در زین آن خفیہ میں ابن ہمام کب داخل ہیں وہ اس باب میں بھی تضعیف نہیں کرتے
اور جواب اور دیتے ہیں ان دوسرے خفیہ الزامات اہل نظر اور الشافعیہ انکو مجروح نفل کرتے ہیں برین نقطہ کہ
تھکاری زبان بند ہو کر نکلو جائے سخن نہیں ہو اس واسطے کہ تمھارے اعلیٰ طبقے کے پیشوا و امیر الکریم و سلطان
وسلیان و ہشام وغیرہم تکذیب کرتے ہیں اور احمد و ابن معین و نسائی و دارقطنی و ابو حاتم وغیرہم نے ضعیف قرار
دیا اور بسند قول مولوی احمد علی باشیخ دہلوی مضمون حدیث بیان کیا ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف نہیں کیا اور
صاحب ہدایہ پر کیا اعتراض ہو رہا باب حدیث تو اگر ایک ایک امام حدیث مثل نووی کے غلط و خطایہ جمع کریں تو ایک
دفتر ہو جائے ابن حجر وغیرہ کی تصانیف معاینہ کر دیکھ نووی کے غلط احادیث و اسانید شمار کرو اور فقہا کا تو کیا ذکر
ہو شافعیہ ہی کے امام اکرمین و غرالی و رافعی کو دیکھو جس کا ایک نمونہ تحریجات رافعی سے پیش نظر ہو جاتا ہو اور بیان
تو بعض نے ابو داؤد علیاسی کا احتمال بھی قائم کیا ہو اور یہ بھی کہ شاید سوامی سنن کے اور کتاب میں خود جستجائی نے
تضعیف کی ہو عدم علم سے علم عدم لازم نہیں اور حدیث مسکرمین خود حافظ علاؤ الدین ترکمانی نے یہ نقل بیان
کی ہو حال آنکہ وہ علم خلاف کا بڑا عالم متبحر ہو اور قطع نظر ان سب باتوں کے علی سبیل التسلل یہ کہ خطایہ اجتہادی
مجتہد مطلق سے بھی بکثرت ہوتی ہو باقی بزرگوں پر طعن کرنا خود اذلات سے شروع کیا ہو پھر جسے مجبوراً خاندانِ خلافت
کے مار و پود ظاہر کرانے ہو و اللہ بادی اظلم و جزاء سیئۃ سیئۃ مثلاً اور وہ ہم میں صاحب فتح پر
یہ اعتراض کیا کہ چاروں مذاہب کے حق ہونے سے چاروں مصلوں کی اباحت و جواز کو کیا تعلق حقیقت مذاہب اور
چیز نادر حقیقت اسکی جو بنام مذاہب فرض کی جائے دوسری چیز ہو علاوہ ازان اگر فرض کیا جائے تو یہ اجتہاد ہو
نکوالات نہیں تم مقلد ہو اور تمھارے علماء اسکی مذمت اپنے کتب میں لکھ چکے تھیں اس کے عبارت کسی کی نقل نہ کی کہ
شاہ عبدالعزیز کی تفسیر کی عبارت نقل کی جس بدعت ہو نا اس تقسیم کا ثابت ہو اور مذمت ترجیحات لایعنی کی کہ اگر
ہوئی سوا میں کلام سکھ ہو بدعت ہو لیکن حسن اور ترجیح جہت کوئی چیز نہیں فضول ولا یعنی گفتگو بے فائدہ
خود منع ہو رہا باب اصول دین علاوہ ازان یہ منع بھی منع تنزیہی ہو نہ تنجیزی باقی رہی مناسبت میں الدعوی
والدلیل سو تمھاری نامی حد سے گزر گئی اب تمکو سبق پڑھانا پڑا کہ جب حق دائرہ انھیں چار مذاہب میں برین نظر کہ
استنا جیہی گروہ اہل سنت ہو جو محصور ہو ان چار میں اور جب ان چاروں مذاہب کے اراکین و اساطین ایک
لہر پر متفق ہو جائیں تو پھر وہ حق سے خارج نہیں رہ سکتا ورنہ ضلالت امت مرحومہ و فرقہ ناجیہ لازم آتی

ابن حجر دہلوی نے در زین آن خفیہ میں مذکور

اور دوران حق کا مضمون بھی باطل ہو جائیگا اور لا یتجمع اُمّتی علی ضلّالۃ کے خلاف واقع ہو گا لہذا اسکی حقیقت ثابت ہوئی اور اگر صراحت سنت ان چار دن میں نہ فرض لیا جائے تو بھی سواد اعظم و جمہور کا اسطرت ہونا اتباع کے واسطے کافی ہو اور یہ اجتہاد نہیں ہو بلکہ تعریف جزئیات ہر ضابطہ کلیہ سے تم خود نا سمجھ تھے اور یا تو ہم میں یہ حماقت ظاہر کی ہو کہ صاحب فتح نے خود یہ تمہید قائم کی کہ جب محدثین باوجود حدیث کے صحیح ہونے کے اسکو غیر معمول بہ قرار دیتے ہیں اور عمل نہیں کرتے اور ضعیف پر عمل کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ ثبوت صحت کو عمل لازم نہیں اسپر یہ بنائی کہ پھر مقلدین پر کیا اعتراض ہو جو باوجود حدیث صحیح ہونے کے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں اس بنیاد قوی اور بنیادی مستحکم کے واسطے یہ بدرقہ اور ظاہر کر دیا کہ حماقت اور تکبر سے خالی نہیں **۵** در میرود زیر آنچہ اور تکبر سے مراد یہ ہو کہ بلا ضرورت خواہ مخواہ اپنے آپ کو مجتہد بنانا اور بگھاری اور مشکوٰۃ کا نام خرچ غیر صحیح سدا کرنا اور حماقت یہ کہ خلاف طریقہ معمولہ جاریہ محدثین بھی کرنا اور میرقدور چیز کے تمام والفصل پر آمادہ و کمر بستہ ہونا اور بغیر مسائل دربار میں پہنچ جانا خود حماقت بھی ہو اور تکبر بھی مگر لاف نہیں ہوں کو کیا حیا و شرم اور کیا باک پھر اس حماقت پر یہ اعتراض غلط ہو اور لا تقربوا الصلوٰۃ کر کے کہ صحیح حدیث کو بمقابلہ قول امیر ترک کرنا کسی کا مذہب نہیں اختراعی بات ہو اور باعث بریادی عاقبت اور امام صاحب توضیف حدیث کو بھی قیاس پر مقدم کرتے ہیں اور صحیح حدیث کو اپنا مذہب فرماتے ہیں اور صحابہ کے اقوال برسر چشم لیتے ہیں اور طرفین کے نزدیک تو ظاہر حدیث پر عمل واجب ہو تم یہ قید کمان سے لگاتے ہو کہ نہیں جب تک قوال امیر معلوم نہ ہوں بجلا صاحب ہمد و فات نبویہ صحابہ و تابعین کیسے احادیث پر عمل کرتے تھے اور اقوال امیر کیوں نہیں تلاش کرتے تھے وہ تو خدا ویر تھے اور خود مسائل بلکہ قریب تر وسیلہ انکو وسیلے کی کیا ضرورت تھی جو بی وسیلت انہو پڑھنے سے تبرک کرتا اور اصل جواب آو گیا ہو کہ عمل حدیث کے واسطے صرف یہی کافی نہیں ہو کہ صحت و عدم نسخ و تاویل پائی جائے بلکہ عدم معارضات عقلیہ و نقلیہ بھی ضرور ہو و تاقریظ حضرت مولانا محمد حسن سنہجلی کو جو اسی کتاب کے صفحہ ۱۵۸ میں واقع ہو ملاحظہ فرمایا ہوتا مگر سمجھ میں کسی آئے علم تو علم عقل بھی کمان سے مانگتے پھرین اور ثانیاً عدم منسوخیت اور عدم تاویل کا علم تم بچارہ بے بضاعت کو کمان سے ہو گیا اور عدم علم و عدم کافرق تو کبھی تمہارے اجداد نے بھی نہیں سمجھا اور ثانیاً یہ کہ قیاس میں بیان کب کلام ہو جو حدیث ضعیف کو اسپر مقدم بیان کرتے ہو بیان کلام قول امام میں ہو کیا ہر کلام امام کا قیاس ہی ہوتا ہو تمکو کیا معلوم ہو گیا کہ وہ کسی نص کا مضمون نہیں ہو امام کو پڑی ہو تمکو نہ ملی ہو یہ ممکن ہوا کہ ہزار ہا ٹکڑو ٹکڑا میں امام کو نہ ملین اور یہ ممکن ہوا کہ انکو ایک ہی جگہ ملے جو تمکو ملی ہو

اور ایسا یہ کہ عمل درآمد اور تقدیم و تاخیر اور ضعیف پر کیا عمل کرنا بلکہ صحیح پر بھی مجتہد کا کام ہی ان امام صاحب تقدیم و دیگر عمل کر سکتے تھے جب تم بھی امام کی سواری کی گروتھ کنوں سے دیکھ لینا تو کچھ مٹھ کھولنا اور خاشاک سے کہ تقلید صحابہ اور ائمہ احوال و اقوال کو تلاش کرنا اور علمد آمد نکالنا کان اور اسپر عمل کرنا اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں بھی اسکا ملاحظہ رکھنا تو ہمارا ہی حصہ ہے جسبکہ امام صاحب فتح نے لکھا ہے کہ جو نقلاً عن الامام اپنے واسطے مفید جانکر لکھا یہ از حد گذشتہ حاققت ہو اس طرح کی جیسے ہم سابق میں لکھ چکے ہیں کہ خصم کے دلائل و مفید مطالب اپنے واسطے سمجھے یہ طائفہ رقص و سرگرمین زبان سے نکال جاتا ہے تو کم ہے ادب مجسم حاققت حدیث مرفوع جان دیکھتے ہو تو جابے میں کب ساتے ہو ان چہرے کی طرح ہلکی کی دکان الدنہ لگاتے ہو اور علمد آمد صحابہ کو تو کچھ خیال میں ہی نہیں لگاتے یہی قول ہوتا ہے جو بے فی ارزم بلکہ غفای راشدین کو جو چاہتے ہو کہ بیٹھتے ہو اور سادشا یہ کہ اقوال میں معلوم ہونے کی قید آج کل کے بد دست و پا کو کیا بلکہ مجتہدین مطلق و ایما کے حتی میں بھی لازم ہے تاکہ خلاف اجماع سے مخرد رہے ایسا نہو جائے کہ اجماع اگر حدیث کے خلاف ہو تو عمل بالحدیث سے نفی لغت اجماع لازم آئے اور خود اجماع دلیل فسوخیت یا ضعف یا سودل ہونے حدیث کا ہوگا اور مابعد وفات نبوی کون سے اجماع بکثرت دلالت ہو گئے جسکا دریافت ضرور تھا اور اگر کچھ اجماع ہوئے تو خود بوجہ قرب زمانہ معروف و مشہور تھے علاوہ ازلان کثرت اختلافات نہ تھے اور نہ قروین مذہب پس تکلیف تقلید خود غیر تصور تھی علاوہ ازان وہ لوگ دو قسم تھے یا عوام یا خواص فقہا سوعوام تو مسائل خود علامد فقہا سے پوچھتے تھے اور احادیث کا پوچھنا اور طلب کرنا اس عصر میں بطریق تفقہ ہوتا تھا نہ بطور تلفظ جیسے قاری و حافظ قرآن عہد نبوی میں وہ ہوتے تھے جو قرآن کو مع علم قرآن کے یاد کرتے تھے اور تفاسیر آیات بوجہ کمال حاصل کر لیتے تھے نہ نسل مابعد زمانہ کے حفاظ قرآن کے کہ وہ حفاظ نظم قرآن میں نہ عالم قرآن اسی واسطے اقرا ہوئے کہ اعلم ہونا لازم تھا پس جن حضرات کو احادیث پوچھنے اور فقہان نے بطلب و منفعت حاصل کیے وہ متفقہ بھی ہو گئے کہ کسی مرتبے کے ہون اور خود نفس بھی اس عہد قرب نبوی ایسے قدسیہ و صافیہ درخشان تھے کہ اخبار و نصوص کے پوچھنے سے بہت جلد ارکاک کامل اور تفقہ فی الدین ہو جاتا تھا اسی وجہ سے دیکھو اس زمانہ کی کثرت مجتہدین کو باوجود عدم رواج علوم عقلیہ و فلسفہ و عدم تدوین علوم اصول و عقائد معانی و بیان وغیرہ کے اور ان زمانوں کے فقہان اجتماع کو کہ بطور شد و ذہد و ندرت بھی بعد سن چار سو کے نہ رہا اور ان ازمنہ میں جو فرقہ فقہا تھا وہ خود موافق اجماع سے واقف تھا تا کہ اجتماعات وغیرہ سے مخالفت اتفاق سے پرہیز رہے اور دوازدہم میں جو صاحب فتح نے بطور نمونہ و تخیل و بغرض تعلیم کے

ایک اور حوالہ ہے: با خواص فقہا

اقرا ہوئے میں امام ہدایت کی قید

قصہ حضرت موسیٰ و خضر کو درج کیا بدین طور کہ یہ معاملہ فیما بین محمدین و فقہای خفیہ مشابہ معاملہ حضرت موسیٰ و خضر
 کے ہے کہ حضرت موسیٰ نے ظاہر بینی پر عمل فرمایا اور حضرت خضر چونکہ واقف حقیقت و واقعہ اور عالم کتبہ و قانع
 تھے انکا علمدراستی پر ہوا اور بنظر ظاہر بینی کے جو شبہات و مواضات حضرت موسیٰ کے اپنے تھے وہ اپنے وار نہ ہوئے
 اسی طرح عوامی محمدین کا علمدراستہ ظاہر مفاہیم و تفہیم و اخبار پر ہو لیکن اپنی محنت نشاء و اذہان ناقبہ سے
 بفضل الطاف خفیہ ربانی کہ یہ حقیقت پر وقوف حاصل کر لینا اور واقعی اصل مقاصد پر اطلاع پالینا بدقت نظر
 و تعمق فکر انھیں حضرات فقہای خفیہ کا حصہ تھا ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء دیکھو تمھاری
 پیروان صاحب دراست امام ابو حنیفہ اور امام بخاری کے درمیان کیا فرق بیان کرتا ہو امام صاحب کو تو علوم عقل
 و نقل کا ایک جبل از جبال اللہ الشائخہ قرار دیتا ہو اور امام بخاری کو ماست علوم و توفیق و تواتر قافی نظر سے
 محروم اور ظاہر پرست اور نصیص کے اوپر اور پرکازہ چکھنے والا اور نہ کو نہ پہونچنے والا جیسا کہ حضرت امام صاحب
 کا حصہ تھا قرار دیتا ہو تم لوگوں کو اسکی تقلید جا مد لازم و فرض ہو گو تقلید ائمہ اربعہ حرام و ناجائز بلکہ سخت بدعت
 و شرک ہو آپس اعتراض تو صاحب سالہ کو کچھ بن نہ پڑا ماضی ایک بے نکی ہانک لگادی کہ اس تشبیہ میں
 خفیہ کو مثل خضر کے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل حضرت موسیٰ کے قرار دیا ہو مطلب ہے کہ بڑی
 گستاخی کی بین کتابوں کر مع برین عقل و دانش بہا دیگر نیست و دعویٰ تو بتجہ علوم کا اور فہم کا یہ حال
 مع سخن شناس نہ دلبر خطا این است و ارکان تشبیہ کی بھی خبر نہیں کہ کیا ہیں آنحضرت کے کلام دین تو
 مثل قانع خضر کے ہوئے اور خفیہ مثل خضر اور محمدین یا اصحاب الطواہر مثل حضرت موسیٰ کے ہم پھر ہی کیسے ہو
 اس تشبیہ میں بھی مقصود تھا کہ ظاہر پرستی اور ظواہر زراجم کو لے لینا بہت آسان و سہل ہے اور حقائق کو بہرہ و بچاؤ نہ
 مقصد کہ بدقت و شدت مکان اسی کا کام ہے جو اسکا اہل ہے ہر مردے و ہر کوسے ہر کسی ابھکا رہا مقتدر
 اور سینر و ہم میں مسئلہ نکاح محرمات چھیڑ کر عجیب غریب کا عالم بنایا ہو شیخ عبد الحق محدث دہلوی کو برا
 کہا ہو اور بڑی تشبیہ و تفسیح کرنی چاہی ہے کہ انکو اتنی مدت بعد کہان سے الہام ہوا کہ وہ مرد تھا جالانکہ
 نہ کسی صحابی یا تابعی نے کہان اہل مذہب نے تاویل کی سو اسے شیخ صاحب کے آقا و دوسری حقاقت اس شخص
 کی دیکھو کہ حدیث من وقع علی ذات محمد فاقطعوا لکھرم منہ اٹھا کر کہد یا کہ تو تم کہتے تھے نکاح کا
 ذکر ہو ولی کا ذکر نہیں ہے پس اسے کس قدر قبح مسکر چڑھایا ہو جسکا خارقیات تکذرتا نہیں معلوم ہوتا
 کیا یہ حدیث اس واقعہ کی مفسر ہو یا متعلق ہو اتحاد حکم سے اتحاد سبب بھی کیا لازم ہے ورنہ ازاد و قیل و یمن

ایک چیز ہو جائیں اور اگر بیانِ دلی کا ذکر ہو تو نکاح کا ذکر کمان ہو یہ خبر فایہ النزاع محل سخن سے تعلق ہی نہیں رکھتی اور یہ لفظ صحت تو اس مرتد کو شامل ہی نہیں ہو کہ چونکہ اُسکی دلی کمان ثابت ہو جو اس مبتدا کے افراد میں شامل ہو یہ وہ خواہ مخواہ عام بتلا رہا ہو حالانکہ ماؤن محتمل عموم میں نہ محکم فی العموم آباس کج فہم کے جواب میں اول یہ کہ قصہ میں نکاح کا ذکر اور دلی کا کہیں پتا اور نشان نہیں پھر مجرّد فعل نکاح پر تو یہ سزا کسی مذہب میں مقرر نہیں اور نہ خصوص کہیں اسطوت مشیر پھر بغیر تاویل شیخ کے چارہ ہی کیا ہو یا وہی حدیث مَنْ وَقَعَ عَلَى ذَاتِ حَقِّهَا لَمْ يَحْزَنْهَا قَوْلُهُ ہر کس اس شخص نام کے اپنی زوجہ پر سے دلی بھی کر لی تھی مگر اُسکا نام تو ہی نہیں نہ ذکر نکاح ہی پھر عموماً ٹھہرائی مگر یہ بھی کہنا پڑیگا کہ اسی کے افراد میں جہلاً ناگہان آگئے پھر سزا کج پر دلی بھی لازم ہو گئی تو معلوم ہوا نکاح اسی کا نام انکے مذہب میں ہو کہ بوقت ایجاب قبول ضرور دخول بھی ہوتا جائے یہ شرط صحت نکاح ہو یا مقوم و رکن عقد یعنی قولین و بدلین دونوں میں ارتباط ہو کہ انعقاد اجتماعی ہوتا ہو اور مبادی حکم و حسیہ دونوں کی جامعیت سے حسب ایجاب ذکر کی مادہ قابلہ کے قبول سے بائعراج باطنی مستقر اتمام ہو جائے اور علاقہ رخصتہ خلیفہ سے نصاب مجمع البحرین پورا ہو جائے تب عقد صحیح مستحق ہوتا ہو قاضی حوائج و موجب ثمرات و نتائج و در نہ روکھی سوکھی باتیں کیا نتیجہ و اثر سید اگر ننگی بلا رکا حرکات کے اور بدون قبائے کے جبری شدہ اور داخل خالاج ہونیکے دوم یہ کہ اس حدیث میں مال لوٹ لینے کا بھی حکم ہو یہ حکم مسلمان پر جاری ہو نہیں سکتا کیونکہ عصمت مالی کا کوئی رافع نہیں پایا گیا یہ شان مال حربی و مال عرفی ہو کہ انکا مال البتہ غنیمت و فنی ہو جاتا ہو پھر بدون تاویل ارتداد کون ہی صورت استقامت حکم سے قائم ہو سکتی ہو اصول دین کے موافق اور سوم یہ کہ اس بارے میں احادیث متواترہ وارد ہو چکے کہ آدمی مسلم کا خون مباح نہیں ہو مگر تین خصلتوں میں سے ایک کی وجہ سے زنا ہی جھن و قتل نفس مصدوم و مفار جاعت یعنی ارتداد پھر بیان تین میں سے کونسی خصلت متحقق تھی دلی تو ثابت نہیں ہوئی فعل نکاح میں نہیں ہو بہر حال ارتداد متعین ہوا پھر اگر حدیث میں مثلاً یہ وارد ہو کہ آنحضرت نے ظہر کی ناز پڑھی اور شیخ صاحب یہ لکھیں کہ بعد زوال پڑھی ہوگی نہ قبل زوال تو ہم یہی کہو گے کہ شیخ صاحب کے کہنے سے یہ بات کس طرح ثابت ہو گئی کہ بعد زوال ہی پڑھی تھی نہ قبل زوال شیخ صاحب کہ اتنی دلت کے بعد الہام ہوا تھا یہ نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر ہو نہ کسی اہل مذہب نے یا تاویل کی یہ اپنے عموم پر رہیگا اور چارم یہ کہ جب حدیث رَدُّوا الْخُدَّ وَابْتِغَاءُ مُسْلِمٍ لَمْ یُکَلِّ لَی اور جو ضعی صاحب فتح نے بتابعی علای سلف بیان کیے وہ غیر مسلم تو کچھ اپنے ہی شعور و درک سے

منہ بولے ہوتے یا سرکھیلے ہوتے کہ اس کے یہ معنی ہیں اور۔ لم ولا نسلم مدعا عند اخذہ سے تو کلام علیہما نہیں اور بہتیم
 یہ کہ شیخ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کراچ کے قاضی عالم کیا بلکہ صاحب شہسور نے بھی جھوٹا اور دنگو نہیں بتلایا اور دہ
 گستاخی کوئی زبان پر لایا جائے تو بوجھ لازم ہوں میں بھی صاف یہ جرات نہیں ہوئی تھی جب جانی تاکہ عام جان لو
 سب آدمیوں کے نزدیک آنکو جھوٹا بتا لے یہ ہمت ماسی بے ادب کو ہوئی اور ششتم یہ کہ ایک دلیل ظاہر تصدیق
 شیخ رحمہ اللہ کی یہ بھی ہو کہ اگر یہ حکم قتل بنا برہنی اسلام و مفارقت جماعت و حراب دینی نہ تو بالکل مجھو اقامت
 ہوتا تو عقد لوی کیا حاجت تھی جو روایت ابن ماجہ میں مذکور ہو شیخ صاحب جو عزت حدیث کا جھگڑا چکا وہا
 تو لازم ہوں نے اپنی ناک کٹنے کو سر جھکا دیا اور ششتم یہ کہ ایسے عالم فقہ و محدث بے نظیر صوفی مانی غانی دہلاوی
 نبوی و آل نبوی کو جو مجمع علیہ پیشوا اہل سنت ہند کے ہیں اور تحفہ حدیث ہند میں ہو کر کیسا سر پر نگہستان خیر
 دہستان اثر بنا دیتے تھے جھوٹا اور دروغ بان و مفتری بنا دیا اور ہفتم یہ کہ اچھا ہنسنے سب وجہ سے قطع نظر
 کی اور حضرت شیخ کے کلام و توجیہ کی استناد بھی نہ سہی جس جو تمھارے منہ میں آتا ہے جرنے گئے ہو خدا آپ ہی
 بیان تو فرمائیے کہ حد اقل کا کیا ثبوت ہو کہ یہ حکم صرف بنا بر حد نہانہ بنا بر سیاست یہ نہ کسی حدیث سے ثابت
 نہ کسی صحابی و تابعی کے قول سے ظاہر جسکا اتباع ضروری ہو پھر عقل کا مستند قرار دینا مہمل مبتذل کا کام ہو
 اور ششتم یہ کہ اگر مدار علوم لفظ پر ہو تو بیان قصہ میں کوئی لفظ عام نہیں اور اگر بلا دلیل مجمع افلاک کا عام پیرا
 واطعی محارم پر حکم جاری کرتے ہو تو پھر یہ خلاف جملہ سلف صالح ہو کہ وہ قید علم حرمت کی لگاتے ہیں لاکھ
 یہ قید کہاں موجود ہو اور نہ یہ کہ اگر ایسے ہی عموم نامی پر مار ہو تو زانی محسن کے حکم نص قرآنی سو دوسے مارو
 اور واطعی مامتاہ الامن کے سر پر بھی سو کوڑے آتا رہا وہ سینہ و ہضم میں مسائل ششتم تا دوازدہم کو چھپر کرنا
 فتح نے جو حدیث و آیت انکے مخالف طلب کی تھی اسکے جواب میں منہ اٹھا کر بک دیا کہ ان مسائل کا بطلان
 شرعاً ایسا واضح ہو کہ ہرگز کسی عاقل کے نزدیک محتاج دلیل نہیں اسکا حاصل یہ ہوا کہ یہ بطلان ضروریات
 دین سے ہو پس لازم ہو کہ اسکا منکر اجماعاً کافر ہو پس فرقہ حنفیہ میں ابو حنیفہ سے لیکر مولوی اسحاق دہلوی یعنی
 میان صاحب تک کی تکفیر تو ہو گئی بلکہ مولوی خیر حسین کی بھی جو فروع میں حنفی ہونے کا اقرار کرتے ہیں تب تو
 اچھے خاصے کہ مغفیر سے حنفی بن آئے بلکہ جیٹری شدہ حنفی ہو گئے چاہے ذہنات انکی خفیت کو ضلالت
 کے جائیں باقی بنا بر مسائل و فیہم تو اکیس ہیں امام مالک سے لیکر اور شافعیہ میں امام شافعی سے اور حنابلہ
 میں امام احمد محدث و پیر مرشد و استاد و شیخ بخاری و مسلم سے لیکر آخر مقلدین ثلاثہ تک کی تکفیر لازم ہو بنا بر

روایات مفتی بہاؤ اللہ مذاہب کے مگر ان لازم بیرون کو کیا غم و اندیشہ ہو کہ محدثین کے گھر کی کمانی جتنا پیشہ ہو
 بلکہ ظاہر پرستوں کی پیروی کا فکر نہا نکارگ و ریشہ ہو اور پھر انھیں کے شیوخ و اساتذہ و ایسے پیشوا کو
 جب تک کا فر و دہن کہیں تو اس صیغہ کا مبلغ معلوم سطح ہضم ہو اور تک حلالی کی سطح نظم و نسق ہو کیا اب
 بھی یہ لوگ اس کے مصداق ہوئے کہ مَلْعُونَاتٌ اَیْمَانُ تَقْفُوْا وَقَتٌ لِّوَالْتَقِیْہِ لَآ جَبَّ اُنْکُو کُوْنِیْ نَصْرٌ لِّیْ اُوْرَال
 نہ گلی تو شوق لغت کی رگ پھر کی اور نس دھڑکی زکین اٹھائے ہوئے اور منہ کی کھائے ہوئے مطرود و مغلوب
 چڑیا کے یہی حال ہو کر تازہ ہو کہ یا لعن و تکفیر پر کربستہ یا سب دشنام کا پل شکستہ پھر کہتا ہو کہ یہ بھی وہی مسائل
 ہیں جنکو مولوی صاحب نے کہا تھا یوں ہی نالہ دینگے بھلا مغتری بے چا کچھ تو ہٹ دھرمی میں کمی کی ہوتی
 جناب مولوی صاحب نے تو ان مسائل کی خوب تحقیق اپنے متعدد حواشی و مستقل رسائل میں کر دی ہو وہ
 کیا نالہ کو فرماتے اُنکے تو غلامان غلام بھی تگو بغیر مال کے مال دینگے اور پھر تمھاری عاجزی پر وہی مال
 تمھارے باطن خدیت سے نکال دینگے یہ بے وقوف تیرہ درون خیر و بیرون اس قدر نہیں سمجھے کہ یہ مسائل دقیق
 اجتہادات سے مربوط ہیں نصوص سے صراحتہ انکو تعلق ہی کیا ہو اور کون سے نصوص میں جو عل و وجہ انخصوص
 یا عل و وجہ العموم ہی سہی ان سے متعلق ہیں اگر تم اپنے دعوے کے سچے اور بات کے پکے ہو تو ایک دفعہ لکھ دو گے
 ورنہ ترکی نام اور بات کا نام تو ہو ہی چکا مسئلہ ہشتم و نہم متعلق تحقیق معنی طاع ہو اور بعد تحقیق متعلق تحقق تو
 گو مسئلہ اس سنا بالکف میں فتوے و عملد رکھ عدم فساد پر نہیں ہو مگر تم معنی طاع کا تحقق اُس میں ثابت بھی
 نہیں کر سکتے اس واسطے کہ محل شستی بیان موجود ہی نہیں نہ حقیقتہ نہ حکما یہ باب تو لازم ہو متعدی سمجھنا اسکا
 تعدی لازم ہو اور طعی بہرہ مرد و من تو خود ظاہر ہو کہ محل شستی بھی نہیں ہاں وجود محل ہو سو اگر اُس کے ساتھ وجود
 انزال متعارف و مدعا اعتقاد کر گیا تو جماع صوری محلی کہہ سکیں گے جسکے سبب فساد صوم لازم آئے ورنہ خیر و عافیت
 ہو اسی وجہ سے حنفیہ ایمین و جب غسل کے بھی قائل نہیں ہیں حالانکہ وہ جماع پر موتوف نہیں مجوز انزال
 سے بھی واجب ہو جاتا ہو اور ظاہر یہ کہ لازم ہو کہ لو اطلت بلا انزال میں بھی نہ فاعل پر غسل واجب کریں
 نہ مفعول پر لہذا حکم روزہ ٹوٹنے کا دین اس واسطے کہ ظاہر حدیث اتقوا فی حقائین اُن سے کہان متعلق ہو اور
 وہ تو ان احادیث صحیحہ کو مانتے بھی نہیں اُنکا عملد آمد الائماء من الائماء پر ہر باتي مسئلہ دہم متعلق تحقیق
 حقیقت اجارہ ہو ہو اور پھر یہ بحث کہ صحت و نفاذ اسکا بنا بر ضرورت ہو کہ ایہ عقدا معدوم پر نا جائز ہو
 پس متعلق برتسمیہ و بخصوص تعلق ایراد عقد از جانبین متعاقدین رہیگا اس واسطے کہ ضروری مقدار بعد از

ہوتا ہو لہذا رائد کا تقوم غیر ضروری ہو کہ مورد عقد نہیں وہ مثل منفعت مخصوص ہو جس کا معاوضہ ضمان ممکن
 نہیں جیسے وہی زوجہ کی تضمین و تعویض تصور نہیں اگر کوئی غصبا کر جائے پھر یہ مسئلہ وارد نصوص کے
 موافق ہوا یا مخالف و یکسو سلم کو بضرورت جائز رکھا گیا اور اسی طرح استصناع اور بلا ضرورت خلاف اصول
 ملت کا ارتکاب بطریقہ عقلی ادلی الاباب نہیں ہو اور مسئلہ ازاد ہم اگر فرض کیا جائے تو کس نص کے مخالف ہو
 باقی رہا سود ادب سو بیان کلام جواز میں ہو نہ کہ اہت میں علاوہ انان وہ بھی مقام حاجت و ضرورت میں
 وَالْفَرْوَاتِ یُطْبَعُ الْحَطَّوَاتِ آیت اور مسئلہ ازاد ہم میں تم لوگوں کی نافرمانی کہاں تک بیان کی جائے حقیقہ
 کی غرض یہ ہو کہ دارا کو حرب میں جہاں حرب سے لیا جائے وہ ربا و سود ہی نہیں اس واسطے کہ وہ مال مباح ہو
 کیونکہ عصمت دار نہ عصمت نفس جب خون ہی مباح ہو تو مال کیا چیز ہو نہ یہ کہ ربا و سود ہو لیکن جائز ہو اور اگر
 یہ بھی فرض کیا جاتا تو محدود مخالفت تب بھی کیا تھا ہزار ہا صورتیں نصوص مطلقہ یا عامہ سے خاص کی جاتی ہیں
 جیسے زمانی محسن و زمانی کینز و زوجہ زمانی کینز و نسائی صبی و مجنون اور زمانی مکروہ و زمانی نامم و غیرہ نص ثنائی
 سے مخصوص ہو حالانکہ لفظ میں عموم و اطلاق دونوں موجود ہیں پھر صاحب رسالہ نے جبراً تعقل کو زور دیکر
 انظہار معقولیت سے اپنی نامعقولیت ظاہر کی اور جواب کو دو مشتقوں میں دائر کیا اور ہر شق پر کتاب و سنت سے
 ابطال مسئلہ کا وعدہ کیا اور دو شقیں یہ قائم کیں کہ یا اہل کتاب و سنت امور مذکورہ کو گناہ کہیہ و نہیں جانتے
 یا ان کے ارتکاب سے کسی عبادت مشروعہ میں نقصان نہیں تصور کرتے پھر یک دیا کہ اگر کہیہ ہوتا اور افساد عبادت
 مسلم ہو تو طلب سند حدیث جہالت ہو تو کہتا ہوں کہ اس مضمون خطبہ ربط میں چند غلط ہیں اور اس گفتگو
 کے گویا قابل جواب نہیں ہو اسی بیان وجہ غلطی سے جوابات بھی معلوم ہو جائینگے **اول** یہ کہ معلوم نہیں کہ تردید
 بطور منع اخلو ہو یا بظن منع الجمع مگر نامعقولیت نامعقولان کی جہت سے دونوں نامعقول تنقیص عبادت
 نہونے و کہیہ نہونے کا اجتماع خود ظاہر اور اسی طرح ان امور کا دونوں سے غلو بھی ممکن دوم یہ کہ اخیر میں
 عبادت مشروعہ سے کیا تعلق ہو جہاں نقصان تصور کیا جائے اور مسئلہ اجارہ کو تو کچھ واسطہ ہی نہیں ہو
 تنقیص عبادت مشروعہ سے سووم یہ کہ عبادت میں مشروعہ کی قید لغو ہو اس واسطے کہ جو مرتب علیہ ثواب کا
 ہو اس کا مشروع ہونا خود ضروری ہو کہ جمیع جہات سے نہ چارم یہ کہ کہین نقصان بولنا اور کہین افساد
 یہ دھوکا اور غابازی ہو نقصان اور چیز ہو اور فساد دوسری چیز ہو پنجم یہ کہ جب حقیقہ کے کتب سے تم لکھ چکے
 کہ ان کے نزدیک اس میں گناہ نہیں اور فلاں امر جائز ہو اور فلاں مباح ہو پھر گناہ کہیہ ہونے کو ان کے اُسنے

پر چنانکس درجے کی حافت ہر ششم یہ گناہ کے کبیر و صغیر ہونے کو فساد عبادت میں کیا دخل ہو
 بلکہ نفس گناہ کو کبھی صحت و فساد ہر عبادت کے کچھ واسطہ نہیں اگر کسی شخص نے روزے میں اپنے باپ
 کو مار ڈالا تو اس سے بڑھکر کونسا گناہ کبیر ہوگا کہ قتل مومن کاغزو اکل ہو یا کسی محسنہ کا قتل کیا جس سے
 حد ہشتاد تازیانے کا مستحق ہو گیا مگر کیا اس سے اسکا وزہ بھی جاتا رہا ہشتم یہ کہ دونوں شقوں میں سے ایک کا
 اختیار کرنا اسوقت ضروری تھا کہ انہیں حصہ عقلی یا استقرائی ہوتا اور انہیں خود ظاہر حصہ نہیں اگر کوئی بعض امور کو
 کبیرہ جانے اور منقص عبادت بھی تصور کرے نہ منقص عبادت یا منفسد بعض عبادات تو ان بعض یا منقص بعض دون
 بعض یا منفسد بعض و منقص بعض تو اس پر اختیار احد الشقیں کے سطح لازم کر دے ہشتم یہ کہ کسی شخص کے تسلیم حکم سے
 اس حکم کا بد بیات اولیہ سے ہونا لازم نہیں آتا نہ بطور تقلید کے تسلیم سے طلب سند حدیث میں بنا بر حقیق کچھ حدیث
 نہم یہ کہ اگر آپ کے خصم نے کبیرہ ہونا ان خاص امور کا نہ تسلیم کیا تو آپ ان بات بظان پر اس کے کمر باندھے اور
 اس خصوص کی آیات و احادیث پیش کیجیے یا وہ نصوص جن کے افراد میں ان موارد کا ہونا متیقن ہو وہ ہم یہ کہ
 اگر خصم کے پاس آپ کو یوں ہدایا بی حاصل ہو اور وہ آپ کے تعلقات عالیہ کے سامنے اس طرح بے دھرمک ذکر کرے
 کہ دوسری شق پر ہم جیتے ہیں آپ سے ہو سکے نفع حرج و قدرح کیجیے اور مانع ہو جیے تو آپ کے سطح اس شق پر
 اسکا دائرہ و جان سے اخراج کر سکتے ہیں خیر ذرا آپ ہر ایک مسئلے پر جدا گانہ اولہ سمعیہ پیش کیجیے تو پھر میں
 آپ کی خبر لون جیمن آپکو بھیجا چھڑانا مشکل پڑے اور چھارہ و ہم میں صاحب فتح کے اصل جواب کا مطلب
 رد بلکہ حدیث مصراۃ نہ سمجھانہ بوجھا اپنی کج فہمی سے چار اعتراض اس پر کر دیے جن میں ثالث و رابع میں تو کچھ مطلب
 کا فرق ہی نہیں لفظ اور ہین مضمون ایک ہی ہر تین سے تمام چار کا ہو گیا اب میں صاحب فتح کا مطلب لکھا ہوا
 پھر مفصل اعتراضات اور ان کے جواب تحریر کروں گا صاحب فتح کی بیعت میں یہ کہ یہاں دو حدیثیں متعارض ہیں
 امام صاحب نے عام کو بوجہ موافقت قیاس و عملہ آمد مجبور خاص پر ترجیح دی اور صرف یہی ترجیح عدم عمل حدیث
 المصراۃ کے واسطے کافی ہو چکر کچھ تاویل و توجیہ کی حاجت نہیں ہو در صورت سخن رانی بسلاک معارضہ بسلاک
 مفاضلہ اور اگر مسلاک توفیق و جمع میں کلام کیا جائے جو احسن الامور ہو تو امام صاحب اس معاملہ مصراۃ کو
 قضیہ شخصیت یعنی ایک صورت خاص پر محمول فرمائیں گے اور محصل توجیہ یہ ہوگا کہ یہ لغز بنی بر فصل لم ہو کہ مناسب
 وقت اور مقتضای مصالح و شورای انتظامی یہ ہو کہ مشتری یہ دیدے اور بائع قبول کرے اور نزاع سے
 ایانا و احتسابا دست کشی کریں اور یہ امر بطور تشریح و ایجاب لازم کے نہیں ہو گو ہم اسکو تسلیم بھی کریں کہ ظاہر

صورت حساب و اسطلاح

وبقادر یہ ایجاب و تشریح ہو کر توفیق بین الادلہ ظاہر ہو مقدم ہو اور اگر مسلک نسخ میں گفتا و کجائے تو اس کے
 لیے تقریر عیسے بن ابان کی کافی ہو اب یہ بین جواب ہونے اگر کچھ بھی سمجھ ہو تو سورج لین کر رسالہ ذکر کا کون
 اعتراض وارد ہوتا ہو اس تقریر پر جو پہنچ بیان کی لہذا جس طرح یہ جواب تلفار بار کا ہو اسی طرح جواب اجمالی
 اعتراضات رسالہ دار کا ہو اب اعتراضات اور اجوبہ مفصلہ علیہ ملاحظہ ہوں اول یہ کہ قضیہ شرطیہ کلیہ ہو نہ تخصیص
 یعنی حدیث میں ثابت نہ ہو مثلاً الخ دوم یہ کہ بعد یہ تسلیم قضیہ تخصیص بھی تو شرح میں حجت ہو یعنی گو منطق میں حجت
 نہ ہو یا معتبر نہ ہو اور فاشا صدا اجتنادات کا واقع ہوتا ہو جیسے قصہ یہ نہ ام المؤمنین میں کہ تخصیص ہو اور فاشا اجتنادات
 ایہ کا ہو اور سوم یہ کہ ہزار امور شرعیہ خلاف عقل و قیاس ہیں اور اہل اسلام کو انکا انما ضرر و مایہ طیب ظہر
 انکو منظور جیسے مسیح اعلیٰ اکتف چاہم یہ کہ اعتبار مواقت عقل و قیاس کا امور شرعیہ میں سخت رہن ہو
 اور اہل نامعقول فلاسفہ کی اسی قزاق نے راہ ماری اگر یہ ملحوظ رہیگا تو شرح کا انہدام لازم آئیگا اس واسطے
 کہ اعتقادات تو خلاف عقل ہی ہوتے ہیں جیسے مسائل رویت بلا حجت و اثبات معاد و اثبات عذاب و غیرہ
 یہ مبلغ علم اور نصاب فہم و عقل حضرت کا قابل ملاحظہ ہو اب اعتراضات انہ لائق تماشائے بین اول اعتراض کے
 چند جواب ہیں اول یہ کہ تم خود نا سمجھ ہو مطلب فہمی کا سلیقہ نہیں مطلب یہ تھا اسکو معاملہ تخصیص اور قضیہ مخصوصہ
 پر محمول کرتے ہیں قضیہ سے مراد معاملہ نزاعیہ ہو نہ معنی اصطلاحی میرانی جیسے قضیہ ولا ابا حسن لہذا
 دوم یہ کہ میں انتہائی الخ موصول سے صلہ مبتدا ہو اور فتوہ فی الذل النظر بین خبر ہو مبتدا خبر سے جملہ شرطیہ
 تمہارے بیان منعقد ہوتا ہو گا سو ہم یہ کہ اجماع اگر قضیہ شرطیہ ہی فرض کیا جائے تو تقدیر معین مراد ہونے
 اور جملہ تقادیر ممکنہ الاجتماع مع مقدم کے مراد ہونے کی کیا دلیل ہو چہ اگر ہم یہ کہ جمیع اوضاع و تقادیر ممکنہ
 بیان مراد نہیں ہو سکتے لہذا کلیہ ہو باطل ہو اس واسطے کہ جملہ اوضاع و حالات معارفہ مقدم کے ایک
 ہلاک الغنم بعد الاشرار ہو اسمین حکم تخیر جاری نہیں ہو سکتا اور اسی طرح اور بکثرت صدور اس قسم کے
 نکل سکتے ہیں مثلاً معاف کر دینا بائع کا بعد تصرف و شرب مشتری کے اور ابراہن المطالبہ ظاہر کرنا یا
 عیب دار ہو جانا بائع کا مشتری کے قبضہ میں اور پنجم یہ کہ شرطیہ میں حکم تقادیر بر نہیں ہوتا بلکہ تالی کا حکم
 مقدم پر ملاحظہ تقادیر ہوتا ہو پس تقادیر و اوضاع شروط حکم ہیں نہ احدی الحاشیتین تالی اعتراض کے
 بھی چند جواب ہیں اول وہی جو مذکور ہوا کہ یہ خوبی تمہاری مطلب فہمی کی ہو قضیہ سے بیان کیا بحث ہو اور دوم
 یہ کہ قضیہ تخصیص کے حجت ہونے سے کیا بحث ہو کلام ترا اسمین ہو کہ مخالفت جملہ اقباسہ یا مخالفت نص غیر اقوی

مرجع وغیر معمول بہ قرار دیا جائیگا یا قابل عمل سوم یہ کہ کلام بیان عموم و خصوص میں ہو اور شخصیت سے مراد
 خصوص ہو نہ جزمیت چنانچہ تقریر باسبق اسکا قرینہ قویہ طبعیہ ہو پس بحث بحیثیت شخصیت اس مقام سے محض
 بے تعلق ہو اور یہ جواب اعتراض اول کا بھی ہو سکتا ہو چہاں یہ کہ نشا استنباط مسائل کا فضائی شخصیت سے
 بھی خصوص و شخصیت نہیں ہو بلکہ امر کلی و مفہوم عام ہو تا ہو خواہ ماخوذ عموم محمول سے ہو یا بنظر ابطال الفا
 خصوصیت موضوع ہو اور نتیجہ یہ کہ اگر ہم یہ دعویٰ کریں کہ قضیہ شخصیت قابل تسک نہیں بلکہ استدلال و مقصود بہ وہ حکم
 ہوتا ہو جو متعلق بامر کلی ہو تو اسکی صحت میں ان حضرات خفیف العقل سے کوئی خدشہ و خراش تراش مکن نہیں ہو
 اور جملہ مقامات میں اُنکے ادا ام اُکھاڑ کے پھینک دیے جائیں قصہ سپونہ رضی اللہ عنہا میں جو مقدار استدلال بہ
 بھی ہو وہ خصوص و قضیہ شخصیت سے متعلق نہیں اسواسطے کہ مسائلہ نزاعیہ یہ ہو کہ آیا احرام مفسد مانع عقد نکاح
 ہو یا نہیں اور یہ ہر دو طرف ایجاب و سلب میں سے کسی طرف میں شخصیت نہیں ہو اور اسی پر باقی کو قیاس کرنا
 چاہیے پس متسک امر کلی ہو اور اعتراض سوم کے بھی چند جواب ہیں اول یہ کہ اس میں کلام کسا ہو کہ مخالف قیاس
 اگر نص سے ثابت ہوں قبول نہ کیے جائینگے بلکہ کلام ترا سین ہو کہ اگر روایت غیر مجتہد ہو اور مخالف جملہ قیاس ہو تو
 بھی یہ خبر ظنی قابل عمل بمقتابہ نام قیاسات ہوگی یا نہیں اور نیز ترا سین کہ اگر معارض کسی دوسری نص عام قوی
 کی ہو تو بھی معمول بہ رہیگی یا غیر معمول بہ اور دوم یہ کہ احکام شرع میں سے کوئی حکم مخالف عقل نہیں ہوتا ان ایسے
 بکثرت ہوتے ہیں کہ استبعاد عند العقل ہوں یا عقلی متوسطہ انکی اصل و کنہ تک نہ پہنچ سکے ہیں مخالفت عقل
 دوسری چیز ہو اور عدم اعتقاد عقل و عدم تقلل عقل بالدرک اور چیز ہو اگر سمجھ ہو تو سمجھ لوگے ورنہ کسی سے
 پوچھ کر تقلید مان لینا اور نہ سہی اپنے امام ابن تیمیہ کے قول پر ایمان لاؤ کہ فرقان میں برین عبارت لکھتے ہیں
 وَلَا تَلْبِسُوا صَلَاةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ بِخَيْرِ دُونَ مَا تَفْعَلُونَ النَّاسُ عَنْ مَعْرِفَةِ لَا يَمْلَأُ عِلْمُ
 النَّاسِ يَعْقِلُونَ أَنَّهُ مُمْتَنِعٌ بِخَيْرٍ وَفِي الْحَبَابِ الْعُقُولُ لَا يَحْتَاطُ الْعُقُولُ وَيَتَنَبَّهُ كَيْفَ يَكُونُ
 فِي أَخْبَارِ الرُّسُولِ مَا يَتَأَقُّصُ الْعَقْلُ الصَّريح وَتَتَنَبَّهُ أَنَّ سَعَارَ دَلِيلَانَ قُطْعِيَّانِ سَوَاءٌ كَانَا
 عَقْلِيَّيْنِ أَوْ سَمْعِيَّيْنِ أَوْ كَانَ أَحَدُهُمَا سَمْعِيًّا وَالْآخَرُ عَقْلِيًّا سوم یہ کہ بحث بیان مخالفت قیاس
 میں نہ ہو نہ مخالفت عقل میں قیاس ایک بحث شرعیہ ہو جسکا نشا العصوص ہیں اور وہ ناشی مقتضای اول الذکر
 سے ہوتا ہو اور مجرور اسر سال بالعقل المتكسف کا نام نہیں ہو جو شرع میں معتبر نہیں اور چہاں یہ کہ مسح اعلیٰ الخف کی
 کیا خصوصیت ہو نص مسح علی الخف بھی تو بیدی غیر قیاسی ہو نہ خف کا مانع طولی حدیث ہونا معقول ہو

جواب از استدلال قصہ سپونہ

جواب از استدلال

بولا کہ رع مزین بنے قابل گفتار دم۔ یہ کیا ٹھوکر بن کھائی سیکی ہیں مصنفین میں داخل ہونا اور اٹھائی گنا کر
 شہیدوں میں شامل ہونا کیا ضرور تھا دعویٰ حدیث دانی کا اور گرہ میں کوڑی نہیں چڑھے کہ ہمدی کی گرہ
 ملی اُسے لٹکا کہ پساری کی دوکان کردنگا در کچھ تو سرٹھا یا ہوتا رع اختلاطات استہ الخ مرقۃ و اولاً
 اختلافی مسائل کی احادیث کو ملاحظہ فرمائیے تعارض اخبار اور معارضۂ آثار اور اختلاف روایات اور اضطراب
 حدیث وغیرہ ان سب حالات سے قطع نظر کر کے ایک ادنیٰ امر پر تھمر نظر کیجئے کہ یہ علمدار آمد صحت اسناد و ناقت
 رجال پر موقوف ہو اور اسناد میں بکثرت راوی ہوتے ہیں ایک ایک راوی کے حق میں جو جو اختلافات ان حضرات
 میں واقع ہوئے ہیں وہی کیا کم ہیں ایک شخص کے بارے میں ایک کتا ہو کہ ملے تو بیٹ چیرڈالون ایک کتا ہو
 جان سے مار ڈالون ایک کتا ہو حجت نہیں بن قابل اعتبار ہو ایک کتا ہو نقہ ہو ایک کتا ہو فاحش یا فاضل اسناد
 پر مبنی ہو ایک کتا ہو حسن احادیث ہو ایک کتا ہو نہیں صالح احادیث ہو ایک کتا ہو اُسکی کتا میں پچھا چیرڈالو
 بھر بھلا جب بکثرت رجال ہوں تو اضعاف مضاعفہ فقط سند ہی کے اختلافات کیلئے اور اختلافات کسان تک
 ملو کر گئے اور ان قضایا کا سطح فیصلہ کرو گے اور ششائز وہم میں صاحب فتح نے جو قیام کو قضایا حوالے
 کا غوث قرار دیا تو رسالہ دار لاندہ سب نامی عامل طوائف ری نے اُسکو شراک فی التوحید قرار دیا اور صاحب فتح
 نے جوا اعتبار خواب کا بطور مدہ لینے اور اعتقاد و استشہاد کے نہ بطور استدلال و احتجاج کے اور اس استشہاد
 کی شہادت کے واسطے احادیث اعتبار روایا می صالحہ کی طرف اشارہ کیا جو صحاح میں بکثرت موجود ہیں تو رسالہ
 نے اولاً لکھا کہ خواب شریع میں حجت نہیں اور ثانیاً یہ کہ تعیین مذہب اپنے واجب نہیں قرار دیا کہ ایک لوہائی چھوڑ دو
 اور اہل حدیث سب کو ماننے میں اور ثالثاً یہ کہ ادھر بھی چند خواب رد تقلید میں موجود ہیں اور لکھ دیا کہ انکے نکالنا
 سے انکار نبوت لازم آئیگا نہ انکار جبر و نبوت شاید وجہ اسکی یہ ہو کہ بعض خواب منسوب بحضرت مرقسی ہیں نہ بحضرت
 رسالت تو علمدار کہنا قول علی مرتضیٰ پر گونگی راے واجتہاد کا ہوا در گو خواب کا ہوا در گو متش بالغیر وہاں محال ہو
 اور گو قرائن خیالیت خواب موجود ہوں میں انکار نبوت ہو نہ انکار قول حضرت رسالت کہ یہ موجب انکار جبر و نبوت
 بھی نہیں پھر ایک خواب شاہ عبدالعزیز کا نقل کیا حسین حضرت مرتضیٰ خواب میں نظر آئے چہرہ حسنی کا خواب
 لکھا حسین آنحضرت کو خواب میں دیکھا اور غانی کو حلال کیا اور نسبت خفیہ وہم اعتقاد حرم کیا پھر ان خوابوں کو
 بڑے بڑے صالحین کا خواب قرار دیا میں کتا ہوں شاید یہ دو صلح صاکیٹ میں ابو حنیفہ اور فضل بن خالد
 اور مسدد بن عبد الرحمن بصری اور بعض ایثار جناب سے برتر ہیں آب میں امر اول میں کلام کرنا ہوں کہ تمام تقریر

خواب کی حجت نہیں

اس رسالہ کی منتحل ہو جو وہ اول یہ کہ یہ شخص اشراک فی التوحید کے معنی نہیں سمجھتا بلکہ اشراک فی التوحید خود
ایک لفظ مغل ہے توحید حقیقی میں اشراک کے کچھ معنی ہی نہیں ہو سکتے نفس مفہوم توحید تو خود اشراک کے مفہوم کو
بمراحل بعیدہ پھینک رہا ہو ان اشراک فی الالوہیہ کتنا تو کچھ معنی بنتے و وہ یہ کہ اشراک فی الرسالۃ کوئی قسم اشراک
نہیں ہے بلکہ واقعہ واجب ہیں آنحضرت کے شرک رسالت میں ہزار بابا المعنی بالاعم ہیں اور صدمہ یعنی الاخص میں
ہاں اُنکے سوا انکے بعد اور کسی کو قرار دیا جائے مثل سید احمد بریلوی وغیرہ کے جھگو مصافحہ ربانی بلا واسطہ ہوتا تھا اور
کلام و سرگوشی سبحانی بھی تو بھی کفر ہو گا نہ شرک سو ہم یہ کہ قبرا امام کی غوث حواج ہونے کے معنی خود صاحب فتح
نے لکھ دیے ہیں کہ وہ وسیلہ قضای حواج ہے نفس سید گردانے سے کیا کفر و شرک لازم آتا ہو ان یہ کہہ سکتے ہو
کہ ماہور قرآن کا بھی شرک ہوتا ہو اور قرآن میں موجود ہو وَابْتَغُوا إِلَیْهِ الْوَسِيلَةَ اور غیر خدا کے وسیلہ گردانے
سے اگر شرک لازم آتا ہو تو احادیث و وسیلہ اذان اور اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَوَسِّلُ إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَغَيْرِ
کیا کر دے باقی تصرف روحی بعد موت بہ نسبت حیات خود زائد ہو جاتا ہو بقول شاہ عبدالعزیز جو تمھارے
مستند خواب بھی ہیں اس مقام پر کہ تفسیر فتح العزیز میں صاف فرمایا ہو اور کچھ نہ سہی توسل میں کیا حرج
ہو یہ تو خدا کے نزدیک بقدر رفعت و قرب منزلت ہوتا ہو خواہ وہ مردہ ہو یا زندہ چہارم یہ کہ اگر اسکا
نام قبر پرستی ہی رکھتے ہو تو شرک فی العبادۃ ہوا نہ شرک فی التوحید اور نہ شرک فی الذات اور نہ شرک
فی الصفات یہ سچم یہ کہ فشا اسکا تقلید نہیں ہو ورنہ امام شافعی اسپر کیون عمل فرماتے پھر جو چھوٹے تو یہ
دشمن دین رو باہ بازی سے امام کی تعظیم و لفظ محبت پر ٹوٹنے کہ جناب امام عالی مقام ایسے کفریات سے
بالکل بری ہیں قیامت میں ناراض و مبزر ہو گئے اور فرمایا گئے مَجْنَانًا لَمْ يَكُنْ يَدْبَعِي لَنَا أَنْ يَتَّخِذَ
الْأَلِيَّةَ اَنْفُسُ يَهْ تَوَرُّدُ وَوَلِيْفُهُ اْوَرْمَنُ مِّنْ اِمَامِ ہمام کی طعن و مذمت کا جیتہ تا آنکہ ہزار ہا کا فہمی ہاسی فطہ ہے
کاسے کر دیے کہ امام اعظم نے قرآن کی ان آیات کا خلاف کیا امام اعظم نے ان دس حدیثوں کا خلاف کیا ان میں
حدیثوں کا خلاف کیا پھر تم ہی اپنے منہ سے کہو کہ یہ سوای اٹکا دو بے دینی امام ثابت کر نیکی اور کیا پیشہ ہوا
پھر رسالہ دار نے امام ابو یوسف کے حق میں کیا کہنا چھوڑ دیا جیسا کہ گزرا پھر تم ہی لوگ امام صاحب کی تضعیفات
وارجاء و قدرت و غیر و نقل کر کے اسپر ایمان لاتے ہو اگر ان حضرات سابقین سے بالفرض بوجہ شہادت باطلہ
خطای اجتہادی ہوئی تو تمھارے اس ایمان سے بالکل بربادی ہوئی تہلاب اگر کوئی حضرت علی کو اُنکے مہاربات میں
معصیب نہ سمجھے اور مغلطی قرار دے تو فاسد الاعتقاد و طام اور ماصی و مطح الزام ہو گا نہ مغلطی بظلم سے اجتہادی

اشراک فی التوحید
کچھ معنی نہیں

سبحی بلکہ اشراک
کچھ معنی نہیں

بر خلاف اُنکے عہد کے پھر تم ہی اخوان الشیاطین و ایہ ضلالت کے مقلدین کیا کیا بے ادبی و تبر او دشنام
 بنام اہم نہیں کرتے اور کیا ذیل قافیہ نہیں ہانکتے سڑی ہونے کی تشبیہ بے سلیقہ بے شعور ہوئی تھیں
 الحاد و بدعتی کی مثال سب کا ہوت سہام اسی بارگاہ عالی مقام کو قرار دیکر بلفظ بوجیفہ اردو محاورے پر
 ہنسکر یاد کرتے ہو معاذ اللہ من ذلک تم لوگ مصداق سَنَسْتَدِرْجُکُمْ مِنْ حَیْثُ لَا یَعْلَمُونَ کے ہو
 وَتَسْوَعُکُمُ الدَّيْنُ ظَلَمُوا اَیْنَ مُقْلَبٍ یَنْقَلِبُونَ ۝ اِذَا كَانَ الْغُرَابُ دَلِیْلَ قَوْمٍ ۝ سَیَّهَدُ یُجِیْعُو
 طَرِیْقَیْ اِنَّمَا لَیْکِنَا ۝ اب خواب کے جواب سینے اول یہ کہ خواب کو بیان حجت نہیں گردانا بلکہ مؤید شاہد
 اور قاضیہ و براہین باہرہ تقلید و رسم یہ کہ خواب سے تمہارے امام ترمذی نے بھی بعض مقامات میں تسک
 کیا ہے اور ستاوین قرار دی ہے سو ہم یہ کہ آنحضرت کو یہ کیا ضرورت تھا کہ فرماتے ایک کی پیروی کرو باقی کو چھوڑ دو
 بھلا کل پر عمل کس طرح ہو سکتا ہو کیا احکام متخالفہ متعارضہ پر عمل درآمد ممکن ہو یا نہ معقول تو معقول کو احکاد
 و زائدہ قرار دیتے ہیں اور اجتماع التبعضین کے جواز پر بعض کلمہ طیبہ سے دلیل لاتے ہیں اور بعض آیات
 و احادیث سے یہ لوگ از قسم طغیان انکا معاہدہ و مواعدہ جسٹری شدہ ہو اور ایمان غلاف کھا چکے ہیں
 کما س عطیہ عقل و لطیفہ و را کہ او اپنے کاغذ و مارغ میں محفوظ بھانٹت بطور ودیعت رکھیں اور دخل دینے
 اور عمل میں لانے کو حرام قطعی یا از قبیل اشرک فی التوحید قرار دین اور اسکا نام عقل پرستی رکھیں جیسے توسل
 بولیا و انبیاء کا نام گور پرستی اور قیام مولد کا نام رسول پرستی اور تعظیم امام کا نام امام پرستی رکھتے ہیں چہ مارم
 یہ کہ جس روز تھے اہل حدیث (نہیں صاحب بلکہ اہل حدیث) سب مذاہب کو مانتے تو بھلا ہی دن ہوتا خیر اگر تم
 مانتے تقلید بھی نہ کرتے گویا یہ پر لعن ملعون کرتے تو بھی غنیمت تھا ضلالت و بدعت ہی پر خیر گزرتی تیرائی سالمی
 غالی مثل روانض کے تو کہلاتے چہ منجم یہ کہ ایک امام کی ایہ اربعہ سے پیروی کرنا اور باقی کا اعتقاد عظمت و
 امامت و علو منزلت رکھنا لیکن علم و اُمد اُنکے اقوال پر نہ کرنا ایسا امر نہیں ہے جو سکھو فرمان ضرور بلکہ بہتر بھی ہے تا
 اس واسطے کہ اگر یہ نہ ہو تو دین نام کھیل اور لہو و لعب کا ٹھیس ہے اور امت مرحومہ کے امام مطلق کی طرف خطاب الہی
 ہوتا ہے کہ وَذَرِ الَّذِیْنَ اتَّخَذُوا دِیْنَهُمْ لُحُوءًا وَ لَعِبًا وَ شَرًّا فَمَهْمُ الْحَیْوٰۃِ الدُّنْیَا الْاٰلِیَۃِ اِیَّہِمْ a

غالب اکثریت کے متعلق باحوث

نہ صرف یہ کہ
نہ صرف یہ کہ

و در قسمه منورہ کو صغیر کبر ٹھہرایا اور کسی نے زیارت مزار پر انوار کو بحدیث شدہ حال حرام و ناجائز بنایا کسی نے
 مقلدون کو گمراہ اور مشرک قرار دیا کسی نے خطبہ جمعہ میں اسماعیلی صاحبہ رضی اللہ عنہم کے بڑھنے سے
 انکار کیا پھر ان آزاد یون اور طبرستان یون اور خاندہ بربادیون اور مطلق الغنائی کی اکادیون کا بیان کسانک
 کیا جا سکتا ہے آپ کے اعلیٰ عمل باحدیث نے خود آپ کو رسوا کیا اور سنت پر چلنے کے جھوٹے دعوے نے خود آپ کو
 الزام دیا چنانچہ ضمیمہ تنبیہ الوبائین میں آپ کو گون کی مخالفت حدیث خوب طرح ظاہر کر دی گئی اور طایبا
 مخالفت احادیث صحاح کے الزام سے قرار واقعی آپ کی خبر لی گئی اب اپنے خوابوں کے جوابات گوش گزار کیجئے
 پہلے شاہ صاحب کے خواب کی چند جواب میں آدل یہ کہ ہمارا اسکا کسی مجہول نام مقول نقل نقال ٹونک پر ہے کہ
 وہ ان کا یہ پرچہ اخبار ہے اور شاید مجاہل نساخ الاباطیل سے کوئی اسکا نامہ نگار ہو جب اسکا یہ نقشہ ہو اور یہ
 مائتہ نبات و بایہ قرار خدیجات علی شفا جنت ہمارے دوم یہ کہ بعد تسلیم جو فرق خواب رسالت آپ کے خواب
 دیکھنے اور ایک صحابی کو خواب دیکھنے میں ہو وہ ہر مسلمان پر ظاہر ہو مجاہدہ ہمارے شواہد کے یہ شاہد پیش کرنا
 کس دشمن کا کام ہے سوم یہ کہ قول آنحضرت فی نفسہ ایک حجت تو ہے اور اصول تاملہ مثلاً شرع سے ہے
 اور صحابی کا قول اگر حجت ہو تو نہ بمقابلہ قول نبوی چہ سارم یہ کہ صدق و صلاح خواب کے مراتب باعتبار
 احتمالات زمان و مکان و صلاح و فضل خواب میں کے مختلف ہوتے ہیں پس ترجیح اُن خوابوں کو ہو جو صاف
 نے درج کیے باعتبار زمان اس حجت سے کہ وہ زمانہ قرب عہد نبوت کا تھا جہین صدق و صفا قلوب پر اور ایک
 رخشان و لمعان تھا فی نام عالم پر فاض تھا برطانات صدی سیزدہم کے اور باعتبار مکان اس نظر سے کہ ممالک محروسہ
 سلاطین اسلامیہ و ملوک بالیان مہبطانوار رحمانی و طرح توجہات و الطاف خیمہ بزدانی ہوتے ہیں بر خلاف ہند کہ
 اُس عہد میں بھی تحت تسلط کفار تھا اور باعتبار صاحب رویا اس وجہ سے کہ فضل و براعت منزلت اُن حضرات
 امیہ کی شاہ صاحب پر خود ظاہر ہو بختم یہ کہ بعد تسلیم مساوات فی الامور انکار جیہ بھی ایک ترجیح باعتبار نفس
 خواب بھی موجود ہو اس واسطے کہ آنحضرت کے خواب کا ایک خاصہ نالیہ ہے کہ وہ ان تشریف شیطانی محال ہو اور اردون
 کے خواب میں یہ اثر ثابت نہیں ششم یہ کہ یہ قول منامی و خیالی فی الواقع خارجی بالمشافہہ بلانخط خواب
 بھی فرض کیا جائے تو ممکن ہے کہ یہ از روی راہی واجتہاد ہو اور وجہ حجت نہیں ہو دوسرے مجتہدین پر اور نہ اُنکے
 مقلدین پر ہتھم یہ کہ اس قول حضرت مرتضیٰ کو ہمارے مخالف سمجھنا تم ہی احقون کا شیوہ ہو اس واسطے کہ
 اولاً تو ایک مجتہد کے آزاد اجتماعات دوسرے مجتہد کے خلاف ناموافقی ہوا ہی کرتے ہیں اس ناپسندئی ناموافقت سے

نقصان مذہب میں لازم نہیں آتا یہ امر خود فیما بین ایسے اربعہ بھی موجود ہوتا تھا بفضل مجتہد دوسرا امر ہو کہ مثلاً حضرت مرتضیٰ مجتہد اعظم داماد فضل میں ان ایسے اربعہ سے یہ امر تفاضل بھی فیما بین اربعہ موجود ہوتا تھا خود شایع حضرت مرتضیٰ میں نہیں جسکا اتباع ایسے مجتہدین کو بھی ضرور ہوا اور تائید کلام مذہب مدونہ میں تھا اور تدوین مذہبی روز افزون مترادف ہوتی جاتی ہی پس کلام ان تدوین مذہب میں تھا جو عدلیہ سے ناوقت شاہ صاحب ہزار گیارہ سو میں ہوتے چلا آئے اور اس میں خود ظاہر ہو کہ طبائع مختلف ہوتے ہیں اور یہ لوگ بشر تھے معصوم نہ تھے تعصبات بوجہ مناظرات و مطارحات کے اور کسی قدر تجاویزات مسائل و دلائل میں عین وسطا طرق و صراط مستقیم سے ضرور واقع ہوئے جملہ مذہب میں آوریہ امر مسلم ہو اور اسی وجہ سے دیکھو ہر مذہب میں ایک گروہ اہل انصاف و تحقیق و فرقہ متحققین برابر چلا آتا ہے جو تسویہ و تقویم معیار کے لوگو اپنے شانے پر لیے ہوئے اور تنویر طریقہ انصاف کو اپنے ذمہ کیے ہوئے ہو اگر اس جہت خارجہ سے انفرادی و تقریباتی لڑا دیا ہو اور ناپسند فرمایا ہو تو حرج کیا ہو ان اقوال و طرق خالصہ ایسے متبعین مقلدین بالفیض کی نسبت کچھ تشبیح ہوتی تو البتہ وہ ہم مخالفت کی گنجائش ہوتی اور تائید اس کلام میں حضرت ابو الحسن کرم اللہ وجہہ نے بہ نسبت تعلیق کچھ لائے نہیں فرمایا جو تمہارے موافق ہو نہ تقلید فقہائے منع کیا کہ عوام یا اور لوگ اہل علم تقلید مکرر اپنی پسند و ناپسند دوسری چیز ہو آپ خود مکتبہ طلاق امام حسن کو ناپسند فرماتے تھے کہ خود انہی مانع نہیں ہوتے تھے اور نہ انکو بڑا آثم و ماضی سمجھتے تھے اور ایسے معاملات بکثرت ہیں اور جواب ثانی شیخ صفائی کے بھی چند جواب ہیں اولیٰ کہ کلام اسمین نہیں ہو کہ جواب مسائل حلال و حرام میں کوئی حجت شرعیہ ہو اور نہ اس سے استدلال درست ہاں بعض امور برہنہ کی تائید و تقویت وجہ کے واسطے از قبیل شواہد ذکر کیا جائے یعنی بطور استشہاد تو اسمین کیا مضائقہ ہو اور دربارہ طانی خود خفیہ کے اولہ اسمیہ موجود ہیں جسکا جواب خوب نہیں ہو و وہم یہ کہ یہاں گفتگو ایک مسئلہ خاص میں نہیں ہو اور نہ مذہب ایک مسئلہ خاص کا نام ہو ایک مسئلہ میں احتمال خطا سے مذہب کی اصلیت میں کچھ نقص نہیں آتا یہ تو خود مقلدین دربارہ اصل مذہب بھی قائل ہیں کہ صواب محتمل الخطا ہو اور اس قسم کی خطا خود مذہب صحابہ کبار میں موجود ہو جو کسی شجاعت کی باعث نہیں ہو سو وہم یہ کہ حلت یعنی جواز بکثرت مستعمل ہو اور جو از میں کلام و نزاع نہیں نہ راجع کراہت و اباحت خالصہ میں ہو چہاں ہم بیکہ محال بمقابلہ حرم ہو نہ بمقابلہ مکروہ پس انبات حل سے نفی حرمت ثابت ہوگی نہ نفی کراہت اور خفیہ کراہت کے قائل ہیں نہ حرمت کے پیچھے یہ کہ آپ کی ناخوشی کو اس مضمون مختصر پر محمول کرنا تصور فرم کا ہو اس واسطے کہ اس کا نام برا کہنا کسی حکمور میں نہیں ہی

فراہم بکثرت مذہب میں کراہت و استحباب کا ذکر

بلکہ قصور کار اور بے تمیزی موقع وغیرہ موقع ہر شتم کہ محل صحیح آپ کی سخط و ناراضا مندی کا ظاہر ہے ہر کہ ہمارے
قول کے مقابلے میں جب سن لیا دوسرے قول کو پیش کیوں کرتے ہو خواہ وہ قول موافق ہو یا مخالف ہو یا از کتاب
اقدام تفریط و استخفاف منزلت عالیہ سے ملتا ہوا ہو لہذا اسکو برا کہنے کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے مقتضی یہ کہ خفیہ کے
سامنے پیش کرنے اور انکی نہ ماننے سے انپر غضب ہوا لازم نہیں آتا بلکہ جب خفیہ ہاں اسلام بلکہ اہل سنت سے ہیں
تو مناسب قصہ واقعہ ہے ہر کہ آپ انپر ناراض نہ ہوتے بلکہ خفیہ پر غصہ فرماتے کہ برا کرتے ہیں اور تم انکو ہماری طرف سے
سمجھا دینا ہر شتم یہ کہ حدیث پیش کردہ سے مراد کیا ہے کوئی اور حدیث ہے یا یہی حدیث اگر اور کوئی تو اسکا
یہاں ذکر نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں اور نہ اسکا کچھ اشارہ اور اگر یہی حدیث ہمارے ہر اولیہ حدیث نہیں خواب پر
در بارہ حجیت حلال و حرام اسکے نہ ماننے میں خفیہ بجا ورون کا کیا تصور جو خواہ مخواہ نہ کو ہیدہ و قور پائین اور تائینا
یہ کہ یہ حدیث خواب اُنسے کسوقت بیان کی گیا اسی خواب میں بیان کر کے پھر اُنسی خواب میں آنکھیں بند کر کے
کر دیا اور تائینا یہ کہ اگر بالفرض یہی حدیث خواب انھوں نے خواب ہی میں از جانب حضرت خفیہ کے سامنے بطور
عالم مثال پیش کر دی اور انھوں نے نہ مانا تو اسکا جواب یہ فرمانا تھا کہ تو نے ہمارے قول کی خفت و تحیر کرائی
نہ یہ کہ تو نے جھکو برا کہا بفرمائیے ترکی تمام ہوئی یا نہیں **س** کو دے زور کیا تب بھی نہ ٹوٹا پاڑ بد ان
بجھے ڈنڈون پہ کہتے ہو سپر چیرینگے + پھر سالار بے بہادر نے ضمیمہ فتح کی طرف متوجہ ہو کر احوال عرض کیا
کہ یہ مجبور و دورہ اتہامات سابقہ کا ہے اور کہد یا کہ جو جامع الشواہد کے جوابات کا شرف الکاثر و جامع الفوائد
و غیر مطبوع ہوئے انکا جواب تو نہ بن پڑا اگر انھیں اتہامات کو پھر درج کر دیا تو دم اعتراض یہ ہو کہ حضرت
ضمیمہ کے نزدیک معرفت خدا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیا اللہ سے حاصل ہوتی ہے اور ولایت اسی میں منحصر ہے اور
دلیل اسکی یہ عبارت ضمیمہ اپنی خوبی فہم سے درج کی (حالانکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے
اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ) لازم برین فہم و دانش - حصر ولایت اس میں کس لفظ سے سمجھا جاتا ہے
اور اسکا باعث معرفت خدا ہونا کہاں سے سمجھ لیا صاحب ضمیمہ کا تو مطلب عقیدہ ہے کہ معترض علم معرفت و حقیقت
جسکے رجال صوفیہ میں بے نصیب ہے اگر کچھ ذوق رکھتا ہو تا تو وہیات نہ کہتا کہ تین شرک اس میں قائم کرتا
اور اُس سے طرفہ تریہ کہ یا رسول اللہ کہنے کو بھی شرک و کفر قرار دینا تمام جہان اور تمام سلف و خلف اسطین
دین کی تکفیر ہے اور بنیان شرع کا اصل سے منہدم کر دینا بلکہ اصل یہ ہے کہ یہ نامعقول خود شرک و بدعت کی
حقیقت ہی سے ناواقف ہے بلکہ کچھ بھی اسکے معنی نہیں سمجھتا جیسا کچھ مختصر سابقہ گذرا پھر اعتراض کا حاصل یہ ہے

صاحب دوس کا بیان ان سے غلات صاحب ضمیمہ کے سخن پر اعتراض

ہر شتم کہنا یا شرک ہے
نہ نسبت ان کو شرک

کہ امام ابو حنیفہ وصاحبین بلکہ طبقات سبعہ خفیہ میں کسی سے بھی یہ امر منقول نہیں ہوا بلکہ ان جملہ کے فقہاء
 اسکو کفر لکھتے ہیں اور قرآن و حدیث میں بھی نفی ان کفریات کی موجود ہے سبحان اللہ حضرت کو قطع نظر
 تبصر علم حدیث کے فن تاریخ میں بھی کمال ہو بھلا یا شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ کا امام ابو حنیفہ یا صاحبین وغیرہم
 کس طرح منقول ہونا ممکن ہو بھلا آپ کے خانہ ساز مرکبات تاریخیہ نوابی میں کیا مندرج ہو جنکے تیرہ سو افلاط
 حضرت مولانا نے مناسب دعوے مجددی ماہ ثانیہ عشر شائع فرمائے ہیں آیا یہ مندرج ہو کہ ابو حنیفہ
 اور اُنکے اصحاب بعد شیخ عبدالقادر پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ مقتضای ناصیہ حال خاندان ہو یا اسکے برعکس
 اور ذرا عنایت فرما کر اُن فقہامی معتمدین کا نام بھی ارشاد ہو جو اسکو کفر قرار دیتے ہیں اور اگر کسی فقہ کی تحریر فرض
 بھی کیجائے تو غایت اختلاف عالمانہ یہ ہو کہ ایک جانب خطای اجتہادی ہو جیسے دربارہ ابن عربی بکثرت
 علما نے تکفیر کی تقشفت فقہی ذوق باطنی میں تفاوت سے پھر کچھ اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں مگر یہ قدر
 جسد مقدس میں و نقاد رجال و ارباب ظواہر کے درمیان میں متفاحش جوتی نیز ارجلی ہو اور قرآن کے آیات اور
 احادیث کے متون مع اسناد بھی بیان کیجیے جنہیں نفی ان کفریات کی ہو پھر خدام تعلقات کو رہن منت
 تصور کیجیے ذرا فرمائیے تو مجرماً شرک ہو یا کوسل استہدائی بین یا کسی شریکی طلب بطور سعی و سفارش از قبیل
 شرک ہو علم غیب کو خاصہ بدری ہو لیکن اطلاع دیدنا غیب پر یہ کوئی امر محال نہیں ہو اور نہ خدا کا علم محصور
 انہیں غیب نہ اندائیہ کے علم میں ہو تاکہ اسوات سے اشراک لازم آئے اور نہ اسکا اختصاص مقتضای وجوب
 ذاتی تاکہ عقلاً اشراک لازم ہو ورنہ فلاسفہ اسکی بہ نسبت عقول و اہمیر و نفوس فلکیہ لایسیرین کیوں اس حاطہ
 علمیہ کے قائل تھے اور نہ یہ اختصاص مخصوص کسی نفس صریح کا ہو ورنہ ارشاد ہوا اور پھر مانتے پر اپنے گھر کے ذرا
 دل نہاد ہو باقی عبادت سے تو یہاں کچھ واسطہ ہی نہیں شرک فی التصرف بھی جب لازم ہو جب تاثیر تفضل کا
 اعتقاد کیا جائے ورنہ مطلق تصرف تو ذرہ کی بہ نسبت مردے میں تو ہی ہوتا ہی جو متعلق روح ہو کچھ شاہ عبدالغفر نے
 تفسیر فتح اللہ میں فرماتے ہیں و بعضہ از خواص اولیاء اللہ را کہ آئے جارتہ تکمیل را رشاد ہی نوع خود گردانیدہ اند
 و درین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استعراق آئنا بجمت کمال و سعت مدارک آئنا مانع تو جہ بایں ہمت
 نگردد و آذر نیز استمداد ندای غیر خدا و علم غیب کے مسائل کو مولانا حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے کتاب
 وسیلہ جلیلہ میں خوب صریح لکھ دیا ہو اور ہر ایک بات کو حدیث و قرآن سے ثابت کر دیا ہو اور بھی یوں ان
 میں نواب ساروب الخطاب کو نہ اسے اموات میں خوب ہی آڑ سے ہاتھوں لیا ہو اور نہ انصاف کی غزل میں یہ شعر لکھا ہو

علم غیب کو خضر غیب بدری ہو لیکن اطلاع دیدنا غیب پر یہ کوئی امر محال نہیں ہو اور نہ خدا کا علم محصور

زمرہ رای در افتاد بار باب سنن	شیخ سنن مد قاضی شوکان مدو	اور اپنی غزل این کجا جہاں سطح دیا ہو
دعای خواست دازد گران من از تو	حضرت عزوجل یزدستان مدو	باید دست کہ مولوی سید اولاد حسن
تنبو جی در راہ سنت می سراید	بعث استداد ہو اسوات سے	اہل سنت کیوں پے اثبات کے
وقاضی شوکانی ہم دین باب در النصید فی اخلاص کلمۃ التوحید تعاقب صاحب تصیدہ بردہ کردہ و تنفائذ دعا اسوات را شرک و بدعت شمرده پس قائل قول زمرہ رای انہ را مخالفت این ہر دو بزرگوار کہ اول الدما جادو وثانی استداد استادوست چگونہ جائز باشد خصوصاً استغناء از روح قاضی شوکانی کہ خودش انفس بود		
کہ پسندد و خرد حسدہ بین	بعثت کست توئی چست چاق	تو بروی در پرتو تصدیق اد
دان پرتو تعلیط فایم الوفاق	پس بیان خود تھا رسے ہی قول سے غیر خدا کو پکارنے اور اس سے مد مانگنے	مین غیر مقلد شمرک ہو یا مقلد
بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا بدستوم اعتراض یہ ہو کہ انگوٹھے چو کم کر انگوٹھوں پر رکھنا دقت شہادت اذان کے محض ناجائز ہو تبصریح قیصر المقال و مقاصد حسدہ و خیر جاری و در منتشر و فتوای شاہ عبدالعزیز و مرزا حسن علی محدث آور صاحب ضمیمہ اسکو موجب ثواب واجرعظیم کا اور حدیث کے موضوع کہنے کو حاق و جہالت قرار دیا حالانکہ دروغ بے فروغ ہو صاحب ضمیمہ اس کے موجب ضلالت کہنے کو حاق قرار دیا ہو اور موجب ثواب واجرعظیم تو صاحب ضمیمہ کی طرف سے محض جھوٹ لکھا گیا ہو اگر بالفرض اسکی حدیث موضوع ہو اور یہ امر ہر اہلین ثابت بھی کر دیا جائے اور اور احادیث اس بارے میں مطلقاً انہوں ایک ہی حدیث ہو تب بھی عل کا ضلالت ہونا ثابت نہیں ہو سکتا غایۃ الامر یہ ہو کہ بر تقدیر ثبوت احادیث ثواب بھی ثابت ہو تا اب اباحت اصلیدہ جو از طبعی پر قائم رہا جسکو ثواب مغرول بلفظ برات اصلیدہ اپنی کتب میں تعبیر کرتے ہیں اور اگر نیت نیک و ازراہ محبت و خلوص ہو تو ثواب کا ترتیب بنظر عموم احادیث نیت ہو گا مان ضلالت و گمراہی جب کہنا ممکن ہو کہ کوئی واجب یا مسنون ہو کہ قرار دے باقی بیان بھی ازراہ عنایت عبارات ان کتب کے تلمبند فرما دیجیے میرے نزدیک کوئی عبارت آپ کے مفید مدعا نہیں ہو مگر عبارت اسکی ہو جو مستند اہل حق اور قابل اجتماع ہو اور چارم اعتراض یہ ہو کہ صاحب ضمیمہ نے انکار عرض اعمال و ملع موتی و استفادہ اروج پر بہت تشنیع و ملامت کی ہو اور اسکو قرآن و حدیث سے ثابت سمجھا ہو حالانکہ یہ امور احادیث صحیحہ سے ہرگز ثابت نہیں اس کے بعد پھر رسالہ دار نے بتسویہ و جہ رسالہ کہ امت اروج اولیا کا انکار محض کر دیا اور کیا کہ از رو شرع محض اصل ہو اور متعین صوفیہ بھی منکر ہیں جیسا کہ نصوص حضرت شیخ		

بوت شہادت انگوٹھے جو بنا ساج ہو

بوت جو بنا ساج ہو

ابن عربی میں ہوا اور سماع موتی کا انکار تمام شریعہ فقہ میں مذکور ہے یہاں تقلید امام کمان جاتی رہی پھر رسالہ سماع موتی سے ماسمدا اہل قبور کے قائل ہونے کو ترویج شرک قرار دیا اور امام صاحب دیگر فقہاء الیہ کو منکرین سماع و استدلال میں داخل کیا تاہم وہی دلیری و جسارت و دروغ و ہتھان بندی کہ سیکلہ کذب کو بھی شاگرد کر لیا اور وہاں ہی بیچاری اور احماد و بیدینی واقعی لاندہ بھی اسی کا نام ہے اور یہی اسکا بچڑ اور انجام اولاً سنیہ

عرض احوال بکثرت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے **اگر نہ میند بروز شیرہ چشم** | **چشمہ آفتاب را چہ گناہ**

اگر کچھ تمکو کوئی بعد پوچھنے کے بھی حدیث نہ بتلائے تو مجھے دوچار حدیث کا سبق پڑھ لینا اور ناسیائے کرامات روحیہ اولیا خود ایک امر متواتر و متواتر و یقینی ہے بلکہ مشہور عالم ہے اور اخبار و آثار میں انکار اسکا کہیں نہیں بلکہ اقرار و اثبات موجود ہے دیکھو شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر میں خود فرماتے ہیں بعضی از خواص اولیاء اللہ را کہ از جابر تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہم تصرف در دنیا دادہ اور در باب استدلال اسی کے آگے لکھتے ہیں و ارباب حاجات و مطالب و حل مشکلات خود از انہا می طلبند و سے یا بند اور تفعہ میں فرماتے ہیں نیز ازین سمت کہ حضرت امیر و ذریۃ طاہرہ اور امام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور تکوینیہ یا بالیشان و بہتہ میدانند تا ناسیہ کہ صوفیہ کو مطلقاً انکار نہیں ہے بلکہ ہزار شد و وزور و جوش اسکو ثابت بلکہ متواتر و مشہور و روز افزون و ممتزج سمجھتے ہیں اور ترقی بعد الموت کے برابر قائل ہیں اور اولاً حضرت شیخ کو انکار نہیں اور ناسیائے کرام بلکہ تمجاری ہفتاد و پست اساتذہ و ائمہ کو بھی انکے فہم کتب کا سلیقہ نہیں خصوصاً انکے کہ از حد بعد از افہام متوسطہ ہے اور وہ سوسات ملحقہ بھی بکثرت انکے کتب پر نظر کرنے سے تو بخاری و تہذیب و فضلی کا ملین کو بھی منع کیا گیا ہے اور وہ خود دنیا میں اہل الظاہر و خفیہ ہیں اور ناسیائے کرام را یہ نہیں ہے کہ بلبق حضرت شیخ او کو یاد کر داور انکی سند من بین الصوفیہ پیش کرو اسواسطے کہ تمہارے گرو گھنٹال اور انکے اذنا ب و ذریات و فضلات فاسدہ متغتنہ سب انکے در پی ہو کر اسقدر احاد و کفریات کی نسبت انکی طرف کرتے ہیں اور زندق و مردود و ملحد سمجھتے ہیں اور اسقدر طعن و تبرا کرتے اور سخت و سست اور برا لکھتے ہیں کہ العظمۃ لشد مگر تم بے شرمیوں کو تہافت و خط و بیہودہ سہرائی و ہرزہ درائی سے کیا جیا ہے اور اربابا یہ کہ سابقاً ہم سمجھا چکے کہ فقہاء کمال سماع سے انکار نہیں اور نہ انکار سماع کو ممکن کہ حدیثین اسین صحاح کی موجود اور نہ صحاح کی ہو میں تو اس سہ زیادہ یہ کہ وہ احادیث بکثرت ہر شمار طرق خود متواتر ہیں کیا حدیث لیسیم حقیقی زعم الیہم بھی یاد نہیں پھر ضروریات دین کو شرک

کلی حدیث
فقہائے ثنائین کا
دلیل سماع و روایت

قرار دینا ایسا تضاد حقیقی قائم کرنا تھا راہی کام ہو آئندہ ناز و روزہ کو بھی شرک میں داخل کر دینا
 این کار از تو آید و مردان چنین گفتند + اور خامشا از ازراہ عنایت جناب امام و صاحبین کا انکار سماع و استدلال
 کسی کی معتمد کتاب سے نقل کر دینا خدام پاپوس متعلقات کو رہن منت تصور کرنا اور پیغمبر اعتراض پھر بھی
 مسئلہ استدلال پر ہر پہلے ساختہ بدلے دھڑک لکھ دیا کہ متحققین اس عقیدہ استدلال کو محض بدعت کہہ رہے ہیں
 ان متحققین کا نام ارشاد ہو گا مستقر خیال ہے کہ یہ لاہوری عظیم آبادی پشادری بھوپالی تنوچی وغیرہ وغیرہ نہوں جو
 اعلیٰ محققین بلکہ اعلیٰ دین ہیں کیا شاہ صاحب متحققین میں سے نہیں ہیں جنہوں نے صحت استدلال کو بیان
 فرمایا اور اگر کہیں مطالبہ قائلین استدلال کا ہو تو جو تعداد مطلوب ہو اسی قدر پیش کی جائے پھر ایک تاشاہ کہ
 بیان شمرے تو تا کی گو مردان را پرستی + بکر و کلام مردان کن درستی + اپنی تائید میں نقل کو یا بنا زرم
 برین شمر و حیا - انسانہ سمجھا کہ صاحب منیمہ نے اپنے موافقین پر شعر لکھا اور اس کے معنی بیان کر دیے بھانڈے نے راز
 بنکر سناؤ کیا اور پھر نقل بالاساحت سے منہ چڑھا یا اور ششم اعتراض وجوب تقلید امام واحد پر کیا اور اس کو تقلید
 شخصی سمجھا مخالف کلام سابق کا مناقشہ کیا حالانکہ وحدت سے ملا اگر وحدت شخصی ہو تو اس وقت اس شخص پر نظر کیا
 پھر اس کا وہی جواب بمسودہ سابق ہمارا کافی ہو اور اگر نوعی یا عام از شخصی نوعی ہو تو سرے سے اعتراض بے معنی ہو
 ہاں کچھ کہہ کا سہ لیس ہر مذہب کی کوئی تقلید نہیں یہ رکابی مذہبوں کا کام ہو جن کی قسمت پھری تو ملی کے
 بھاگوں ہانڈی گری محنت کی چیز دوسروں نے سر پر دھری اور جو کچھ پھر فی نفس وہ بھی پھری اسکا مفت نہم ہوا
 اور دولت ملی جمین نہ ملدی گی نہ چنگری اور ہفتہ اعتراض یہ ہو کہ بیخ آیت دسومیت وغیرہ امور کو جائز
 قرار دیا حالانکہ یہ سب امور جملہ متحققین کے نزدیک بدعت ہیں اور تمام متحققین حقیقہ کے نزدیک باطل ہیں
 واہری افرا پر دازی اور بے ٹکی فرس تازی وہ کون متحققین ہیں ایک کا نام درج ہو چکا وہی سہواں کے
 متعلقین و متغلبین کی فوج اور ارشاد متبعین فتوح یا وہی بہار و پشنہ و ملی کی سیرم مال یا وہی غلان غلام
 نواب بھوپال بیان اس کے مقابلہ میں آپ مٹی سینے کہ ایک صورت میرٹھ کی ایک مسجد میں میں حالت نماز نظر میں
 اپنے اٹھ سے بار بار اپنے کان ملتی ہوئی نظر آئی بعد نماز اس سے پوچھا کہ کیا مذہب ہو کہہا معمدی پوچھا کہ بار بار
 قانون میں خارش کیوں اٹھتی تھی کہہا ہوتا ہم گوشمالی واجب دیتے کہہا بھاری میں حدیس آئی ہو کہہا گیا
 کہ میرٹھ وہاں حال سے صادر ہوا کہی لکھتے ہوں - چچا پھر کہنے بتلائی کہ ماہر لوی مذہب حسین کہہا گیا کہ امام عظیم
 ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حدیث نہیں آئی جو مسخ نہ ہو اب تم علم و استعداد میں کسکو بڑا سمجھتے ہو امام صاحب

یہ مولوی کو بے ساختہ بے محابا کہدیا کہ مولوی تدریکو تپس تقلید اسکا نام ہو نہ اسکا جواہل سنت اہل حق کو تپن
 اگر کلمہ ردت بھی زبان پر لائیں تو خوشہ بردار کا سہ لیس ثابت قدم رہیں اور رسالہ دار نے مثنوی کے اشعار لکھ کر
 عجب دھوکا دیا ہو یہ اشعار تو اسی تقلید شرک حرام کے رد میں دار دین جیسا کہ صاحب ضمیمہ نے صفحہ ۳۷۲ میں
 تفصیل تمام لکھ دیا ہے تپس بیان ان اشعار کا لکھنا کسی طرح مناسب نہ تھا اگر ایسی ہی نامی اور کج بخشی پر بہتر
 آوازی تھی تو رد تقلید میں یہ آیت لکھ دی ہوتی کہ نام تو قرآن کا ہو جانا بَلْ تَتَّبِعُوا الْفَيْسَا عَلَىٰ أَبِيهِ ابْنِ أَبِي لَهَبٍ
 ابْنُ لَهَبٍ وَالْبُؤْسُ ابْنُ بُؤْسٍ وَالْکَافُورُ ابْنُ الْكَافِرِ تَبِعُوا سُبُلَهُ لَا مَخْرَاجَ لَهُمْ سِوَىٰ سَبِيلِ الْفَيْسَا ابْنِ أَبِي لَهَبٍ
 مَوَافِقِینَ و متقرظین نے اعتراضات غفر میں کو تسلیم کر لیا اور تصدیق کے لیے مہر و دستخط کر دیے اور
 اسپر شاکر انرا داکیا اور بہت کو دے اُچھلے لکھ کر کیا دل جانتا ہو گا جو جاحین نے طائفہ کی پس و پیش سے
 خبر لی ہو پھر کیا ہو منہ میں پسند اور دل گندہ ترس گندہ اور بوزن کا خندہ **وَإِذَا ضَعِفَتِ الْأَعْزَادُ**
يَتَّبِعُنَّ أَهْلَهُ پھر دلیل کیا عمدہ اس تسلیم پر تحریر فرمائی کہ حوالات کتب حنفیہ کو تسلیم کر لیا کہ ان
 یہ عبارات اُن کتب کے ہیں حالانکہ یہ بھی غلط اگر ہیں ہوتا تو اس سے اور تسلیم اعتراض سے کیا علاوہ اور واسطہ
 صاحب علم کلام اور فاضل طبعی نام رکھاؤ اور یہ طبیعت اور یہ سلیقہ اور یہ فہم اور یہ گھات اور یہ دالون لکھن
 مضایقہ کیا ہو عامل بحديث ہیں اِذَا لَمْ تَكُنْ تَحْتِی فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ تپنے جلاس جواب سالر میں بعض
 الفاظ مناسب مطالبہ و ظرافت عوام و مشطات مضحکہ اہلام نازل تر مرتبہ اعلاے مناصب اہل علم سے درج
 کیے ہیں وہ اسطور پر ہیں کہ ناظرین کو مسرت ہوا اور منکرین کو خجالت نہ اسطرح کہ جواب نہ کی بہ ترکی نہ دھکی نہ گھر کی
وَالْأَعْمَىٰ عَلَىٰ الْبَابِ ۚ وَمَا أُولَٰئِكَ إِلَّا كَلَمٌ مَّا يَشْتَعِلُ بِسَبِّهِ ۚ فَاصْنَعْ لِّلْكَافِرِ مِثْلَ مَا يَصْنَعُ الْكَافِرُ
بِاللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۚ وَالْمُتَلَوِّثُ عَلَىٰ سَوَاءٍ ۚ وَاللَّهُ
وَقَتْلُهُ أَجْمَعِينَ

تَنْبِيْهُ الْاِیْسٰی عَلٰی تَشْنِیْعِ الْاِنْسَاِیِ

یہ دلبوس جو رد میں فوس کے لکھا گیا اس میں نہایت تمذیب اور شایستگی کے ساتھ کام لیا گیا
 اور مسخرے کو جواب با صواب دیا گیا اس فوس میں سوای طعنہ زنی و اعتراضات بے معنی و ایرادات
 لالینی کے دوسری کوئی بات موجب تحقیقات نہ تھی جو دلائل عقلی و نقلی کی ضرورت پڑتی کہیں تقلیدین کو

مشکر بنایا اور کہیں کافر ٹھہرایا غرض جو جی میں آیا اور ذہن میں سلایا برائی کا خاکہ اڑایا شعرا

طعن و طنز و سخط و لعن و تبراداری | انچہ شیعہ ہمہ دارند تو تنہاداری

بخصوص علما دارالعلوم اعلیٰ فرنگی محل کی شان میں کیسی گستاخی کی ہو بلکہ بے ادبی کی داد دی ہو چنانچہ صفحہ ۲۵ میں لکھا ہو (میں سرلوہان فرنگی محل کا اور حاشیہ کسبیون کا) واہ سبحان اللہ کیا تہذیب ہو اہل علم سے ایسی شہدائے گفتگو اور مین میں تو تو بھلا کسبیون کا یہاں کیا کام تھا اور زردیوں کے ذکر سے کیا مطلب نکلا مگر ان زانیات خبیثات کے بیان سے اپنا منہ خود گندہ کیا بلکہ اس سے بڑھ کر علما کی موصوفہ کی شان میں ایک قطعہ جاہلانہ بلکہ اپنی جہالت کا پیمانہ منکالت کا نشانہ ایسا و اہیات لکھا ہو کہ قطع نظر کی یک کلمات و نامناسب بندش کے شاعری کا نام بدنام کیا ہو قطعہ

گئی اس پاسخ برتر سے کل ریٹ
سفیدی اڑ گئی چہرہ سے اُنکے
بیک کو نسل ہو سارے جمع قیس
فرنگی محل کے لقون کی گٹ پٹ
خجالت سے ہوئے مین جون سیہ بھٹ
رہے تعلید کے گر جا مین مریٹ

واہ واد کیا کتنا کر ٹل قافیہ اسی کا نام ہو شہدوں اور لچون میں آپسی کی دھوم دھام ہو علما اور کتے یہ آپ ہی کی شان ہو فرنگی اور گٹ پٹ یہ آپسی کی زبان ہو اگر چہ اپنے بازاری عوام الناس کی پچھڑ بازی میں اول درجے کا نمبر پایا مگر حسین مطلع ہوا سکو قطعہ لکھنا کس شاعر نے شعور نے آپ کو بتایا اور آپ نے کس نکسال سے یہ کھڑا سکہ پایا حال آنکہ قطعہ اسکو کہتے ہیں ملاحظہ کیجیے اور جواب باصول بھی سن لیجیے

تو لاندہ بے ہر لاندہ بے بھی ہو
کر ملا تھا چپڑھا بھر نیم پر تو
مسلمہ اس بد زبانی کا مین کیا دون
یہ گندے قافیوں کا تیرا برج
ہمین میدان ہمین چوگان ہمین گوی
کہیں ان دو سے اکدن جا گیا گٹ
بڑھا نمبر ترا اک فٹ سے دو فٹ
بجائے آفرین تجیر ہو پھٹ پھٹ
پڑی ہو گندگی مین اک شری چٹ
نہ آن جو لانگ پٹ لاندہ کر گٹ

کیون اب تو آپ نے نئے قافیوں کا جواب ترکی ترکی بنا کیوں آپ نے قطعہ کے اصطلاحی معنی کا خیال نہیں کیا آخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعروں میں آپ کی بنیادی ہوئی اور ساری شاعری کی قلعی کل گئی بھلا کیسی تہذیب مین بھی جائز ہو کہ جب تنفیوں کے مقابلے میں کچھ جواب بن نہ آئے تو گالیان دینا شروع کر دے اور فحش کی گندگی سے منہ اپنا بھر دے

عزیزہ امیر علی

حاجہ سید محمد علی شاہ

چنانچہ اسی قطعہ مذکورہ کے بعد جو قصیدہ بد مذہب کے قافیہ کا لگا ہوا بالکل بد مذہبی اور دشنام دہی سے بھرا ہے
ان لوگوں کے سراسر رگ رگ میں ہے بھرا شر
کیتے مستعدون کو ہین مشرک اور کافر
اک آپ اکیلے مسلم توحید والے بنکر

نوس الحقیقین تو برائے نام کتاب کا نام رکھ کر بدنام کیا کہ نام کو بھی کہیں تحقیق سے کام نہیں لیا نہ دلیل
ہے نہ برہان نہ حدیث ہے نہ قرآن جسے اس کتاب کو دیکھا اور فتح المبین سے ملایا تو میں چہ سرایم
و طلبورہ من چہ سراید کا مضمون پایا اتنی بڑی ضخیم کتاب فتح المبین کو دیکھیے اور دو درقی کتاب
نوس الحقیقین کو ملاحظہ کیجیے کہ یہ جواب اُسکا ہو سکتا ہے بھلا کوئی شورہ زار زمین میں تحقیق کا بیج
ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ادھر ادھر کی بے کلی غپ شپ اگر لوگوں میں شہرت دیدی کہ ہم نے فتح المبین کے
جواب میں نوس الحقیقین لکھی حال آنکہ ایک بات بھی جواب میں بن نہ آئی بلکہ ہر جگہ ہمنہ کی کھائی

نوس الحقیقین نام اور غلط تحقیق کا نام

کیا ہوئی تیغ زبانی تیری
سن لی سب زمرہ خوانی تیری
ہے کمان سیف لسانی تیری
دیکھ لی فلسفہ دانی تیری

میں پوچھتا ہوں کہ جب ان لاندہ بھون کو تفقہ اور تحقیق اور قیاس شرعی سے انکار ہے اور فقہاء اور محققین
کو گالیان دینا انکا شمار ہے تو پھر اپنی کتاب بلاہت انساب نوس الحقیقین کا نام کس زبان سے لیتے ہیں
کہیں بھولے سے بھی تفقہ تحقیق کا پس کر نہیں پڑیں تو لاندہ بھون کو لاندہ بھون کی شان لاندہ بھون

عجب راہ گم کردہ لاندہ بھون ہے
یہ لاندہ بھون ہے کہ یا گمراہی ہے
نہ اس میں پیغمبر کی پیغمبری ہے
نہ سنت کی اسمین صراط سوی ہے
نہ اسمین رہ حقیقہ دین نبی ہے
کسی نے نہ یہ راہ توفیق لی ہے
جہان دیکھے دان تہی روشنی ہے
و لے راہ تھلید راہ سوی ہے
اسی رہ میں راہ گرم گسری ہے
نہ اسمین رہ دین نہ راہ نبی ہے
یہ لاندہ بھون ہے کہ یا پیغمبری ہے
نہ اس میں صحاب کی پیروی ہے
نہ اسکی اجازت ایما نے دی ہے
نہ راہ اسمین اسلام کی مستوی ہے
کسی سے نہ بے قیدی ایسی سنی ہے
پسندیدہ ہر اک کو طرز نوی ہے
یہی راہ سب راہوں میں مستوی ہے
اسی رہ میں راہ ہنر پروری ہے

لاندہ بھون کی شان میں نظم طیف جگہ ایک ہی تا قیدہ ایک ہی روایت

یہ بے قیدی اسلام کی خود سری ہو	وہ تقییدِ تقلید کی بہتری ہو
یہ ہر معتد اور وہ بہتری ہو	یہ ہر مستند اور وہ سرسری ہو
وہ بوجیفہ ہو یا شافی ہو	وہ ابنِ جنبل ہو یا مالکی ہو
سبھون کو اسی راہ میں رہ ملی ہو	سبھون کی اسی راہ میں مخلصی ہو
اسی راہ میں راہِ پیرو دلی ہو	اسی راہ میں خلق کی رہبری ہو
یہ وہ راہ ہو جس سے نور دلی ہو	یہ وہ راہ ہو جس سے دل منجلی ہو
یہ وہ راہ تقلید کی ملگنی ہو	ہر اک دل کی جس سے کل کھل گئی ہو
والا سو اسکے جو رہروی ہو	وہ سب نفسِ امارہ کی پیروی ہو
وہ تھوڑی سو تھوڑی نفسِ دنی ہو	وہ منجھڑ سو شاہراہِ بدی ہو
بلاشبہ راہِ مذہب یہی ہو	اسی میں تذبذب کی ناراستی ہو
اسی راہ کا نام لا مذہبی ہو	نہ اِلَّا الَّذِیْ ہُوَ اِلَّا الَّذِیْ ہُوَ
یہ بھیتی بھی کیا خوب ہی چھا گئی ہو	کسی کو ہو رونا کسی کو ہنسی ہو
موافق کو یہ خندہ خندینی ہو	مخالفت کو یہ گریہ جان کنڈنی ہو
کسے جو مستلک کو یہ بدعتی ہو	وہ خود مستِ تقلیدِ نفسِ دنی ہو
خودی پر یہ قول اسکا خود بستی ہو	وہ خود ہی گرفتارِ دامِ خودی ہو
جو خود بین ہو اسی وہ خود غی ہو	طبیعت میں اسکی خودی خود جی ہو

کیسی خودی کہ حضرت سراج الامہ امام الایمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت اور روایت پر بھی خود پسندی اور زہر خندی کے آواز سے کہنے لگے اور سڑے ہوئے آٹے کی طرح خود بخود اُبسنے لگے اور ظاہر ہو کہ آپ سب ایمہ مجتہدین میں اجتمعا و انتقادا و رواۃ و درایتہ اعظم الایمہ و اکرم الامہ بین اسی وجہ سے آپ سارے مجتہدین اور محدثین میں محسود ہیں اور محقود اور مورد پر حاسد و نگے مطاعن تو ہمیشہ سے ہوا کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں اور خلافِ عادات نہیں کہ اَلْفَحْلُ بِالْشَّجْرِ یُزْمِنُ یا لِحْجَرِ اسین کیا شک ہو کہ غیب سے آپ کا لقب امام اعظم ہو گیا اور شرق سے غرب تک یہی لقب علم ہو گیا کہ اور مجتہدین کا نام لیا جاتا ہے اور آپ کے

صرت لقب پر انکشاف کیا جاتا ہو یہ عظمت و مرتبہ من یا نبی اللہ پر نہ کسی مجتہد کی یہ عزت و کرم ہو نہ کسی
محدث کی یہ جاہ و تعظیم ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم
آن حاسدون کے طعن کرنے سے امام صاحب کا کچھ نقصان نہ ہوگا بلکہ خود طاعینین کا زبان ہوگا لولہ

اگر عظم در عالم این وصف اعظم است
بحر اعظم راجع نقص از خارج است

بحر اعظم آن امام اعظم است
بحر اعظم بحر زار است و بس

وہ کو ان ایام اعظم ہام انجم مستند افاضل العربیہ النجوم مقدام الامم حیدر اکرم خیر مجسم امام
المجتہدین بافاق ارباب اللطائف والحکم الفقیہ الاعلم صاحب الدلیل المحکم جمیل النہیم نائب
جامع الحکم سلطان المحدثین والمفسرین برہان اہل الحق والیقین تحفہ الاحادیث النبویہ
دارت الموارث المصطفویہ العالم بہ فائق فضل الخطاب الواقع علی الاحکام المستخرجة من السنة والکتب
العامل بمعاملہ رسول الثقلین السالک علی مسلك شریعہ سید الکونین مقتدی ائمة الخافین
سراج الامۃ فی الدین کاشف المشکلات العقلیہ فاتح المغلفات الثقلیہ مقنن قوانین الدین
مفتی الافانین عن اصول الشریع المتین صاحب الولاية الکبریٰ شمس الہدایۃ العظمیٰ الناطق
بالصواب والحق وهو المجتہد المطلق بل اول المجتہدین و افضل التابعین المستغرق فی بحر معرفۃ الباری
تعالیٰ وصفاته و تصدیق رسولہ بحجۃ الیکبر العالم بعلم الایمان والا دیان و بعد اراک الاحکام اقسامھا
و طرق اثباتھا و وجوہ دلالتھا و تفاصیل فرائضھا و مراتبھا و جمہات ترجیحھا عند تعارضھا
و التخصیص عن الاعتراضات الواردة علیہا و لہ مملکۃ معرفۃ حال الرواہ و طرق الحجج و التعذیل
و اقسام النصوص المتعلقة بالاحکام و انواع العلوم الادیبۃ من اللغة و التصویف و النحو و الاشغاف
و المعانی و البیان و البدیع و العروض و القوافی و الرسم و القراءة و المحاضرات و الخلد اصول الدین
و الفقہ و الحدیث و التفسیر و غیر ذلک و هو الحافظ النجۃ الثبت المحکم قلم الزہاد و اوحۃ
العباد اصولی المشکور امام الایمہ مولیٰ الامۃ سند المجتہدین و سید الحفاظ فارس المعانی
و الالفاظ قریۃ المصروفۃ الدھر نادرۃ الزمان ترجمان الحدیث و القرآن سریع الادراک
ستال الفہم کثیر المحاسن دائم الانہال قوی التوکل ثابت الجاش تدبیر الا وراہ
والادکارایۃ من آیات رب العالمین متجزۃ من معجزات سید المرسلین و آثر الانبیاء

معرفت امام اعظم کا بیان

رأس الأولياء برتبة الاسلام تحتجده الأعلام برهان المتكلمين سلطان العارفين قوام السنه
 ومن عظمت به الله علينا المنه وقامت به على اعدائه الحججه واستبانت بديركه . ومحمدية
 الحججه نموذج الخلفاء الراشدين والآئمة المهديين أجمع بين الظاهر والباطن فهو
 يقضى بالحق ظاهرها وقلبه في العلى قاطن رأس الموحدين نأج المتبعين شيخ الرواية
 والسماعة على الاسناد السابق في ميدان الاجتهاد وعلى الاكابر الاجاد المطلع على
 حقائق الشريعة ومواردها العارفت بفوامضها ومقاصدها برع على اهل العلوم العقلية
 والنقلية حتى احضر جميع المعارف واتفق على تحقيقه الخالف والموافق صار مشد اليه
 في علوم الاجتهاد بالبيان ومجلى في معرفة غوامض الشريعة عند البرهان كان عالماً
 حتى العلم بلغته العربي لسانه وانه هب من بين المذاهب احكم واصوب واكوى واشرف
 بل اوفق بالكتاب والسنه وابتعد عن شوائب الاسراء المحضه وسوء المظنه الا انه
 اذا خلا عنهم لم يوجد فيه دليلهما بعبارة النص ودلائله واقتضائه واشارته فيقضى
 بالاجماع والقياس وهو سيد الورى صاحب القوى خزانة الاسرار مطلع الانوار والسيرة
 الجميلة والناقب الجميلة والمحاسن الغالية والمقامات العالية والاحوال الباهرة
 والكاشفات الزاهرة والكرامات الخارقة والانعام الصادقة والمعارف
 القدسية والآداب الدينية والاخلاق المرضية والتربية في سنوك الطريقة
 واجمع بين الشريعة والحقيقة عين الاعيان تتخص العرفان صائم الدهر
 قائم الليل بيضه العصر مشتم الزيل والآية الحنفية المجتهدون في المذهب
 اكثر من ان تحصى وازيد من ان تستقصى فمنهم الامام القاضي ابو يوسف
 والامام نضر والامام محمد وهم كانوا من اهل الاجتهاد وقد بلغوا من رتبة
 بكمال الاستناد والاستناد وابن المبارك المحدث المروزي والامام داود
 ابن نصير الطائي الكوفي وكيع بن الجراح ويحيى بن زكريا والحسن بن زياد
 اللؤلؤي الكوفي وحماة بن الامام ابي حنيفة واسماعيل بن حماد كورد و يوسف
 ابن خالد صاحب ابي حنيفة وعافية بن يزيد الكوفي وحبان ومندل ابنا على الغري

ص
 ان
 ان

ان
 ان
 ان

ان
 ان
 ان

وعل بن مسهر الکوفی والقاسم بن معن وآسد بن عمر وبن عامر وأحمد ابو حفص
 الکبیر۔ خلف بن ایوب من اصحاب ابی اہام محمد وشہ اد بن حکم من اصحاب ذفر
 وموسی بن نصر الرازی وموسی بن سلیمان الجوزجانی وھلال بن یحیی النصری محمد بن
 سماعة و ابو مطیع المحکم بن عبد اللہ القاضی راوی کتاب الفقه الاکبر عن الامام الہمام
 ابی حنیفہ وثی مدینۃ العلوم ان للامام ابی حنیفہ سبع مائۃ وثلثین رجلا من تلامذتہ
 بل اکثر من ذلک وهو السواد الاعظم من العرب والعجم۔ پس آپ کے تلامذہ راسدہ اور
 متقلدین خفیہ کی بربکت اور کثرت اس خیر و برکت کا اثر ہو کہ جب ششہ میں ثابت امام صاحب کے
 والد ماجد حضرت علی کرم السرد وجہ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ثابت بن زوطا بن ماہ کے لیے
 دعای خیر و برکت فرمائی کما قال اسمعیل بن حماد بن ابی حنیفہ نحن من ابناء فاسم من الاحرار
 ما وقع علينا رقی قط وولہ جدی ششہ ثمانین وذهب ثابت الی علی رضی اللہ عنہ
 وهو صغیر فہد عالہ بالبرکۃ فیہ وفي ذریئہ ومات ببغداد سنۃ خمسین ومائۃ علی
 الاصحی اور باتفاق محققین اہل حدیث سوائے فضل و خیریت قرون ثلاثہ پانے اور اجتہاد میں
 امام اعظم اور مجتہد اول ہونے کے تابعی ہونے کا رتبہ بھی آپ کو حاصل ہوا اس واسطے کہ آپ کو آٹھ
 صحابہ رضوان اللہ علیہم سے ملاقات کرنے کی نوبت آئی چنانچہ انس بن مالک عبد بن ابی اونی و سہل بن سعد
 و ابو الطفیل وغیرہم کے شرف لقا سے آپ مشرف ہوئے اور بعض سے روایت کرنا بھی آپ کا ثابت ہوا

عن النعمان فخر مارواہ من الاخبار من غیر الصحابہ و ما أخبر من اللہ العظیم

وما أخبر النبۃ الاصابہ

مر تقوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے نسبت معنوی اور فیض باطنی کا استغاضہ فرمایا ہوا اور
 انھیں سے آپ کو بیعت بھی تھی اور برسوں آپ نے اپنے پیروں و مرشد کے عقبہ عالیہ کی جادوب کشی کی ہوا اور
 بحسن عقیدت تمام آپ کے مزار پر انوار پر حاضر ہوتے رہے اور حافظ قرآن تھے بارہا آپ ایک ایک جلسے میں
 قرآن شریف ختم کرتے تھے اور صاحب زہد و ورع و تقویٰ اس درجے کے تھے کہ ابن المبارک فرماتے ہیں کہ
 ما رأیت احدا ادرج منه و اتفق العلماء قاطبۃ من اهل الفقه والاصول والحديث واللغة والنحو
 وغیرہا علی امانتہ و دیانتہ وعدۃ اللہ وزہدہ و بجا ہدۃ نفسہ و تصفیۃ قلبہ اتباعہ للحادیث

امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

امام صاحب کی بیعت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

والتمکن مع تدبر معانیها ورعاية ورعه وتقواه وجوده وحسن سيرته وعلوقه ورحمة قريحته
 ورفقه وحيمة ذهنه وفهمه في العلوم الدينية والمعارف القدسية وكثرة اطلاعه على طرق
 الحديث ودوجه علله ودقة نظره في استنباط المسائل الفريعية من الاصول الشرعية وكمال قوة
 اجتهاده على فتح مقصود الشارع واحاطته على الاخبار باجمعها مع علم الجرح والتعديل وتمييز
 الغث والسمين من الصحيح والسقيم وقد كثرت في مناقبه لك الامام الهمام الامصار الكبار
 ولم تبلغ ساحل هذه البحر الزخار مثل خيرات الحسنان في ترجمة النعمان للعلاء ابن حجر المصلي
 الشافعي وتبليغ الحقيقة في مناقبه لابي حنيفة للحافظ جلال الدين السيوطي شقائق النعمان
 للعلامة جلاله الزحخشري والبستان في مناقبه للنعمان للشيخ محي الدين الحنبلي ونخبة السلطان
 في مناقبه للنعمان للعلامة ابن كاس وعقود الجمان في مناقبه للنعمان للامام ابي جعفر الطحاوي حضا
 معاني الآثار وغيرهم من كبار الاسفار - يهرا يهرا يهرا مناقب سيرة محمد متفقه اليه امام عالم مقام كونه توهي مثل كره

شمس السماء تزيده في عين الوزير
 لوراء وتعين اعين الخفاش

اورت ذكره الاصفياء من الكما يهرك حضرت امام ابو حنيفة عظم كوفي رضي الله عنه كنيت وى ابو حنيفة لقب
 الامم اعظم تام او نعمان بن ثابت ووسى از خير التابعين ست و امام اول اذ ايمه اربعه دين
 وبامام جعفر صادق رضي الله عنه صحبت ونبئت وفيض تام ازان فياض زمان حاض كرد ووسى هفت
 كس را از صحابه كبار نبوي وديه است در روايت هم از بعض ايشان كرده كه اسامى ايشان اينند انس
 بن مالك وجابر بن عبد الله وعبد الله بن انس وعبد الله بن ابي وعبد الله بن حارث ومثقل بن سيار
 واثله بن اسقع و اسناد فضيل بن عياض بود و ابراهيم بن ادهم وبشر حنفي و داود طائي رحمهم الله
 وصاحبين نيز شاگرد وى اند كه امام ابو يوسف امام محمد باشند وصاحب كشف المحجوب و تعريف المحضرت
 امام عظم امام امان و مقتداى پيشينان اشرف نقبا و علما نوشته وگويند كه هرگاه بطواف در مکه منوره
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ميرفتي بگفته السلام عليك يا رسول الله جواب آردى و عليك
 السلام يا امام المسلمين حضرت يحيى بن معاذ رازى رحمه الله عليه مي فرمايد كه چون پيغمبر خدا
 صلى الله عليه وسلم را بخواب ديدم عرض كردم كه يا رسول الله اين اطلبك يعنى كجا جيم ترافردى
 عند علم ابى حنيفة يعنى نزد علم ابو حنيفة و خواجه محمد پارسا در اصول ته نوشته كه چون سنوا امام عظم رضى الله عنه

بزرگترین معجزات پیغمبر است صلے اللہ علیہ وسلم بعد از نزول قرآن مجید و پیرامون ہیست کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول تا چهل سال موافق آن مذہب حکم خواہد کرد پس زین عبارت اتباع طریقہ مفضول افضل را کہ پیغمبر حبیب القدر است بر سبیل تفضیل مفضول و ترجیح مروج لازم نیاید چنانکہ بعض ظاہریہ درین شبہ افتادہ اند زیرا کہ طریقہ حضرت امام اعظم عین طریقہ اتباع شریعت محمدیہ است در راحت القلوب بلفوظ حضرت فریدالدین شکر گنج قدس الدہرہ منقول است کہ در آخرین حج چون امام اعظم بطوان نماز کعبہ شریفہ دروازہ خانہ کعبہ بہت مبارک گرفتہ بر یک پایستادہ نصف قرآن خواند و نصف دیگر بر پای دیگر ایستاد و ختم کرد و گفت مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ وَمَا عْبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ ہاتھے آواز داد کہ اے ابوحنیفہ شناسختی تو مرا انچه حق شناسختن بود و عبادت کردی انچه حق عبادت است پس بیامرزیدیم ترا با تا بعلن تو

اور اعتراض تو سلف سے بڑے بڑے لوگوں پر چلا آیا ہو کوئی نئی بات نہیں لیکن وہ جملہ جملہ حدیث و فقہ و اصول دین میں بالکل نہیں نہیں اور علوم عربیہ سے محض بے بہرہ امام صاحب پر اعتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں قلیل الاستعداد تھے سبحان اللہ سے شوق اب بھی بہ بعض یاروں کو + مینڈکی بھی چلی ماردن کو + حال آنکہ ایسے امام جلیل القدر کا لوہا عربی ادب انی اور عربیت کے مکملہ لسانی میں بڑے بڑے ادبا - بلغا - خطباء شرق سے غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جنکی تمام عمر قرآن و حدیث کی عربی عبارت سمجھنے اور اپنی خلا و اقوت اجتہاد محال و حرام کے مسائل مکملہ میں صرف ہو گئی ہو انپر قلت استعداد عربیت کا ایسا لچر اعتراض کہ ادنا ادیب بھی سینگا تو معترض بر ہنسیگا اور فوراً جواب دندان شکن دیتا وہ اعتراض یہ ہو کہ امام صاحب نے ایک مسئلہ کے جواب میں دلو قنکۃ یا بابا قلیس فرمایا صحیح یا بانی قلیس چاہیے حال آنکہ امام صاحب کو فی تھے اور عرب میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا اعتبار کیا جاتا ہو چنانچہ مسائل نحو یہ میں بولا جاتا ہو کما یقال فی لفت البصرین او الکوفین پس ایک لفت کو فیون کا یہ بھی ہو کہ اسامی ستہ مکبرہ مضان کو حالت برفع و نصب و جر یتنون حالتون میں الف کے ساتھ بولتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس لفت کو ذ کے شعر استدلال کرتے ہیں

قَدْ بَلَعْنَا فِي الْحَجْرِ غَايَاتَهَا

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا

پہلا بابا تھا تو اسم ان کا منصوب ٹھیک ہو اور دوسرا بابا بھی صحیح ہو کہ باعتبار عطف کے اسم ان کا واقع ہو اگر تیسرا بابا ہو کہ دوسرے بابا کا مضان الیہ ہو حالت جر میں آئیگا ہونا چاہیے مگر بیان بابا موافق لفت بعض اہل کوفہ کے منصوب بولا گیا چنانچہ تفصیلی قصہ سکا تاریخ ابن خلکان ابن خلدون میں

امام صاحب نے جلیل القدر کا کہہ دیا کہ عربیت میں بے بہرہ امام صاحب پر اعتراض کرتے ہیں کہ عربیت میں قلیل الاستعداد تھے سبحان اللہ سے شوق اب بھی بہ بعض یاروں کو + مینڈکی بھی چلی ماردن کو + حال آنکہ ایسے امام جلیل القدر کا لوہا عربی ادب انی اور عربیت کے مکملہ لسانی میں بڑے بڑے ادبا - بلغا - خطباء شرق سے غرب تک مانے ہوئے ہیں اور جنکی تمام عمر قرآن و حدیث کی عربی عبارت سمجھنے اور اپنی خلا و اقوت اجتہاد محال و حرام کے مسائل مکملہ میں صرف ہو گئی ہو انپر قلت استعداد عربیت کا ایسا لچر اعتراض کہ ادنا ادیب بھی سینگا تو معترض بر ہنسیگا اور فوراً جواب دندان شکن دیتا وہ اعتراض یہ ہو کہ امام صاحب نے ایک مسئلہ کے جواب میں دلو قنکۃ یا بابا قلیس فرمایا صحیح یا بانی قلیس چاہیے حال آنکہ امام صاحب کو فی تھے اور عرب میں بصرہ اور کوفہ کی زبان کا اعتبار کیا جاتا ہو چنانچہ مسائل نحو یہ میں بولا جاتا ہو کما یقال فی لفت البصرین او الکوفین پس ایک لفت کو فیون کا یہ بھی ہو کہ اسامی ستہ مکبرہ مضان کو حالت برفع و نصب و جر یتنون حالتون میں الف کے ساتھ بولتے ہیں اور اس اعتراض کے جواب میں اس لفت کو ذ کے شعر استدلال کرتے ہیں

اسطرح مرقوم ہو چکی ان اباعمر و بن العلماء المقرئی النحوی سأل با حنیفة رحمہ عن اہل
 بالمشقل هل یوجب القودام لا فقال لا كما دعو عادة مذهبه خلافا للشافعی فقال له
 ابو عمر ولوقته له یحجر المجتہد فقال ولوقته له بابا قبیس یعنی الجبل المطل المشرف
 بمكة وقد اعتذر و اعن ابی حنیفة رحمہ انه قال ثلاث علی لغة من یقول ان الکلمات
 الست المعربة بالحرکات و علی ابوة و اخوة و حموة و هنیوة و فوة و ذومال اعرابها
 یكون فی الاحوال الثلث بالالف و انشاء وافی ذلك ۛ لکن ابأها النحر ارنیر
 ہم بیان مزید ہے بران امام صاحب کے بحر علم عربی و ملکہ عربیت کے اثبات میں وہ قصیدہ غزلی
 نعتیہ مدائیہ متبرکہ آپ کے نظم طبعزاد کا مشکل و مترجم درج کیے دیتے ہیں جو مجموعہ مذکورہ معاذ بن جبل
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اخیر میں بطور خاتمہ کے چھپایا ہو اور نیز سلف صالح نے تاریخ میں اس
 قصیدہ متبرکہ کا پتا دیا ہو اور یہ قصیدہ اُس وقت کے جوش طبع کا نتیجہ ہے جو امام صاحب کو مدینہ منورہ
 میں روضہ مقدسہ حضرت رسالت پناہ روحی فداہ کی زیارت سراپا خیر و برکت بعاینہ چشم
 صوری و عین معنوی نصیب ہوئی اس قصیدہ میں جا بجا نکات و دقائق و حقائق اسرار الہی کی ظن
 اشارہ ہو بلکہ تمام قصیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات باہرہ و محامد زاہرہ و فضائل قرآنیہ
 و شمائل حدیثیہ سے بھرا ہوا ہے کہ ایک شعر کا دلدادگان شاہد رسالت و طالبان ذکر حضرت نبوت
 کے واسطے جوش و خروش پیدا کرنے والا ہو اور طالب کو مطلوب تک پہنچانے والا ہو اور درباب مذاہب انبیاء کے
 حالت ذوق و شوق میں بڑے بڑے اکابر دین کے اشعار موجود ہیں اسکے جوازیں کسی کو شک نہیں
 اور جو ظاہر یوں کو اس میں نہایت احصاء نہادای غائب کا شبہ ہوتا ہے سو اسے کہا جائیگا کہ جب ناظرین خطاب
 بلفظ السلام علیک ایہا النبی اتفاق ایما ربہ درست ہو تو اس قصیدہ میں کیوں درست نہیں
 اور ثابت ہے کہ یہ خطاب التحیات میں حکایت نہیں بلکہ تصور میں واقعی خطاب ہے جیسا کہ طاعی قاری
 نے مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں اسکی تصریح کر دی ہے چنانچہ حالت ذوق و شوق میں قدس ہائے الحرمہ فرمایا

يَا حَيِّبَ اللَّهِ أَنْظِرْ حَالَنَا

خُدَّيْ سَهْلَ لَنَا إِشْكَالَنَا

يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْمَعْ وَتَالَنَا

إِنِّي فِي كَحْرِ عَمِّ مَعْرِقِ

اور بھی اس قصیدہ غزلیہ میں مناسبت لغت مذکور و تبعیت قافیہ اشباع خطابی لفظ مضاف الیہ

محمود الام حالت جرمین منصوب پڑھا گیا جیسا کہ شعر مذکور میں برہایت قافیہ مجرور منصوب کر دیا گیا
 هَذِهِ الْقَصِيدَةُ الْبَهِيَّةُ التَّوْرَانِيَّةُ الزَّكِيَّةُ السَّنِيَّةُ الْخَطَائِيَّةُ الْعَمَائِيَّةُ
 لِلْإِمَامِ الْأَعْظَمِ وَالْهَمَامِ الْأَخْمَرِ سِنْدِ الْخَرَجَيْنِ وَسَيِّدِ الْمُسْتَظْلِمِينَ
 رَيْسِ الْمَحْدِثِينَ وَرَأْسِ الْمَجْتَهِدِينَ نَعْمَانُ بْنُ ثَابِتٍ بِحَنِيفَةِ الصُّوفِ وَالْكُوفِ
 التَّالِيَةِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَأَوْصَلَهُ إِلَى مُرْتَبَةِ تَلِيقِ بِسَانِهِ الْأَعْلَى

قصیدہ غزالی امام جواد

سہ

یاد از حضرت
 کی رسم کا
 منزل از این
 نہیں ہے
 اس کا
 اور بیعت
 قسم پرورد
 کی از او
 سزا زد
 یاد اس کے
 الامام
 شیخ غفران
 بقل انور
 با نجاتی
 او بن ۱۲
 شمس الورد
 باغ از نور
 و باغ فخر
 شمس الورد
 و باغ فخر
 و باغ فخر

أَزْجُورِ صَاكٍ وَأَحْقَمِي عِجْمَاكَ
 امیدار بون اکی خوشنودی کا اور بخا چاہتا ہوں بون
 قَلْبًا مَشُوقًا لَا يَسُرُّوْمَ سِوَاكَ
 جو آپ کا ہی شیفہ ہوا آپ کے سوا کسی کو نہیں چاہتا
 وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنِّي أَهْوَاكَ
 اور خدا جانتا ہوں کہ میں آپ کو چاہتا ہوں
 كَلَّا وَلَا حَلِيقَ الْوَرَى كَلَّا كَا
 بلکہ اگر آپ نہ ہوتے تو تمام مخلوق نہ پیدا ہوتی
 وَالشَّمْسُ مُشْرِقَةٌ يُنَوِّرُهَا كَا
 اور آفتاب بھی آپ ہی کے نور حسن سے سنور ہو
 يَلِكُ قَدْ سَمِعْتُ وَتَرْتِيكَ لِسْرَاكَ
 آپ کی وجہ سے علم و قربت حاصل ہوا اور وہ فرشتے آپ کی سب سے
 وَلَقَدْ دَعَاكَ لِغُرْبِهِ وَحَبَاكَ
 اور بلا بلا اپنے قرب کے لیے اور بخشا جو کچھ کہ بخشا
 لَيْلًا رَبِّكَ لَمْ تَكُنْ لِسِوَاكَ
 تو آپ کے رب کا کہہ دیا کہ یہ مرتبہ ہوا تھا کسی کو نہ ہو گا
 مِنْ سِرِّي يَلِكُ وَنَا زَوْهَوَا كَا
 اپنی غرض کے لیے میں کا یہ حال کہ وہ آپ کے جبر و کوار میں

يَا سَيِّدَ السَّادَاتِ جِئْتُكَ عَاصِدَا
 اور سواروں کے گرا زمین آیا ہوں آپ کے پاس ہی ہا قصد کر
 وَاللَّهُ يَا خَيْرَ الْحَلِيقِ إِنْ لِي
 بخدا ہی بہترین مخلوق میرے پیلو میں اکیلیا دل ہو
 وَبِحَقِّ جَاهِلِكَ إِنِّي بِكَ مُشْتَرِكٌ
 اور قسم ہو آپ کی بزرگی کی کہ میں آپ کا شریک ہوں
 أَنْتَ الَّذِي كَوَّلَا كَمَا خَلَقَ أَهْرُو
 آپ وہ ہیں کہ اگر آپ نہ ہوتے تو کوئی شخص نہ پیدا کیا جاتا
 أَنْتَ الَّذِي مِنْ نُورِكَ الْبَدْرُ الْكَتَمَ
 آپ وہ ہیں کہ آپ ہی کے نور سے چاند نے باسن نشی پنا
 أَنْتَ الَّذِي لَمَّا رَفِغَتْ إِلَى السَّمَاءِ
 آپ وہ ہیں کہ جب آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو
 أَنْتَ الَّذِي نَادَاكَ رَبُّكَ مِنْ حَبَا
 آپ وہ ہیں کہ آپ کو آپ کے رب نے مہربا کہہ کر پکارا
 أَنْتَ الَّذِي فِينَا سَأَلْتَ مَشَاعَةَ
 آپ وہ ہیں کہ ہم لوگوں کے بارے میں آپ نے شفاعت کا سوال کیا
 أَنْتَ الَّذِي لَمَّا تَوَسَّلَ آدَمُ
 آپ وہ ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ السلام آپ کا وسیلہ چاہا

وَبِكَ الْخَلِيلُ دَعَا قَعَادَتْ نَارُهُ
 اور آپ کے ذریعے سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ترقی ہو گئی
 وَدَعَاكَ أَيُّوبُ إِذْ يَبْتَغِي مَسَّهُ
 اور پکارا ابراہیم علیہ السلام اس سختی میں جو ان پر تھی
 وَبِكَ الْيَسَّاعُ أَتَى بَشِيرًا مُخْبِرًا
 اور حضرت یسعیٰ تشریف لایا آپ کی بشارت دینے ہوا اور خبر دینے ہوا
 وَكَذَلِكَ مُوسَىٰ لَمَّا بَدَّلَ مُوسَىٰ
 اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نبی بننے کا حکم دیا گیا اور
 وَالْأَنْبِيَاءُ كُلُّهُمْ خَلِقٌ فِي الْوَرَىٰ
 اور تمام انبیاء اور سارے مخلوق
 لَكَ مُعْجَزَاتٌ أَنْجَزْتَ كُلَّ الْوَرَىٰ
 آپ کے ایسے معجزات ہیں جو ہر ایک تمام مخلوق کو عاجز کر دیا
 نَطَقَ الذِّبَاعُ بِسَمِيحٍ لَكَ مُعَلِّمًا
 کہ دیا بکری کے شانہ نے اپنے زہر کو آپ سے آواز بلند
 وَالذِّبَابُ جَاءَكَ وَالْفَرَاحُ قَدِ انْتَبَهَتْ
 اور بھیریا بھی آیا آپ کے پاس اور ہرنی بھی
 وَكَذَلِكَ الْوَحُوشُ أَنْتَ إِلَيْكَ وَتَسَلَّمَتْ
 اور اس طرح وحشی جانور بھی آئے آپ کی طرف اور سلام کیا انھوں نے
 وَدَعَوْتَ أَشْجَارًا أَنْتَ مُطِيعَةٌ
 اور جب اپنے درختوں کو بلایا تو آئے سب کے فرمانبردار ہو کر
 وَالْمَاءُ فَاضَ بِرَاحَتِكَ وَسَبَّحَتْ
 اور پانی جاری ہوا آپ کی تسبیح کی اور تسبیح کی
 وَعَلَيْكَ ظَلَمَتِ النُّجُومُ لَكَ الْوَرَىٰ
 اور آپ پر سایہ کیا ابر سے خلق میں

بَرَدًا وَقَدْ خَمِدَتْ يَنْوَرُ سَنَاكَ
 سرد ہو گئی اور سرد ہو گئی آپ کی روشنی کے نور سے
 فَأَرْبَعُ عَشْرَةَ النَّفْسُ حِينَ دَعَاكَ
 پس اور کر دیکھی اُن سے دس سو نفوس کا انھوں نے آپ کو پکارا
 بِصِفَاتِ حُسْنِكَ مَا دَحَا بِعِلَاقِكَ
 آپ کے محاسن صفات کو۔ بڑا لی کرتے ہو آپ کے جلوہ بازی کی
 بِكَ فِي الْقِيَامَةِ يَحْتَمِي بِحِمَاكَ
 اور قیامت میں اپنے کو محفوظ رکھنے آپ کے بچاؤ میں
 وَالرُّسُلُ وَالْأَمْثَلُ تَحْتَ لَوَاكَا
 اور کل پیغمبر اور فرشتے آپ کے جھنڈے کے نیچے ہو گئے
 وَقَصَائِلُ جَلَّتْ فَتَلَسَّسَ حُمَاكَ
 اور ایسے ایسے فضائل جلیلہ ہیں کہ بیان نہیں ہو سکتے
 وَالضَّبُّ قَدْ لَبَّكَ حِينَ أَنْتَ كَا
 اور گوند نے لبیک کہی جس وقت کہ آپ کے پاس
 بِكَ كَسْتَجِيزُ وَتَحْتَمِي بِحِمَاكَ
 آپ سے پناہ کے خواستگار اور آپ کو پناہ دے گا آپ کے بچاؤ میں
 وَتَسْكَ الْبَعِيرُ إِلَيْكَ حِينَ رَاكَ
 اور شکایت لایا اونٹ آپ کی طرف جس وقت کہ اسے آپ کو دیکھا
 وَمَعَتَ إِلَيْكَ مُجِيبَةً لِمَنْ دَاكَ
 اور دوڑے آپ کی طرف آپ کی آواز کا جواب دینے کے لیے
 حَمُّ الْحَمَى بِالْفَضْلِ فِي يَمَنِكَ
 سخت کنگریوں نے آپ کے سمت مبارک میں
 وَالْجَذْعُ حَتَّىٰ إِلَى كَرِيمٍ لَهَا كَا
 اور تنہ کھجور کا مشتاق ہوا آپ کے دیدار پر لگا ہوا

وَالْفَتْحُ جَاءَكَ يَوْمَ فُتِحَتْ مَكَّةٌ
اور فتح و فیروزی آئی جس دن کہ آپ نے مکہ فتح کیا
هُودٌ وَيُوشُ مِنْ يَهَاكَ تَجْمَلًا
حضرت ہود اور حضرت یوش آپ کے من سے صاف جال ہوئے
قَدْ فُتِحَتْ يَاطَاةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَا
بے شمار فاتح ہوئے آپ امی طہ تمام انبیاء پر
وَاللَّهِ يَا بَلَاءَ مِثْلِكَ كَيْفَ يَكُونُ
بہدا ای حضرت یاسین آپ کا مثل
عَنْ وَصْفِكَ الشُّعْرَاءُ يَا مُدَّةً
آپ کی تعریف سے اگر مدثر تمام شعراء عاجز ہو گئے
الْجَحِيلُ عَيْنِي قَدْ أَتَى بِكَ مُحْضًا
حضرت عیسیٰ کی انجیل اُتری آپ کی خبر دیتی ہوئی
مَا دَايَعُولُ الْمَادِ حُونَ وَمَا عَسَى
کیا کہہ سکتے ہیں آپ کی مدح کرنے والے اور نہیں کہن
وَاللَّهُ كَوْنُ أَنْ يَهْجَا رَمِيدًا دُهُمُ
بہدا اگر تمام دریا اُنکی روشنائی ہو جائیں
لَعَلَّ يَدْرُ الثُّغْلَانِ يَجْمَعُ نَزْرًا
جب بھی تار پڑے جو انہیں اس پر کہ انہما کر سکیں تیر قلیل اسکا
بَلَّكَ لِي قُلَيْبُكَ مَعْرَمٌ يَا سَيِّدِي
میرا دل ہو اوی میرے سردار جو آپ کا شفیق ہو
فَاِذَا اسْكُتَ فَبَيْتِكَ صَمْتِي كَلَّةُ
پس جب میں خاموش رہتا ہوں تو آپ سے نہ کہ نصوت
وَإِذَا سَمِعْتُ فَعَنْتُكَ قَوْلًا كَلِيمًا
اور جب سنتا ہوں تو آپ کے ہاں اگر موزاں آجائے زبانی میں

ق

وَالنَّصْرُ فِي الْأَحْزَابِ قَدْ وَاثَقَا
اور نصرت الہی جنگ احزاب کے دن آپ کو پہنچی
وَجَمَالُ يُوسُفَ مِنْ ضِيَاءِ سَنَاكَ
اور حسن یوسف آپ ہی کے نور حسن سے ہو
طَرَّ أَفْسَحَانُ الَّذِي أَسْرَاكَ
پس پاک ہو وہ ذات جس نے رات میں میرا لائی آپ کو عالم بالا کی
فِي الْعَالَمِينَ وَحَيٍّ مِنْ أَنْبَاكَ
تمام مخلوقات میں نہیں قسم ہر اُنکی جسے آپ کو نہیں بنایا
تَحْنُ وَادُ كَلُّوْا مِنْ صِفَاتِ عِلَاكَ
اور تھک رہو آپ کے صفات عالیہ کے بیان سے
وَلَمَّا الْكِتَابُ أَتَى بِمَدْحِ حُلَاكَ
اور ہمارا قرآن بھی آپ کے طہین کی مدح میں آیا
أَنْ يَجْمَعَ الْكِتَابُ مِنْ مَعْنَاكَ
کہ جمع کر سکیں کھنے والے کچھ اوصاف آپ کے
وَالشُّعْبُ أَوْ شَلَامُ جُعِلَتْ لِي ذَاكَ
اور تمام آدمی زمین کی درخت اس کے لیے قلم بنائے جائیں
أَبَدًا وَمَا اسْطَاعُوا لَهُ إِذْ ذَاكَ
ہرگز بلکہ اسکا ادا رک بھی نہیں کر سکتے
وَحَشَا لِي مَحْشُوَّةٌ يَهْوَاكَ
اور بقیہ جان بھری ہوئی ہو آپ کی محبت سے
وَإِذَا نَطَقْتُ فَمَا إِذَا عَلِيَاكَ
اور جب بولتا ہوں تو آپ ہی کے صفات عالیہ کی مدح کرتا ہوں
وَإِذَا انْظُرْتُ فَمَا أَرَى إِلَّاكَ
اور جب دیکھتا ہوں تو آپ ہی کو دیکھتا ہوں

يَا مَالِكُ كُنْ شَافِعِي فِي قَاتِي
 اے میرے مالک آپ میرے شافع میری فکر حالت
 يَا اَكْرَمَ الثَّقَلَيْنِ يَا كَفَرَا النُّورِ
 اے بزرگترین ثقلین اور اے خزانہ مخلوقات
 اَنَا طَامِعٌ بِالْجُودِ مِنْكَ وَلَوْ يَكُنْ
 میں حریص ہوں آپ کی بخشش کا
 فَعَسَاكَ تَشْفَعُ فِيهِ عِنْدَ حَسَابِهِ
 پس یہ کہ آپ شفاعت کریں اس کے بارے میں اس کے حساب کتابت
 فَلَا نَتَّ أَكْرَمَ شَافِعٍ وَمُشَفِّعٍ
 بے شبہ آپ بزرگترین شافع و مقبول شفاعت میں
 فَاجْعَلْ قِرَاكَ شَفَاعَةً لِي فِي عَدَا
 پس کیجیے اپنی دعاں میرے شفاعت کرنا کہ دن
 صَلَّى عَلَيْكَ اللَّهُ يَا عَلَمَ الْهُدَى
 رحمت بھیجے اللہ تعالیٰ شانہ آپ پر اے نشان ہدایت کے
 وَعَلَى صَحَابَتِكَ الْكَرَامِ جَمِيعِهِمْ
 اور آپ کے تمام صحابہ کرام پر

إِنِّي فَحِيرٌ فِي النُّورِ لِيَعْنَاكَ
 میں غم میں سب زیادہ آپ کی غنا کا محتاج ہوں
 جَدُّنِي بِجُودِكَ وَأَمْرَضَنِي بِرِضَاكَ
 بخشید مجھے اپنی بخشش اور راضی کیجیے اپنی رضامندی
 لَا بِنِ حَقِيقَةٍ فِي الْأَنْسَامِ سِوَاكَ
 اور نہیں ہو ابوجنیفہ کا کوئی یا اور بجز آپ کے
 فَلَقَدْ عَدَا أُمْتِيكَ بِعَرَاكَ
 اس واسطے کہ وہ آپ کا دامن مبارک پکڑے نہ والا ہو
 وَمِنَ النَّجَى بِجَعْلِكَ نَالَ بِرِضَاكَ
 جو آپ کی پناہ میں آیا اس نے آپ کی غنودہ پائی
 فَعَسَى أُرَى فِي الْحَشْرِ تَحْتَ لِيَاكَ
 اسلئے کہ قریب ہو کر میں اپنے تئیں جہنم کے نیچے دیکھوں گا
 مَا حَقَّ مُشْتَاتِي إِلَى مَثْوَاكَ
 جب تک کہ آرزو مند رہے شتاق آپ کے ٹھکانے کا
 وَالنَّابِيعِينَ وَكُلِّ مَنْ فَلَاحَاكَ
 اور تابعین پر اور اُسپر جو آپ کو دوست رکھے

پس اس قصیدہ غراکی فصاحت مہمانی و بلاغت معانی کو اب بھی کوئی منکر غوی اور لامذہب غبی دیکھ کر
 امام صاحب کی کمال عربیت و ملکہ استعداد انشا و سواد زبانی عرب پر ایمان نہ لائے تو وہ کور
 ظاہر و باطن سمجھا جائے اور خود اُسی پر قلیل العربیت کا اطلاق کیا جائے وہی مثل ہو کہ

پیر مفتاحہ مجنی کلمہ کو رنقری بخوانی چشم روشن

بلکہ اس کو چاہیے کہ تعصب و لاف نہ ہی کے پردے کو اٹھوئے اٹھا کر ذرا اس مسند شریف حضرت امام عظیم کو ملاحظہ کرے
 اور عربی حدیث کے روایت کرنے کی مبلغ استعداد کو بھی دیکھے کہ حدیث اور تخریج اور اسناد اور تصحیح
 اور تنقید میں آپ کو کیسا دخل کامل ہو اور ملکہ تامہ حاصل ہو۔ بسکا اشتہار ذیل میں داخل ہیں

اشتمار

کمان بین حلقہ بگوشان مذہب ثمان
ہوئی ہر طبع امام ہمام کی مسند
جو چاہو فقہ میں ہو عین اتباع حدیث
مقلدون کو یہ نسخہ ہر عسرة الوثائق
یہ نسخہ سنن بوضیفہ چھپنے سے
لکھوں میں کسطح اس متن و شرح کی تعریف
کیمین ہر فقہ کے دریا میں غوطہ زن خامہ
غرض کر دیکھئے اسکے منکشف ہوگا
امام اعظم و مقدم اکرم و افختم
طے صحابہ سے اور تابعی بلا شک تھے

کہ ہر بین مقتدیان امام مجتہدان
مقلد و چلو تقلید کا ہر سب سامان
تو دیکھتے قیمت دل کو یہ مسند ذی شان
محققون کو یہ مسند ہر مستند برہان
نکل گیا وہ جو مدت سے دل کا تھا اربان
کرون میں وصف محشی کا کس بن سے بیان
کیمین حدیث کے میدان میں ہر قلم جولان
حدیث و فقہ حقیقت میں ہیں دون اک جان
بڑے فقیہ و محدث تھے اور بڑے حق دان
ابو ضیفہ کو فی علیہم السلام

یہ وہ مسند الامام الاعظم اسم باسے ہر کہ پہلی کرامت حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی اس سے
یہ ظاہر ہوئی کہ جب سنۃ ہجری امین اسکا چھپنا شروع ہوا تو یہی اسکا تاریخی نام نکلا یہ وہ مسند
نہیں ہر جو پیشتر لاہور میں کئی مرتبہ چھپ چکی بلکہ امام صاحب کی جو پندرہ مسندیں مشہور ہیں ان
سب میں یہ مسند اصح المسانید اور تجید الاسانید مروی مرتب بترتیب اسامی شیوخ بروایت صدر الدین
موسی بن زکریا بن ابی اسیم بن محمد بن سعدی خضکی ہر جسکو شیخ الحدیث حضرت ملا محمد ابوسعیدی
مدنی نے بڑی جانچ اور تنقیح سے علی ترتیب الباب الفقہ از سر نو مرتب کیا ہر جو اپنی ندرت اور
کیا بی بلکہ نایابی کے اعتبار سے آج کبریت احمر کا حکم رکھتی ہر اور حواشی اسکے ایسے مفید قابل دید
ہیں کہ واقعی بلا سبالغہ تنقید و جال - تخریج اسانید - تصحیح احادیث - تحقیق مسائل - تدقیق دلائل میں کافی
ایک مستقل مبسوط تصنیف معلوم ہوتی ہر جو کہ اشاعت اس مبارک نسخے کی اذاعت کلام نبوی اور
اذاعت اس مقدس کتاب کی اشاعت حدیث مصطفوی سمجھی گئی علی انھو ص ایمن مذہب خفی کی تائید
اور طریقہ تقلیدین کی تقویت تھی لہذا اس بندہ آسی مدراسی نے اپنے مطبع اصح المطابع میں نہایت صحت
اور خوشحلی کے ساتھ اسی نام تاریخی - رہنم منو کلا علی اللہ عجیب اناشروع کر دیا تھا یہاں تک کہ کئی برس بعد

اشتمار مسند شریف امام اعظم

تصحیح مسندین امام صاحب کی کرامت تاریخی

سلسلہ میں بہر حال آرزو و اشتیاق جلوہ نظر میں آئی صرف مقدار کا بخاطر تسلیق اس مسئلہ شریف کے اسامی
 رجال میں نہایت بسط و شرح کے ساتھ تراجم علیہ الرحمہ کی طرف لکھا گیا اور پھر ان اسامی کو مختصر فرست بھی بقید ہند
 صفحہ مقدمہ کے آخر میں لگا دی گئی اور دوسری فرست مسائل مسند شریف کی بھی واسطے آسانی استنباط مضمون و
 استخراج حدیث شریف کے بر حوالہ گئی بلکہ ہر اس کے جاہل متقن کے اوراق حشر میں بقیتہ الحواشی کے صفحات ضمیمہ ایک ایک
 دو دو - چار چار - چھ چھ - آٹھ آٹھ تک بڑھائے گئے ہیں اور پھر بعض جگہ کجسب ضرورت حواشی پر حواشی چڑھائے گئے ہیں
 کہ آج تک دنیا میں کوئی کتاب اس قدر کثرت حواشی و ادل مضامین و قیوہ کے ساتھ دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی نہ صحیح
 میں کوئی کتاب اتنے حواشی کے ساتھ حشری چھپی۔ کمان بن علما ان نہایت کدھر بن برادران ایبانیہ جلوس امام عظم کے
 مذہب والو یہ تقلید کے حسنات اور فضیلت کے سعادت کمال وہ مذہبی تائید کی نعمتیں اور دینی امانت کی ولیتیں
 کث رہی ہیں حاصل کر لو اس روح منورہ کے ریاحین طیبہ اخلاص کی جھولیاں بھر لو یہ مسند شریف تمہارے
 عملی مسائل - اعتقادی دلائل - دینی وسائل کی اصل بنیاد ہو اور یہی تمہاری عین مراد ہو۔ وہ مقلد مسلمان جو کہ مزین
 پر دولت سے زیادہ آباد ہیں ان کے امام عالی مقام کی یہ مسند شریف پیش کی جاتی ہے جس کی ہر حدیث سیدھی راہ
 سنت کی بتاتی ہے کیوں نہ کہ یہ مسند فقہ و عقائد حنفیہ کے احادیث کا معدن اور سنن و آثار نبویہ کا ایک مخزن
 اب وہ مخالفین کمان بن ذمامند دکھائیں اور میدان میں آئیں جن کے اضافات احاطہ اور اخذات اوام کی یہ کڑ
 تھی اور مجذوبانہ ترجمہ کی کہ امام عظم کو صرف ستر حدیثیں پونچھی ہیں اگرچہ امام مالک کے فتاویات کا ہشتا ہر
 اور امام بخاری کی کوٹا نیات پر افتخار ہے لیکن ہمارے امام عظم کے احادیث کا کل ایہ حنفیہ کے نزدیک اعتبار ہے کی بیان
 تو امام صاحب کی اکثر روایتوں میں ایک ہی صحابی کا واسطہ ہے کہ آپ تابعی تھے یعنی صحابہ کو دیکھنے والے۔ بھلا
 یہ علو اسناد و قرب عمد و فضل تقدم و قلت وسائل کس کا حصہ تھا یہ انھیں امام کے جلوہ قسمت کا رشتہ تھا کوئی
 ہر کہ بتائے تو کہ چاروں اماموں کے سولے ہمارے امام کے کسی کو صاحب شرع سے یہ رابطہ ہے یعنی اسیکا اور رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ میں صرف ایک کان کا واسطہ ہے یہ وہ امام ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے ایہ پیشوا
 اور امام شافعی و احمد کے شیوخ و اساتذہ مثل امام مالک و سفیان بن عیینہ و ابن مبارک و لیث بن سعد
 و کعبہ و امام محمد اس امام بہام کے او تا ملازمہ سے ہیں ابن حجر کی شافعی خود و مناقب میں معترف ہیں کہ امام مالک
 و لیث و ابن مبارک امام عظم کے شاگرد رشید ہیں اور امام شافعی تو بالاتفاق امام محمد کے تلمیذ سعید ہیں۔ پس ایسے
 امام المجتہدین و مقدم الخدین کی مسند صحیح روایت حدیث میں قابل کیوں نہ تھیں اور پھر علامہ تراجم علیہ الرحمہ

تحقیق مسائل شرعیہ تدقیق نظائر فرعیہ و توفیق احادیث مناقضہ و ترجیح مسلک مختار حنفیہ و دفع نقض و جرح مخالفین و تحریر الاسامیہ و استدلال باحادیث صحیحہ مع تخریج و تصحیح اسناد و متن و تدقیق و تعدیل رجال سے رتبہ اس مسئلہ کا سبب مسانید و معاجم پر بالاکون نہ رہے اس مبارک نسخے کے یہ چند خصائص ہیں آئیں گے اشرا احادیث مرفوعہ باسانید متصلہ اور بعض مرسلہ ہیں احکام و عقائد کے رجال ہائے ثقافت و مشاہیر انبیاء بلکہ اکثر رجال صحیحین ہیں اور آداب و فضائل کے اسانید بھی صالحہ اور جدید ہیں امام کے سبب شیخ خفا و فقہا و عمائد کلام ہیں اور باعتبار قلت و سائط و کمال حفظ و ضبط و حلۃ فہمہ کے اعلیٰ درجے پر ہونے سے اسکو کتب صحاح ستہ پر ایک نوع کا فضل خاص حاصل ہو چو اشی میں ہر حدیث کی تخریج کتب صحاح و مسانید و مصنفات و معاجم وغیرہ سے مع اختلاف الفاظ و روایات کے پورے طور پر کی گئی ہے بعد تخریج کے رجال و اسانید کے متعلق جو کلام ہے اسکا فیصلہ بھی پورے طور پر کر دیا گیا باوجود تصریح طرق و اسانید ہر حدیث کے مسائل خلافیہ میں ایسی کامل بحث کی گئی ہے جس سے مذہب حنفی کا عرش تحقیق پر قائم ہونا ثابت ہو گیا مخالفین کے جوابات برطبق اصول فقہ و اصول حدیث و کتب رجال عمدہ طرز پر مندرج ہیں کہ جن میں جامی سخن بانی نہیں اور فیصلہ ناطق ہے ہر حدیث کا نشان اور اخراج کا پتا بھی بتا دیا کہ فلاں جامع نے اس طریق اور لان رجال کے توسط سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اختلافات مذہبی و بیان مذاہب ائمہ حنفیہ و ائمہ دیگر مع اولیٰ ہر مذہب مذکور میں مقدمہ اکو اشی میں امام کے مسانید اور تابعیت و اعتبار و اعتماد کا ثبوت و تراجم صحابہ و تبع مع توثیقات و تعدیلات مسطور ہیں یہ مستند شریف جامع ہے مسند ابو حنیفہ و مسند حاد بن ابی حنیفہ کی اس کے مقدمے میں روایات و رجال کے تراجم و حالات و مولید و وفیات و فضائل و کمالات و فوائد و فضائل و بلائ امام الانام میں تین حصتیں ہیں فصل اول میں تراجم صحابہ کرام و دوم میں تراجم شیوخ امام شام میں تراجم رجال متوسطہ پس باسی کتاب سنن امام اعظم رحمہ کا ایک ایک نسخہ ہر حنفی کو رکھنا ضروریات دین سے سمجھنا چاہیے خصوص ایسے زمانہ میں کہ ہر لاد مذہب کو حدیث شریف سے جواب دینے کے واسطے اور منکرین کو قائل کر نیکی کے لیے نہایت کار آمد ہو اور اپنے مذہب تقلید پر ثابت قدم رہنے کی واسطے یہ مسند بہت مستند ہے

راقم بندہ اسی محمد عبد العلی مدیسی اصح المطالع زیر الکبریٰ دروازہ محکمہ محمود مگر کھنڈو

ہر مسئلے کا شرع سے ماخذ بتا دیا ابایت کی بیچ کو پھینکا اگھاڑ کر میدان صفحہ تی زبان سب دکھایا اتباع شیخ نجد نے کھائی ہو کر نکست فوج مدد کو سند سے رو تک ہٹا دیا ہنگو آب ان قلعہ کو خون کچھ نہیں لگا کر شکست کو اپنے سنا دیا	سارے معاملات نہان کر لیے عیان تقلید حق کو دل میں ہر اک کے بجایا پھر کیا مجال تھی کہ یہ کرتے مقابلہ پانی سنرا خیال نظر کو بھلا دیا تا پونے چنگ فارم کے میدان جنگ میں اللہ نے توفیق کا تمنا دلایا تھی فکر سال غیب سے آیا ڈانگی	سب انکے دلوں گھات کا خاکہ اور اویا بلبل و علم دوات و ظلم لشکر سخن اکدم میں سکوت بیچ دودم سے بھگایا اس معرکہ میں ہار دلیکون کی مار کے مانند نقش پاک کے ہر اک کو مٹا دیا ٹٹکے کی چوٹ ہنسنے تو اس نظم رزم میں فتح المبین نے فتح کا ڈکھا بجا دیا
--	--	--

ولہ تاریخ تصنیف شمل صنعت و بحرین و ذوق فیتین و ذوق ہمیں

تا گل این نسخہ نصرت شگفت دردم از جوشش منصور باد	می وز دازد ہب منصور باد مصع سانش زودہ کلکم رستم	سرزدہ چون نامرق از حرف او نصرت حق حامی منصور باد
--	--	---

قطعہ تاریخ طبع سال حال از جامع فضل و کمال مولانا مولوی حافظ ابوالخیر
محمد جان صاحب مخدجری آبادی حسن الیہ الہادی ثقی العواقب والمبادی

مرحباً واہ واہ وصل طے اسکا دندان شکن ہر ایک جواب بلکہ خود ہی ہر اعتراض اٹکا جسکا مضمون ہر راست کلمہ و کاست سطون جسکی ہین کا کل خمدار نقطے گویا کہ خال مشکین ہین اڑے وہ سڈول گول کہ واہ اور تشدیقات تا بھی اوسط ہو	پھر چھی یہ کتاب خوش اسلوب واسطے منکرون کے ہی سرکوب خود انھیں پر ہی ہو گیا مقلوب جسکی تعتریر ہی ہر بل مرغوب صفحہ جسکا ہی عارض محبوب یا سویراے اندرون قلوب سامنے جسکے مادر حور محبوب کشتن کے واسطے کلوب اور قطعہ
---	--

ملاحظہ فرمائیں
استاد مولانا
ابوالخیر
نصرت
مخدجری
آبادی
حسن الیہ الہادی
ثقی العواقب
والمبادی
تاریخ طبع
سال حال
از جامع فضل
و کمال مولانا
مولوی حافظ
ابوالخیر
محمد جان
صاحب مخدجری
آبادی حسن الیہ
الہادی ثقی
العواقب و
المبادی

<p>ہون ہم جیسے طالب و مطلوب حبذا کتاب و خوشا مکتوب و جد میں آ کے وہ ہوا پاک و ب صانۃ ربنا عن المنکر و ب وہ انجمن کی طرف ہر سب مشرب لکس ملۃ الکلام بالکتاب و ب ہو اسطوی وقت بھی مطلوب کرتی ہر صاف جسطح جادوب ولہ کان فی جمیع خطوب تا کہ این شور و کار این آشوب ابکی فتح البین چپی کیا خوب</p>	<p>نسخ کے ساتھ ساتھ تعلیق کیا سلیقہ کی یہ کتابت ہو اک نظر سے اسکو دیکھ لیا کیون نہو یہ تفصیل آسمی ہو حسن و خوبی ہو مستدراسین ہیں صناعات طبع کے استاد انکے نیر وے فکر کے آگے نظر غائر انکی نظیون کو سکر اللہ سعۃ ابدہ ای محجہ چو غیب لب بر بند لکھ دوسن طبع کا دروے محل</p>
--	--

یضا از طبعی علامہ فطین و کو زعی فہائمہ ذہین حافظ مولوی مدو بصیار الدین
لنئی بابی السکین ہاکن پہلی بھیت ثبۃ التفتیت الصراط السوی با حسن التثبیت

<p>ما تداینہ ہوئی کیا خوب منطبع ہر طالبون کے واسطے مطلوب منطبع مجموعہ مسائل محبوب منطبع رشد و ہدایے کا نامہ مرغوب منطبع اور منکرون کے واسطے سرکوب منطبع خود مقرر پڑ ہو گیا مقلوب منطبع میں کیا بیان کروں کہ ہر میروب منطبع دندان شکن جواب ہر کیا خوب منطبع</p>	<p>شکر خدا کہ ان دنوں یہ پڑھنا کتاب فتح البین نہیں بھی سچ پوچھتے تو یہ مغنیۃ جو ہر احکام علیہم دین دلت کے بعد کوشش آسمی ہو گیا ہر دشمنوں کے واسطے یہ سرکن بوس جو کچھ کا متراض تھا اسپر فوس کا مجموعہ محبوب ہر مجموعہ فوس دیکھو ضیا کہ مصرع سال کو کہتے ہیں</p>
--	--

دوسرے عکس میں کسی جگہ عبارت دیکھو
عوض تاخرہ قدیم نسخہ کے آخری صفحات کی جگہ سے فزائش سے عکس

دیکھو

استھار جدید قابل دید

جب یہ فتح المبین مع غیمۃ تنبیه الوہابین علیہ السلام میں چار برس کی کوشش کے بعد مجھ پر
 جلوہ نمودار ہوا تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر کا مشاہیر ایسی قبولیت پائی کہ ایک ہی سال میں مقلدون، اتھون، اتھویری
 بکلیہ غیر مقلدون کو بھی اس کے لئے کی توفیق ہوئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر و بیشتر تالیفات سے توبہ کی الحمد للہ علی الذلک الناید العیبی
 یہاں تک کہ یہ کتاب خریداروں کی کثرت سے بالکل ناباب ہو گئی اور بہتوں کا طلب و طلبہ نے کئی توہا چار خاکسار نے بظرافہای معاہدہ
 مستندہ منوان سابق کے ساری کتاب کا ضامن کوٹ نہ فرست سکیا لہذا قریب نصف قریب کیا اور جا بجا بیخدا فائدوں کو بھی بڑھایا اور پھر
 خلاصہ عاشرے پر بڑھایا تا جلد کے سلسلہ و جب تقلید کی محرکۃ الا رجعت ضروری جو پہلے بالکل فروغ نہشت ہو گئی تھی بخداوند دیا چہ
 جدید و مقدمہ فقیر کے ضخیم کے شروع میں کئی جز تک بڑھادی اور جا بجا مناسبتیام کے کار آمد عبارت بھی بجا لکے تب مزید
 کردی اور علاوہ تقاریر و مواہیر سابقہ کے اور بھی بڑے بڑے علما و عرب و عجم کے مواہیر اور تقاریر کو بہر ازشقت رسل رسل
 باضافہ اجابات خطوط و صرف کثیر محصول ڈاک کے چار پنج برس میں دو متافوتاً ترتیب دینا اور بڑھانا پڑا کہ آج تک دنیا میں کئی
 دین کی کتاب بقدر کثرت مواہیر کا تحریک دیکھنے اور سننے میں نہیں آئی جن کی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور حقیقت سمجھو تو
 ان علما و دین اور مفتیان شرع متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور جدیدہ جدیدہ تقریریں مقلدون، اتھون، اتھویری کے
 بطلان باطل میں بجای خود عموماً اہل اسلام کے واسطے ایک کتاب مستندہ اور خصوصاً مقلدون کے لیے ایک مجموعہ قابل اشتد
 جو ہزاروں روپیہ صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علما اور فضلا کا ایسا مہر و قنادی میسر نہیں ہو سکتا اور پھر رسالہ
 دلبوس المقلدین جواب ابواب فوسل المحققین بھی کئی جز کا برابر لائل روشن و براہین مبہرین
 و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الہی علی التشیع لان اسی
 پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام غفر ضی اندوئے کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیۃ کہنے والوں کو منہ خاک
 ناپاک مذلت اسکاٹ سے بھر دیے گئے اور اپنی تصدیق کمال استعداد و عزمیت و قیامت سنت و تقدیر روایت پر
 قصیدہ نعتیہ خطابہ نعمانیس کی فصاحت و بلاغت اور سنن ابی حنیفہ کی فصاحت و روایت کے دو شاہ عادل قائم
 کر دیے گئے پس ان سب باتوں کے زیادہ کرنے سے بہ نسبت سابق کے کتاب کا حجم سوالی سے زیادہ بڑھ گیا۔

۱
۴۸۶
۹۳

سوانح شیر پشیمہ سنت

بنام تاریخی

مُشَاهَدَةُ مَوْلَانَا حَسَنَتِ عَلِي

۸۰ ————— ۱۳

مُؤَلَّفَةُ

محبوب ملت مفتی المسنت حضرت مولانا محمد محبوب علی خان قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

النور سیرت و سیرت پیشگامی

کپار شید روڈ بلال منج لاہور۔ پاکستان

+92 42 37247702

فصل مقدسہ

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب ”حدائق بخشش حصہ سوم“ اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحرییر خیر داستان
مع انہما حقیقت بر ماتم ادراق غم“ از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب: مولانا محمد عزیز الرحمن بہاولپوری



النورین فی الضوئین پیشنگ پمپنی

کچا رشید روڈ بلال منج لاہور۔ پاکستان

+92 42 37247702



علمیت و حانیت اور معرفت کا خزانہ



اصل شری فارسی کتب کا مرکز

جواب البحر (عربی)
علامہ سید ابوالحسن علی ہمدانی

القول البدیع (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

شرح المقاصد (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

تمہید بنی شکر السامی (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

نجمۃ الزاید (عربی)
شیخ بریلیم الباری

البرہان فی علم القرآن (عربی)
علامہ زکریا

الحادی قدسی (عربی)
علامہ شمس الدین عظیمی

المقاصد الحسینہ (عربی)
علامہ شمس الدین عظیمی

البواقیت والحوار (عربی)
علامہ عبد الباقی عجمی

شرح العقائد الجلالیہ (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

نصب الرایہ (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

شرح المواقف (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

معارف النبوۃ (عربی)
علامہ شمس الدین عظیمی

شرح سفر سعادت (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

ہذب القلوب فی دیار الجویب (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

اخبار الاخیار من کتب (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

مدارج النبوۃ (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

المسامرۃ فی المسارۃ (عربی)
علامہ شمس الدین عظیمی

المعمد فی المعتمد (عربی)
علامہ شمس الدین عظیمی

نادر المعراج (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

یقینی شرح کنز (عربی)
علامہ بدر الدین عجمی

کیما یس سعادت (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

کلیات جامی (عربی)
مولانا محمد امجد علی

مشق مولوی معنی (عربی)
مولانا محمد امجد علی

عاشق العباب علی الصیفا (عربی)
علامہ شہاب الدین عجمی

شرح فتوح الغیب (عربی)
شیخ محمد بن عبد الرحمن بن سعید

الصواعق المحرقة (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

بہار یاران - شرح گلستان (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

سبع سنابل (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

شرح العقائد الامامیہ (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

اردو کتب

تقدیر معجزات علی مجاہد (عربی)
محمد امجد علی

محبت شہن عظام (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

انوار الہدی (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

مفتی عظیم ہند کی استقامت و کرامت (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

الطیب البیان (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

سوانح شیر پیشہ سنت (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

نغمہ شاعری اور حسان الہند (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

شمع شبستان رضا (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

فیصلہ مقدسہ (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

الصوارم الہندیہ (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

سامان بخشش (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

بُرانہ کہو (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

ضرورت تقلید (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

جماعت اسلامی (عربی)
علامہ سعد الدین القناری

منتخب حدیثیں (عربی)
علامہ سعد الدین القناری



کانز التواریخ و کان نمبر 4 مرکز الاولیاء و بار مارکیٹ لاہور
النور نیکیا للرضویہ پبلشنگ کمپنی
پیشہ ورانہ ڈیزائن و پرنٹنگ

0092-42-37247702, 0300-8539972, 0314-4979792